

**Besluitenlijst raadsvergadering van 28 januari 2020, aanvang 20.30 uur en voortgezet op 29 januari 2020, aanvang 19.30 uur (gewijzigd)**

**Aanwezig**

|               |                     |
|---------------|---------------------|
| Voorzitter    | Yvonne van Mastrigt |
| Griffier      | Jelle Hekman        |
| Raadsadviseur | Marijke de Jong     |

**De leden**

|                     |   |
|---------------------|---|
| VVD                 | Rianne Beekman, Pauline Bredt-Aler, Rick Nederend (29-1 vanaf 21.55 uur), Babet de Vries en Arjan Wisseborn                                       |
| Lokaal Liberaal     | Rein Bonhof, Ron Druppers (29-1-2020), Suzanne Kox-Meijer, Frank van Liempdt, Ronald van Liempdt, Hans van Maanen, Onno Tijdgat en Bas Verwaaijen |
| GroenLinks          | Albert Gemke, Annet Schoevaars (29-1 vanaf 20.30 uur), Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Gertjan Verstoep   |
| CDA                 | Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek en Pim van Rossum   |
| Streekbelangen      | Jacques Helling, Rob Roos en Karin van Vliet  |
| PvdA                | Els Swerts, Joseph Toonen en Douwe van der Wal  |
| ChristenUnie-SGP    | Ike Roetman en Frans de Ronde   |
| Maarssen 2000       | Riëtte Habes  |
| PVV                 | Wim Ubaghs (28-1-2020)  |
| Het Vechtse Verbond | Mieke Hoek  |

**Wethouders**

|      |                      |
|------|----------------------|
| VVD  | Jeroen Willem Klomps |
| CDA  | Hetty Veneklaas      |
| PvdA | Maarten van Dijk     |

**Afwezig**

|                 |                          |
|-----------------|--------------------------|
| VVD             | Jos van Nieuwenhoven     |
| Lokaal Liberaal | Ron Druppers (28-1-2020) |
| PVV             | Wim Ubaghs (29-1-2020)   |

---

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering, heet iedereen welkom en geeft een toelichting op de agenda.

**2. Spreekrecht inwoners.**

Alle insprekers reageren op de afsluiting van de Maarssenbroekse Slag, de toerit naar de Zuilense Ring en A2.

De voorzitter meldt dat mevrouw Patricia Spiekerman van Weezelenburg haar inspraakreactie schriftelijk heeft ingediend. Deze is bij de vergaderstukken te vinden.

- de heer Semere Gidey;
- mevrouw Petra Frankes;
- mevrouw Diana Kragten. Zij overhandigt de voorzitter een overzicht met, onder de inwoners, verzamelde problemen en mogelijke oplossingen hiervoor;
- de heer Roland Kragten, namens mevrouw Femke Schoo;
- de heer Frans de Rooij;

- f. de heer Marco Winter;
  - g. de heer Bernard Baas, namens Schravenmade Advocaten en mevrouw A.M. Bouw;
  - h. mevrouw Josien van Breda, directeur Parkmanagement Lage Weide;
  - i. de heer Sander Jonker. Hij overhandigt de voorzitter een boek als afscheidscadeau.
- De voorzitter meldt de insprekers dat deze problematiek met een raadsvoorstel terugkomt in commissie en raad.

### 3. Vaststellen van de agenda.

- a. De voorzitter meldt dat een tweetal moties is aangekondigd, t.w.:
  - 1. motie - Vierde wethouder van VVD, CDA, PvdA en Het Vechtse Verbond en
  - 2. motie – Evaluatie Collegewerkprogramma (CWP) van Streekbelangen, VVD, GroenLinks, PvdA en CDA.

Deze moties zijn in overleg met het presidium op de agenda geplaatst.

Lokaal Liberaal heeft hier moeite mee. De onderwerpen van beide moties zijn in besloten vergaderingen besproken. Stelt voor beide moties, zoals gebruikelijk, eerst, in het openbaar, in de commissie te behandelen. De moties hebben ook geen spoedeisend karakter.

PVV en GroenLinks sluiten zich hierbij aan.

De voorzitter brengt het voorstel om beide moties op de agenda te plaatsen in stemming.

#### **Stemverklaringen**

ChristenUnie-SGP wil de moties in de openbaarheid van de raad behandelen. Tijdens de behandeling kan altijd nog besloten worden om de moties eerst in de commissie te bespreken.

GroenLinks wil de motie over de vierde wethouder eerst in de commissie bespreken.

Maarssen 2000 en Lokaal Liberaal begrijpen de inhoud en de noodzaak van de motie over de evaluatie van het CWP niet. Is al in het CWP opgenomen.

#### **Motie – vierde wethouder**

Met 18 stemmen vóór en 13 stemmen tegen wordt deze motie aan de agenda toegevoegd. (tegen: de fracties van Lokaal Liberaal, PVV en GroenLinks. Overige fracties vóór.)

#### **Motie – evaluatie Collegewerkprogramma**

Met 21 stemmen vóór en 10 stemmen tegen wordt deze motie aan de agenda toegevoegd. (tegen: de fracties van Lokaal Liberaal, PVV, Maarssen 2000 en Het Vechtse Verbond. Overige fracties vóór.)

- b. De voorzitter meldt dat een motie – Kernbinding in Loenen aan de Vecht van CDA, PvdA, VVD, Lokaal Liberaal, Het Vechtse Verbond, Maarssen 2000, PVV, Streekbelangen en ChristenUnie-SGP is aangekondigd. Zij stelt voor deze eerst in de commissie te behandelen.

CDA houdt een pleidooi om deze motie wel vanavond te behandelen. Dit onderwerp is in de commissie besproken bij de behandeling van de Woonvisie. VVD, PvdA en Lokaal Liberaal ondersteunen dit pleidooi.

GroenLinks en PVV zijn voorstander van behandeling in de commissie.

De voorzitter brengt het voorstel om de motie op de agenda te plaatsen in stemming.

**Motie – kernbinding in Loenen aan de Vecht**

Met 25 stemmen vóór en 6 stemmen tegen wordt deze motie aan de agenda toegevoegd. (tegen: de fracties van de PVV en GroenLinks. Overige fracties vóór.)

- c. De voorzitter meldt dat een motie – kappen 4 bomen in de Stinzenlaan Noord en de Keizerskroon van Lokaal Liberaal, Maarssen 2000 en Het Vechtse Verbond is aangekondigd. Deze motie vloeit voort uit bespreking in de commissie en zij stelt voor deze aan de agenda toe te voegen.  
De raad stemt hier mee in.
- d. De voorzitter vraagt de fractie Streekbelangen naar hun voornemen een motie in te dienen bij agendapunt 14, iedereen doet mee.  
Streekbelangen wil hun motie eerst in de commissie bespreken.
- e. De voorzitter stelt voor, gezien het tijdstip en de lengte van de agenda om agendapunt 12, Stedenbouwkundig kader en randvoorwaarden Planetenbaan en Het Kwadrant in Maarssenbroek door te schuiven naar morgenavond.

**Stemverklaringen**

Lokaal Liberaal wil, gezien het aantal insprekers en de belangstelling op de publieke tribune, dit onderwerp vanavond bespreken.

Het Vechtse Verbond sluit zich hierbij aan.

PvdA wil voor dit onderwerp voldoende tijd nemen en in het kader van de kwaliteit van de discussie, morgenavond bespreken.

ChristenUnie-SGP sluit zich hierbij aan.

VVD is voorstander van vanavond bespreken en desnoods langer doorgaan.

Streekbelangen wil dit onderwerp naar morgen doorschuiven.

**Stemming**

Met 15 stemmen vóór en 16 stemmen tegen wordt het ordevoorstel afgewezen. Dit betekent dat dit voorstel vanavond wordt besproken. (tegen: de fracties van Lokaal Liberaal, CDA, VVD en Het Vechtse Verbond. Overige fracties vóór.)

Met inachtneming van bovenstaande aanpassingen is de agenda gewijzigd vastgesteld.

**4. Vaststellen van de besluitenlijsten van de openbare vergaderingen van 12 en 17 december 2019.**

De besluitenlijsten zijn ongewijzigd vastgesteld.

**5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad.**

Frans de Ronde vraagt of er in Stichtse Vecht scholen zijn waar nog loden waterleidingen in gebruik zijn. Als dat niet bekend is, kan dat dan onderzocht worden? Als er sprake is van loden leidingen, kunnen deze dan worden vervangen of de schoolbesturen gevraagd worden dat te doen?

Wethouder Veneklaas antwoordt dat binnen het primair onderwijs bij 3 scholen mogelijk loden waterleidingen in gebruik zijn. Bij deze scholen zal zo spoedig mogelijk een inspectie plaatsvinden. Bij de overige scholen heeft al een inspectie plaatsgevonden en is geen loodverontreiniging aangetroffen.

**6. Ingekomen stukken en mededelingen.**

CDA zal, mede namens Het Vechtse Verbond, schriftelijke vragen stellen over brief B-01 van januari over de afvalcontainers bij Ouderhoek in Loenen aan de Vecht.

De lijsten met ingekomen stukken van december 2019 en januari 2020 zijn ongewijzigd vastgesteld.

**7. Benoeming commissielid.**

Aart van Noord is bij acclamatie benoemd als commissielid voor de fractie van het CDA en hij legt in handen van de burgemeester de eed af.

**Schorsing voor felicitaties van 22.15 tot 22.20 uur.**

**Hamerstukken**

**8. GGD regio Utrecht: zienswijze op lidmaatschap Werkgeversvereniging Samenwerkende Gemeentelijke Organisaties.**

Conform vastgesteld.

**9. Kadernota VRU 2021.**

Conform vastgesteld.

**10. Wijziging van de verordeningen OZB en RZB 2020.**

Conform vastgesteld.

**11. Zienswijze (ontwerp)kadernota 2021 OdrU.**

Conform vastgesteld.

**Bespreekstukken**

**12. Stedenbouwkundig kader en randvoorwaarden Planetenbaan en Het Kwadrant in Maarssenbroek.**

Lokaal Liberaal dient **amendement A1 – Maximum hoogte woningbouw Planetenbaan** in, met als dictum:

**besluit:**

de tekst op pagina 46 te wijzigen:

**Oude tekst:**

Bij de integrale ontwikkeling van een deelgebied is (zoals in de hiernaast aangegeven zone) één hoogteaccent mogelijk tot 70 meter

**Nieuwe tekst:**

Bij de integrale ontwikkeling van een deelgebied is (zoals in de hiernaast aangegeven zone) één hoogteaccent mogelijk tot 49 meter

Dient **amendement A2 – Parkeernormen Planetenbaan** in, met als dictum:

**besluit:**

ten aanzien van parkeren het GVVP te volgen en derhalve het beschrevene aangaande parkeren in deel C van het stedenbouwkundig kader en randvoorwaarden Planetenbaan en Het Kwadrant (blz. 18) in Maarssenbroek niet vast te stellen.

Dient **amendement A3 – Maximum aantal woningen Planetenbaan**, in met als dictum:

**besluit:**

De voorgestelde woningmix in de middenhuur als volgt aan te passen:

**Oude mix (p. 26 randvoorwaardendocument):**

Elke ontwikkeling heeft minimaal 30% middenhuurwoningen.

Aan deze middenhuurwoningen worden de volgende kwaliteitseisen gesteld:

1. Middenhuur heeft een huurprijs van € 720,- tot € 900,- (p.p. 1-1-2019).
2. Indexatie van de middenhuurgrens, zoals deze is vastgelegd in de huisvestingsverordening, op basis van de CPI alle huishoudens jaar- op- jaar methode gedurende de komende 15 jaar.
3. Exploitatietermijn: tenminste 15 jaar.

Voor 20% van elke ontwikkeling geldt tevens de volgende eis:

- Minimaal 2 kamerappartementen van tenminste 50m<sup>2</sup> (€ 720,-) tot 75m<sup>2</sup> (€ 900,-) GBO.

De andere 10% van elke ontwikkeling sluit aan bij:

- De huurprijsbepaling volgens het puntensysteem van de Huurcommissie.

#### **Nieuwe mix:**

Elke ontwikkeling heeft minimaal 30% middenhuurwoningen.

Aan deze middenhuurwoningen worden de volgende kwaliteitseisen gesteld:

1. Middenhuur heeft een huurprijs van € 720,- tot € 900,- (p.p. 1-1-2019).
2. Indexatie van de middenhuurgrens, zoals deze is vastgelegd in de huisvestingsverordening, op basis van de CPI alle huishoudens jaar- op- jaar methode gedurende de komende 15 jaar.
3. Exploitatietermijn: tenminste 15 jaar.

Voor 15% van elke ontwikkeling geldt tevens de volgende eis:

- Minimaal 2 kamerappartementen van tenminste 50m<sup>2</sup> (€ 720,-) tot 75m<sup>2</sup> (€ 900,-) GBO.

De andere 15% van elke ontwikkeling sluit aan bij:

- De huurprijsbepaling volgens het puntensysteem van de Huurcommissie.

Dient, mede namens Maarssen 2000 en Het Vechtse Verbond, **amendement A4 – Toevoegen harde randvoorwaarde over oprit Maarssenbroekse Slag** in, met als dictum:

#### **besluit:**

In paragraaf 2.4 Mobiliteit bij Verkeer (blz. 17) als **Randvoorwaarde** in het Stedenbouwkundig kader en Randvoorwaarden Planetenbaan en Kwadrant voor wat betreft plangebied Haagstede toe te voegen:

- “De huidige oprit Maarssenbroekse Slag (tussen Floraweg en Amsterdamse Slag) niet zal worden afgesloten of zal worden onttrokken aan de openbaarheid zo lang de nieuwe aan te leggen oprit aan de zuidrand, evenwijdig aan de N230 niet voor gebruik gereed is. Mocht het bevoegde gezag besluiten geen nieuwe oprit aan te leggen, dan blijft de huidige oprit gehandhaafd.”

Dient, mede namens PvdA, Maarssen 2000 en Het Vechtse Verbond, **amendement A5 – Behouden bedrijfsbestemming kantoorpand Het Kwadrant (Fujitsu)** in, met als dictum:

#### **besluit:**

De volgende tekst toe te voegen op blz. 16, na het bovenstaande uitgangspunt:

Om de bestemming van de grond waarop het pand van Fujitsu is gebouwd op Het Kwadrant 1 te Maarssen ongewijzigd te laten en geen bestemming wonen toe te voegen aan dit perceel.

Tevens de mogelijkheid om appartementen voor jongeren te doen bouwen toe te staan op een andere deel van dit terrein anders dan het perceel van Fujitsu. “

PVV dient **amendement A6 – Aanpassing kantoorbestemming Kwadrant** in, met als dictum:

#### **besluit:**

om aan het Raadsbesluit een beslispunt 3 toe te voegen welke als volgt luidt:

3. Het college zal iedere aanvraag voor een omgevingsvergunning om tot aanpassing van de kantoorbestemming van Het Kwadrant 1 te komen, ter goedkeuring voorleggen aan de Gemeenteraad van Stichtse Vecht.

Streekbelangen dient **motie M1 – Aanvullende voorwaarden Planetenbaan** in, met als dictum: **verzoekt het college om:**

1. voordat het bestemmingsplan in procedure komt, de instemming van de Provincie / Rijkswaterstaat, waar het de toe- en afritten van Zuilense Ring / A2 betreft, aan de Raad bekend te maken, evenals aanpassingen van het wegennet, dat ingericht zal zijn op een optimale doorstroming;
2. een definitief mobiliteitsonderzoek (auto- en fietswegen), dat afgestemd is met de gemeente Utrecht, de Provincie en Rijkswaterstaat, aan de Raad voor te leggen voordat het bestemmingsplan in procedure wordt gebracht;
3. aan de Raad bij aanbidding van het bestemmingsplan zekerheid te verschaffen dat de beoogde aanpassingen uit financieel opzicht ook feitelijk en tijdig uitgevoerd kunnen worden;
4. het mogelijk aantal van maximaal 2300 op te richten woningen afhankelijk te maken van de feitelijk te realiseren infrastructurele aanpassingen en dit bij aanbidding van het bestemmingsplan toe te lichten;
5. bij woningbouwcorporaties advies in te winnen over het wenselijke oppervlak van sociale huurwoningen en dit in het stedenbouwkundig kader op te nemen;
6. in het randvoorwaardendocument een extra voorwaarde op te nemen die beoogd om in de evt te herziene retailvisie dat de te vestigen kleine retail niet mag leiden tot concurrentie t.o.v. de winkels in Bisonspoor;
7. in het randvoorwaardendocument te bepalen dat geluids – en fijnstof normering niet overschreden wordt en de geluidsschermen zo mogelijk geschikt te maken voor het plaatsen van zonnepanelen en hiervoor financiële dekking te vinden voordat de woningbouw start;
8. financiële dekking te vinden voor de in het deel C van het stedenbouwkundig kader genoemde overdrachtsmaatregelen langs de Ruimtelijke weg en de overige doorgaande wegen en deze dekking voor het in procedure brengen van het bestemmingsplan aan de Raad kenbaar te maken;
9. met de Provincie overeenstemming te bereiken over aanvullende / aangepaste OV voorzieningen voordat het bestemmingsplan in procedure komt;
10. een plan voor te leggen waaruit blijkt dat de doorstroming van verkeer na vaststelling van het bestemmingsplan t.g.v. de aan te vangen bouwwerkzaamheden in stand blijft,

ChristenUnie-SGP doet een voorstel van orde. Gezien de vele amendementen en de uitgebreide motie stelt de fractie voor om dit voorstel terug te verwijzen naar de commissie.

VVD vraagt om schorsing.

### **Schorsing van 22.50 tot 23.00 uur.**

VVD stelt voor om in ieder geval de 1<sup>e</sup> termijn af te maken.

CDA dient **motie M3 – Proef oprit Floraweg richting Maarssenbroekse Slag** in, met als dictum:

#### **dringt er bij het college op aan:**

alvorens het ontwerpbesluit, en de beantwoording van zienswijzen, aan de raad voor te leggen, een proef te organiseren, waarin de oprit voor 14 dagen wordt afgesloten, waarbij de proefperiode niet (ook niet gedeeltelijk) valt in een schoolvakantie.

Maarssen 2000 heeft een motie voorbereid, M2 – Samenwerken aan een Verkeersveilige omgeving, met als mede-indieners PVV en Het Vechtse Verbond. De fracties houden de motie aan en willen deze agenderen voor een commissievergadering. Het presidium wordt gevraagd in maart een commissievergadering te plannen over het afsluiten van de Maarssenbroekse Slag.

VVD vraagt, naar aanleiding van de lagere parkeernorm, of het mogelijk is om in de verdere uitwerking rekening te houden met een ruimtelijke reserveringsopgave voor parkeren bovenop de

nu gehanteerde normen. Mocht blijken dat de parkeerdruk te hoog wordt dan kan daarop teruggegrepen worden.

ChristenUnie-SGP doet een ordevoorstel. Stelt voor om de wethouder te laten antwoorden en daarna dit onderwerp opnieuw in een commissievergadering te bespreken en besluitvorming in een volgende raad te laten plaatsvinden.

### **Stemming**

Met 19 stemmen vóór en 12 stemmen tegen dit wordt dit ordevoorstel aangenomen. (Tegen: de fracties van het CDA, PvdA, Maarssen 2000 en GroenLinks. Overige fracties vóór.)

Wethouder Klomps zal de vraag van de VVD meenemen naar de commissiebehandeling.

Hierna stopt de voorzitter de beraadslaging over dit agendapunt. Zij zal het presidium vragen dit onderwerp te agenderen voor een commissievergadering, waarvoor de insprekers van vanavond actief zullen worden uitgenodigd.

Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering om 23.45 uur tot morgen, 29 januari 2020, aanvang 19.30 uur.

### **Heropening.**

De voorzitter heropent de vergadering en heet iedereen welkom, de heer Druppers is vanavond aanwezig. Mevrouw Schoevaars en de heer Nederend komen later.

Zij meldt dat de fractie van de PvdA heeft laten dat zij de motie bij agendapunt 14, iedereen doet mee, **terugtrekken aanhouden**.

PvdA licht desgevraagd toe dat zij de motie naar de volgende raadsvergadering willen doorschuiven wegens de grote belasting van de agenda voor gisteravond en vanavond. Zij zullen samen met Streekbelangen met een aangepaste motie komen.

De raad stemt in met het afvoeren van punt 14 van de agenda. Hierdoor worden de agendapunten 15 t/m 19 vernummerd in 14 t/m 18.

### **13. Motie Lokaal Liberaal e.a. – Bouwen in Nieuwer ter Aa.**

Lokaal Liberaal dient namens alle fracties de **motie – Bouwen in Nieuwer ter Aa** in, met als dictum:

#### **Verzoekt het college:**

1. Zo spoedig mogelijk, doch uiterlijk in mei 2020, het gesprek aan te gaan met de Dorpsraad Nieuwer ter Aa en de provincie om in gezamenlijkheid de mogelijkheden van woningbouw op de door de Dorpsraad gewenste locatie te onderzoeken;
2. dit proces maximaal te faciliteren;
3. een visie te laten maken op ontwikkelingen in kleine kernen waarbij, in lijn met het nog vast te stellen provinciaal beleid (waarbij vitaliteit en leefbaarheid van kleine kernen reden wordt om af te kunnen wijken van de rode contour), deze visie van toepassing wordt verklaard op de gewenste ontwikkelingen in Nieuwer ter Aa;
4. ernaar te streven deze visie uiterlijk september 2020 aan de raad ter besluitvorming voor te leggen;
5. en deze direct na het vaststellen van deze visie, deze aan de provincie aan te bieden.

**Schorsing van 19.40 tot 19.45 voor het oplossen van technische problemen met de geluidsinstallatie.**



VVD vraagt de wethouder te kijken naar soortgelijke situaties in het verleden waar afwijzend op gereageerd is, waarbij met het huidige afwegingskader van de provincie wellicht wel toestemming voor gegeven zou kunnen worden.

Het Vechtse Verbond meldt dat vandaag in de Statenvergadering van de provincie Utrecht het afwegingskader uitbreidingslocaties voor wonen is besproken. Vanavond zal daar over gestemd worden.

Wethouder Veneklaas antwoordt dat er tot nu toe binnen het CWP geen ruimte was om buiten de rode contour te bouwen. Aanpassing van het CWP biedt mogelijk uitkomst. Zij maakt daarbij wel een voorbehoud voor aanwezige capaciteit en prioriteit. Het is haar duidelijk dat de raad hoge prioriteit geeft aan dit plan. Dat neemt het college mee.

#### **Stemverklaring**

CDA is blij met de motie en deze uitkomst voor Nieuwer ter Aa.

#### **Stemming**

De motie is unaniem aangenomen.

#### **14. Motie VVD e.a. – Vierde wethouder.**

VVD dient mede namens CDA, PvdA en Het Vechtse Verbond de **motie – Vierde wethouder** in, met als dictum:

##### **Draagt de Raad zichzelf op:**

1. Op zoek te gaan naar een wethouder
2. De beschikbare portefeuille en de verkiezingsuitslag, als richtinggevend in acht te nemen;
3. De volgende elementen op te nemen in de nog op te stellen profielschets:
  - a. Aantoonbare deskundigheid op het gebied van ruimtelijke ordening;
  - b. Bestuurlijke ervaring;
  - c. Teamspeler.
4. Bij de selectie te kiezen voor de beste kandidaat ongeacht de politieke voorkeur;
5. Een afvaardiging van de gemeenteraad te benoemen in de sollicitatiecommissie voor de nieuwe wethouder, te weten: Karin van Vliet (Streekbelangen), Arjan Wisseborn (VVD), Joseph Toonen (PvdA), Mieke Hoek (Het Vechtse Verbond) en vanuit het college als adviseur(s) toe te voegen: Hetty Veneklaas;
6. De burgemeester als voorzitter van het College deel uit te doen maken van de selectiecommissie.

##### **En verzoekt de griffie,**

Ambtelijke ondersteuning beschikbaar te stellen voor het wervingsproces.

Lokaal Liberaal vraagt wat bedoeld wordt met de verkiezingsuitslag als richtinggevend in acht te nemen. De fractie mist een dekkingsvoorstel. Vindt een vierde wethouder geen goede oplossing voor de resterende periode tot aan de verkiezingen in 2022.

ChristenUnie-SGP heeft moeite met de “verkiezingsuitslag” in punt 2 van het dictum.

(Annet Schoevaars komt de vergaderzaal binnen)

GroenLinks heeft voorkeur voor een college dat kan rekenen op een meerderheid in de raad. Vindt een zoektocht naar een wethouder geen taak van de raad, maar een taak van de coalitie. Zal de motie daarom niet steunen. Geeft mee om de burgemeester niet te betrekken in de selectiecommissie. Zal zich terughoudend opstellen.



VVD vraagt om een schorsing.

#### **Schorsing van 20.40 tot 20.55 uur.**

VVD schrapt, mede namens de overige indieners, punt 6 uit het dictum van de motie. Bij punt 5 van het dictum wordt mevrouw Habes toegevoegd aan de sollicitatiecommissie.

ChristenUnie-SGP dient een tweede motie in met eenzelfde dictum, met uitzondering van de woorden “en de verkiezingsuitslag” in punt 2 van het dictum.

Streekbelangen is van mening dat bij gelijkwaardige kandidaten, een kandidaat namens een lokale partij de voorkeur geniet.

CDA vraagt om een schorsing.

#### **Schorsing van 21.10 tot 21.15 uur.**

CDA vindt de motie van de ChristenUnie het meest verstrekkend en vraagt deze eerst in stemming te brengen.

De voorzitter legt uit dat het criterium “meest verstrekkend” niet van belang is bij moties. Alle moties worden in stemming gebracht. Stemming verloopt in volgorde van indiening.

#### **Stemverklaringen**

GroenLinks zal tegen de motie stemmen. Fijn dat punt 6 uit het dictum is vervallen. Maarssen 2000 onderschrijft de verkiezingsuitslag. De verkiezingsuitslag heeft een raadsbrede steun.

PvdA zal de motie steunen. Is net als Streekbelangen van mening dat bij gelijke geschiktheid, een kandidaat van een lokale partij de voorkeur heeft.

VVD zal motie 2 steunen.

#### **Stemming**

Na stemming over motie 1 van VVD, CDA, PvdA en Het Vechtse Verbond staken de stemmen met 15 stemmen vóór en 15 stemmen tegen. In de volgende raadsvergadering zal herstemming plaatsvinden. (Tegen: de fracties van Lokaal Liberaal, ChristenUnie-SGP en GroenLinks. Overige fracties vóór.)

Indien in de raadsvergadering van 3 maart 2020 de stemmen wederom staken, dan is de motie verworpen.

Motie 2 van ChristenUnie-SGP is met 14 stemmen vóór en 16 stemmen tegen verworpen. (Tegen: de fracties van Lokaal Liberaal, Streekbelangen en GroenLinks. Overige fracties vóór.)

#### **15. Motie Streekbelangen e.a. – Evaluatie Collegewerkprogramma (CWP).**

Streekbelangen dient, mede namens VVD, GroenLinks, PvdA en CDA, de **motie – Evaluatie Collegewerkprogramma** in, met als dictum:

##### **Draagt het College op:**

1. de voorgenomen evaluatie volgens de genoemde tekst in het CWP op zo kort mogelijke termijn alsnog met de fracties uit te voeren;
2. de resultaten daarvan aan de Raad ter kennis te brengen;
3. de door de fracties ingebrachte evaluatiepunten te voorzien van een zienswijze door het college:

4. eventuele wijzigingsvoorstellen op het CWP aan de Raad ter besluitvorming voor te leggen.

#### **Stemming**

De motie is unaniem aangenomen.

#### **16. Motie CDA e.a. – Kernbinding in Loenen aan de Vecht.**

CDA dient, mede namens PvdA, VVD, Lokaal Liberaal, Het Vechtse Verbond, Maarssen 2000, PVV, Streekbelangen en ChristenUnie-SGP, de **motie Kernbinding in Loenen aan de Vecht** in, met als dictum:

##### **Spreekt uit, dat de gemeente Stichtse Vecht:**

- de grens van het aantal inwoners van een kleine kern verruimt naar 5.000 en daarmee kernbinding in Loenen aan de Vecht mogelijk maakt.

#### **Stemverklaringen**

GroenLinks zal de motie steunen. Was in de veronderstelling dat de motie eerst in de commissie zou worden besproken.

#### **Stemming**

De motie is unaniem aangenomen.

#### **17. Motie Lokaal Liberaal e.a. – Kappen 4 bomen Stinzenlaan Noord en Keizerskroon in Breukelen.**

De burgemeester is woonachtig in de Stinzenlaan en verlaat daarom bij de behandeling van dit agendapunt de vergaderzaal. Zij draagt de voorzittershamer over aan de waarnemend voorzitter Frank van Liempdt.

Lokaal Liberaal dient, mede namens Maarssen 2000 en Het Vechtse Verbond, de **motie Kappen 4 bomen Stinzenlaan Noord en Keizerskroon** in, met als dictum:

##### **Verzoekt het college:**

1. Om de vier genoemde bomen te weten 2 aan de Keizerskroon en 2 bomen aan Stinzenlaan Noord, te kappen en de bestrating daarom heen te egaliseren.
2. In de plaats daarvan bomen terug te plaatsen die in tegenstelling tot de huidige eiken qua groei en wortelopdruk beter passen in een woonwijk;  
Dit toe te passen in het kader van maatwerk en veiligheid.

(Rick Nederend komt de vergaderzaal binnen)

Wethouder Van Dijk antwoordt dat de door de raad vastgestelde Bomenverordening uitgangspunt is. De voorliggende situatie is daaraan getoetst. Er is geen aanleiding om de betreffende bomen te kappen. Er zijn al maatregelen getroffen tegen de wortelopdruk en er worden nog aanvullende maatregelen getroffen. Indien genoemde bomen wel gekapt zouden worden geeft dit een precedentwerking en zullen andere verzoeken volgen. Een afschrift van de reactie die naar de bewoners is gestuurd zal naar de raad worden gestuurd. De suggestie voor het snoeien van de kronen van de bomen neemt hij niet over.

#### **Stemverklaringen**

CDA vindt het treurig dat dit zo ver moet komen.

VVD wil deze discussie kappen. Kap de bomen en herplant andere bomen.

PvdA is tegen de motie. Veiligheid is niet in het geding.

Het Vechtse Verbond is voor de motie. Vindt dit een treurige situatie. Bewoners ervaren de situatie als onveilig. Betreurt het dat er geen maatwerk kan worden toegepast.

### **Stemming**

De motie is met 18 stemmen vóór en 13 stemmen tegen aangenomen. (Vóór: Lokaal Liberaal, Streekbelangen, VVD, Maarssen 2000 en Het Vechtse Verbond. Overige fracties tegen.)

Burgemeester Van Mastrigt komt de vergaderzaal weer binnen. De waarnemend raadsvoorzitter overhandigt haar de voorzittershamer.

*Toezegging wethouder Van Dijk:*

*Een afschrift van de reactie die naar de bewoners is gestuurd naar de raad sturen.*

### **18. Afscheid waarnemend burgemeester Yvonne van Mastrigt.**

De waarnemend voorzitter van de raad, Frank van Liempdt, bedankt in een speech Yvonne van Mastrigt voor haar werkzaamheden en de wijze waarop zij haar taken uitgeoefend heeft in de afgelopen 1½ jaar. Hij overhandigt haar een prent van Boom en Bosch en de karaf met het wapen van Stichtse Vecht.

Yvonne van Mastrigt bedankt de raad dat zij de afgelopen 1½ jaar burgemeester van Stichtse Vecht mocht zijn. Zij schenkt de raad een spiegel met daarin een deel van de tekst van artikel 1 van de Grondwet voor in de hal bij de nieuwe raadzaal in het Koetshuis naast Boom en Bosch.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 22.35 uur.

3 maart 2020

Griffier

Voorzitter

MdJ,  
30-1-2020