

## Memo ter toelichting op verzoek tot garantstelling Golfclub

Als de golfclub kan aantonen dat banken niet willen financieren zonder gemeentelijke garantstelling past hun verzoek alsnog binnen de verordening. Zoals gezegd zijn zij hierover nog in gesprek met banken en ligt de vraag voor of de banken voldoende op de hoogte zijn van de voorgenomen bestemmingswijziging (van agrarisch naar sport) hetgeen naar verwachting een aanzienlijke waardedaling van het onderpand tot gevolg heeft. Het voorstel kan niet worden ingetrokken door de gemeente totdat wij van de golfclub de bevestiging hebben dat zij op andere wijze financiering kunnen regelen zonder garantstelling.

### Belang golfclub om commissie wel door te laten gaan

De golfclub heeft er belang bij dat de commissie doorgaat. Zij pleiten daarbij ook voor een openbare commissie omdat zij op geen enkele wijze bezwaar hebben tegen openbaarmaking van het SWS rapport en de daarin opgenomen cijfers van de golfclub.

- De golfclub is nog bezig om bij de banken waarmee ze in gesprek waren, bevestiging te vragen dat zij al dan niet met garantstelling financieren. Vanuit de gemeente is er twijfel of bij de banken voldoende kenbaar is gemaakt dat de bestemming van het onderpand gewijzigd zal worden (van agrarisch naar sport) hetgeen naar verwachting een aanzienlijke waardedaling van het onderpand tot gevolg heeft. Vandaar dat vrijdagochtend aan de golfclub is gevraagd dit expliciet na te vragen bij de banken.
  - Indien de banken een garantstelling eisen, past de huidige aanvraag weer binnen de regelgeving en kan er een garantstelling worden verleend.
  - Indien de banken tegen reguliere voorwaarden genoeg nemen met een recht van hypotheek zonder garantstelling dan is er geen ruimte om de gevraagde garantstelling te verlenen.
- Het kan zijn dat de golfclub hierover (gezien de korte tijd tot de commissievergadering) nog geen definitief uitsluitel heeft van de banken. Als garantstelling toch niet mogelijk blijkt leidt dat voor de golfclub tot extra rentekosten van duizenden euro's per jaar. Zij begrijpen niet hoe het enerzijds kan dat de gemeente mooie woorden spreekt over het belang van sport maar het aan de andere kant nu financieel lijkt te laten afweten als het op ondersteunen van de sportclubs aankomt. Ook als er een formele beperking zit in de verordening en/of het Treasurystatuut waardoor een garantstelling niet mogelijk is willen zij van de gemeente(raad) weten welke andere mogelijkheden er zijn om hen financieel tegemoet te komen. De golfclub stelt zich namelijk op het standpunt dat het niet zo kan zijn dat zij in dit geval slachtoffer worden van een formaliteitengebrek in de regelgeving. Het proces om te komen tot de garantstelling is al in oktober opgestart. Nu het 2 voor 12 is lijkt het ineens niet te gaan lukken. Zij willen het (financiële) probleem dat hierdoor voor de golfclub ontstaat in de commissie aan de (raads)leden kenbaar maken en vragen om een passende oplossing.

### Benadeling golfclub doordat zij zelf 500k hebben opgehaald bij leden.

De golfclub geeft verder aan dat ze worden benadeeld door het feit dat ze zelf 500k uit eigen middelen (opgebracht door de leden) hebben weten te financieren voor de aankoop van de gronden. Hierdoor hebben ze 'maar' 500k lening nodig en dat durven sommige private banken 'waarschijnlijk' nog wel aan. Als ze de volledige koopsom van 1 mio hadden moeten financieren was dat bij geen enkele private bank gelukt en werd daarmee wel voldaan aan de voorwaarden voor garantstelling. De zelfredzaamheid van de club zorgt er nu dus voor dat de enige wijze waarop de gemeente de golfclub überhaupt bereid was te ondersteunen, namelijk door garantstelling, nu ook vervalt.

Overigens staan de gemeente en SWS samen nooit garant voor een lening hoger dan 500k. Dat neemt echter het gevoel dat leeft bij de golfclub niet weg. NB: *gemeente en SWS staat maximaal garant voor een totaal aan geldleningen niet hoger dan 500k per vereniging (dit zouden bijvoorbeeld 10 leningen aan vereniging 'x' kunnen zijn van 50k).*

### Onzekerheid planologische procedure

Indien er geen garantstelling wordt verleend betekent dit een financiële tegenvaller voor de golfclub. Dit kan grote gevolgen hebben voor de bestemmingsplan procedure. De kans is aanwezig dat deze dan niet kan worden opgestart wegens gebrek aan financiële middelen bij de golfclub.

### Pers

De verwachting is dat de golfclub de publiciteit zal opzoeken (zie ook 1.b) indien er geen garantstelling wordt verleend wegens formaliteiten. Dit is gebaseerd op onze inschatting en interpretatie naar aanleiding van gesprekken met de golfclub. Er zijn door de golfclub op geen enkele wijze 'dreigementen' of iets dergelijks gedaan over het naar de pers stappen o.i.d.

## Procesvoorstel

De commissie wordt voorgesteld in te stemmen met het volgende procesvoorstel;

*Dat de raad instemt met garantstelling aan de golfclub, **mits** de golfclub uiterlijk 2 maart 2020 aantoont dat er geen andere mogelijkheden voor het verkrijgen van financiering of garantstelling mogelijk zijn of slechts tegen dermate zware voorwaarden dat daarmee de realisering van uitbreiding uiterst onzeker wordt ”.*