

Memo strategische koers dorpshuizen en wijkcentra naar aanleiding van behandeling in de commissie d.d. 16 juni 2020

Toezeggingen wethouder Klomps:

- 1. bij het afsluiten van de convenanten met de dorpshuizen en wijkcentra gaat zorgvuldigheid vóór snelheid. Lukt dat niet in 2020, dan wordt ruimer de tijd genomen;*
 - 2. schriftelijk terugkomen op de inzet optimalisatie van de exploitatie;*
 - 3. over het indexeren de raad een aanvullende, schriftelijke reactie sturen.*
-

Optimalisatie van de exploitatie:

Uitgangspunt: de exploitatie van de dorpshuizen wordt geoptimaliseerd, zowel de dorpshuizen als de gemeente hebben hierin een inspanningsverplichting (conform strategische koers paragraaf 2.1).

Toelichting: we beschouwen de beheerstichtingen van de dorpshuizen en wijkcentra als gelijkwaardige partners, in een gelijkwaardig partnerschap dragen beide partners bij aan het beoogde resultaat, namelijk optimalisatie van de exploitatie.

Voor de gemeente betekent dit met name dat we de dorpshuizen en wijkcentra verduurzamen waardoor de energielasten aanmerkelijk verlaagd worden en minder drukken op de totale exploitatie en dat we de dorpshuizen en wijkcentra zelfbeheer voor groot onderhoud aanbieden zodat zij de onderhoudsbudgetten zo voordeling mogelijk kunnen inzetten.

Voor de dorpshuizen en wijkcentra doen wij een aantal suggesties voor kostenreductie en inkomstenverhoging. Daarmee is niet gezegd dat al deze suggesties ook daadwerkelijk tot uitvoering gebracht dienen te worden en dat we die gaan afdwingen via gebruiksovereenkomsten. Het betekent echter wel dat we als gemeente in elk geval willen merken dat onze partners zich, op welke wijze dan ook, inzetten voor een optimale exploitatie.

Indexatie van de basissubsidie:

Uitgangspunt: de basissubsidies worden niet geïndexeerd.

Toelichting: tot nu toe ontvingen de dorpshuizen en wijkcentra een exploitatiesubsidie die gelijk was aan de huur die zij aan de gemeente moesten betalen. Uitzonderingen waren: wijkcentrum 't Schuurtje (dat betaalde alleen maar huur en kreeg geen subsidie), wijkcentrum Over-noord (dat huurt van een particuliere verhuurder en krijgt daar subsidie voor) en de dorpshuizen in Tienhoven en Nigtevecht (die hadden hun eigen accommodatie in eigendom). De grootste kostenpost voor de exploitatie van een dorpshuis/wijkcentrum zijn de huisvestingslasten, en dan met name de huur.

Toen huur en subsidie tegen elkaar wegvielen, maakte het niet uit of we wel of niet de huren en subsidies indexeerden. Want de bedragen bleven tegen elkaar wegvallen. Daarom werd geen van beide geïndexeerd. Nu we de accommodaties 'om niet' beschikbaar stellen, maakt het ook niet uit want de huisvestingslasten stijgen in dit geval ook niet meer. Sterker nog, de huisvestingskosten zullen juist dalen omdat ook de energielasten zullen dalen (in verband met de beoogde verduurzaming). Daarom indexeren we de subsidies nog steeds niet.

Wat betreft de uitzonderingen, die worden nu gelijk getrokken met de rest. Alleen het wijkcentrum Over-noord blijft huur betalen. Kortom, alleen voor dit wijkcentrum zou een indexatie redelijk zijn. Maar hier zou ook gekeken kunnen worden of deze wijkfunctie ondergebracht kan worden in leegstaand maatschappelijk vastgoed van de gemeente in de nabijheid van het huidige wijkcentrum.

In het nieuwe subsidieprogramma staat ten aanzien van indexering: "Subsidies in het voorgaande subsidieprogramma werden niet geïndexeerd. Partijen die in de bedrijfsvoering verplichte (cao)-indexeringen moeten doorvoeren, ervaren hierdoor knelpunten bij de uitvoering van de afgesproken activiteiten. Daarom wordt door het college ieder jaar indexatie voorgesteld bij de kadernota. Het uiteindelijke besluit over de plafonds en indexatie vindt plaats bij de jaarlijkse begrotingsbehandeling in de raad." Dus voor dorpshuizen houden we deze lijn ook aan: in principe geen indexering tenzij er binnen de bedrijfsvoering verplichte indexeringen zijn zoals huurverhogingen en loonsverhogingen.