

**Besluitenlijst digitale raadsvergadering van 2 juni 2020, aanvang 19.30 uur en voortgezet op 3 en 9 juni 2020, aanvang 19.30 uur, in de digitale vergaderzaal 1. (Koetshuis in Breukelen)**

**Aanwezig**

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Marijke de Jong

**De leden**

VVD	Rianne Beekman, Pauline Bredt-Aler, Rick Nederend, Jos van Nieuwenhoven, Babet de Vries (2 en 3-6) en Arjan Wisseborn
Lokaal Liberaal	Rein Bonhof, Ron Druppers, Suzanne Kox-Meijer (3-6 vanaf 19.40 uur), Frank van Liempdt, Ronald van Liempdt, Hans van Maanen, Onno Tijdgat en Bas Verwaaijen
GroenLinks	Albert Gemke, Annet Schoevaars (2-6), Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Gertjan Verstoep
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek (2 en 3-6) en Pim van Rossum
Streekbelangen	Jacques Helling (9-6), Rob Roos en Karin van Vliet
PvdA	Joseph Toonen en Douwe van der Wal
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde (3-6 vanaf 20.45 uur)
Maarssen 2000	Riëtte Habes
PVV	Wim Ubaghs (2-6; 3-6 tot 19.42 uur en 9-6)
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek

**Wethouders**

VVD	Jeroen Willem Klomps
CDA	Hetty Veneklaas
PvdA	Maarten van Dijk

**Afwezig**

VVD	Babet de Vries (9-6)
GroenLinks	Annet Schoevaars (3 en 9-6)
CDA	Klaas Overbeek (9-6)
Streekbelangen	Jacques Helling (2 en 3-6)
PvdA	Els Swerts
PVV	Wim Ubaghs (3-6 vanaf 19.42 uur)

---

**1. Opening.**

De voorzitter opent deze eerste digitale raadsvergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of iedereen, digitaal, aanwezig is. Mevrouw Swerts en de heer Helling zijn afwezig.

Hij spreekt een In Memoriam uit voor de onlangs overleden Sam Versloot uit Kockengen. De heer Versloot was tussen 1990 en 1994 en van 1998 tot september 2006 raadslid voor het CDA in de voormalige gemeente Breukelen.

**2. Spreekrecht inwoners.**

- de heer Sander Jonker spreekt zijn ongenoegen uit over het digitaal vergaderen van de gemeenteraad. Dat is een keuze. De raad moet zich hiervoor niet verschuilen achter een tijdelijke wet.

**Over agendapunt 14, Stedenbouwkundig kader en randvoorwaarden Planetenbaan en Het Kwadrant in Maarssenbroek.**

- b. Mevrouw Femke Schoo. Zij is niet tegen woningbouw en niet tegen bouwontwikkelingen op deze terreinen. Zij maakt zich wel zorgen over de extra verkeerstoename en –overlast op de Ruimtweg, door verschillende oorzaken. Als alternatief noemt zij het verbreden van de Maarssenbroeksedijk. In het verleden is door een wethouder toegezegd dat er een geluidsscherm langs Bloemstede zou komen. Zij vraagt deze toezegging schriftelijk te bevestigen.
- c. Mevrouw Patricia Spiekerman van Weezelenburg uit haar zorgen over de chaos die zal ontstaan door de grote toename van het verkeer in Maarssenbroek. Zij uit haar ongenoegen over het digitaal vergaderen door de gemeenteraad en over de slechte wijze van communiceren over het kappen van bomen en struiken op de wal in Maarssenbroek. Is tegen het afsluiten van de Maarssenbroekseslag.
- d. Mevrouw Diana Kragten betreurt het dat de raad ervoor gekozen heeft om over de Planetenbaan digitaal te vergaderen. Roept de raad op dit onderwerp van de agenda af te halen en dit samen met de afsluiting van de Maarssenbroekseslag als één integraal onderwerp te agenderen voor een fysieke vergadering. Uit haar zorgen over de wijze van communiceren richting inwoners van Maarssenbroek.

**Over agendapunt 15, Vastgoednota 2020.**

- e. Mevrouw Vivian Broex, voorzitter van het Kunstencentrum Nieuwe Vaart, houdt een pleidooi voor het behoud van de muziekschool aan de Gaslaan in Maarssen. Gezien de relatief lage huur die zij nu betalen is er geen alternatieve huisvesting voorhanden.

**Over agendapunt 16, Integraal Beleidskader Sociaal Domein.**

- f. De heer Aldert Nooitgedacht spreekt namens de Seniorenraad. Hij pleit voor een volwaardig bestaan voor ouderen. Mist in het beleidskader een doelgroepenbeleid. Is voor preventief ouderenbeleid. Vraagt de raad tegen dit beleidskader te stemmen.
- g. Mevrouw Joke van den Kieboom mist in het beleidskader aandacht voor het LHBTI-beleid.
- h. Mevrouw Vera Vandervesse mist in het beleidskader een aanpak van eenzaamheid.

**3. Vaststellen van de agenda.**

- a. Maarssen 2000 vraagt om agendapunt 7, Subsidieprogramma 2021-2024 van hamerstuk te wijzigen in bespreekstuk. Pag. 21 van de nota gaat over de strategische koers dorpshuizen. Gezien de connectie met agendapunt 17, subsidieregeling Stimuleringsfonds Duurzaamheid stelt de voorzitter voor punt 7 na punt 17 op de agenda tussen te voegen.  
De raad stemt hiermee in.
- b. Streekbelangen constateert dat in de Vastgoednota 2020, agendapunt 15, de kerntaken van de gemeente niet goed naar voren komen. Daarnaast zijn er veel amendementen en moties ingediend en is er onrust bij Het Kikkerfort en het Vechtstreekmuseum.  
De fractie vraagt dit onderwerp eerst te agenderen voor een informatieve commissie voor het kunnen stellen van alle technische vragen en vervolgens opnieuw voor een commissie Fysiek Domein.  
De meerderheid van de raad sluit zich hierbij aan. (Maarssen 2000, Lokaal Liberaal, PVV, CDA, HVV, VVD en PvdA)
- c. De voorzitter meldt dat een motie vreemd aan de orde van de dag is aangekondigd door de fracties van Maarssen 2000, Het Vechtse Verbond, GroenLinks en Streekbelangen met als onderwerp: Coronafonds voor maatschappelijke en culturele organisaties en voorzieningen en cultuurhistorische instellingen. Genoemde fracties pleiten, gezien de spoedeisendheid, voor bespreking in de raad.  
De meerderheid van de raad (VVD, PvdA, PVV, Lokaal Liberaal en CDA) wil de motie eerst in de commissie bespreken.

Met inachtneming van bovenstaande aanpassingen is de agenda gewijzigd vastgesteld.

**4. Vaststellen van de besluitenlijsten van de openbare vergaderingen van 3 maart en 6/7 mei 2020.**

Beide besluitenlijsten zijn ongewijzigd vastgesteld.

**5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad.**

Er zijn geen vragen ingediend.

**6. Ingekomen stukken en mededelingen.**

PvdA vraagt brief A-09 van mei van VluchtelingenWerk Nederland betreffende een oproep om 500 vluchtelingenkinderen in Nederland op te vangen, te verplaatsen van categorie A naar categorie B.

De burgemeester zegt dit toe.

De lijsten met ingekomen stukken van maart, april en mei 2020 zijn met inachtneming van bovengenoemde wijziging vastgesteld.

*Toezegging burgemeester:*

*Brief A-09 van mei van Vluchtelingenwerk verplaatsen van categorie A naar categorie B.*

**Hamerstukken**

**8. Financiële stukken Belastingssamenwerking gemeenten & Hoogheemraadschap Utrecht (BghU).**

Conform vastgesteld.

**9. Voorlopige jaarstukken VRU.**

Conform vastgesteld.

**10. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen, legalisatieaanvraag paardenstal aan de Slootdijk 1 in Loenen aan de Vecht.**

Conform vastgesteld.

**11. Eerste begrotingswijziging 2020 Plassenschap Loosdrecht e.o.**

Stemverklaringen:

Streekbelangen stemt niet in met een extra subsidie aan deze gemeenschappelijke regeling.

De fractie wordt geacht te hebben tegen gestemd.

VVD wil benadrukken dat de situatie bij Recreatie Midden Nederland zeer zorgelijk is, zeker gezien de financiële consequenties.

GroenLinks heeft het college gevraagd met kaders te komen om te voorkomen dat RMN met quick wins komt op het grondgebied van Stichtse Vecht. Hiervoor dient een visie opgesteld te worden. De fractie stemt in met het voorstel, met de aantekening dat er wel een vervolg op moet komen zoals door wethouder Van Dijk in de commissie is toegezegd.

Conform vastgesteld.

**12. Eerste begrotingswijziging 2020 van het Recreatieschap Stichtse Groenlanden.**

Stemverklaring:

GroenLinks vraagt ook voor het Recreatieschap kaders en richtlijnen op te stellen voor wat wel en wat niet toelaatbaar is.

Conform vastgesteld.

### 13. Ontwerpbegroting 2021 AVU.

Conform vastgesteld.

### Bespreekstukken

#### 14. Stedenbouwkundig kader en randvoorwaarden Planetenbaan en Het Kwadrant in Maarssenbroek.

Lokaal Liberaal dient, mede namens Maarssen 2000 en Het Vechtse Verbond, **Amendement 1 – Maximum hoogte woningbouw Planetenbaan**, in met als dictum:

**Besluit:**

De tekst op pagina 46 te wijzigen.

**Oude tekst:**

Bij de integrale ontwikkeling van een deelgebied is (zoals in de hiernaast aangegeven zone) één hoogteaccent mogelijk tot 70 meter

**Nieuwe tekst:**

Bij de integrale ontwikkeling van een deelgebied is (zoals in de hiernaast aangegeven zone) één hoogteaccent mogelijk tot 49 meter.

Lokaal Liberaal dient mede namens Het Vechtse Verbond, **Amendement 2 – Parkeernormen Planetenbaan**, in met als dictum:

**Besluit:**

Ten aanzien van parkeren het GVVP te volgen en derhalve het beschrevene aangaande parkeren in deel C van het stedenbouwkundig kader en randvoorwaarden Planetenbaan en Het Kwadrant (blz. 18) in Maarssenbroek niet vast te stellen.

Lokaal Liberaal dient mede namens Het Vechtse Verbond en Maarssen 2000, **Amendement 3 – Woningmix Planetenbaan**, in met als dictum:

**Besluit:**

De voorgestelde woningmix in de middenhuur als volgt aan te passen:

**Oude mix (p. 26 randvoorwaardendocument):**

Elke ontwikkeling heeft minimaal 30% middenhuurwoningen.

Aan deze middenhuurwoningen worden de volgende kwaliteitseisen gesteld:

1. Middenhuur heeft een huurprijs van € 720,- tot € 900,- (p.p. 1-1-2019).
2. Indexatie van de middenhuurgrens, zoals deze is vastgelegd in de huisvestingsverordening, op basis van de CPI alle huishoudens jaar- op- jaar methode gedurende de komende 15 jaar.
3. Exploitatietermijn: tenminste 15 jaar.

Voor 20% van elke ontwikkeling geldt tevens de volgende eis:

- Minimaal 2 kamerappartementen van tenminste 50m<sup>2</sup> (€ 720,-) tot 75m<sup>2</sup> (€ 900,-) GBO.

De andere 10% van elke ontwikkeling sluit aan bij:

- De huurprijsbepaling volgens het puntensysteem van de Huurcommissie.

**Nieuwe mix:**

Elke ontwikkeling heeft minimaal 30% middenhuurwoningen.

Aan deze middenhuurwoningen worden de volgende kwaliteitseisen gesteld:

1. Middenhuur heeft een huurprijs van € 720,- tot € 900,- (p.p. 1-1-2019).
2. Indexatie van de middenhuurgrens, zoals deze is vastgelegd in de huisvestingsverordening, op basis van de CPI alle huishoudens jaar- op- jaar methode gedurende de komende 15 jaar.
3. Exploitatietermijn: tenminste 15 jaar.

Voor 15% van elke ontwikkeling geldt tevens de volgende eis:

- Minimaal 2 kamerappartementen van tenminste 50m<sup>2</sup> (€ 720,-) tot 75m<sup>2</sup> (€ 900,-) GBO.

De andere 15% van elke ontwikkeling sluit aan bij:

- De huurprijsbepaling volgens het puntensysteem van de Huurcommissie.

Lokaal Liberaal dient mede namens Het Vechtse Verbond en Maarssen 2000, **Amendement 4 – Toevoegen harde randvoorwaarde over oprit Maarssenbroekseslag**, in met als dictum:

**Besluit:**

- In paragraaf 2.4 Mobiliteit bij Verkeer (blz. 17) als **Randvoorwaarde** in het Stedenbouwkundig kader en Randvoorwaarden Planetenbaan en Kwadrant voor wat betreft plangebied Haagstede toe te voegen:

- “De huidige oprit Maarssenbroekseslag (tussen Floraweg en Amsterdamseslag) niet zal worden afgesloten of zal worden onttrokken aan de openbaarheid zo lang de nieuwe aan te leggen oprit aan de zuidrand, evenwijdig aan de N230 niet voor gebruik gereed is. Mocht het bevoegde gezag besluiten geen nieuwe oprit aan te leggen, dan blijft de huidige oprit gehandhaafd.”

Lokaal Liberaal dient mede namens Het Vechtse Verbond en Maarssen 2000, **Amendement 5 – Behouden bedrijfsbestemming kantoorpand Het Kwadrant (Fujitsu)**, in met als dictum:

**Besluit:**

De volgende tekst toe te voegen op blz. 16, na het bovenstaande uitgangspunt:

Om de bestemming van de grond waarop het pand van Fujitsu is gebouwd op Het Kwadrant 1 te Maarssen ongewijzigd te laten en geen bestemming wonen toe te voegen aan dit perceel.

Tevens de mogelijkheid om appartementen voor jongeren te doen bouwen toe te staan op een andere deel van dit terrein anders dan het perceel van Fujitsu. “

Streekbelangen dient **Amendement 7 – Maximeren aantal woningen**, in met als dictum:

**Besluit:**

De volgende *curatieve* toevoeging op te nemen bij beslispunt 1, sub 1a:

1. In te stemmen met het Stedenbouwkundig kader en Randvoorwaarden document voor Planetenbaan en Het Kwadrant
  - 1a. *het aantal nieuw op te richten woningen vooralsnog te maximeren rond de 1.500 eenheden tenzij voor of bij het aanbieden van het bestemmingsplan is aangetoond dat op aanvaardbare wijze parkeervoorzieningen, het OV, de infrastructuur en doorstroming in voldoende mate zijn geregeld.*

Streekbelangen dient **Motie 1-A – Doelgroepen**, in met als dictum:

**Verzoekt het college om:**

Voordat het bestemmingsplan in procedure wordt gebracht

1. Een lijst aan de Raad voor te leggen van doelgroepen waarvan de Raad het wenselijk acht die voorrang te kunnen geven om in de nieuw op te richten woningen gehuisvest te kunnen worden.
2. De huisvestingsverordening na het terzake genomen raadsbesluit aan te passen.

Streekbelangen dient **Motie 1-C – Openbaar Vervoer**, in met als dictum:

**Verzoekt het college om:**

Voordat het bestemmingsplan in procedure wordt gebracht

1. met de Provincie als concessiehouder overeenstemming te bereiken over aanvullende / aangepaste OV voorzieningen voordat het bestemmingsplan in procedure komt;
2. deze afspraken aan de Raad kenbaar te maken.

Streekbelangen dient **Motie 1-D – Retail**, in met als dictum:

**Verzoekt het college om:**

Zodanige regels in het bestemmingsplan op te nemen waardoor de aantrekkelijkheid van

Bisonspoor niet beïnvloed wordt, zodat de stimulans blijft bestaan om te winkelen in Bisonspoor.

Ter plaatse van de nieuwbouw is te denken aan bv start-ups e.d.

PVV dient, mede namens Het Vechtse Verbond, **Amendement 6 – Aanpassing kantoorbestemming Kwadrant**, in met als dictum:

**Besluit:**

om aan het Raadsbesluit een beslispunt 3 toe te voegen welke als volgt luidt:

3. Het college zal iedere aanvraag voor een omgevingsvergunning om tot aanpassing van de kantoorbestemming van Het Kwadrant 1 te komen, ter goedkeuring voorleggen aan de Gemeenteraad van Stichtse Vecht.

GroenLinks dient **Amendement 8 – Klimaatadaptief Bouwen** in, met als dictum:

Als sub beslispunt in het raadsbesluit onder 1. op te nemen en onder het kopje “Energie en Klimaat” (deel B, p34, GO p15) toe te voegen onder Eisen:

- Nieuwe en bestaande gebouwen worden Klimaatadaptief ontwikkeld en ingericht.
- Het gehele plangebied wordt Klimaatadaptief ontwikkeld en ingericht.

GroenLinks dient **Amendement 9 – Gezond Leefklimaat** in, met als dictum:

Als sub beslispunt in het raadsbesluit onder 1. op te nemen en daarmee onder het kopje “Geluid” (deel B, p33, GO p14) toe te voegen aan de voorgestelde Eisen:

- Maatregelen of voorzieningen te treffen op of rond het plangebied om de geluidsbelasting in het gehele plangebied te verminderen, en daarmee te zorgen voor een gezond woon- en leefklimaat - tenminste op maaiveldniveau.

Wethouder Klomps antwoordt dat het college achter de beide uitgevoerde verkeersonderzoeken staat.

De consequenties van A2 zijn dat de plintbebouwing breder wordt. Parkeerplaatsen blijven leeg staan. Een deel van de bewoners maakt minder gebruik van een auto.

Met het vastleggen van deze woningmix (A3) zijn juist minder grote woningen voor ouderen te realiseren.

Voor Fujitsu (A5) heeft de raad in 2014 besloten om met een verkorte procedure de bestemming naar wonen te wijzigen. Gezien het realiseren van een cosmetische samenhang is dit wel bij dit stedenbouwkundig kader betrokken.

Met betrekking tot A7 merkt hij op dat het in de praktijk niet werkt om eerst met 1500 woningen te starten en daarna te groeien naar 2300. Er zijn verschillende ontwikkelaars bij het gebied betrokken. De storting in het gebiedsfonds is afhankelijk van het aantal te bouwen woningen.

Ten aanzien van A8 merkt hij op dat dit al in de woonvisie is opgenomen. Hij stelt voor het amendement te wijzigen in een motie met het woord “eisen” gewijzigd in “dringend beroep doen op het college”. De voorgestelde eisen gaan ook verder dan het wettelijke principe. Is onverstandig. Dat beperkt de onderhandelingsruimte.

Het college is voorstander van A9.

Motie 1-A – doelgroepen ontraadt het college omdat Stichtse Vecht deel uit maakt van een regionale samenwerking en het college gebruik maakt van de 25% regeling voor de kleine kernen.

Motie 1-C – Openbaar Vervoer ontraadt het college. Het gevraagde kan hij niet garanderen. De provincie is de concessiehouder. De motie werkt vertragend. Hij zegt toe te zorgen voor deugdelijk en uitgebreid OV, passend bij de hoeveelheid mensen die daar komen te wonen.

Motie 1-D – Retail. Het college is van mening dat in het gebied woonondersteunende retail moet komen. Het college gaat niet sturen op concurrentie. Daar is de vrije markt voor.

Hij zal het contact met de inwoners op een hoger niveau brengen dan dat dit in de afgelopen coronaperiode heeft plaatsgevonden.

Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering om 23.10 uur tot morgenavond, 3 juni, 19.30 uur.



### **Heropening d.d. 3 juni 2020, aanvang 19.30 uur.**

De voorzitter heropent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of iedereen, digitaal, aanwezig is. De dames Schoevaars en Swerts en de heer Helling zijn afwezig. De heer De Ronde komt later.

PVV vraagt om een punt van orde. Deze middag is een aantijging van de heer S. Jonker richting wethouder Klomps ontvangen. Hij vraagt het college deze aantijging te onderzoeken en gedurende dit onderzoek de behandeling van agendapunt 14, Stedenbouwkundig kader en randvoorwaarden Planetenbaan en Het Kwadrant in Maarssenbroek op te schorten.

Het punt van orde is met 3 stemmen vóór en 26 stemmen tegen verworpen. (Vóór: de fracties van Maarssen 2000, Het Vechtse Verbond en de PVV. Overige fracties tegen.)

Vervolgens kondigt de heer Ubaghs een verzoek om een integriteitsonderzoek naar de handelwijze van wethouder Klomps met betrekking tot dit dossier aan en verlaat hij uit protest de vergadering.

### **14. Stedenbouwkundig kader en randvoorwaarden Planetenbaan en Het Kwadrant in Maarssenbroek.**

Streekbelangen meldt dat motie 1-C – Openbaar Vervoer wordt ingetrokken.

De moties 1-A Doelgroepen en 1-D Retail houdt de fractie aan. De fractie vraagt deze opnieuw voor de commissie Fysiek Domein te agenderen.

Streekbelangen dient een gewijzigd **Amendement A-7 - Maximeren aantal woningen** in, met als dictum:

#### **Besluit:**

De volgende *cursieve* toevoeging op te nemen bij beslispunt 1, sub 1a:

1. In te stemmen met het Stedenbouwkundig kader en Randvoorwaarden document voor Planetenbaan en het Kwadrant

*1a. het aantal nieuw op te richten woningen vooralsnog te maximeren rond de 1.500 eenheden waarbij geluidswerende voorzieningen, infrastructurele en andere bovenwijkse voorzieningen uit het gebiedsfonds en andere financieringsbronnen kunnen worden bekostigd, tenzij*

*in de aanloop naar of bij het aanbieden van het bestemmingsplan aangetoond wordt dat de financiering van deze voorzieningen bij het aantal van 1.500 wooneenheden niet haalbaar is en dit bij 2300 woningen wel het geval is.*

GroenLinks vraagt om een schorsing.

### **Schorsing van 20.05 tot 20.25 uur.**

GroenLinks meldt een toevoeging in het dictum van Amendement 8:

Bij beslispunt 1 tussen de woorden “worden” en “Klimaatadaptief” de woorden “zoveel als mogelijk” voegen en

Bij beslispunt 2 tussen de woorden “wordt” en “Klimaatadaptief” eveneens de woorden “zoveel als mogelijk” voegen.

Tevens meldt GroenLinks dat indien Amendement 8 – Klimaatadaptief bouwen wordt verworpen, de fractie hiervoor in de plaats een motie wil indienen.

Het Vechtse Verbond vraagt om een schorsing.

### **Schorsing van 20.40 tot 20.45 uur.**

De heer De Ronde komt tijdens de schorsing de vergadering binnen en wordt bij de heropening door de voorzitter geïdentificeerd en welkom geheten.

### **Stemming**

**Amendement 1 – Maximum hoogte woningbouw Planetenbaan** is verworpen met 17 stemmen tegen en 12 stemmen vóór. (Tegen: de fracties van CDA, GroenLinks, PvdA, Streekbelangen en VVD. Overige fracties vóór.)

**Amendement 2 - Parkeernormen Planetenbaan** is verworpen met 19 stemmen tegen en 10 stemmen vóór. (Tegen: de fracties van CDA, ChristenUnie-SGP, GroenLinks, PvdA, Streekbelangen en VVD. Overige fracties vóór.)

**Amendement 3 – Woningmix Planetenbaan** is verworpen met 17 stemmen tegen en 12 stemmen vóór. (Tegen: de fracties van CDA, ChristenUnie-SGP, GroenLinks, PvdA en VVD. Overige fracties vóór.)

### **Stemverklaring Amendement 4 – Toevoegen harde randvoorwaarde over oprit Maarssebroekseslag**

CDA wil de oprit Maarssebroekseslag behouden. Het onttrekkingsbesluit voor een deel van de oprit komt volgende maand in de commissie en zal dan worden besproken, niet op dit moment bij het Stedenbouwkundig kader Planetenbaan.

PvdA is tegen de afsluiting van de oprit zonder een goed alternatief.

**Amendement 4** is verworpen met 17 stemmen tegen en 12 stemmen vóór. (Tegen: de fracties van het CDA, ChristenUnie-SGP, GroenLinks, PvdA en VVD. Overige fracties vóór.)

### **Stemverklaring Amendement 5 – Behouden bedrijfsbestemming kantoorpand Het Kwadrant (Fujitsu)**

PvdA zal nu tegen dit amendement stemmen. De fractie komt op een later moment zelf terug op dit punt.

**Amendement 5** is verworpen met 17 stemmen tegen en 12 stemmen vóór. (Tegen: de fracties van het CDA, ChristenUnie-SGP, GroenLinks, PvdA en VVD. Overige fracties vóór.)

**Amendement 6 – Aanpassing kantoorbestemming Kwadrant** is verworpen met 17 stemmen tegen en 12 stemmen vóór. (Tegen: de fracties van CDA, ChristenUnie-SGP, GroenLinks, PvdA en VVD. Overige fracties vóór.)

**Amendement 7 – Maximeren aantal woningen** is verworpen met 17 stemmen tegen en 12 stemmen vóór. (Tegen: de fracties van CDA, ChristenUnie-SGP, GroenLinks, PvdA en VVD. Overige fracties vóór.)

**Amendement 8 – Klimaatadaptief Bouwen** is aangenomen met 25 stemmen vóór en 4 stemmen tegen. (Vóór: de fracties van het CDA, GroenLinks, Lokaal Liberaal, Maarsse 2000, PvdA, Streekbelangen en VVD. Overige fracties tegen.)

**Amendement 9 – Gezond Leefklimaat** is unaniem aangenomen.

Maarsse 2000 vraagt om een schorsing.

### **Schorsing van 21.05 tot 21.07 uur**

#### **Stemverklaringen geamendeerd raadsbesluit**

Maarsse 2000 is voorstander van woningbouw, maar gezien dit bouwvolume en het niet op voorhand kunnen sturen van de raad op de kaders, zal de fractie tegen stemmen.



Lokaal Liberaal is teleurgesteld over het verwerpen door de raad van de door hen ingediende amendementen. De fractie vindt de ontwikkelingen in het plangebied echter dermate belangrijk dat zij vóór zullen stemmen.

Streekbelangen is teleurgesteld dat een meerderheid van de raad de omwonenden geen zekerheden wil geven dat de aanliggende voorzieningen goed zullen worden geregeld.

Desondanks vindt de fractie het van groot belang dat er gebouwd gaat worden. Daarom zal de fractie vóór stemmen. Mocht bij het bestemmingsplan blijken dat de voorliggende voorzieningen toch in onvoldoende mate zijn ingevuld, dan zal de fractie wellicht alsnog tegen stemmen.

Het Vechtse Verbond is teleurgesteld in de gang van zaken. Is vóór woningbouw, maar zal tegen stemmen.

PvdA is zeer verheugd dat er nu eindelijk een besluit wordt genomen. Participatie is echter essentieel. De fractie zal daar kritisch naar kijken.

De raad heeft met 26 stemmen vóór en 3 stemmen tegen, met in achtneming van de aangenomen amendementen, conform besloten. (Vóór: de fracties van het CDA, ChristenUnie-SGP, Lokaal Liberaal, PvdA, Streekbelangen, VVD en 3 leden van GroenLinks, t.w.: de heren Albert Gemke, Ed Theunen en Gertjan Verstoep. Tegen: de fracties van Het Vechtse Verbond, Maarssen 2000 en 1 lid van GroenLinks, t.w.: de heer Tjeerd Schuhmacher.)

*Toezegging wethouder Klomps:*

*zorgen voor deugdelijk en uitgebreid OV, passend bij de hoeveelheid mensen die in Planetenbaan en Het Kwadrant komen te wonen.*

#### **16. Integraal Beleidskader Sociaal Domein.**

ChristenUnie-SGP trekt het aangekondigde **Amendement A1 – Ambitie nu en uitgangspunten** in.

Dient **Amendement A2 – geen opsommingen** in, met als dictum:

Op blz. 2 van het Integraal Beleidskader Sociaal Domein onder het kopje 'Voorwoord' en op blz. 12 onder het kopje 'Iedereen doet mee'

de zin

'Het maakt niet uit wat je leeftijd, culturele achtergrond, inkomen, gender, geaardheid, talenten of beperkingen zijn'

laten vervallen.

GroenLinks dient mede namens VVD, Streekbelangen, Het Vechtse Verbond, Lokaal Liberaal en Maarssen 2000 **motie M1 – Integraal Beleidskader sociaal Domein** in, met als dictum:

**draagt het college op:**

1. met prioriteit een uitvoeringsagenda Sociaal Domein aan de Raad voor te leggen zodat het als input kan en zal dienen bij de opstelling van de begroting 2021;
2. hierin op te nemen:
  - een overzicht van de te verwachten beleidsnota's, -notities en uitvoeringsplannen binnen het Sociaal Domein, inclusief een overzicht van het te actualiseren beleid.
  - een planning wanneer de commissie en/of de raad welke voorstellen mag verwachten en in welke vorm;
  - en een opgave van de benodigde en beschikbare middelen per onderwerp;
3. de financiële consequenties van deze uitvoeringsagenda concreet terug te laten komen in de begroting 2021.

Wethouder Veneklaas licht toe dat bestaande beleidsnota's niet persé en automatisch komen te vervallen. Deze blijven van kracht totdat ze geactualiseerd zijn, worden vervangen of overbodig worden verklaard. In beeld moet worden gebracht of de beleidsnota's voldoen aan de kaders van het integrale beleidskader sociaal domein. Dat geldt ook voor de nota Zilver aan de Vecht.

Hiervoor komt het college met een matrix met daarin een overzicht van beleidsnotities, uitvoeringsagenda's, nieuwe plannen, etc. inclusief financiële consequenties.

Wat de motie van GroenLinks e.a. betreft gaat zij voldoen aan de punten 1 en 2. Punt 3 is lastig. Het is niet mogelijk om alle uitvoeringsagenda's af te ronden vóór de begroting 2021. Voor zover de financiële consequenties bekend zijn worden deze in de matrix meegenomen. Mocht zij extra budget nodig hebben dan komt zij daarvoor naar de raad.

Amendement 2 kan het college overnemen.

VVD vraagt wethouder Veneklaas om een toezegging dat zij binnen het beschikbare budget blijft en dat zij zich houdt aan de door de raad vastgestelde taakstelling in de begroting en dat zij geen extra budget vraagt voor de uitvoeringsplannen behorende bij dit integraal beleidskader.

Wethouder Veneklaas antwoordt dat het uitgangspunt is om binnen het beschikbare budget te blijven. De financiële consequenties van de huidige plannen worden in de matrix opgenomen. Op dit moment zijn nog niet alle kosten te overzien. Dit jaar blijft zij binnen het beschikbare budget. Voor de toekomst kan zij dat niet aangeven.

### Stemming

**A 2 – Geen opsommingen** is met 14 stemmen vóór en 15 stemmen tegen verworpen. (Tegen de fracties van GroenLinks, Maarssen 2000, PvdA, Streekbelangen, en VVD. Overige fracties vóór.)

### Stemverklaringen M 1 – Integraal Beleidskader sociaal Domein:

CDA stemt in met de motie, met inachtneming van de door wethouder Veneklaas gemaakte kanttekeningen.

ChristenUnie-SGP begrijpt de positieve kanten van de motie. De motie straalt echter teveel uit dat er nog allerlei zaken uitgezocht moeten worden. De fractie wil nu actie en zal daarom tegen de motie stemmen.

De motie is aangenomen met 25 stemmen vóór en 4 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van de ChristenUnie-SGP en PvdA. Overige fracties vóór.)

### Stemverklaring raadsbesluit

GroenLinks zal vóór het beleidskader stemmen omdat de fractie de uitgangspunten van het college kan onderschrijven.

Het Integraal Beleidskader sociaal Domein is unaniem vastgesteld.

## Schorsing van 22.25 tot 22.30 uur.

### 17. Subsidieregeling Stimuleringsfonds Duurzaamheid.

Maarssen 2000 dient mede namens de VVD **Amendement 1 – Subsidieregeling Stimuleringsfonds Duurzaamheid** in, met als dictum:

Als sub beslispoint in het raadsbesluit op te nemen en de nota Subsidieregeling Stimuleringsfonds Duurzaamheid als volgt aan te passen:

Onder art 2 lid 2 de haakjes toe te voegen:

Aanvrager: de onderneming, instelling, organisatie, bewoner(scollectief) of een samenwerkingsverband daarvan, waarvan in ieder geval de penvoerder en/of het project in de gemeente Stichtse Vecht gevestigd is c.q. plaatsvindt.

Artikel 7 lid a, c en g aan te passen:

Artikel 7 Voorwaarden toekenning 1. Het college kent de subsidie toe onder de volgende voorwaarden:

a. Het project draagt bij aan de gemeentelijke klimaatambities [1] en die van het RES.

- c. Het project wordt ingediend door een onderneming, instelling, organisatie, bewoner(scollectief) of een samenwerkingsverband daarvan, waarvan in ieder geval de penvoerder en/of het project in de gemeente Stichtse Vecht gevestigd is c.q. plaatsvindt.
- d. De uitvoering van het project vindt plaats in Stichtse Vecht en/of heeft hier impact op.
- g. Er is een redelijke verhouding tussen het aangevraagde subsidiebedrag en het te verwachten bereik van het project [2]. De doelmatigheid van de aangevraagde subsidie staat voorop. Doelmatigheid wordt uitgedrukt in % bijdrage CO<sup>2</sup> reductie en het aantal bereikt deelnemers (olievlek.)

ChristenUnie-SGP dient mede namens de VVD, Het Vechtse Verbond, Streekbelangen en Maarssen 2000, **Amendement 2 – Geen bedragen meenemen naar volgend jaar**, in met als dictum:

Als sub beslispunt in het raadsbesluit op te nemen en in de Subsidieregeling Stimuleringsfonds Duurzaamheid onder 'Artikel 3 Subsidieplafond' van het eerste aandachtspunt het laatste deel van de dit punt, te weten:

'...aangevuld met het eventueel mee te nemen bedrag van het voorgaande jaar'.  
te laten vervallen.

### Stemming

**A 1 – Subsidieregeling Stimuleringsfonds Duurzaamheid** is met 15 stemmen vóór en 14 stemmen tegen aangenomen. (Vóór: de fracties van CDA, ChristenUnie-SGP, Het Vechtse Verbond, Maarssen 2000, Streekbelangen en VVD. Overige fracties tegen.)

**A 2 – Geen bedragen meenemen naar volgend jaar**, is met 23 stemmen vóór en 6 stemmen tegen aangenomen. (Vóór: de fracties van het CDA, ChristenUnie-SGP, Het Vechtse Verbond, Lokaal Liberaal, Maarssen 2000, Streekbelangen en VVD. Overige fracties tegen.)

### Geamendeerd Raadsbesluit

De subsidieregeling Stimuleringsfonds Duurzaamheid is met 21 stemmen vóór en 8 stemmen tegen vastgesteld. (Tegen: de fractie van Lokaal Liberaal. Overige fracties vóór.)

Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering om 22.55 uur tot dinsdagavond, 9 juni 19.30 uur.

### Heropening d.d. 9 juni 2020, aanvang 19.30 uur.

De voorzitter heropent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of iedereen, digitaal, aanwezig is. De dames Schoevaars, Swerts en De Vries en de heer Overbeek zijn afwezig. Mevrouw Kox-Meijer komt later.

Mevrouw Kox-Meijer komt de vergadering binnen, meldt zich met een punt van orde en wordt door de voorzitter geïdentificeerd en welkom geheten.

## 7. Subsidieprogramma 2021-2024.

Maarssen 2000 dient, mede namens PvdA, Het Vechtse Verbond en Streekbelangen **Amendement 1 – Onderdelen subsidieprogramma 2021-2024** in, met als dictum:

- 1) als sub beslispunt a. in het raadsbesluit onder 1. op te nemen:
  - a. met de toevoeging aan de tekst op pagina 21 van het subsidieprogramma, onder de kop Dorpshuizen en wijkcentra/Komt voort uit: 'Vastgesteld beleid via de beoogde kadernota Vastgoed en via de beoogde Strategische Koers Dorpshuizen'.
- 2) als sub beslispunt b. in het raadsbesluit onder 1. op te nemen:
  - b. en te laten vervallen de zinsnede op pagina 27 van het subsidieprogramma, onder de kop Stimulering Duurzame Projecten/Plafond 2021-2024:  
“(aangevuld met het eventueel mee te nemen bedrag van het voorgaande jaar)”.

### Stemming

**Amendement 1 – Onderdelen subsidieprogramma 2021-2024** is aangenomen met 28 stemmen vóór en 1 stem tegen. (Tegen: de fractie van de PVV. Overige fracties vóór.)

**Het geamendeerde subsidieprogramma** is vastgesteld met 28 stemmen vóór en 1 stem tegen. (Tegen: de fractie van de PVV. Overige fracties vóór.)

**De subsidieverordening** is vastgesteld met 28 stemmen vóór en 1 stem tegen. (Tegen: de fractie van de PVV. Overige fracties vóór.)

### 18. Rekenkameronderzoek gebiedsgericht werken.

ChristenUnie-SGP dient, mede namens GroenLinks, **Amendement 1 – besluitpunten 3 en 4 vervallen**, in met als dictum:

In het raadsbesluit de 'Rekenkameronderzoek gebiedsgericht werken' de onder het besluit genoemde punten:

3. het college op te dragen de aan haar gericht aanbevelingen te implementeren;
4. het college te vragen in de periodieke monitor te rapporteren over de voortgang en resultaten van de uitvoering.  
te laten vervallen.

Wethouder Van Dijk meldt dat hij op 23 juni in een informatieve commissie met de raad in gesprek gaat over de aanbevelingen uit het rapport van de Rekenkamercommissie.

Maarssen 2000 vraagt het presidium om na de zomer ook nog een informatieve commissie over het gebiedsgericht werken te plannen.

### Stemming

**Amendement 1 – besluitpunten 3 en 4 vervallen** is aangenomen met 27 stemmen vóór en 2 stemmen tegen. (Tegen: de fractie van de PVV en Jos van Nieuwenhoven van de fractie van de VVD. Vóór: overige fracties en de leden Rianne Beekman, Pauline Bredt-Aler, Rick Nederend en Arjan Wisseborn van de VVD.)

**Het geamendeerde raadsbesluit** is unaniem vastgesteld met 29 stemmen vóór.

### 19. Moties Routekaart duurzaamheid.

Streekbelangen dient, mede namens VVD, Het Vechtse Verbond en PvdA, **motie 1 – nieuwe kaders voor Routekaart Duurzaamheid** in, met als dictum:

draagt het College op:

1. de routekaart duurzaamheid te herschrijven aan de hand van de volgende criteria:
2. de routekaart is voorzien van een korte kernachtige samenvatting;
3. de routekaart is voorzien van een korte paragraaf die de wettelijke opgaven vermeldt en de relatie met de RES aanbrengt, alsmede het principe van uitruil van opgaven binnen de U16;
4. de routekaart wordt aangevuld met korte paragrafen die de volgende onderwerpen behelzen:
  - a. de financierbaarheid, mede in relatie met additionele Rijks gelden;
  - b. de wijze waarop de leveringszekerheid energie, wordt geborgd, dan wel dat beleid hierop voor het zomerreces van 2021 in het vooruitzicht wordt gesteld;
  - c. de wijze waarop hittebestendigheid en waterrobuustheid in beleid en uitvoering vorm krijgt;

- d. de wijze waarop monumenten in het streven naar klimaatneutraliteit ingepast worden;
  - e. de toepassing van de afwegingprincipes van de NOVI (voorkeur voor zonnepanelen op daken en gevels van gebouwen; onbenutte terreinen in bebouwd gebied; waterzuiveringsinstallaties; vuilnisbelten; binnenwateren; bermen van spoor- en autowegen);
  - f. een beleid m.b.t. zonnevelden voor het zomerreces van 2021 in het vooruitzicht te stellen in relatie met (voorgenomen) Rijks- en Provinciaal beleid t.a.v. het groene hart en veenweidegebieden;
  - g. de randvoorwaarden, c.q. beperkingen bij de maatregelen benoemen zoals die in de Rijksdocumenten staan vermeld;
  - h. de wijze waarop aan inwonerparticipatie m.b.t. de klimaatopgaven vorm wordt gegeven;
5. de teksten in de Routekaart zodanig formuleren dat deze kort en niet multi-interpretabel zijn, maar ook begrip en draagvlak bevorderen voor de uitvoering van de opgaven;
  6. een paragraaf toe te voegen met maatregelen die inwoners per direct kunnen gaan treffen met een verwijzing naar subsidiemogelijkheden (laaghangend fruit);
  7. de herschreven routekaart voor het zomerreces van **2021** aan te bieden ter besluitvorming aan de gemeenteraad;

GroenLinks dient **motie 2 – Doelgericht op weg naar een schoon en gezond leefklimaat in Stichtse Vecht** in, met als dictum:

draagt het college op:

1. de pijlers in de routekaart te handhaven en aan te vullen met expliciet:
  - a. Afval en Circulaire economie;
  - b. Klimaatadaptatie.
2.
  - a. de doelen te beschrijven per pijler die we moeten bereiken om een klimaat neutrale gemeente te zijn;
  - b. per doel de uitwerkingsrichtingen te benoemen en in de routekaart te vermelden;
  - c. een klimaatop te organiseren in de 2e helft van 2020 om samen met inwoners, ondernemers en jeugd deze uitwerkingsrichtingen op te halen en vast te leggen;
  - d. deze ter besluitvorming voor te leggen aan de raad.

GroenLinks stelt tevens voor om voor de pijlers onder punt 1 een koppeling te maken met motie 1 en voor punt 2 in de motie op een later moment met een aparte motie te komen.

Wethouder Klomps juicht motie 1 toe. Het college is geholpen met de in de motie genoemde kaders. De in de motie genoemde termijn van vóór het zomerreces van 2021 is ruim. Het college zal, in verband met het proces voor de RES, hier eerder mee komen. Over motie 2 is het college niet enthousiast.

GroenLinks vraagt om een schorsing van 15 min.

### **Schorsing van 21.10 tot 21.25 uur.**

GroenLinks wil dat op 1 maart 2021 de routekaart er ligt en vraagt de indieners van motie 1 de in motie 2 genoemde pijlers aan motie 1 toe te voegen.

### **Stemming**

Stemverklaringen motie 1:

PvdA zal vóór beide moties stemmen. Jammer dat het in elkaar schuiven van de moties niet gelukt is.

ChristenUnie-SGP is onaangenaam verrast door het oprekken van de datum naar vóór het zomerreces van 2021. De wethouder heeft daar geruststellende woorden over gesproken. De fractie zal dat kritisch blijven volgen. De fractie staat ook kritisch ten opzichte van punt 4c. Hier sprak de wethouder ook geruststellende woorden over. De fractie zal dit punt kritisch volgen. GroenLinks constateert dat het klimaatbeleid bij deze en de nieuwe coalitie in slechte handen is. De fractie zal tegen motie 1 stemmen. Er moet nu druk op de datum gezet worden. De wethouder spreekt zichzelf tegen wat punt 4c betreft.

Maarssen 2000 zal vóór de motie stemmen, ondanks de pogingen die GroenLinks heeft gedaan om beide moties samen te voegen. Ook het antwoord van de wethouder ten aanzien van de twee pijlers uit motie 2 is onbevredigend. De fractie zal GroenLinks ondersteunen om met dit dossier haast te maken.

CDA zal vóór de motie stemmen. De fractie herkent zich niet in de woorden van GroenLinks dat duurzaamheid niet in goed handen is bij de coalitie. Dat is wel degelijk het geval, alleen in een ander tempo dan dat GroenLinks voor ogen heeft.

**Motie 1 – Nieuwe kaders voor Routekaart Duurzaamheid** is aangenomen met 24 stemmen vóór en 5 stemmen tegen. (Tegen de fracties van GroenLinks en PVV. Overige fracties vóór.)

**Motie 2 – Doelgericht op weg naar een schoon en gezond leefklimaat in Stichtse Vecht** is verworpen met 7 stemmen vóór en 22 stemmen tegen. (Vóór: de fracties van GroenLinks, Maarssen 2000 en PvdA. Overige fracties tegen.)

## 20. Motie Streekbelangen e.a. – Openbare Inclusieve Toiletten.

Streekbelangen dient, mede namens alle overige partijen, de **motie – Openbare Inclusieve Toiletten** in, met als dictum:

verzoekt het college:

1. de wens tot het realiseren van openbare inclusieve toiletten op te nemen in de Inclusie Agenda;
2. actief te informeren bij de horeca en winkeliers in de dorpskernen of zij inclusieve toiletten hebben en of zij deze openbaar toegankelijk willen maken;
3. de mogelijkheden te inventariseren voor het realiseren van openbare inclusieve toiletten bij de toeristische overstappunten en in de dorpskernen waar de horeca niet beschikt over toegankelijke toiletten;
4. zo snel mogelijk, vooruitlopend op het vaststellen van de Inclusie Agenda, te starten met de inventarisatie zoals genoemd onder punt 2., en daarbij de alternatieven en het benodigde budget in kaart te brengen, zodat dit bij het vaststellen van de Inclusie Agenda meteen meegenomen kan worden;
5. de openbare toiletten op te nemen in 'De hoge nood' app en de zichtbaarheid vergroten door bewegwijzering te plaatsen;

### Stemming

De **motie – Openbare Inclusieve Toiletten** is met 29 stemmen vóór unaniem aangenomen.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 22.05 uur.

14 juli 2020

Griffier

B. Espeldoorn-Bloemendal

MdJ,  
10-6-2020

Voorzitter

drs. A.J.H.T.H. Reinders