

Spreekrecht 1 juli 2020

Goedenavond commissieleden, inwoners van Stichtse Vecht,

Mijn naam is Jolanda Snel- van Hattem.

Een aantal bewoners zullen vanavond inspreken. Deze sprekers nemen een aantal onderwerpen met u door met betrekking tot de afsluiting tot naar de N230 vanaf de Floraweg.

Op 31 januari jl tijdens de raadsvergadering hebben wij met een aantal bewoners ingesproken over de afsluiting van de toerit naar de N230 vanaf de Floraweg. De bewoners hebben een bijeenkomst, waarbij 70 personen aanwezig waren, georganiseerd met hun bezwaren, maar ook met een aantal oplossingen. Deze oplossingen en bezwaren zijn overhandigd aan de toenmalige burgemeester. De toerit is terugverwezen naar de commissie. Vandaag is de eerste commissie vergadering over dit onderwerp. Helaas, wij zien geen geboden alternatieven van de toerit afsluiting. Sterker nog de heer Klomps geeft aan dat hij geen problemen ziet. Wij zien deze problemen echter wel. Maarssenbroek is afhankelijk van deze twee opritten.

Maarssenbroek is ruim 40 jaar geleden aangelegd en de toenmalige verkeersdeskundige was verantwoordelijk voor deze aanleg. Inmiddels zijn er alleen maar wijken bijgebouwd, maar zoals u weet wordt nog meer gebouwd in Bisonspoor, Haagstede, Planetenbaan, Zwanenkamp, maar ook buiten de Maarssenbroekse kernen. Daarbij hebben wij het nog niet over toekomstige bedrijven die zich hier gaan vestigen zoals o.a. Goodman, die het nodige logistieke verkeer met zich mee zal brengen. Waarom een infrastructuur down-sizen in plaats van upgraden?

Maar nogmaals de heer Klomps denkt goed te kunnen down-sizen... in plaats van te upgraden en te innoveren. Want tja, we leven inmiddels in 2020 en niet in 1974 toen Maarssenbroek werd gebouwd. In 2010 zijn er wegens wegwerkzaamheden grote problemen geweest vanwege de afsluiting van de Maarssenbroekse slag. In 2014 is er daarom een motie ingediend die door 7 partijen is getekend. Tot zover de een kleine stukje historie van deze bloemkoolwijken.

Afsluiting van de oprit heeft geen impact op de verkeersstromen, zo betoogt de wethouder Klomps, want door Arcadis is een integraal mobiliteitsonderzoek uitgevoerd naar de verkeersstromen in Maarssenbroek. In dit onderzoek is gekeken naar wat de gevolgen zijn van de ontwikkelingen, zoals Bisonspoor, Planetenbaan en Haagstede op het verkeer nu en de toekomst. Uit het mobiliteitsonderzoek blijkt dat het afsluiten van de oprit geen problemen voor de doorstroming oplevert. Wij zetten hier om vele redenen onze vraagtekens bij.

Ik geef nu het woord aan Diana Kragten.

Goedenavond commissieleden, inwoners van Stichtse Vecht,

Mijn naam is Diana Kragten.

Wij hebben grote twijfels over het mobiliteitsonderzoek. Is door de VRU, gezien alle correcties die beschreven staan wel met een betrouwbaar en up to date model gewerkt? Kunt u dit beantwoorden, wethouder Klomps? Geconcludeerd kan worden dat het verkeer volgens de beschreven alternatieve routes meer afstand moet afleggen. Als het gaat om de gevolgen daarvan: Wat zijn bijvoorbeeld de effecten op aanrijtijden voor brandweer en ambulances? We komen erop terug, De verkeerstellingen hebben in juli plaatsgevonden tijdens een zomervakantie. Deze periode is niet representatief, want deels in de vakantie. De ontwikkelingen van de Planetenbaan en Bisonspoor zijn meegenomen in de varianten, maar de toekomstige ontwikkelingen van Goodman, Haagstede, Haarrijnse Plas en Kwadrant (en de nieuwe Zwanenkamp)? Daar wordt niet over gerept. De effecten op geluid en luchtkwaliteit worden al evenmin beschouwd in dit onderzoek, dit zou later aanvullend worden onderzocht... Nou, we hebben het nog niet mogen zien!

Ook de plannen met Lage Weide zijn niet opgenomen in het onderzoek, ook daar komen drie distributiecentra bij. Dat valt immers onder de gemeente Utrecht en zo ver kijkt de wethouder Klomps kennelijk niet. Alsof het verkeer aan de gemeentegrenzen ophoudt. Een onrealistische manier van doen. Het moet echt beter. De gewenste veranderingen hebben een negatieve impact op reistijd, geluid en luchtkwaliteit. Dit staat haaks op een breed gedragen wens voor een duurzamere en gezondere leefomgeving. Er zijn geen alternatieven aangeboden en verder niet onderzocht. De bewoners zijn niet betrokken bij eventuele alternatieven die zijn aangedragen tijdens een raadsvergadering op 31 jan jl. Pas op vrijdag 5 juni jl. heeft de heer Ger Jan Marsiljé mij benaderd om van gedachten te wisselen. Rijkelijk laat en hij stelde voor om met bewoners van Boomstede om de tafel te gaan, waarom alleen Boomstede, heel Maarssenbroek heeft hier last van.

Overigens heeft deze knip voor heel Maarssenbroek zeer grote gevolgen en consequenties. Het alternatief wat de heer Klomps voorsteld is het verbreden van de Maarssenbroekse slag aan de kant van de Ruimteweg naar richting de N230. Is dat het alternatief? Denkt u echt dat de 25 meter extra weg deze 5500 auto's kan opvangen? Dit is toch geen alternatief, maar wel goedkoop.

En waarom heeft u niet de zuidkant van de verplaatsing van de toerit nader onderzocht, de provincie heeft hier nadrukkelijk gevraagd om een baanvak onderzoek. Waarom heeft de wethouder Klomps dit niet laten onderzoeken? En zien wij dit niet terug in de stukken?

Waar is dat contra expertise onderzoek, wat de wethouder heeft genoemd tijdens een raadsvergadering 2 juni jl.? Wij hebben dit niet kunnen vinden? En als het er wel mocht zijn: waarom is dit niet openbaar? Wat is het bedrag wat de gemeente Stichtse Vecht ontvangt voor de verkoop van deze weg? Is de verkoop van de weg zo belangrijk voor de Gemeente, om ons allemaal in de file te laten staan.. en onze gezondheid is van ondergeschikt belang. Dat brengt ons op de volgende bijzondere ontwikkeling in dit dossier. Waarom wil de wethouder zich koste wat het kost niet houden aan het bestemmingsplan? Waarom heeft de wethouder al evenzeer maling aan de motie uit 2014 van de gemeenteraad? Ik geef nu het woord aan Femke Schoo.

Goedenavond commissieleden, inwoners van Stichtse Vecht,

Mijn naam is Femke Schoo.

De verlegging van de toerit is juist opgenomen in het bestemmingsplan, dit naar aanleiding van de motie uit 2014. Meneer de wethouder, kunt u ons vertellen waarom ons wegniet dit nu ineens aan zou kunnen? Er is immers geen upgrading geweest de afgelopen jaren, sterker nog u wilt downsizen, terwijl er zo'n 1500 nieuwe woningen komen en allerlei bedrijven. Wat is uw belang in het onttrekken van de weg? Uit de onderzoeken is gebleken dat het verschuiven geen significant negatieve effecten heeft op het verkeersysteem in de omgeving van het plangebied. Waarom heeft u dit niet laten onderzoeken? Dat is immers wat de raad in het bestemmingsplan heeft opgenomen.

Burgemeester en Wethouders hebben het voorstel als 'definitief' naar buiten gebracht en hierdoor bewoners op het verkeerde been gezet. Het raadsvoorstel was helaas incompleet wat informatie betreft. Veel bewoners van Maarssenbroek dachten dat alles al in kannen en kruiken was. Waarom gemeente Stichtse Vecht bent u niet duidelijk in uw communicatie over welke stappen die nog genomen moeten worden. Want over dit besluit moet nog door de commissie en de raad worden gestemd. Ach er zijn immers maar een aantal bewoners die hier problemen mee hebben. De petitie is inmiddels door meer dan 4500 mensen getekend, de overige bewoners hebben zich nog niet uitgesproken. De petitie willen wij graag overhandigen aan de wethouder van Maarssenbroek, mevrouw Veneklaas. In Maarssenbroek woont 1/3 van de bevolking van Stichtse Vecht. Deze stemmen kunt u toch onmogelijk negeren.

Goodman wenst een logistiek centrum te realiseren aan de Nijverheidsweg/Handelsweg te Maarssen. Een goede en veilige bereikbaarheid is daarbij een voorwaarde. Goodman volgt daarom met belangstelling de plannen van de gemeente Stichtse Vecht voor herontwikkeling rondom de Planetenbaan in de directe nabijheid van haar locatie. Een deel van de daaraan gerelateerde verkeersstromen wordt afgewikkeld via de route Maarssenbroeksedijk - Kometenweg, een route die samenvalt met de ontsluiting van de nieuwe locatie van Goodman. Goodman heeft een mobiliteitsonderzoek door Royal Haskoning laten uitvoeren. Wat Goodman niet heeft meegenomen is de onttrekking van de weg in het mobiliteitsonderzoek. Dus dit onderzoek is helaas ook niet volledig. Jammer Wethouder Klomps dat u Goodman niet heeft geïnformeerd over deze belangrijke onttrekking van de N230, die ook gevolgen heeft voor de Ruimtweg. Of heeft u deze informatie opzettelijk achtergehouden?

Bodemonderzoek:

Voor het verkrijgen van de benodigde omgevingsvergunning zal er te zijner tijd een actueel bodemonderzoek uitgevoerd moeten worden. Het laatste bodemonderzoek dateert van 23 november 2007. Is er een schoongrondverklaring van Haagstede? Zijn de andere onderzoeken die moeten plaatsvinden al gedaan?

Ik geef nu het woord aan Patricia Spiekerman van Weezelenburg.

Goedenavond commissieleden, inwoners van Stichtse Vecht,

Mijn naam is Patricia Spiekerman van Weezelenburg.

In het raadsvoorstel wordt gesproken over eventuele schade die de ontwikkelaar Kwadrant, zie ook de ingestuurde brief van het Kwadrant kan oplopen. Zij kunnen claimen als de weg niet wordt weggehaald. Vreemd, want de ontwikkelaar wist van de hoed en de rand en nam dit risico. Nu zal het plan moeten worden aangepast. Maar in het allereerste plan werd al rekening gehouden met handhaving van de Maarssebroekseslag. Maar weghalen kwam de ontwikkelaar beter uit, maar nu wordt de (dure) aanleg van een nieuwe verbinding hem bespaard. Of komt dit ten goede van de financiële situatie van Wethouder Klomps. Of kijkt u alleen naar de financiële situatie van de projectontwikkelaar en loopt u voorbij aan de gezondheid, leefbaarheid en bereikbaarheid van de inwoners van Maarssebroek.

De Ruimtweg is al jarenlang een knelpunt binnen Maarssebroek. Deze drukte is de afgelopen jaren alleen maar flink toegenomen vanwege meerdere ontwikkelingen in Bisonspoor en de Nijverheidsweg. Bevoorrading van verschillende nieuw gekomen winkels maakt dat het een komen en gaan is van vrachtverkeer over de Kometenweg en de Ruimtweg langs Bloemstede. Het kruispunt Kometenweg/Ruimtweg geeft veel overlast en de ergernissen van de bewoners van Bloemstede over de Ruimtweg lijken nog steeds niet serieus genomen te worden want een toezegging over een geluidsscherm heb ik nog niet gezien. Wethouder Klomps, wanneer gaat u uw toezegging waarmaken, wanneer kunnen wij als bewoners de geluidswal verwachten. Wij willen deze toezegging graag zwart op wit.

In het rapport Omgevingslawaai is er duidelijk een piek te zien in geluidsbelasting bij een aantal woningen aan de Ruimtweg. Nu is deze piek ook te zien langs bijvoorbeeld de Burg. Waverijnweg. Graag wil ik aangeven dat de Ruimtweg een vele malen drukker weg is dan welke andere weg rondom Bloemstede ook. Meerdere mensen uit andere delen van Bloemstede kunnen dit beamen. De pieken zijn dus puur gebaseerd op schattingen en niet op dB-metingen. Dat zou een heel ander beeld geven en daarmee zou aangetoond kunnen worden dat de plandrempel van 60dB aan de Ruimtweg bijna continu overschreden wordt. En dan niet alleen overdag, maar ook 's nachts komt het geluid tientallen keren boven deze plandrempel uit. Een geluidsmeting aan een achtergevel van een woning langs de Ruimtweg van de ODRU heeft aangetoond dat 's nachts in 3 kwartier tijd het geluid al 6x(!) boven de 60dB kwam. Hier MOET wat aan gedaan worden!

Waarom heeft u de bewoners van Bloemstede aan de kant van de ruimtweg nog geen geluidswal toegezegd? Dit zou zo'n mooi signaal geven. Een stap in de goede richting?

De BP ligt aan de Floraweg, zijn zij op de hoogte dat u van plan bent het onttrekkingsbesluit te nemen? Volgens onze informatie is de BP alleen op de hoogte van het bestemmingsplan van 2017 en daarin staat dat de weg wordt verplaatst, zie ook deze zienswijzen. De BP is niet op de hoogte van de onttrekking, want ook de BP loopt hierdoor miljoenen aan omzet mis. Verwacht u geen verzoek om schadevergoeding en eventueel een procedure hiervoor Wethouder Klomps?

Goedenavond commissieleden, inwoners van Stichtse Vecht,

Mijn naam is Marnix Baarslag.

Mijn functie is politieagent, niet in Stichtse Vecht. Maar wel als ervaringsdeskundige op het gebied van aanrijtijden. Ik kan u verzekeren dat als de ontrekking van de weg een feit is, dat u mensenlevens op het spel zet, niet alleen de gezondheid, maar de bereikbaarheid van de hulpdiensten staan op het spel. De aanrijtijden zijn zo enorm belangrijk voor de hulpdiensten. De hulpdiensten moeten ons snel kunnen bereiken als elke seconde telt. En als je 2 minuten langer onderweg bent, omdat de RAVU straks moet omrijden, is dat 120 seconden teveel. Overigens heeft de RAVU aangegeven niet blij te zijn met deze situatie, de knip, zie ook de beantwoording van de ingestuurde zienswijzen. Heeft u contact opgenomen met de RAVU, wethouder Klomps? Of vindt u dit van minder geschikt belang, mensenlevens en gezondheid?

Ook de GGD en het RIVM is niet betrokken bij Haagstede. Heeft u laten onderzoeken wat de consequenties zijn voor de huidige en de nieuwe bewoners van Haagstede, Bloem en Boomstede? Of gaat u dit ook later onderzoeken? Of slaat u deze stap over? Ook de gezondheid van deze nieuwe inwoners staat op het spel, is deze grond wel geschikt om te bouwen? Zijn alle bodemonderzoeken uitgevoerd?

Ook geluid is een ziekmakende factor en oorzakelijk is voor hart- en vaatziekten bepaald door WHO, 2018. De verhoogde geluidsbelasting rondom de woning zal leiden tot meer hartziekten, CVA, dientengevolge meer gehandicapten, zorgbehoefte en WMO aanspraak in Stichtse Vecht. Wie betaald hiervan de rekening?

Verhoogde geluidsbelasting een vlucht of vechtreactie, schrik, stress, angst, verhoogde hartslag, slaapproblemen en uitputting geeft en sociale conflicten in verband zijn gebracht met lawaaierige omgeving. Wij zitten hier niet op te wachten.

Ik geef nu het woord aan Bernard Baas.