

Besluitenlijst digitale raadsvergadering van 3 november 2020, aanvang 19.30 uur en voortgezet op 4 november 2020, aanvang 19.30 uur, in de digitale vergaderzaal 1. (Koetshuis in Breukelen)

Aanwezig

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Marijke de Jong

De leden

Lokaal Liberaal	Rein Bonnhof, Ron Druppers, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Hans van Maanen, Onno Tijdgat, Frank Venus (3-11) en Bas Verwaaijen
VVD	Rianne Beekman, Pauline Bredt-Aler, Rick Nederend, Jos van Nieuwenhoven, Babet de Vries en Arjan Wisseborn
GroenLinks	Marja van Gaalen, Albert Gemke, Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Gertjan Verstoep
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek en Pim van Rossum
Streekbelangen	Jacques Helling, Rob Roos en Karin van Vliet
PvdA	Joseph Toonen, Els Swerts en Douwe van der Wal
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde (3-11)
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
PVV	Wim Ubaghs
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek

Wethouders

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Jeroen Willem Klomps
CDA	Hetty Veneklaas
PvdA	Maarten van Dijk

Afwezig

Lokaal Liberaal	Frank Venus (4-11)
ChristenUnie-SGP	Frans de Ronde (4-11)

1. Opening.

De voorzitter opent deze digitale raadsvergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert op de raadsleden, digitaal, aanwezig zijn.

2. Spreekrecht inwoners.

Over agendapunt 11, Burgerinitiatief “rust in ons buitengebied” Hondenkennel Rijksstraatweg 188 in Loenen aan de Vecht:

- de heer Nico Bos, namens 81 omwonenden. Hij gaat in op mogelijke redenen om terug te komen op een eerder genomen raadsbesluit, t.w. verandering van inzicht en het intrekken van een onjuist besluit. Op onjuiste gronden vastgesteld bestemmingsplan en verleende vergunning;
- de heer Hendrik Land geeft een toelichting op het burgerinitiatief en benoemt met name de reden voor de ondertekenaars om hiermee invloed te krijgen op de besluitvorming rond de hondenkennel op perceel Rijksstraatweg 188 in Loenen aan de Vecht.

Over agendapunt 12, Verklaring van geen bedenkingen, omgevingsvergunning hondenpension Rijksstraatweg 188 in Loenen aan de Vecht:

- c. de heer Nico Bos gaat in op het afwijkingenbeleid en is tegen het afgeven van genoemde verklaring van geen bedenkingen;
- d. de heer Hendrik Land gaat in op de geluidsbelasting voor de omgeving door het blaffen van de honden. Is tegen het afgeven van genoemde verklaring van geen bedenkingen;
- e. de heer Joost van de Vooren vreest voor geluidsoverlast van de blaffende honden. Het naastgelegen restaurant verliest zijn bestaansrecht. Het hondenpension is naar zijn mening strijdig met het bestemmingsplan. Vraagt de raad geen verklaring van geen bedenkingen af te geven;
- f. de heer Kees Kroon, buurman van initiatiefnemer, vindt dat een hondenkennel zonder uitloop voor de honden niet gerealiseerd mag worden. Een tekort aan beweging geeft stress. Het gevolg daarvan is nog meer geblaf. Zijn koeien en schapen zullen stress ondervinden van het geblaf. Zet vraagtekens bij eventuele handhaving bij overlast;
- g. de heer Sjaak Kruiswijk vraagt de raad een positief besluit te nemen. Zal er alles aan doen om de vermeende geluidsoverlast zoveel mogelijk te beperken.

Over agendapunt 13, Vaststellen bestemmingsplan Wilhelminastraat 31-35 in Breukelen:

- h. mevrouw Paula van den Bosch-Westerman, omwonende, vraagt, namens diverse omwonenden, om nog diverse veranderingen in het plan aan te brengen, zoals de kleur van de stenen en het dak, geen parkeergelegenheid op het perceel zelf en wil graag inspraak in de verlichting en groenvoorziening;
- i. de heer Arnoud van der Wal, projectleider bij Woningstichting Vecht en Omstreken, vindt dat de woningstichting al ver gegaan is in het tegemoet komen aan bezwaren van omwonenden. Hij onderschrijft de motie van Streekbelangen en 6 andere partijen, al is deze wel op het scherpst van de snede. Hij staat niet achter de beide amendementen van Het Vechtse Verbond. Hij gaat nader in op de parkeerproblematiek. Hij hoopt na vanavond met de realisatie van het plan te kunnen beginnen.

Over agendapunt 14, Vastgoednota:

- j. de heer Joop ten Brink spreekt namens de IJclub Breukelen. Hij gaat in op het initiatief om op de plek van de ijsbaan een skeelerbaan te realiseren. In de Vastgoednota staat het voorstel om het gebouw van de ijsclub af te stoten. Het gebouw is in slechte staat. Hij vraagt om goed onderhoud alvorens tot overdracht over te gaan. Heeft diverse vragen over financiële bijdragen. Vraagt de gemeente mee te werken aan procedures en vergunningstrajecten, zodanig dat de skeelerbaan op de 100^e verjaardag van de ijsclub kan worden geopend, op 15 december 2021;
- k. de heer Carel Leuftink spreekt in namens de Skeelervereniging Stichtse Vecht en sluit zich aan bij de woorden van de heer Ten Brink;
- l. mevrouw Irmgard Michielsen spreekt in namens de Seniorenraad en vraagt de raad niet in te stemmen met de Vastgoednota. Integraliteit wordt gemist en sociaal maatschappelijke bestemmingen dreigen hiermee verloren te gaan.

3. Vaststellen van de agenda.

- a. De burgemeester meldt dat als agendapunt 16 een motie vreemd aan de orde van de dag aan de agenda is toegevoegd, t.w. "Besluitvorming rondom de aanpassing van de N201, in het bijzonder over de voorstellen met betrekking tot het knooppunt Loenersloot;
- b. VVD vraagt de agendapunten 11 (Burgerinitiatief "Rust in ons buitengebied") en 12 (Verklaring van geen bedenkingen, omgevingsvergunning hondenpension Rijksstraatweg 188 in Loenen aan de Vecht) te wisselen, gezien de woorden van de sprekers hierover. Bij bespreking van het burgerinitiatief is het handig te weten wat de raad besloten heeft over het

afgeven van een verklaring van geen bedenkingen.

Een meerderheid van de raad stemt hiermee in;

- c. PVV vraagt de motie vreemd aan de orde van de dag bij agendapunt 16 eerst, zoals gebruikelijk, in de commissie te bespreken.
GroenLinks toont de urgentie van de motie aan. Provinciale Staten spreekt op 9 december hierover en de volgende raad is op 15 december.
De motie blijft op de agenda staan.

Met inachtneming van bovenstaande aanpassing is de agenda gewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 29 en 30 september 2020.

Besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad.

Samen Stichtse Vecht heeft diverse vragen over de veiligheid van kinderen in gezinnen, met name over de lokale bereikbaarheid voor gezinnen in het preventieve veld. De onlangs gestuurde RIB is daar niet duidelijk over. De overige vragen zijn schriftelijk ingediend.

Wethouder Veneklaas antwoordt dat inwoners terecht kunnen bij het sociaal wijkteam of de jeugdconsulent van de gemeente. Het is haar onbekend of op dit moment door de jeugdconsulent huisbezoeken worden afgelegd.

6. Ingekomen stukken en mededelingen.

CDA vraagt de reactie van het college op de brieven A-14 (gebieds- en verkeersborden Kockengen) en A-15 (Initiatiefgroep Hart voor Spengen) van oktober 2020 met de raad te delen.

PvdA vraagt A-01 en A-02 van oktober 2020 (budget voor lokale preventie-akkoorden) naar categorie B te verplaatsen en via een RIB hierover geïnformeerd te worden. In de nieuwe indeling is dit categorie C, ter afdoening in handen van het college, met afschrift aan de raad. Vraagt tevens de brieven A-05 en A-09 van september en F-01 van oktober 2020 (alle over vluchtelingenkinderen uit Griekenland) te agenderen voor de volgende vergadering van de commissie Sociaal Domein.

Samen Stichtse Vecht heeft diverse vragen over de ingekomen stukken schriftelijk ingediend. De fractie vraagt een reactie van het college op de brieven B-01, B-02 en F-01 van september 2020. Vraagt een reactie van het college op de brieven A-03, A-11, A-14 en B-01 van oktober 2020. De fractie ontvangt graag de brief van 14 juli 2020 gericht aan B&W van de Sportraad Stichtse Vecht. Deze staat niet op de lijst van ingekomen stukken. Vraagt wat de afspraken zijn over welke stukken op de lijst van ingekomen stukken voor de raad komen.

Hamerstukken

7. Benoeming leden RvT Wereldkidz.

Conform vastgesteld.

8. Vaststellen bestemmingsplan Mijndensedijk 11a in Loenen aan de Vecht.

Conform vastgesteld.

9. Bestemmingsplan Vreelandseweg 42 in Nigtevecht.

Conform vastgesteld.

10. Toekomstvisie bedrijventerreinen.

Conform vastgesteld.

Bespreekstukken

12. Verklaring van geen bedenkingen, omgevingsvergunning hondenpension, Rijksstraatweg 188 in Loenen aan de Vecht.

Wethouder Van Liempdt antwoordt desgevraagd dat als de verklaring van geen bedenkingen wordt afgegeven, inwoners eventueel nog hoger beroep kunnen aantekenen bij de Raad van State.

Stemverklaringen:

Klaas Overbeek (CDA) zal in afwijking van het standpunt van de fractie, vóór het voorstel stemmen. Naar zijn mening past dit voorstel in een goede ruimtelijke ordening.

Streekbelangen wil eigenlijk de verklaring van geen bedenkingen niet afgeven, echter alle onderzoeken zijn uitgebracht, de rechter heeft geoordeeld, technisch gezien kan het college geen ander voorstel doen, ook niet in de toekomst, inwoners kunnen nog naar de Raad van State. De fractie zal met het voorstel instemmen, zij het met grote tegenzin.

Voorstel is aangenomen met 20 stemmen vóór en 13 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van GroenLinks, Het Vechtse Verbond, PvdA, PVV, Samen Stichtse Vecht en twee leden van het CDA, t.w. Sarah van Lindenberg-Hess en Pim van Rossum. Overige fracties vóór en 1 lid van het CDA, t.w. Klaas Overbeek)

11. Burgerinitiatief "Rust in ons buitengebied, Hondenkennel Rijksstraatweg 188 in Loenen aan de Vecht.

VVD vraagt zich met een punt van orde af of het burgerinitiatief nog wel aan de criteria voldoet. In art. 4, lid e, van de Verordening burgerinitiatief staat dat: Een burgerinitiatiefvoorstel houdt niet in: een onderwerp waarover korter dan 2 jaar voor indiening van het burgerinitiatiefvoorstel door de raad een besluit is genomen.

Zojuist heeft de raad een besluit genomen over het onderwerp van het burgerinitiatief.

De voorzitter schorst de vergadering om dit uit te laten zoeken.

Schorsing van 22.00 tot 22.05 uur.

De voorzitter verwijst ook naar artikel 4, lid e. Daar staat korter dan 2 jaar vóór indiening van het burgerinitiatief. Het burgerinitiatief is ingediend vóórdat de raad over dit onderwerp een besluit heeft genomen.

Stemverklaringen:

Streekbelangen zal vóór het voorstel stemmen omdat het burgerinitiatief voldoet aan de hieraan gestelde eisen.

Het Vechtse Verbond zal vóór het voorstel stemmen omdat het participatie hoog in het vaandel heeft staan en het initiatief aan de gestelde eisen voldoet.

VVD zal tegen dit voorstel stemmen, ondanks dat dit voorstel aan de eisen voldoet. De fractie vindt dat de gewenste uitkomst niet in een burgerinitiatief thuishoort en dat er andere middelen zijn om dat te bereiken.

GroenLinks zal vóór het voorstel stemmen. De fractie zoekt naar de goede intenties in dit burgerinitiatief.

Voorstel is aangenomen met 25 stemmen vóór en 8 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van VVD en ChristenUnie-SGP. Overige fracties vóór.)

De voorzitter meldt dat daarmee is besloten om het burgerinitiatief inhoudelijk te agenderen voor de raadsvergadering van 15 december 2020.

Gezien het tijdstip stelt de voorzitter voor om de vergadering te schorsen tot morgenavond 19.30 uur.

Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering om 22.25 uur tot morgenavond, 4 november, 19.30 uur.

Heropening d.d. 4 november 2020, aanvang 19.30 uur.

De voorzitter heropent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of iedereen, digitaal, aanwezig is. De heren Venus en De Ronde zijn afwezig.

13. Vaststellen bestemmingsplan Wilhelminastraat 31-35 in Breukelen.

Streekbelangen dient mede namens Lokaal Liberaal, PVV, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht, CDA en PvdA

Motie 13.1 in, met als dictum:

draagt het college op:

met de Woningstichting Vecht en Omstreken in overleg te treden om de volgende punten te bespreken die bovengenoemde zorgen kunnen verminderen:

- a. ter uitvoering van het verlichtingsplan gebruik te maken van bijvoorbeeld een onderspot waarbij het voetpad wordt verlicht en de verlichting van de lantaarnpalen lager stralen. Hiermee wordt de verlichting doeltreffend gebruikt en hebben de omwonenden geen hinder van de verlichting van de galerij en de parkeerplaats;
- b. de achterkant van de tuin te voorzien van groen ter bescherming van de privacy van de bewoner, waarvan de erfgrans aansluit op de binnentuin;
- c. te bespreken of Vecht & omstreken in overleg kan gaan met de bewoners Domineeslaantje 41 en 43 over de plaatsing van de leilinden, waarvan wij hebben vernomen dat die geschonken worden;
- d. mogelijkheid van het plaatsen van een dichte haag waardoor de hinder van koplampen van auto's verminderd worden bij verkeersbewegingen naar het binnenterrein;
- e. de raad te informeren over de uitkomsten van het overleg en de gemaakte afspraken.

Het Vechtse Verbond dient **Amendement 13.1 – goothoogte en kleur** in, met als dictum: als beslispunt 2a. en 2b. aan het besluit te voegen en het bestemmingsplan daarop aan te passen:

- 2a. Een goothoogte vast te stellen van 6 meter, waardoor er geen dakpannen mogen tot 6 meter vanaf het maaiveld.
- 2b. Het gebouw uit te voeren in lichte kleur (lichte bakstenen dan wel in lichte kleur gepleisterd).

Dient **Amendement 13.2 – parkeren** in, met als dictum:

- als beslispunt 2c. aan het besluit toe te voegen en het bestemmingsplan daarop aan te passen:
- 2c. De bestemming wonen (waarbinnen parkeren mag) van het achter-gebied te beperken tot de 3 noodzakelijk parkeerplekken en de 2 extra plekken af te wentelen in de wijk en hiervoor geen parkeergelegenheid achter het nieuwbouwcomplex te realiseren, maar dit gebied de bestemming tuin te geven.

Stemming

Amendement 13.1 – goothoogte en kleur:

Amendement is verworpen met 30 stemmen tegen en 1 stem vóór. (Vóór: de fractie van Het Vechtse Verbond. Overige fracties tegen.)

Amendement 13.2 – parkeren:

Amendement is verworpen met 30 stemmen tegen en 1 stem vóór. (Vóór: de fractie van Het Vechtse Verbond. Overige fracties tegen.)

Motie 13.1 – Bestemmingsplan Wilhelminastraat 31-35 Breukelen:

Motie is unaniem aangenomen met 31 stemmen vóór.

Bestemmingsplan is unaniem vastgesteld met 31 stemmen vóór.

14. Vastgoednota.

De voorzitter meldt dat fractie van de PvdA heeft aangegeven dat het aangekondigde Amendement 6 – ledere kern in Stichtse Vecht heeft het juiste Vastgoed voor haar algemene voorzieningen en doet mee in de besluitvorming daarover, niet zal worden ingediend.

Samen Stichtse Vecht dient de volgende amendementen in:

mede namens Lokaal Liberaal, Streekbelangen, Het Vechtse Verbond en PvdA,

Amendement 14.1 – Vastgoednota 2020, met als dictum:

1. beslispunt a. van het raadsbesluit als volgt aan te passen en het gearceerde deel toe voegen en de onderliggende stukken hierop aan te passen voor zover van toepassing:
De gemeente richt zich daarbij op haar maatschappelijke doelen en wettelijke kerntaken.
2. Beslispunt b. van het raadsbesluit als volgt aan te passen en het gearceerde deel toe te voegen en het gearceerde deel toe voegen en de onderliggende stukken hierop aan te passen voor zover van toepassing:
-de kaders en randvoorwaarden voor verkoop van vastgoed in relatie tot door de raad vastgestelde uitgangspunten in het Integraal Voorzieningen en Accommodatie Beleid.

De integrale tekst van het besluit wordt dan:

We streven naar een compacte en strategische waardevolle vastgoedportefeuille die bijdraagt aan onze maatschappelijke beleidsdoelstellingen. De gemeente richt zich daarbij op haar maatschappelijke doelen en wettelijke kerntaken. Accommodaties met een grote maatschappelijke meerwaarde en/of bijdragen aan de unieke identiteit en uitstraling van Stichtse Vecht als geheel. Waarborging van sociale cohesie en maatschappelijke voorzieningen. Wij streven naar verduurzaming van ons vastgoed bij nieuwbouw, onderhoud en exploitatie van de accommodaties.

Onder punt b toe te voegen:

De volgende overwegingen vast te stellen:-het portefeuilleplan waarin het gewenste beeld geschetst wordt voor de vastgoedportefeuille.-het onderhoudsniveau vaststellen op niveau 3 (NEN2767): sober en doelmatig. Voor gemeentekantoren die openbaar toegankelijk zijn en/of een trouwlocatie wordt conditiescore 2 vastgesteld. Kaders voor het wegwerken van het achterstallig onderhoud.-de kaders en randvoorwaarden voor verkoop van vastgoed in relatie tot door de raad vastgestelde uitgangspunten in het Integraal Voorzieningen en Accommodatie Beleid.

mede namens Het Vechtse Verbond,

Amendement 14.8 – Vastgoednota 2020 - aan te laten sluiten bij de uitgangspunten op gemeentelijk vastgoed en vastgoedmanagement zoals deze in het IVAB zijn vastgesteld, met als dictum:

als beslispunt j. aan het besluit te voegen:

j. de volgende tekstuele wijzigingen door te voeren om de Vastgoednota 2020 aan te laten sluiten bij de uitgangspunten op gemeentelijk vastgoed en vastgoedmanagement zoals deze in het IVAB zijn vastgesteld:

- Onder inleiding (pagina 8)

De zinsnede: "Vastgoedbeleid uit de voorgaande jaren wordt met deze nota geactualiseerd."

Vervangen door:

"Uitgangspunten van de visie op gemeentelijk vastgoed en vastgoedmanagement zijn vastgelegd in het Integraal Voorzieningen en Accommodatie Beleid en zijn kaderstellend voor het vastgoedbeleid."

- Onder: Doelen van het vastgoedbeheer (samenvatting (pagina 2))

- Onder: gemeentelijk vastgoedorganisatie:

de zinsnede: "het vastgoed alleen gaan richten op de kerntaken"

te vervangen door:

"het vastgoed alleen gaan richten op de maatschappelijke doelen en wettelijke kerntaken met inachtneming van de in het Integraal Voorzieningen en Accommodatie Beleid gestelde criteria voor behoud onder hoofdstuk 5".

- Onder: basis op orde (pagina 8):

Deze informatie is nodig om besluiten te kunnen nemen over de toekomst van de vastgoedportefeuille en dient daarom in reguliere rapportages beschikbaar te zijn voor het college en de raad.

de alinea aan te vullen met:

"Deze informatie sluit aan bij de doelstellingen en resultaten geformuleerd in het IVAB."

- Onder Samenvatting

- Onder paragraaf: "Kaders voor afstoten vastgoed"

De zin: "De raad stelt met deze nota de kaders en randvoorwaarden vast voor verkoop van vastgoed."

Uit te breiden met:

"Overeenkomstig de doelstellingen en uitgangspunten van het Integraal Accommodatie en Voorzieningenbeleid."

mede namens Streekbelangen en Het Vechtse Verbond,

Amendement 14.9 – Vastgoednota 2020 - het advies op te volgen van de Sportraad en het onderhoudsniveau vast te stellen en niet een streefniveau, met als dictum:

als beslispunt k. aan het besluit te voegen:

k. Het woord streef te schrappen in het begrip onderhoudstreefniveau, opdat er overblijft onderhoudsniveau en daarvoor de volgende tekstuele aanpassingen door te voeren:

Onder beheer en onderhoud (samenvatting pagina 2)

De zin: "Het onderhoudstreefniveau wordt vastgesteld op niveau 3 (NEN 2767):"

te vervangen door:

"Het onderhoudsniveau wordt vastgesteld op niveau 3 (NEN 2767):"

Onder Onderhoudsniveau

De zin: "Het onderhoudstreefniveau wordt daarbij vastgesteld op niveau 3:

te vervangen door:

"Het onderhoudsniveau wordt daarbij vastgesteld op niveau 3:"

mede namens Het Vechtse Verbond,

Amendement 14.10 – Vastgoednota 2020 - de juridische kaders voor de verkoop van vastgoed aan te scherpen en de positie van de raad te verstevigen, met als dictum:

als beslispunt k. aan het besluit te voegen:

- k. Onder Juridische kaders de Alinea: “Het college neemt in dat geval pas een besluit nadat de raad in de gelegenheid is gesteld om wensen en bedenkingen in te brengen. Deze wensen en bedenkingen moeten gebaseerd zijn op de kaders die ten aanzien van de verkoop van vastgoed zijn vastgesteld”.

aan te scherpen:

“Het college kan alleen een ontwerpbesluit nemen, zodat de raad in de gelegenheid wordt gesteld om per raadsbesluit zijn wensen en bedenkingen in te brengen. Deze wensen en bedenkingen moeten gebaseerd zijn op de doelstellingen en uitgangspunten zoals deze zijn vastgesteld in het IVAB”.

mede namens Het Vechtse Verbond,

Amendement 14.11 – Vastgoednota 2020 - de opsomming van juridische kaders voor de verkoop van vastgoed aan te scherpen en de positie van de raad te verstevigen, met als dictum:

als dictum:

als beslispunt L. aan het besluit te voegen:

- L. de Juridische kaders aan te scherpen met de onderstreepte passages en daarop aan te passen:

1. De raad stelt de kaders vast voor de verkoop van vastgoed (door vaststelling van deze nota) Deze kaders zijn bindend voor het college van de gemeente Stichtse Vecht.
2. De raad stelt het portefeuilleplan vast en daarmee is in één keer aan de informatieplicht van het college voldaan.
3. Het college is vrij om binnen de gestelde kaders van het portefeuilleplan vastgoed uit categorie D af te stoten.
4. Het college informeert de raad vooraf aan het besluit bij verkoop van strategisch vastgoed en vastgoed met maatschappelijke waarde.
5. Het college informeert de raad over een afgehandelde verkoop middels een RIB.
6. Het college stelt jaarlijks een geactualiseerd portefeuilleplan op van het vastgoed. De raad stelt het portefeuilleplan vast. De raad wordt over de financiële stand van zaken middels de paragraaf kapitaalgoederen in de begroting geïnformeerd.

ChristenUnie-SGP dient de volgende amendementen in:

mede namens Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht,

Amendement 14.2 – Vastgoednota 2020 - visie uitbreiden met leefbaarheid en sociale cohesie, met als dictum:

Als sub beslispunt c. in het raadsbesluit op te nemen:

c. en op blz. 6 aan de alinea na 'Visie op het gemeentelijk vastgoed (gebaseerd op kadernota 2016)'

vooraangaand aan die alinea toe te voegen:

'De gemeente Stichtse Vecht wil de leefbaarheid en sociale cohesie in de kernen versterken. Ze heeft daarbij een participatieve en samenredzame samenleving voor ogen. Ontmoeting en gemeenschapszin ontstaan met name op die plekken en in die accommodaties waar sociaal maatschappelijke en culturele activiteiten plaatsvinden'.

mede namens Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht,

Amendement 14.3 – Vastgoednota 2020 - ook nadelen regieorganisatie noemen, met als dictum:

Als sub beslispoint d. in het raadsbesluit op te nemen

d. en op blz. 8 na de onder 'De overwegingen om over te gaan naar een regieorganisatie zijn:' genoemde overwegingen

de volgende tekst op te nemen:

'De gemeente is zich ook bewust van de volgende (potentiële) nadelen:

- Niet gerealiseerde besparingen of verborgen kosten in het outsourcingtraject.
- Verminderde flexibiliteit van de organisatie.
- Slecht contract of een slechte selectie van leverancier.
- Verminderde kennis, kunde en geheugen in de organisatie en de moeite omdat weer op te bouwen. Ook wel 'skill erosion' genoemd
- Verminderde controle over de eigen 'business'.
- Verschuiving van de 'macht' naar de leverancier, afhankelijkheid
- Leveranciersproblemen: slechte performance, slechte relatie, opportunistisch gedrag van de leverancier, geen toegang tot diens 'beste talenten' of diens nieuwste technologieën
- Verlies van klanten, 'opportunity's' of reputatie.
- Onzekerheid, veranderde omgeving.
- Gedemoraliseerd personeel.
- Verlies van synergie met de uitbestede functie.
- Het creëren van een nieuwe concurrent. De leverancier groeit uit naar een concurrent¹⁵.
- De leverancier heeft een 'conflict of interest', bedient bijvoorbeeld meerdere concurrerende partijen.
- Veiligheids- en juridische problemen.

mede namens Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht,

Amendement 14.4 – Vastgoednota 2020 - achterstallig onderhoud direct oppakken, met als dictum:

Als sub beslispoint e. in het raadsbesluit op te nemen:

e. en op blz. 13 bij het eerste aandachtspunt onder 'Verbeteringen' de zin:

'De onderhoudsbehoefte van de vastgoedportefeuille en de verwachte financiële consequenties van het wegwerken van het achterstallig onderhoud worden inzichtelijk gemaakt in een meerjarenraming onderhoud vastgoed'.

te vervangen door

'Het wegwerken van het achterstallig onderhoud wordt per direct opgepakt'.

mede namens Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en GroenLinks,

Amendement 14.5 – Vastgoednota 2020 uitbreiding randvoorwaarden met Right to Challenge en IVAB, met als dictum:

Als sub beslispoint f. in het raadsbesluit op te nemen:

f. en op blz. 14 onder het kopje 'Randvoorwaarden voor verkoop van vastgoed' de volgende randvoorwaarden toe te voegen:

- Voordat verkoop wordt gestart worden inwoners van Stichtse Vecht pro-actief in de gelegenheid gesteld gebruik te maken van de 'Right to Challenge' wat inhoudt dat inwoners binnen een bepaald verband hard zouden willen maken voor de aankoop, beheer of onderhoud van het betreffende object.
- Bij overwegingen om tot verkoop over te gaan wordt ook rekening gehouden met de in de 'Beleidsnota Integraal Voorzieningen en Accommodatie Beleid' dd. 30 oktober 2015 (IVAB) onder 'Uitgangspunten' genoemde beleidslijnen en onder 'Toelichting uitgangspunten' toelichting daarop, in het bijzonder die ingaan op sociale cohesie, het

behoud van vitale functies, het leveren van maatwerk en voor zover zij in deze nota niet worden tegengesproken.

Het Vechtse Verbond dient mede namens Samen Stichtse Vecht

Amendement 14.7 – Vastgoednota – sanitaire ruimte woonwagenstandplaatsen, in met als dictum:

als beslispunt i. aan het besluit te voegen:

in bijlage 3. de 'vastgoedperspectieven van de sanitaire ruimte woonwagenstandplaatsen te wijzigen in 'B Investeren (verbeteren van bijvoorbeeld de technische staat)' in plaats van 'D Afstoten (of slopen) in overleg met de bewoners'.

PVV dient mede namens Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht

Motie 14.1 – Vastgoednota – Zwembad Breukelen, in met als dictum:

verzoekt het college om:

indien zij besluit om het zwembad in Breukelen van de hand te doen en ondanks dat dit een bevoegdheid van het college is, zij dit eerst ter goedkeuring voorlegt aan de gemeenteraad van Stichtse Vecht.

De fractie zal tegen de vastgoednota stemmen vanwege de passages over klimaat en duurzaamheid.

PvdA dient mede namens Het Vechtse Verbond, PVV en Samen Stichtse Vecht

Motie 14.2 – Vastgoednota – Afstoten monumentaal pand Gaslaan 12, in met als dictum:

verzoekt het college om:

de maatschappelijke functie van het pand op Gaslaan 12 in Maarssen-dorp te borgen.

Wethouder Klomps antwoordt dat het college in Q3 van 2021 naar de raad komt met het Woonwagenbeleid. Dit valt niet onder zijn portefeuille. Voor een definitief antwoord komt hij daar schriftelijk op terug.

De amendementen 1 t/m 5 en 11 en motie 1 kan het college ondersteunen.

Amendementen 7, 9 en 10 en motie 2 worden door het college ontraden.

Amendement 8 is overbodig. In amendement 1 is de koppeling met het IVAB gegarandeerd.

Daarmee is amendement 8 overbodig.

Hij komt schriftelijk terug op de opmerking van Samen Stichtse Vecht over een vermeend foutje in de beantwoording van vragen van de PvdA over het wel of niet aanwezig zijn van beleid voor het bepalen van het niveau voor kerntaken.

Schorsing van 21.10 tot 21.15 uur

Stemming

Amendement 14.1 – Vastgoednota 2020

Stemverklaring PvdA: de fractie hecht veel waarde aan het IVAB en de toezegging van de wethouder dat Amendement 8 wordt afgedekt door Amendement 1 en zal daarom vóór stemmen.

Amendement is unaniem met 31 stemmen vóór aangenomen.

Amendement 14.2 – visie uitbreiden met leefbaarheid en sociale cohesie

Amendement is aangenomen met 30 stemmen vóór en 1 stem tegen. (Tegen: de fractie van de PVV. Overige fracties vóór.)

Amendement 14.3 – ook nadelen regieorganisatie noemen

Stemverklaring Samen Stichtse Vecht: wat betreft de overwegingen voor binnen- en buitensportaccommodaties geeft de fractie mee goed met partijen in overleg te gaan alvorens zaken op afstand te zetten. De fractie hecht aan het verenigingsleven, dat is belangrijk voor de samenleving. Zeker in deze coronatijd.

Amendement is aangenomen met 23 stemmen vóór en 8 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van Lokaal Liberaal en PVV. Overige fracties vóór.)

Amendement 14.4 – achterstallig onderhoud direct oppakken

Amendement is unaniem aangenomen met 31 stemmen vóór.

Amendement 14.5 – uitbreiding randvoorwaarden met Right to Challenge en IVAB

Stemverklaring Het Vechtse Verbond: wil benadrukken dat een goed proces wordt gevolgd indien een gebouw in de verkoop komt met een maatschappelijke functie en meerdere huurders. Amendement is unaniem aangenomen met 31 stemmen vóór.

Amendement 14.7 – sanitaire ruimte woonwagendplaatsen

Stemverklaringen:

ChristenUnie-SGP zal vóór dit amendement stemmen. De fractie is niet overtuigd door het betoog van de wethouder. De fractie is van mening dat er onderscheid gemaakt moet worden tussen de verplichting van de gemeente om sanitaire voorzieningen beschikbaar te stellen en wat bewoners wel of niet willen.

Het Vechtse Verbond gaat uit van het gelijkheidsbeginsel zoals vastgelegd in de Algemene wet gelijke behandeling.

Amendement is verworpen met 4 stemmen vóór en 27 stemmen tegen. (Vóór: de fracties van de ChristenUnie-SGP, Het Vechtse Verbond, PVV en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen.)

Amendement 14.8 – aansluiten bij de uitgangspunten op gemeentelijk vastgoed en vastgoedmanagement zoals deze in het IVAB zijn vastgesteld

Stemverklaringen:

PvdA zal tegen dit amendement stemmen in verband met de toezegging van de wethouder dat dit amendement gedekt is door het aangenomen amendement 1.

Schorsing in verband met een technische storing bij Samen Stichtse Vecht van 21.30 tot 21.40 uur.

Samen Stichtse Vecht benadrukt dat vóór het afstoten van een pand eerst overwogen moet worden waarom je het pand zou willen behouden

Amendement is verworpen met 8 stemmen vóór en 23 stemmen tegen. (Vóór: de fracties van GroenLinks, Het Vechtse Verbond, PVV en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen.)

Amendement 14.9 – advies van de Sportraad opvolgen en het onderhoudsniveau vast te stellen en niet een streefniveau

Stemverklaring ChristenUnie-SGP: de fractie is tegen dit amendement omdat de wethouder heeft gezegd dat hij eind 2021 op niveau 3 verwacht te zijn.

Amendement is verworpen met 6 stemmen vóór en 25 stemmen tegen. (Vóór: de fracties van Het Vechtse Verbond, PVV, Samen Stichtse Vecht en Streekbelangen. Overige fracties tegen.)

Amendement 14.10 – juridische kaders voor de verkoop van vastgoed aan te scherpen en de positie van de raad te verstevigen

Amendement is verworpen met 8 stemmen vóór en 23 stemmen tegen. (Vóór: de fracties van GroenLinks, Het Vechtse Verbond, PVV en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen.)

Amendement 14.11 – opsomming van juridische kaders voor de verkoop van vastgoed aan te scherpen en de positie van de raad te verstevigen

Amendement is aangenomen met 30 stemmen vóór en 1 stem tegen. (Tegen: Klaas Overbeek van het CDA. Overige fracties vóór en twee leden van het CDA, t.w. Sarah van Lindenberg-Hess en Pim van Rossum.)

Motie 14.1 – zwembad Breukelen

Motie is unaniem aangenomen met 31 stemmen vóór.

Motie 14.2 – afstoten monumentaal pand Gaslaan 12

Motie is verworpen met 7 stemmen vóór en 24 stemmen tegen. (Vóór: de fracties van Het Vechtse Verbond, PvdA, PVV, Samen Stichtse Vecht en Marja van Galen van GroenLinks. Tegen overige fracties en 4 leden van GroenLinks, t.w. Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen, Gertjan Verstoep en Albert Gemke.)

De geamendeerde Vastgoednota is met 30 stemmen vóór en 1 stem tegen vastgesteld. (Tegen: de fractie van de PVV. Overige fracties vóór.)

Toezeggingen wethouder Klomps:

1. *schriftelijk terugkomen op de vraag wanneer het college met het Woonwagengebeleid naar de raad komt;*
2. *schriftelijk terugkomen op de opmerking van Samen Stichtse Vecht over een vermeend foutje in de beantwoording van vragen van de PvdA over het wel of niet aanwezig zijn van beleid voor het bepalen van het niveau voor kerntaken.*

15. Beheerplan gemeentelijk vastgoedbeheer gemeente Stichtse Vecht 2020-2029.

Het beheerplan is vastgesteld met 30 stemmen vóór en 1 stem tegen. (Tegen: de fractie van de PVV. Overige fracties vóór.)

16. Motie vreemd aan de orde van de dag – besluitvorming rondom de aanpassing van de N201, in het bijzonder over de voorstellen met betrekking tot het knooppunt Loenersloot.

GroenLinks dient, mede namens Streekbelangen, Lokaal Liberaal, CDA, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht de motie in, met als dictum:

roept het college op:

1. binnen haar mogelijkheden de Provincie te attenderen op de bezwaren ten aanzien van de plannen;
2. het voorstel van de raad te bepleiten bij Gedeputeerde Staten dat het knooppunt Loenersloot desnoods in een afzonderlijk besluitvormingstraject beoordeeld wordt, nadat nader onderzoek en overleg met de bevolking heeft plaatsgevonden.

PVV zal in Provinciale Staten op 9 december vóór het voorstel voor denkriching 3 gaan stemmen. Daarom is de fractie vanavond tegen de motie.

VVD geeft aan deze motie mede in te dienen.

Wethouder Klomps geeft aan dat het college wel een mening over de overwegingen en constatering heeft, maar dat is aan de raad. Het college zal de provincie attenderen op de



bezwaren die er zijn. Hij zal de geluidsopname van dit agendapunt van vanavond meenemen naar gedeputeerde Schaddelee om de mening van de raad onder zijn aandacht te brengen.

De motie 16.1 is met 30 stemmen vóór en 1 stem tegen aangenomen. (Tegen: de fractie van de PVV. Overige fracties vóór.)

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 22.25 uur.

15 december 2020

Griffier

B. Espeldoorn-Bloemendal

Voorzitter

drs. A.J.H.T.H. Reinders

MdJ,
5-11-2020