

**Besluitenlijst digitale raadsvergadering van 10 november 2020, aanvang 19.30 uur en voortgezet op 11 november 2020, aanvang 19.30 uur, in de digitale vergaderzaal 1. (Koetshuis in Breukelen)**

**Aanwezig**

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Marijke de Jong

**De leden**

Lokaal Liberaal	Rein Bonnhof, Ron Druppers (11-11 vanaf 20.15 uur), Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Hans van Maanen (11-11 vanaf 20.20 uur), Onno Tijdgat, Frank Venus en Bas Verwaaijen
VVD	Rianne Beekman, Pauline Bredt-Aler, Rick Nederend, Jos van Nieuwenhoven, Babet de Vries en Arjan Wisseborn
GroenLinks	Marja van Gaalen, Albert Gemke, Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Gertjan Verstoep
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek en Pim van Rossum (11-11 vanaf 20.00 uur)
Streekbelangen	Jacques Helling (11-11 vanaf 20.00 uur), Rob Roos en Karin van Vliet
PvdA	Joseph Toonen, Els Swerts en Douwe van der Wal
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
PVV	Wim Ubaghs
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek

**Wethouders**

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Jeroen Willem Klomps
CDA	Hetty Veneklaas
PvdA	Maarten van Dijk

---

**1. Opening.**

De voorzitter opent deze digitale raadsvergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of de raadsleden, digitaal, aanwezig zijn.

In een reactie op de berichtgeving over het vertrek van de wethouder van GroenLinks in 2019, geeft hij een statement af dat hij bedreigingen aan het adres van gemeentebestuurders (raad en college) en ambtenaren ten zeerste afkeurt.

**2. Spreekrecht inwoners.**

- a. Mevrouw Annemarijke Ankersmit, voorzitter van de Stichting Kinderboerderij Otterspoor, geeft een toelichting op de financiële tegenslagen als gevolg van de corona maatregelen. Zij vraagt de raad niet in te stemmen met de voorgenomen verlaging van de jaarlijkse subsidie met € 6.000,-- en de jaarlijkse structurele subsidie van € 41.000,-- te behouden. Uiteraard is zij erg blij met het amendement voor het éénmalig beschikbaar stellen van € 50.000,-- voor alle kinderboerderijen, maar de toekomst blijft daarmee onzeker;

- b. de heer Richard Schuit spreekt namens de Bibliotheek Angstel, Vecht en Venen, Handje Helpen, Welzijn Stichtse Vecht, Leef Maatschappelijke Dienstverlening, Jeugd-Punt en Kwadraad; samen de Vitale Coalitie. Hij reageert op de voorgenomen bezuinigingen binnen het sociaal domein. Wil samen met de gemeente naar passende oplossingen zoeken. Hij gaat in op de activiteiten van genoemde organisaties en snijden in deze voorzieningen is snijden in mogelijke oplossingen. De gemeente heeft een procesvoorstel ontvangen voor optimalisatie van de dienstverlening. Hij vraagt ruimte te geven aan dit procesvoorstel en de voorgenomen bezuinigingen te schrappen.

### 3. Vaststellen van de agenda.

GroenLinks geeft aan dat het standpunt van de fractie bij stemming over de programmabegroting 2021, agendapunt 5, mede afhankelijk is van het wel of niet aannemen van de amendementen bij agendapunt 6, de septembercirculaire 2020. De fractie vraagt beide agendapunten gezamenlijk te behandelen.

Een meerderheid van de raad stemt daar niet mee in.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

### 4. Vragenhalfuur voor de leden van de raad.

Er zijn geen vragen ingediend.

### 5. Programmabegroting 2021.

#### a. Eerste termijn fracties; algemene beschouwingen en indienen moties en amendementen.

**GroenLinks** gaat in op het stil liggen van de woningbouwopgave, de taakstelling voor het sociaal domein, duurzaamheid, zonnenvelden en heeft zorgen over het gebrek aan ambitie voor klimaatmaatregelen.

**Dient de volgende moties in:**

mede namens Samen Stichtse Vecht, Het Vechtse Verbond en PvdA,

**Motie 5.5 – No regret duurzaamheidsacties intensiveren**, met als dictum:

**draagt het college op om:**

1. (collectieve) acties in Stichtse Vecht op no regret duurzaamheidsacties van isolatie en zonnepanelen te intensiveren;
2. verkenning te doen naar de mogelijkheden van grootschalige energie opwekking door zonnepanelen op parkeerplaatsen en op kasdaken te plaatsen;
3. op korte termijn met een voorstel naar de raad te komen.

Mede namens Streekbelangen, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond,

**Motie 5.6 – lokale opdrachten naar voren halen en resultaten meten**, met als dictum:

**vraagt het college om:**

periodiek, via de rapportages van de planning en controlecyclus, de raad te informeren over de behaalde resultaten van het naar voren halen van opdrachten en tevens te delen in hoeveel gevallen lokaal aanbesteden gelukt is.

**Motie 5.11 – versnellen woningbouw**, met als dictum:

**draagt het college op:**

een of meerdere ambtenaren vrij te maken of aan te stellen puur en alleen voor het vlottrekken van de diverse woningbouwtrajecten. Als het kan budgetneutraal binnen de begroting, en als dit niet kan, door extra middelen vrij te maken vanuit de algemene/generieke reserves.

**Lokaal Liberaal** gaat in op het dierenwelzijn, de dierenambulance en kinderboerderijen. Is geen voorstander van het afsluiten van de gasaansluitingen en warmtenet. Wel van het vergroenen van daken. Gaat in op het mantelzorgcompliment en sluiting van zwembad het Kikkerfort. Is ontevreden over de stijging van de afvalstoffenheffing. Gaat in op de gevolgen van de coronapandemie voor de samenleving. Constateert een passende begroting voor 2021. Is tevreden dat de ombuigingen binnen de eigen organisatie zijn gevonden. Zal instemmen met de programmabegroting voor 2021.

**Dient het volgende amendement in:**

mede namens VVD, CDA, PvdA en Het Vechtse Verbond,

**Amendement 5.2 – financiële impuls kinderboerderijen Stichtse Vecht in**, met als dictum:

Als subbeslispunt b. onder 4. van het raadsbesluit Programmabegroting 2021 op te nemen: b. Eénmalig een bedrag van 50.000 euro ter beschikking te stellen, in de verdeling 45/45/10 en deze kosten te dekken uit het positief saldo programmabegroting 2021.

Dit bedrag te verdelen over de drie kinderboerderijen in een 45/45/10 verhouding waarbij een bedrag van € 22.500 voor kinderboerderij Otterspoor in Maarssenbroek en kinderboerderij De Vechtse Hoeve in Maarssendorp en € 5.000 euro voor de dierenweide in Breukelen om met dit financieel impuls hun voortbestaan mogelijk te maken.

**Streekbelangen** vindt de programmabegroting 2021 helder en inzichtelijk. Is blij dat het mantelzorgcompliment terug is. Vindt het meerjarenperspectief een onheilspellend karakter hebben. Moet hiervoor een heroriëntatie op de ambities plaatsvinden? Gaat in op sport en investeringen op het gebied van preventie en welzijn. Hoe kan vorm worden gegeven aan de eigen kracht van de inwoners, wijkcomités, etc.? Het inspreken door inwoners kan beter. Vraagt om een startnotitie voor het verbeteren van de positie van de inwoners ten opzichte van de raad.

**Dient het volgende amendement en moties in:**

mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond,

**Amendement 5.1 – tekort Recreatie Midden Nederland**, met als dictum:

Als subbeslispunt a. onder 4. van het raadsbesluit Programmabegroting 2021 op te nemen: a. de in de begroting 2021 opgenomen extra bijdrage van € 70.000,00 niet aan de genoemde gemeenschappelijke regelingen Plassenschap Loosdrecht beschikbaar te stellen en dit bedrag aan te wenden voor vermindering van de voorgenomen bezuinigingen op het terrein van onderwijs, sport, welzijn, ook wel aangeduid als 0de lijn of sociale basis infrastructuur.

Mede namens ChristenUnie-SGP, Samen Stichtse Vecht, Het Vechtse Verbond en Lokaal Liberaal,

**Motie 5.1 – afval**, met als dictum:

**draagt het College op:**

1. onderzoek te doen naar de afvalkosten in omliggende regio's die bij een andere afvalverwerker zijn aangesloten;
2. inspanningen te verrichten die op termijn moeten leiden tot lagere verwerkingskosten van afval;
3. inspanningen te verrichten, c.q. onderzoek te doen naar besparingen die behaald kunnen worden binnen de eigen organisatie;
4. de raad over de resultaten van haar inspanningen bij de bestuursrapportage 2021 te informeren;

Mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond,

**Motie 5.2 – zwembaden**, met als dictum:

**roept het college op:**

dat indien het aangekondigde zwembaddichtheidsonderzoek tot doel heeft te onderzoeken of met minder zwemgelegenheden binnen Stichtse Vecht volstaan kan worden, dit onderzoek niet uit te voeren.

Mede namens ChristenUnie-SGP, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond,

**Motie 5.3 – buitensport**, met als dictum:

**verzoekt het college:**

1. indien over de uitwerking van de wilsovereenstemming, zoals benoemd in de programmabegroting praktische bezwaren blijken te ontstaan, aan de raad uw zienswijze op evt. ingebrachte bezwaren kenbaar te maken alvorens tot harmonisatie over te gaan;
2. bij de toegezegde informatie aan de raad eind 2020 oplossingsrichtingen aan te geven aangaande de door de verenigingen kenbaar gemaakte bezwaren.

Mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond,

**Motie 5.4 – actieve subsidieverwerving**, met als dictum:

**verzoekt het college om:**

in de U10/16 regio het onderwerp subsidieverwerving tot onderwerp van aandacht te maken en aan de gemeenteraden in regionaal verband verworven subsidies kenbaar te maken.

**Motie 5.8 – gemeentelijke organisatie klimaatneutraal**, met als dictum:

**roept het college op:**

1. bij de bestuursrapportage in 2021 een, t.o.v. het nu bestaande voornemen om in 2030 een klimaatneutrale organisatie gerealiseerd te willen hebben, herziene planning voor te leggen over het klimaatneutraal maken van gemeentelijk vastgoed;
2. de uit te voeren duurzaamheidsmaatregelen op te nemen in een meer-jaren onderhoudsplanning van gemeentelijke gebouwen gerelateerd aan een meer-jaren investeringsplan.

**VVD** geeft aan dat de voorliggende programmabegroting een klein positief saldo laat zien, ondanks de financieel moeilijke tijden met tekorten op de Jeugdzorg, Wmo en extra uitgaven als gevolg van de coronacrisis.

De fractie vindt het belangrijk dat de rekening niet bij de inwoners en bedrijven wordt neergelegd in de vorm van een hogere ozb. De fractie is blij dat de ambities uit het Collegewerkprogramma en het addendum niet zijn gesneuveld. Ingegaan wordt op de investeringen in het fysieke domein, ondermijning, duurzame opwekking van energie per 2040 en verhoging van de afvalstoffenheffing. Zorgen worden geuit over het beheersen van de coronacrisis en over de transformatie van het sociaal domein. Regie van de gemeente hierover is cruciaal. Waarom heeft de gemeente de regie hierop niet genomen? Er ligt nog geen voorstel. Bij agendapunt 6 zal de fractie een amendement indienen om de Vitale Coalitie voldoende ruimte te geven om de transitie vorm te geven. Het op voorhand volledig schrappen van de taakstelling is geen optie.

**ChristenUnie-SGP** gaat in op de huidige, zware, periode als gevolg van de coronacrisis.

Vraagt aandacht voor continuering van het mantelzorgcompliment, verbetering van de dienstverlening van de gemeente, betere financiële garanties voor sportverenigingen, realiseren van een autoluw centrum in Breukelen, heroverweging van een 2<sup>e</sup> Vechtbrug, tarieven voor zwembad Het Kikkerfort, stijging van de reinigingsrechten en de kosten voor

verkeersregelaars bij De Strook. Vraagt een toelichting op de hoogte van het bedrag van de bezuiniging voor de Vitale Coalitie.

**Dient de volgende amendementen en moties in:**

mede namens Samen Stichtse Vecht, Streekbelangen en Het Vechtse Verbond,

**Amendement 5.3 – tariefstijging zwembaden geen dekking**, met als dictum:

Als subbeslispunt c. onder 4. van het raadsbesluit Programmabegroting 2021 op te nemen:

c. In de Programmabegroting 2021 op blz. 12 bij de alinea onder 'Kostenontwikkeling 't Kikkerfort' de volgende regel toe te voegen:

'Bij een eventuele stijging van het tarief zal de dekking van deze extra kosten daarin niet, ook niet een deel van die extra kosten, worden verdisconteerd'.

Mede namens Samen Stichtse Vecht, Streekbelangen en Het Vechtse Verbond,

**Amendement 5.4 – mantelzorgcompliment een vaste waarde**, in met als dictum:

Als subbeslispunt d. onder 4. van het raadsbesluit Programmabegroting 2021 op te nemen:

d. In de Programmabegroting 2021 op blz. 6 onder 'Addendum CWP' de regel 'Mantelzorgcompliment' aan te passen van:

Omschrijving	2021	2022	2023	2024
Mantelzorgcompliment	-100.000	-100.000	0	0

naar:

Omschrijving	2021	2022	2023	2024
Mantelzorgcompliment	-100.000	-100.000	-100.000	-100.000

De effecten hiervan in de begroting verder te verwerken met dien verstande dat tussenregels in het betreffende overzicht en 'Saldo van de programmabegroting 2021' daarop worden aangepast en deze effecten elders in de begroting worden verwerkt.

Mede namens Samen Stichtse Vecht, Streekbelangen en Het Vechtse Verbond,

**Motie 5.7 – tevredenheid over volledige proces**, met als dictum:

**verzoekt het college:**

bij een eerstvolgend rapportagemoment de eerste stappen in de richting te zetten van inzicht bieden over de tevredenheid over de volledige reeks van (proces)stappen die leiden tot het eindresultaat van de betreffende dienstverlening.

Mede namens Samen Stichtse Vecht,

**Motie 5.10 – kostendekking verkeersregelaar De Strook**, met als dictum:

**verzoekt het college:**

1. verdere initiatieven te ontplooiën om het autoverkeer richting De Strook terug te dringen;
2. met oplossingen te komen waarbij Stichtse Vecht niet (als enige) opdraait voor deze kosten.

**CDA** gaat in op de grote gevolgen van de coronapandemie voor de samenleving. In 2019 keek de fractie uit naar de plannen voor Vitaal Platteland en de kerkenvisie. Dat is er in 2020 niet van gekomen. De fractie gaat in op het lokaal Sportakkoord, het integraal beleidskader sociaal domein, betaalbare woningen in Planetenbaan, onderwijshuisvesting, de onwenselijke bezuinigingen voor de Vitale Coalitie, het terugdraaien van het mantelzorgcompliment en het transformatieproces binnen het sociaal domein.

**Samen Stichtse Vecht** gaat in op het zware werk van de mantelzorgers. Vraagt een toezegging van de wethouder om de mantelzorgers in Stichtse Vecht rond de feestdagen een attentie te sturen. Uit haar zorgen over de afvalverwerking. Gaat in op het wijkgericht werken, een burgerpanel, de kinderboerderijen, Wmo en de jeugdzorg.

**PvdA** gaat ook in op de gevolgen van de coronapandemie. Vraagt een toezegging van de wethouder om het verstrekken van mondkapjes te verbreden naar U-pas houders. Is voorstander van het laten vervallen van de bezuiniging op de Vitale Coalitie. Gaat in op de individuele studietoeslag, compensatieregeling eigen risico, minima- en schuldenbeleid, werkgelegenheid en economie. Wil in 2021 inzetten op leerwerktrajecten in onder andere de techniek. Gaat in op het thema duurzaamheid, huisvesting voor jongeren en ouderen en startersleningen.

**Dient de volgende motie in:**

mede namens Het Vechtse Verbond,

**Motie 5.13 – onderzoek bouwlocaties voor Ouderen Maarssenbroek in**, met als dictum: **verzoekt het college:**

vóór 1 juni 2021 te komen met een analyse van locaties in Maarssenbroek waar zich mogelijkheden voordoen om betaalbare woningen specifiek voor ouderen te bouwen.

**PVV** vraagt welke duurzame oplossingen in de afgelopen twee jaar zijn gerealiseerd in het kader van het veiligheidsgevoel, met name voor de inwoners van Breukelen. Vraagt naar acties op het gebied van het welvaartsniveau voor bijstandsmoeders en gepensioneerden. Gaat in op de afvalstoffenheffing versus het omgekeerd inzamelen, de coronapandemie, klimaatneutraal in 2040, mist passages over wijken die in 2021 van het gas af moeten.

**Dient de volgende moties in:**

mede namens Lokaal Liberaal,

**Motie 5.9 – onderzoek naar kosten omgekeerd inzamelen afval in**, met als dictum: **draagt het college op:**

om te onderzoeken dat de kosten van afvalverwijdering inderdaad zullen stijgen indien gestopt wordt met omgekeerd inzamelen en zo nodig informatie te gaan inwinnen bij gemeenten die gestopt zijn met omgekeerd inzamelen.

Mede namens Samen Stichtse Vecht,

**Motie 5.12 – vrijheid van meningsuiting in**, met als dictum:

**draagt het college op:**

om de leerkrachten in Stichtse Vecht een hart onder de riem te steken door publiek te verklaren dat ze afstand nemen van dreigementen, in welke vorm dan ook, richting leerkrachten.

**Het Vechtse Verbond** richt zich voornamelijk op het voorkomen van bezuinigingen binnen het sociaal domein. Vraagt aandacht voor de vrijwilligers en mantelzorgers.

**b. Reactie college op algemene beschouwingen, moties en amendementen.**

Wethouder Klomps reageert op onderstaande moties en amendementen:

**Motie 5.1 – afval**

Motie wordt ontraden. Onlangs heeft een aanbesteding plaatsgevonden. Op een later moment kan een onderzoek wel plaatsvinden.

**Motie 5.2 – zwembaden**

Motie wordt ontraden. Het college wil met een gedragen plan naar de raad komen. Resultaten van het onderzoek zullen met de raad gedeeld worden.

**Motie 5.3 – buitensport**

Motie is overbodig. De raad zal een voorstel worden voorgelegd in de commissie van 24 november en de raad van 15 december 2020.

**Motie 5.4 - actieve subsidieverwerving**

Deze motie wordt door het college aanbevolen. In 2020 zijn al veel subsidies binnengehaald.

**Motie 5.5 - No regret duurzaamheidsacties intensiveren**

Motie is overbodig. Op basis van de routekaart en kansenkaart kunnen keuzes gemaakt worden. De raad zal een voorstel worden voorgelegd in de commissie van 24 november en de raad van 15 december 2020.

**Motie 5.6 - lokale opdrachten naar voren halen en resultaten meten**

Motie wordt ontraden. Er wordt al decentraal ingekocht. Lokaal mag niet worden voorgetrokken. De regels die gelden voor de aanbestedingen worden gevolgd.

**Motie 5.7 - tevredenheid over volledige proces**

Het college stelt voor deze motie aan te houden tot na de informatieve commissie van 17 november, waar dit onderwerp op de agenda staat.

**Motie 5.8 - gemeentelijke organisatie klimaatneutraal**

Motie is voorbarig. De ambitie is in het addendum van het Collegewerkprogramma al aangepast. Er komen twee voorstellen naar het college over de financiële impact en de logistieke doorlooptijd. Bij een realisatie van klimaatneutraal in 2030 en vertaald naar de meerjarenbegroting, dan is dat voor 2022 € 120.000,-- meer investeren en aflopend naar 2030 1,1 miljoen meer lasten op jaarbasis. Die keuze moet het college nog maken.

**Motie 5.9 - onderzoek naar kosten omgekeerd inzamelen afval**

Motie is op dit moment overbodig. In mei en juli zijn antwoorden op vragen hierover gestuurd aan Streekbelangen, Lokaal Liberaal en PVV. Het stoppen van het omgekeerd inzamelen kost 1,1 miljoen structureel per jaar en € 300.000,-- per jaar aan vernietiging van kapitaallasten.

**Motie 5.10 - kostendekking verkeersregelaar De Strook**

Motie wordt ontraden. Op bestuurlijk niveau vindt hierover goed overleg plaats. Een motie van de raad kan dit overleg in de weg staan.

**Motie 5.11 - versnellen woningbouw**

Motie wordt ontraden. Er is extra geld vrijgemaakt om juist het gebied van ruimtelijke ordening te ondersteunen.

**Amendement 5.3 – tariefstijging zwembaden geen dekking**

Amendement wordt ontraden. Het college adviseert deze aan te houden tot de volgende kadernota. Op dit moment is er geen behoefte aan stijging van de tarieven voor het zwembad. Op het moment dat dit noodzakelijk wordt komt het college daarmee naar de raad.

**Amendement 5.4 – mantelzorgcompliment een vaste waarde**

Amendement wordt ontraden. Op dit moment is er slechts zicht op de financiën tot en met 2022. De meicirculaire is er niet en het college wil niet terugkomen bij de raad om dit compliment eventueel weer terug te moeten draaien.

Alle maatschappelijke organisaties, ook de kinderboerderijen, kunnen een beroep doen op het coronafonds.

Het college is geen voorstander van het temporiseren van het GVVP. Het GVVP is gericht op verkeersveiligheid en -afwikkeling. Het college komt in 2021 naar de raad met een mobiliteitsbeleid.

Het college komt binnenkort naar de raad met een voorstel over heroriëntatie op de toekomst, inclusief het onderdeel participatie en in samenhang met de Omgevingsvisie.

Wethouder Veneklaas antwoordt dat er wel regie heeft plaatsgevonden met betrekking tot de bezuinigingen in het voorveld. Door de accounthouders zijn met verschillende partijen gesprekken gevoerd. Vanaf januari is onderzocht of het voorveld meegenomen kon worden bij de nieuwe inkoop voor jeugd en Wmo. Geconcludeerd werd dat het voorveld niet moest worden meegenomen bij de inkoop voor jeugd en Wmo. Er is voorkeur om door te gaan met

lokale partijen. Bij een aanbesteding is hier geen garantie voor. Duidelijkheid hiervoor was er pas in juli.

De bezuiniging van 20% is regelmatig gecommuniceerd. De raad heeft gevraagd om de consequenties van de bezuinigingen in kaart te brengen. Dit is in de commissie besproken. Er is geen budget voor een attentie voor mantelzorgers met de Kerst.

Vervolgens reageert zij op onderstaande motie en amendement:

**Amendement 5.2 – financiële impuls kinderboerderijen Stichtse Vecht in**

Dit amendement neemt het college graag over.

**Motie 5.12 - vrijheid van meningsuiting**

Deze motie wil het college overnemen. Het college staat vierkant achter vrijheid van meningsuiting in de gehele samenleving, dus ook voor leerkrachten.

Wethouder Van Dijk antwoordt dat voor de Compensatieregeling wettelijk verplicht eigen risico tot nu toe 180 aanvragen zijn ontvangen. Er zijn 134 aanvragen afgehandeld en daarvan zijn er 110 toegekend. Voor het 4<sup>e</sup> kwartaal van 2020 en het 1<sup>e</sup> kwartaal van 2021 heeft hij opdracht gegeven om hierover extra te communiceren.

Het verstrekken van mondkapjes aan U-pas houders wordt in gang gezet.

**Amendement 5.1 – tekort Recreatie Midden Nederland**

Dit amendement wordt door het college ontraden. De extra kosten voor 2021 zijn onontkoombaar.

Wethouder Van Liempdt reageert op onderstaande motie:

**Motie 5.13 - onderzoek bouwlocaties voor Ouderen Maarssebroek**

Deze motie wordt ontraden. Binnen de bestaande budgetten zijn gelden vrijgemaakt voor het aantrekken van projectleiders. Echter, gezien de huidige bezetting, onzekerheden en gespannen arbeidsmarkt is het niet mogelijk om nog extra inzet vóór 1 juni te realiseren.

Burgemeester Reinders antwoordt dat Stichtse Vecht een veiligheids- en leefbaarheidsmonitor kent. Aan de hand van een enquête onder inwoners wordt geprobeerd inzicht te krijgen in het veiligheidsgevoel. De raad wordt halfjaarlijks, via rapportages, geïnformeerd over het onderwerp veiligheid.

Participatie en bestuurlijke vernieuwing zijn onderwerpen van gesprek in de Pioniersgroep.

Binnenkort volgt een startnotitie. Vóór het zomerreces van 2021 zal hiervoor een raadsconferentie gepland worden.

GroenLinks vraagt, middels een punt van orde, of wethouder Veneklaas toch kan ingaan op de amendementen 6.1 en 6.2. Deze komen pas bij agendapunt 6 aan de orde, maar de reactie van het college hierop is mede bepalend voor het standpunt van de fractie met betrekking tot de begroting.

Wethouder Veneklaas antwoordt dat beide amendementen die zijn gericht op bezuinigingen in het voorveld feitelijk ingaan tegen het eerder genomen raadsbesluit over de begroting 2020 om de taakstelling te realiseren in de begroting 2021. Een ook tegen het Collegewerkprogramma waarin deze taakstelling is opgenomen. Een sterk voorveld is van belang voor onze gemeentelijke doelstellingen. De totale opdracht wordt onhaalbaar en is ook onwenselijk.

De aandachtspunten in **amendement 6.1 – pas op de plaats m.b.t. subsidiekorting Vitale Coalitie** past bij de ingezette beweging. Het tijdpad past bij het procesvoorstel van de Vitale Coalitie. **Amendement 6.2 – geef de Vitale Coalitie voldoende ruimte om de transitie vorm te geven** komt tegemoet aan het gestelde dat partijen binnen de vitale Coalitie zelf, binnen door de gemeente gestelde kaders, met een invulling voor de taakstelling moeten



komen. De gemeente voert de regie op de wat vraag en is de hoe vraag voor de strategische partners.

De omvang van de dekking is aan de raad. Voor 2021 is er financiële ruimte aanwezig.

Wethouder Klomps vult aan:

A 6.1 geeft aan dekking te zoeken in het Coronafonds. Het college adviseert om hiervoor niet het Coronafonds te gebruiken, maar een andere dekking te zoeken.

A 6.2 valt binnen de begroting.

Gezien het tijdstip stelt de voorzitter voor om de vergadering te schorsen tot morgenavond 19.30 uur.

Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering om 23.05 uur tot morgenavond, 11 november, 19.30 uur.

### **Heropening d.d. 1 november 2020, aanvang 19.30 uur.**

De voorzitter heropent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of iedereen, digitaal, aanwezig is. De heren Druppers, Helling, Van Maanen en Van Rossum komen later.

#### **c. Tweede termijn fracties.**

PVV meldt dat het dictum van **motie 5.9 – Onderzoek naar kosten omgekeerd inzamelen afval** is gewijzigd. Achter “en” is “/of” toegevoegd.

In het dictum van motie 5.12 – Vrijheid van meningsuiting is het woord “leerkrachten” gewijzigd in “leraren”.

GroenLinks is niet gerustgesteld na de beantwoording door wethouder Veneklaas gisteravond over de taakstellingen binnen het sociaal domein en het voeren van de regie daarop.

Dient een **motie van treurnis** in met betrekking tot wethouder Veneklaas, met als dictum: middels deze motie haar teleurstelling en treurnis uit te spreken over de wijze waarop invulling wordt gegeven aan de concretisering van het beleid binnen het sociaal domein in de breedte en met betrekking tot preventie en samenwerking met het voorveld in het bijzonder.

De fractie blijft het ingewikkeld vinden dat de amendementen bij agendapunt 6, de Septembercirculaire, pas na de besluitvorming over de begroting aan de orde komen.

Tussen de vergadering van gisteravond en vanavond is **amendement 6.1 – pas op de plaats met betrekking tot subsidiekorting vitale coalitie** gesplitst in een amendement 6.1.A van GroenLinks en 6.1.B van PvdA, Streekbelangen, CDA, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en PVV.

Pim van Rossum en Jacques Helling melden zich met een punt van orde om 20.00 uur in de vergadering.

PVV sluit zich aan bij de motie van treurnis.

Ron Druppers meldt zich met een punt van orde om 20.15 uur in de vergadering.

PvdA vraagt GroenLinks om **motie 5.11 – versnellen woningbouw** eerst in de commissie te bespreken.

Hans van Maanen meldt zich met een punt van orde om 20.20 uur in de vergadering.

Streekbelangen vraagt de ChristenUnie-SGP om **motie 5.10 – kostendekking verkeersregelaar De Strook** eerst in de commissie te bespreken.  
Vraagt PvdA om **motie 5.13 – onderzoek bouwlocaties voor ouderen in Maarssenbroek** eerst in de commissie te bespreken.

PvdA kan zich vinden in het verzoek om **motie 5.13 – onderzoek bouwlocaties voor ouderen in Maarssenbroek** eerst in de commissie te bespreken. Vraagt de voorzitter deze niet in stemming te brengen.

Geeft een toelichting op het splitsen van **amendement 6.1 pas op de plaats met betrekking tot subsidiekorting vitale coalitie** in 6.1.A en 6.1.B.

#### d. Reactie college.

Wethouder Klomps antwoordt dat continue de kosten voor afvalverwerking in omliggende gemeenten met elkaar worden vergeleken.

De door wethouder Veneklaas gegeven antwoorden heeft zij namens het college gegeven. Binnen het sociaal domein is een grote autonome groei aan kosten te zien. Taakstellingen zijn aangegeven om deze kosten terug te brengen. De bijdragen van het Rijk lopen niet gelijk op met de verhoging van de kosten in de zorg. De zorgvraag is minder goed te beïnvloeden. De invloeden van buitenaf op het sociaal domein maakt dat ingrijpen koorddanses is. Een groot deel van de lokale aanbesteding vindt decentraal plaats. Daar is geen administratie van. Het proces kan zodanig ingericht worden dat optimaal lokale bedrijven kunnen worden ingezet, inclusief duurzaamheidsambities.

Het meerjarenperspectief baart het college grote zorgen. Er komen nog forse investeringen aan. Bijvoorbeeld op het gebied van duurzaamheid voor de gemeentelijke organisatie en het meerjarenonderhoudsplan voor bruggen, kades, etc. Bij iedere Kadernota vindt heroriëntatie van beleid plaats, binnen de daarvoor beschikbare gelden. Hij stelt voor om begin 2021 een informatieve commissie te plannen over het meerjarenperspectief.

In reactie op **motie 5.1 inzake afval** antwoordt hij dat iedere uitkomst van een rapportage in 2021 geen effect heeft omdat een contract is aangegaan. Over een aantal jaren moet opnieuw een keuze gemaakt worden. Dan zal een bredere oriëntatie dan alleen de AVU plaatsvinden. De tuinzak is op dit moment gratis. Daar zouden kosten voor berekend kunnen worden. Mocht hier een wijziging op komen dan komt het college tijdig met een voorstel naar de raad. Deze motie wordt door het college ontraden.

Wethouder Veneklaas reageert op de motie van treurnis. De taakstellingen die in 2019 zijn opgelegd op het gebied van jeugd en Wmo worden dit jaar gerealiseerd. De autonome kosten voor jeugd en Wmo lopen op. Deze materie heeft zij onlangs toegelicht in een informatieve commissie. De gemeente wordt geconfronteerd met noodzakelijke verhogingen van de tarieven van zorgaanbieders.

In de begroting is een surplus waardoor het mogelijk is om de taakstelling op het voorveld te verzachten en de kinderboerderijen een impuls te geven.

Het integraal beleidskader voor het sociaal domein is vastgesteld en nu kan met de uitvoering gestart worden. Zij maakt zich persoonlijk sterk voor een sociale basis, dat jeugd, jongeren en gezinnen de hulp krijgen die zij nodig hebben en dat ouderen gebruik kunnen blijven maken van de Wmo-voorzieningen van de gemeente.

In het voorveld is sprake van een sterk strategisch partnerschap, waarin samen met partijen keuzes gemaakt worden. Stichtse Vecht is geen regie gemeente, maar werkt vanuit het dienstverleningsmodel. Het proces met de Vitale Coalitie is gestart na de begrotingsraad van 2019. Zij is niet zelf met een voorstel gekomen, maar heeft vertrouwd op de strategische partners. Zij vindt het spijtig dat er nu geen voorstel ligt. Zij zal hier meer regie op voeren.

Met het integraal beleidskader sociaal domein worden geen bezuinigingen gerealiseerd. Zorgvuldigheid en samenwerking met partners gaat hier boven snelheid. De uitvoeringsagenda sociaal domein komt in Q1 2021.

Normaal gesproken heeft zij 2x per jaar gesprekken met mantelzorgers. Door de coronamaatregelen zijn die gesprekken dit jaar niet doorgegaan. Zo snel als dat kan worden deze hervat. De contacten lopen nu via het mantelzorgsteunpunt. Zij zal kijken of zij bij deze gesprekken kan aanhaken.

Wat betreft **motie 5.2 – zwembaden** is het streven naar evenwicht in de inkomsten en uitgaven. Het aangekondigde zwembaddichtheidsonderzoek kan ook een goede onderbouwing leveren voor toekomstige investeringen.

Ten aanzie van **motie 5.3 – buitensport** geeft zij aan dat dit proces in de eindfase zit. Een voorstel over de harmonisatie hiervan komt in de raad van december.

Zij denkt niet dat het noodzakelijk is om het onderwerp “Kinderboerderijen” te agenderen voor een commissievergadering. Indien de raad daar anders over denkt, kunnen zij daar zelf een verzoek voor indienen.

Wethouder Van Dijk antwoordt dat de kosten voor het uittreden uit het Plassenschap Loosdrecht worden betaald door de vertrekkende gemeente. Hij wijst hiervoor op artikel 29 van de gemeenschappelijke regeling. In het DB vinden momenteel gesprekken plaats over het rapport Berenschot en de toekomst van het Plassenschap. De verwachting is dat er eind 2020 een richting gevend besluit ligt dat zal worden voorgelegd aan DB en AB. Om de raad hierin mee te nemen heeft hij een woordvoerdersoverleg gepland op maandag 23 november.

#### **Schorsing van 21.50 tot 22.10 uur.**

GroenLinks kan zich vinden in het verzoek om **motie 5.11 – versnellen woningbouw** eerst in de commissie te bespreken. Vraagt de voorzitter deze niet in stemming te brengen.

#### **e. Stemming amendementen.**

##### **Amendement 5.1 – tekort Recreatie Midden Nederland:**

Amendement is verworpen met 26 stemmen tegen en 7 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van Het Vechtse Verbond, PVV, Samen Stichtse Vecht, Streekbelangen en 1 lid van Lokaal Liberaal, t.w. Rein Bonnhof. Tegen de overige fracties en 7 leden van Lokaal Liberaal, t.w. Ron Druppers, Ronald van Liempdt, Hans van Maanen, Onno Tijdgat, Bas Verwaaijen, Frank Venus en Suzanne Kox-Meijer.)

##### **Amendement 5.2 – financiële impuls kinderboerderijen Stichtse Vecht:**

###### Stemverklaring:

Samen Stichtse Vecht vindt het noodzakelijk dat dit amendement eerst in de commissie wordt besproken.

Amendement is unaniem aangenomen.

##### **Amendement 5.3 – tariefstijging zwembaden geen dekking:**

Amendement is verworpen met 24 stemmen tegen en 9 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van ChristenUnie-SGP, Het Vechtse Verbond, PVV, Samen Stichtse Vecht, Streekbelangen en 1 lid van de PvdA, t.w. Els Swerts. Overige fracties tegen en 2 leden van de PvdA, t.w. Joseph Toonen en Douwe van der Wal.)

##### **Amendement 5.4 – mantelzorgcompliment een vaste waarde:**

Amendement is verworpen met 25 stemmen tegen en 8 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van de ChristenUnie-SGP, Het Vechtse Verbond, PVV, Samen Stichtse Vecht en Streekbelangen. Overige fracties tegen.)

**f. Stemming moties.**

**Motie 5.1 – afval:**

Motie is aangenomen met 20 stemmen vóór en 13 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van GroenLinks, VVD en 2 leden van de PvdA, t.w.: Joseph Toonen en Douwe van der Wal. Overige fracties voor en 1 lid van de PvdA, t.w. Els Swerts.)

**Motie 5.2 – zwembaden:**

Motie is verworpen met 24 stemmen tegen en 9 stemmen vóór. (Tegen: de fracties van het CDA, ChristenUnie-SGP, GroenLinks, Lokaal Liberaal en VVD. Overige fracties vóór.)

**Motie 5.3 – buitensport:**

Motie is verworpen met 22 stemmen tegen en 11 stemmen vóór. (Tegen: de fracties van CDA, GroenLinks, Lokaal Liberaal en VVD. Overige fracties vóór.)

**Motie 5.4 – actieve subsidieverwerving:**

Motie is aangenomen met 32 stemmen vóór en 1 stem tegen. (Tegen: de fractie van de PVV. Overige fracties vóór.)

**Motie 5.5 – no regret duurzaamheidsacties intensiveren:**

Motie is aangenomen met 21 stemmen vóór en 12 stemmen tegen. (Tegen: fracties van het CDA, ChristenUnie-SGP, PVV en VVD. Overige fracties vóór.)

**Motie 5.6 – lokale opdrachten naar voren halen en resultaten meten:**

Motie is verworpen met 22 stemmen tegen en 11 stemmen vóór. (Tegen: de fracties van het CDA, ChristenUnie-SGP, Lokaal Liberaal, PvdA en VVD. Overige fracties vóór.)

**Motie 5.7 – tevredenheid over volledige proces:**

Motie is verworpen met 20 stemmen tegen en 13 stemmen vóór. (Tegen: de fracties van het CDA, Lokaal Liberaal, PvdA en VVD. Overige fracties vóór.)

**Motie 5.8 – gemeentelijke organisatie klimaatneutraal:**

Stemverklaring:

Samen Stichtse Vecht zal tegen stemmen in verband met de uitleg van het college. Verwacht spoedig van het college een overzicht.

Motie is verworpen met 30 stemmen tegen en 3 stemmen vóór. (Vóór: de fractie van Streekbelangen. Overige fracties tegen.)

**Motie 5.9 – onderzoek naar kosten omgekeerd inzamelen afval:**

Motie is verworpen met 19 stemmen tegen en 14 stemmen vóór. (Tegen: de fracties van het CDA, ChristenUnie-SGP, GroenLinks, PvdA en VVD. Overige fracties vóór.)

**Motie 5.10 – kostendekking verkeersregelaar De Strook:**

Stemverklaring:

Streekbelangen vindt het jammer dat de ChristenUnie-SGP deze motie niet eerst in de commissie wil bespreken. Zal daarom tegen stemmen.

Motie is verworpen met 24 stemmen tegen en 9 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van de ChristenUnie-SGP, GroenLinks, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen.)

### **Motie 5.12 – vrijheid van meningsuiting:**

#### Stemverklaringen:

GroenLinks zal vóór de motie stemmen. Vindt de inleiding verwerpelijk.

VVD zal vóór de motie stemmen. Dit kan niet vaak genoeg gezegd worden.

Lokaal Liberaal zal vóór de motie stemmen. Dit is een groot goed en geldt voor iedereen in Stichtse Vecht.

Motie is unaniem aangenomen met 33 stemmen vóór.

### **g. Besluitvorming programmabegroting 2021.**

#### Stemverklaringen:

GroenLinks zal tegen stemmen omdat de uitkomst van de stemming over de amendementen bij agendapunt 6 nog ongewis zijn.

PVV zal tegen stemmen. De fractie is teleurgesteld over het niet beantwoorden van vragen.

Streekbelangen zal vóór stemmen. Het is wel cruciaal dat het amendement van de PvdA en anderen bij agendapunt 6 wordt aangenomen.

Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond vinden de besluitvorming over het amendement van de PvdA en anderen ook cruciaal. Maar zullen daarom tegen stemmen.

De begroting is geamendeerd vastgesteld met 25 stemmen vóór en 8 stemmen tegen.

(Tegen: de fracties van GroenLinks, Het Vechtse Verbond, PVV en Samen Stichtse Vecht.

Overige fracties vóór.)

### **h. Motie van treurnis.**

#### Stemverklaringen:

ChristenUnie-SGP is teleurgesteld. Deze teleurstelling is echter niet voldoende om de motie te steunen. De fractie ontvangt slechte boodschappen graag net zo snel als goede boodschappen. Het college zegt meer regie te nemen. De fractie zal dit met extra aandacht volgen. Zal tegen stemmen.

PVV is van mening dat deze motie het gehele college betreft. Zal vóór de motie stemmen.

VVD zal, ondanks de niet geheel overtuigende beantwoording van de wethouder, de motie niet steunen. De wethouder heeft duidelijk aangegeven het proces met de Vitale Coalitie op te pakken. De fractie gaat er van uit dat de raad actief geïnformeerd wordt over de vorderingen.

Lokaal Liberaal is niet blij met het verloop van het proces. De wethouder heeft een duidelijke verklaring gegeven. Zij zal meer de regie nemen. Ziet graag in Q1 van 2021 de resultaten daarvan tegemoet. Zal tegen de motie stemmen.

Het Vechtse Verbond is heel erg teleurgesteld, met name over de mantelzorg, scholen en Zuilense Vecht. Zal vóór de motie stemmen.

Motie is verworpen met 25 stemmen tegen en 8 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van GroenLinks, Het Vechtse Verbond, PVV en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen.)

#### *Toezeggingen wethouder Klomps:*

- 1. resultaten van het zwembaddichtheidsonderzoek met de raad delen;*
- 2. in 2021 een mobiliteitsbeleid aan de raad voorleggen;*
- 3. binnenkort een voorstel aan de raad voorleggen over heroriëntatie op de toekomst, inclusief het onderdeel participatie en in samenhang met de Omgevingsvisie.*

#### *Toezeggingen burgemeester Reinders:*

- 1. binnenkort wordt een startnotitie over participatie en bestuurlijke vernieuwing aan de raad voorgelegd;*
- 2. vóór het zomerreces 2021 over participatie en bestuurlijke vernieuwing een raadsconferentie plannen.*

*Toezegging wethouder Veneklaas:*

1. *de uitvoeringsagenda sociaal domein komt in Q1 van 2021.*

**Schorsing van 22.45 tot 22.55 uur op verzoek van het college.**

#### **6. Gemeentefonds Septembercirculaire 2020.**

PvdA dient mede namens Streekbelangen, CDA, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en PVV,

**Amendement 6.1.B – pas op de plaats met betrekking tot subsidiekorting vitale coalitie in,** met als dictum:

**Als subbeslispunt onder 3. van het raadsbesluit Gemeentefonds Septembercirculaire 2020 op te nemen:**

- De subsidiekorting van de organisaties van de Vitale Coalitie voor een bedrag van € 621.665,00 te laten vervallen, met als dekking het overschot vanuit de septembercirculaire ter hoogte van € 621.665,00.  
De organisaties van de vitale coalitie vanuit de regierol van de gemeente te begeleiden bij hoe invulling kan worden gegeven aan transformatie vanaf 2022.  
Ruim voor de begrotingsbehandeling 2022 met een voorstel te komen waarbij de hoogte van de subsidiekorting op de Vitale Coalitie wordt heroverwogen, met de volgende aandachtspunten:
  1. Het voorstel is in partnerschap met de Vitale Coalitie tot stand gekomen.
  2. De transformatiegedachte staat centraal: accent op algemene voorzieningen en daarnaast eerste lijn als preventie van dure zorg door tweede lijns voorzieningen.
  3. Extra aandacht voor de rol van vrijwilligers en ervaringsdeskundigen.
  4. Zoveel mogelijk behoud van algemene maatschappelijke voorzieningen (uitgangspunt in het dienstverleningsmodel).
  5. Preventie als belangrijke kernwaarde, waarbij voorzieningen tbv kinderen en jongeren, voorzieningen gericht op een gezonde leefstijl en sociale activiteiten voor ouderen belangrijke onderdelen zijn.

VVD dient mede namens Lokaal Liberaal,

**Amendement 6.2 – geef de vitale coalitie voldoende ruimte om de transitie vorm te geven,** in, met als dictum:

Als subbeslispunten onder 3. van het raadsbesluit Gemeentefonds Septembercirculaire 2020 op te nemen:

- 1. Voor 2021 een eenmalig transitiebudget te verstrekken ter hoogte van maximaal € 480.000,00 euro te financieren uit het positieve begrotingssaldo voor 2021 zoals opgenomen in de Septembercirculaire 2020.
  2. De taakstelling voor 2021 en latere jaren ongewijzigd te laten.
  3. In het proces van de Programmabegroting 2022 een besluit te nemen over de hoogte van de taakstelling voor 2022 en latere jaren.
  4. Organisaties in de Vitale Coalitie zelf invulling aan de taakstelling te laten geven en daarbij helder te laten maken in voorstellen wat de maatschappelijke impact is.
  5. De voorstellen hebben het karakter van een cafetariamodel.
  6. Er moeten nu geen onomkeerbare besluiten worden genomen.
  7. Het college heeft de regie op het te doorlopen proces.
  8. Het proces dat de Vitale Coalitie en de gemeente met The Alignment House doorlopen te vergoeden. Kosten € 35.000 euro exclusief btw te financieren uit de post 'faciliteren transformatie voorveld' uit de Programmabegroting 2021.

GroenLinks dient **Amendement 6.1.A – pas op de plaats met betrekking tot subsidiekorting vitale coalitie in**, met als dictum:

- De subsidiekorting van de organisaties van de vitale coalitie t.h.v. € 660.000,00 over 2021 te laten vervallen, met als dekking € 621.665 uit het overschot vanuit de septembercirculaire en € 38.345 uit de begroting 2021 t.l.v. het Coronafonds.  
De organisaties van de vitale coalitie vanuit de regierol van de gemeente te begeleiden bij hoe invulling kan worden gegeven aan transformatie vanaf 2022.  
Ruim voor de begrotingsbehandeling 2022 met een voorstel te komen waarbij de hoogte van de subsidiekorting op de Vitale Coalitie wordt heroverwogen, met de volgende aandachtspunten:
  1. Het voorstel is in partnerschap met de Vitale Coalitie tot stand gekomen.
  2. De transformatiegedachte staat centraal: accent op algemene voorzieningen en daarnaast eerste lijn als preventie van dure zorg door tweede lijns voorzieningen.
  3. Extra aandacht voor de rol van vrijwilligers en ervaringsdeskundigen.
  4. Zoveel mogelijk behoud van algemene maatschappelijke voorzieningen (uitgangspunt in het dienstverleningsmodel).
  5. Preventie als belangrijke kernwaarde, waarbij voorzieningen tbv kinderen en jongeren, voorzieningen gericht op een gezonde leefstijl en sociale activiteiten voor ouderen belangrijke onderdelen zijn.

Streekbelangen wil, vóór de volgende besluitvorming over de Vitale Coalitie, duidelijk inzicht hebben in de maatschappelijk effecten die de begroette bezuinigingen teweeg zouden brengen.

ChristenUnie-SGP kiest ervoor om de bezuinigingen 1 jaar op te schorten. Wil de gesprekken met de Vitale Coalitie een kans geven. Wil wel inzicht krijgen in de effecten van de maatregelen. Geen nieuw bedrag, maar keuzemogelijkheden.

Lokaal Liberaal begrijpt de situatie voor de Vitale Coalitie, maar vindt het terugdraaien van de bezuinigingen alles behalve vitaal. De fractie vindt het belangrijk dat de Vitale Coalitie zijn werk kan blijven doen. Maar vanaf 2022 zal de Vitale Coalitie het met minder moeten doen.

Samen Stichtse Vecht is geen voorstander van bezuinigingen in het voorveld.

### **Stemming**

**Amendement 6.1.A – pas op de plaats met betrekking tot subsidiekorting vitale coalitie:**

#### Stemverklaring:

Streekbelangen spreekt dit amendement erg aan, maar moet ook reëel zijn. In deze tijd is het goed om een kleine injectie te geven. De fractie kan daarom niet meegaan met 100% vrijstelling. Het amendement van de PvdA en anderen, waar een kleine impuls in is opgenomen, is voor nu het meest verstandige.

Het amendement is verworpen met 26 stemmen tegen en 7 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van GroenLinks, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen.)

**Amendement 6.1.B – pas op de plaats met betrekking tot subsidiekorting vitale coalitie:**

#### Stemverklaring:

GroenLinks is teleurgesteld dat amendement 6.1.A is verworpen. Maar om het maatschappelijk middenveld toch te steunen zal de fractie vóór dit amendement stemmen.

Amendement is aangenomen met 19 stemmen vóór en 14 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van Lokaal Liberaal en VVD. Overige fracties vóór.)

**Amendement 6.2 - geef de vitale coalitie voldoende ruimte om de transitie vorm te geven:**

Amendement is verworpen met 19 stemmen tegen en 14 stemmen vóór. (Voor: de fracties van lokaal Liberaal en VVD. Overige fracties tegen.)

Het geamendeerde raadsbesluit over de septembercirculaire is unaniem vastgesteld met 33 stemmen vóór.

**7. Motie vreemd aan de orde van de dag – subsidieregeling regenwater.**

VVD dient de **Motie 7.1 – subsidieregeling afkoppelen regenwater in**, met als dictum:

**draagt het college op:**

Extra middelen ter hoogte van maximaal 15.000 euro vrij te maken voor het lopende begrotingsjaar (2020) uit de gelden voor duurzaamheid om de overige aanvragen die aan de voorwaarden voldoen voor dit jaar nog te kunnen honoreren. Op deze wijze worden inwoners maximaal gestimuleerd om een eigen bijdrage te leveren aan de gezamenlijke duurzaamheidsambitie en hierin niet teleurgesteld.

Mieke Hoek verlaat met een punt van orde om 23.25 uur de vergadering.

Wethouder Klomps (10-11)

Motie sympathiek. Logistiek gezien; de beslistermijn op aanvragen is 8 weken. Er zijn nog 6 weken te gaan in 2020. Daarmee is uitvoering bijna onmogelijk. Mocht de motie worden aangenomen, dan zal het college proberen dit te realiseren.

Motie is aangenomen met 31 stemmen vóór en 1 stem tegen. (Tegen: de fractie van de PVV. Overige fracties vóór.)

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 23.30 uur.

15 december 2020

Griffier

B. Espeldoorn-Bloemendal

Voorzitter

drs. A.J.H.T.H. Reinders

MdJ,  
16-11-2020