

**Besluitenlijst digitale raadsvergadering van 26 januari 2021, aanvang 19.30 uur, in de digitale vergaderzaal 1. (Koetshuis in Breukelen)**

**Aanwezig**

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Marijke de Jong

**De leden**

Lokaal Liberaal	Rein Bonhof, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Hans van Maanen, Onno Tijdgat, Frank Venus en Bas Verwaaijen
VVD	Rianne Beekman, Pauline Bredt-Aler, Rick Nederend, Jos van Nieuwenhoven, Babet de Vries en Arjan Wisseborn
GroenLinks	Marja van Gaalen, Albert Gemke (tot 22.40 uur), Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Gertjan Verstoep
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek en Pim van Rossum
Streekbelangen PvdA	Jacques Helling, Rob Roos en Karin van Vliet Sophia Jeddaoui (vanaf agendapunt 7a), Joseph Toonen en Douwe van der Wal
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
PVV	Wim Ubaghs
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek

**Wethouders**

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Jeroen Willem Klomps
CDA	Hetty Veneklaas
PvdA	Maarten van Dijk

**Afwezig**

Lokaal Liberaal	Ron Druppers
-----------------	--------------

---

**1. Opening.**

De voorzitter opent deze digitale raadsvergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of de raadsleden, digitaal, aanwezig zijn. Hij vertelt dat de raads- en commissievergaderingen ook tijdens de avondklok doorgaan. De raad vergadert digitaal. Hijzelf, enkele griffiemedewerkers en de bode zijn in de raadzaal in Het Koetshuis in Breukelen aanwezig. Dit is mogelijk omdat er voor democratische processen een uitzondering op de avondklok is gemaakt.

**2. Spreekrecht inwoners.**

1. De heer T. Dessé spreekt in namens 15 gezinnen in Zebraspoor over een speeltuintje achter Zebraspoor 722 in Maarssebroek. Hij verwijst naar zijn inspraak tijdens de commissie Fysiek Domein van 12 januari jl., waarin hij zijn ongenoegen uitsprak over de gang van zaken met betrekking tot het speeltuintje en de staat van het onderhoud. Speeltoestellen zijn verwijderd en er is niets voor teruggekomen.

2. De heer R. Daalder houdt een pleidooi voor een tegemoetkoming aan startende ondernemers. Is sinds november 2019 een startende ondernemer van eetcafé mevr. Daalder in Vreeland. Sinds de start van het eetcafé is hij door de coronamaatregelen maar kort open geweest en heeft wel veel investeringen gedaan. Als startende ondernemer valt hij buiten alle bestaande regelingen en kan nergens een beroep op doen voor een tegemoetkoming. Hij vraagt om gelijke behandeling ten opzichte van andere ondernemers. Vraagt de lokale politiek om dit bij de landelijke politiek aan te kaarten.
3. De heer M. Asfad spreekt namens het Islamitisch Centrum Stichtse Vecht. Het Islamitisch Centrum heeft een huurovereenkomst van 1 jaar met een optie voor nog 1 jaar voor het pand Planetenbaan 100. De eigenaar van het pand heeft na 1 jaar, per 1 februari 2021, de huurovereenkomst beëindigd. Het Islamitisch Centrum heeft een ander pand gevonden aan de Industrieweg. Krijgt geen toestemming van de gemeente om zich daar te vestigen. Er is nu geen andere locatie beschikbaar. Vraagt de raad hen te helpen bij de zoektocht naar een andere locatie.

**3. Vaststellen van de agenda.**

PvdA vraagt agendapunt 17, de motie van Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en de PVV – Verruiming giften toestaan in de bijstand, gezien de complexe materie, te verwijzen naar de commissie Sociaal Domein.

VVD stemt hiermee in. Vindt de motie ook niet urgent. Vraagt de wethouder, vóór de commissievergadering, middels een memo op de motie te reageren.

Een meerderheid van de raad stemt in met verwijzing naar de commissie Sociaal Domein.

Hiermee is de agenda gewijzigd vastgesteld.

**4. Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 15 en 16 december 2020.**

Besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

**5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad.**

Er zijn geen vragen ingediend.

**6. Ingekomen stukken en mededelingen.**

Er zijn geen vragen/opmerkingen ingediend.

**7. Afscheid vertrekkend raadslid.**

De burgemeester spreekt Els Swerts toe en overhandigt haar een boeket bloemen en een cadeau, waarna Els een afscheidswoord spreekt.

**7a. Toelating en beëdiging nieuw raadslid PvdA.**

Jos van Nieuwenhoven, voorzitter van de commissie onderzoek geloofsbrieven leest het rapport van de commissie voor en de commissie adviseert tot toelating van Sophia Jeddaoui als raadslid van de gemeente Stichtse Vecht.

Hierna neemt de burgemeester haar de eed af.

**7b. Benoeming nieuw commissielid PvdA.**

Bij acclamatie wordt Lukas Burgering benoemd tot commissielid voor de PvdA.

Hierna neemt de burgemeester hem de eed af.

**Schorsing van 20.40 tot 20.45 uur voor felicitaties en het maken van foto's.**

## Hamerstukken

### 8. **Zienswijze (ontwerp)Kadernota 2022 OdrU.**

Conform vastgesteld.

### 9. **Erfgoeddeal project DUMO (duurzame monumenten).**

Conform vastgesteld.

### 10. **Zienswijze Kadernota 2022 Plassenschap Loosdrecht e.o. en toekomst recreatieschappen.**

Stemverklaringen

PvdA constateert dat na de behandeling in de commissie Fysiek Domein van 12 januari 2021 de zienswijze is aangescherpt. De fractie stemt in met de aangescherpte zienswijze.

PVV is blij met de aangescherpte zienswijze. Had dit eigenlijk nog scherper willen zien. Dit is echter onvoldoende reden om tegen te stemmen. Stemt vóór de zienswijze.

Conform vastgesteld.

### 11. **Uitgangspunten begroting (Kadernota) 2022 Recreatieschap Stichtse Groenlanden en toekomst recreatieschappen.**

Stemverklaringen

PvdA constateert dat na de behandeling in de commissie Fysiek Domein van 12 januari 2021 de zienswijze is aangescherpt. De fractie stemt in met de aangescherpte zienswijze.

PVV is blij met de aangescherpte zienswijze. Had dit eigenlijk nog scherper willen zien. Dit is echter onvoldoende reden om tegen te stemmen. Stemt vóór de zienswijze.

Conform vastgesteld.

### 12. **Kadernota VRU 2022.**

Conform vastgesteld.

## Bespreekstukken

### 13. **8<sup>e</sup> Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening.**

Burgemeester is portefeuillehouder van de APV. Draagt daarom de voorzittershamer over aan de plaatsvervangend voorzitter, de heer R. Roos.

VVD dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, Lokaal Liberaal, PvdA en Streekbelangen, **amendement 13.1 – Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat** in, met als dictum:

Toe te voegen een nieuw artikel 2:80 onder afdeling 11 'Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat'.

#### **Artikel 2:80 Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat**

1. In dit artikel wordt verstaan onder:

- a. exploitant: natuurlijke persoon of de bestuurder van een rechtspersoon of, indien van toepassing, de tot vertegenwoordiging van die rechtspersoon bevoegde natuurlijke persoon, voor wiens rekening en risico de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
  - b. beheerder: de natuurlijke persoon die door de exploitant is aangesteld voor de feitelijke leiding over de bedrijfsmatige activiteiten;
  - c. bedrijf: de bedrijfsmatige activiteit die plaatsvindt in een voor het publiek toegankelijk gebouw, niet zijnde een seksinrichting, of een daarbij behorend perceel of enig andere ruimte, niet zijnde een woning die als zodanig in gebruik is.
2. De burgemeester kan gebouwen, gebieden of bedrijfsmatige activiteiten aanwijzen waar(op) het verbod uit het derde lid van toepassing is. Een gebouw of gebied wordt uitsluitend

- aangewezen als in of rondom dat gebouw dan wel in dat gebied naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of de openbare orde en veiligheid onder druk staat. Een aanwijzing van een gebouw of gebied kan zich tot één of meer bedrijfsmatige activiteiten beperken. Een bedrijfsmatige activiteit wordt uitsluitend voor de gehele gemeente aangewezen als naar het oordeel van de burgemeester de leefbaarheid of openbare orde en veiligheid door de bedrijfsmatige activiteit onder druk staat.
3. Het is verboden om zonder vergunning van de burgemeester een bedrijf uit te oefenen:
    - a. in een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen gebouw of gebied voor door de burgemeester benoemde bedrijfsmatige activiteiten; of
    - b. indien de uitoefening van het bedrijf een door de burgemeester op grond van het tweede lid aangewezen bedrijfsmatige activiteit betreft.
  4. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid weigeren:
    - a. in het belang van het voorkomen of beperken van overlast of strafbare feiten;
    - b. indien de leefbaarheid in het gebied door de wijze van exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed;
    - c. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is;
    - d. indien redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;
    - e. indien niet voldaan is aan de bij of krachtens lid vijf en zes gestelde eisen met betrekking tot de aanvraag;
    - f. indien er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde;
    - g. indien de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldend ruimtelijk exploitatieplan, een geldende beheersverordening, een geldend voorbereidingsbesluit of de Wet milieubeheer.
  5. De vergunning wordt aangevraagd door de exploitant. Een aanvraag om een vergunning wordt ingediend door gebruikmaking van een door de burgemeester vastgesteld formulier. Bij de aanvraag om een vergunning wordt vermeld voor welke bedrijfsmatige activiteiten de vergunning wordt gevraagd, en worden in ieder geval de volgende gegevens en bescheiden overgelegd:
    - a. de persoonsgegevens en een geldig identiteitsbewijs van de exploitant of beheerder;
    - b. het adres en telefoonnummer waar de bedrijfsmatige activiteiten worden uitgeoefend;
    - c. het nummer van inschrijving in het handelsregister bij de Kamer van Koophandel;
    - d. indien van toepassing de verblijftitel van de exploitant of beheerder;
    - e. een bewijs waaruit blijkt dat de exploitant of beheerder gerechtigd is om in Nederland arbeid te verrichten;
    - f. een document waaruit blijkt dat de exploitant gerechtigd is over de ruimte te beschikken waarin het bedrijf wordt gevestigd.
  6. Indien de burgemeester dat nodig acht voor de beoordeling van een aanvraag kan hij verlangen dat aanvullende gegevens worden overgelegd.
  7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:6 kan de burgemeester een vergunning als bedoeld in het derde lid intrekken of wijzigen indien:
    - a. door het bedrijf de openbare orde wordt aangetast of dreigt te worden aangetast; of
    - b. door het bedrijf de leefbaarheid in het gebied door de wijze van de exploitatie nadelig wordt beïnvloed of dreigt te worden beïnvloed; of
    - c. de voorwaarden uit de vergunning of de plichten voortvloeiend uit dit artikel niet worden nageleefd; of
    - d. de exploitant of beheerder in enig opzicht van slecht levensgedrag is; of
    - e. de exploitant of beheerder betrokken is of ernstige nalatigheid kan worden verweten bij activiteiten of strafbare feiten in of vanuit het bedrijf danwel toestaat of gedooft dat strafbare feiten of activiteiten worden gepleegd waarmee de openbare orde nadelig wordt beïnvloed; of
    - f. er strafbare feiten in het bedrijf hebben plaatsgevonden of plaatsvinden; of

- g. er aanwijzingen zijn dat in het bedrijf personen werkzaam zijn of zullen zijn in strijd met het bij of krachtens de Wet arbeid vreemdelingen of Vreemdelingenwet 2000 bepaalde; of
  - h. de bedrijfsmatige activiteiten door de exploitant zijn beëindigd danwel sprake is van een gewijzigde exploitatie; of
  - i. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de vergunning vermelde in overeenstemming is; of
  - j. de vestiging of de exploitatie in strijd is met een geldend bestemmingsplan, een geldend ruimtelijk exploitatieplan, een geldende beheersverordening, een geldend voorbereidingsbesluit, de Wet milieubeheer of een gebiedsplan.
8. Indien een bedrijf in strijd met het verbod uit het derde lid van deze bepaling wordt geëxploiteerd of indien een van de situaties als bedoeld in het zevende lid, sub a tot en met i, van toepassing is, kan de burgemeester de sluiting van het bedrijf bevelen.
  9. Het is een ieder verboden een overeenkomstig het achtste lid van deze bepaling gesloten bedrijf te betreden of daarin te verblijven.
  10. De sluiting kan door de burgemeester worden opgeheven indien later bekend geworden feiten en omstandigheden hiertoe aanleiding geven.
  11. De exploitant is verplicht elke verandering in de uitoefening van zijn bedrijf waardoor deze niet langer in overeenstemming is met de in de vergunning opgenomen gegevens zo spoedig mogelijk aan de burgemeester te melden. De burgemeester verleent een gewijzigde vergunning, als het bedrijf aan de vereisten voldoet.
  12. Het is verboden een bedrijf voor bezoekers geopend te hebben zonder dat de exploitant of beheerder aanwezig is.
  13. De exploitant en de beheerder zien erop toe dat in het bedrijf geen strafbare feiten plaatsvinden.
  14. In afwijking van het derde lid geldt dit verbod voor de exploitant die op het moment van inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit reeds onder het aanwijzingsbesluit vallende bedrijfsmatige activiteiten verricht, voor die bestaande activiteiten op bestaande locaties eerst drie maanden na inwerkingtreding van het aanwijzingsbesluit of met ingang van inwerkingtreding van het besluit tot weigering of intrekking van een door hem aangevraagde vergunning, voor zover dat eerder is.
  15. Op de vergunning als bedoeld in het derde lid is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Dient mede namens Samen Stichtse Vecht, Lokaal Liberaal, PvdA en Streekbelangen,  
**amendement 13.2 – Vergunningplicht voor kamerverhuur** in, met als dictum:  
Toe te voegen Hoofdstuk 2 afdeling 5A om een vergunningplicht voor kamerverhuur te introduceren en de nummering daarop aan te passen.

#### **5A Toezicht op kamerverhuur**

##### Artikel 1. Begripsbepalingen

In deze afdeling wordt verstaan onder:

- a. kamerverhuurbedrijf: een gebouw of deel van een gebouw, waarin bedrijfsmatig of in een omvang alsof zij bedrijfsmatig was drie of meer kamers, niet vallende onder het begrip logiesgebouw en/of logiesverblijf als bedoeld in het Bouwbesluit, worden verhuurd, welke kamers als hoofdverblijf apart zijn of kunnen worden bewoond door niet in het verband van een huishouden levende personen;
- b. huishouden: een alleenstaande, dan wel twee of meer personen die een gemeenschappelijke huishouding voeren.

##### Artikel 2. Exploitatie kamerverhuurbedrijf

1. Het is verboden een kamerverhuurbedrijf te exploiteren zonder vergunning van het college van burgemeester en wethouders.
2. Het college kan nadere regels stellen ten aanzien van de vergunningaanvraag.
3. Het college weigert de vergunning:

- a. als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- of leefsituatie in de omgeving van het kamerverhuurbedrijf of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed;
  - b. als de exploitatie van een kamerverhuurbedrijf in strijd is met een geldend bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan of voorbereidingsbesluit;
  - c. als de exploitatie naar zijn oordeel in strijd is met de, op de woonvisie gebaseerde afwegingskaders voor initiatieven woonzorgcombinaties en huisvesting arbeidsmigranten.
4. Bij de toepassing van de in het derde lid onder a genoemd belang houdt het college rekening met het karakter en de wijk, waarin het kamerverhuurbedrijf is gelegen of zal zijn gelegen en de spanning waaraan het woonmilieu ter plaatse reeds blootstaat of bloot zal komen te staan door de exploitatie.
  5. Geen vergunning is vereist voor woonruimtes die deel uitmaken van een seniorencomplex, herstelinstellingen en verzorgingstehuizen of daarmee naar hun aard vergelijk te stellen woonvormen, zolang deze worden verhuurd overeenkomstig de specifieke functies van de in dit lid bedoelde woonvormen. Voor de door zorgaanbieders geboden of te bieden huisvesting (verhuur van kamers) en begeleiding aan zorgcliënten, is de verplichting van een exploitatievergunning wel van toepassing.

#### Artikel 3 Intrekking van de vergunning

Aanvullend op het bepaalde in artikel 1.6 kan het college de vergunning intrekken indien de woon- en leefsituatie in de omgeving van het kamerverhuurbedrijf of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.

Burgemeester antwoordt op vragen dat, zoals al eerder aangegeven, in maart een gewijzigde beleidsregel Wet Bibob aan de raad wordt voorgelegd. Inwoners moeten te allen tijde gebruik kunnen maken van de vrijheid van meningsuiting. Daaronder valt ook het gebruik van spandoeken. Het vaststellen van een beleidsregel hiervoor is de bevoegdheid van het college. Hij zal goed kijken naar de wijze van communicatie over de APV richting inwoners en hiervoor ook nagaan hoe de wijze van ontsluiting van de APV op de website van andere gemeenten is geregeld.

Amendement 13.1, **Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat**, kan in de APV worden opgenomen.

Met betrekking tot amendement 13.2, **Vergunningplicht voor kamerverhuur**, geeft hij aan dat onlangs met betrekking tot dit onderwerp een pilot is gestart. Daarom is het nu nog te vroeg voor het invoeren van een vergunningplicht. Hij wil eerst de uitkomst van de pilot afwachten. De uitvoering van dit amendement vraagt enige tijd om dit goed uit te werken. De suggestie van Samen Stichtse Vecht om de APV te verwerken in de nieuwe Veiligheidskrant kan hij overnemen.

#### Stemming

Amendement 13.1, **Tegengaan onveilig, niet leefbaar en malafide ondernemersklimaat**, van VVD, Samen Stichtse Vecht, Lokaal Liberaal, PvdA en Streekbelangen is unaniem, met 32 stemmen vóór aangenomen.

Amendement 13.2, **Vergunningplicht voor kamerverhuur**, van VVD, Samen Stichtse Vecht, Lokaal Liberaal, PvdA en Streekbelangen is unaniem, met 32 stemmen vóór aangenomen.

De geamendeerde verordening is unaniem, met 32 stemmen vóór vastgesteld.

Vervolgens geeft de plaatsvervangend voorzitter de voorzittershamer weer terug aan de burgemeester.

#### 14. **Motie GroenLinks – Versnellen woningbouw.**

Marja van Gaalen, GroenLinks, houdt haar maidenspeech waarin zij ingaat op de toeslagenaffaire ten aanzien van de kinderopvangtoeslag, de bezuinigingen binnen het Sociaal Domein en het tekort aan woningen.

GroenLinks dient vervolgens **motie 14.1 – Versnellen woningbouw** in, met als dictum: draagt het college op:

een of meerdere ambtenaren vrij te maken of aan te stellen puur en alleen voor het vlottrekken van de diverse woningbouwtrajecten. Als het kan budgetneutraal binnen de begroting, en als dit niet kan, door extra middelen vrij te maken vanuit de algemene/ generieke reserves.

Wethouder Van Liempdt antwoordt op vragen dat er ook grenzen zijn aan het aantal projecten dat de ambtelijke organisatie als geheel aan kan.

Tijdens de stemming valt de livestream uit.

#### **Schorsing van 22.20 tot 22.30 uur in verband met een technische storing.**

##### **Stemming**

**Motie – Versnellen woningbouw** van GroenLinks is verworpen met 25 stemmen tegen en 7 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van GroenLinks, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen.)

#### **Schorsing van 22.35 tot 22.40 in verband met een technische storing.**

Albert Gemke verlaat met een punt van orde de vergadering om 22.40 uur.

#### 15. **Motie Streekbelangen e.a. – Drive-thru stemstraat als stembureau verkiezingen maart 2021.**

Deze motie valt binnen de portefeuille van de burgemeester. Hij draagt daarom de voorzittershamer over aan de plaatsvervangend voorzitter, de heer R. Roos.

Streekbelangen dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, Het Vechtse Verbond en de PVV, **motie 15.1 – Drive-thru stemstraat als stembureau verkiezingen maart 2021** in, met als dictum:

draagt het college op:

1. direct alle stembureaus te beoordelen op hun mogelijkheid om (in hun omgeving) een 'drive-thru stemstraat' te realiseren;
2. binnen 10 dagen na heden de raad te rapporteren over de geschikte locaties;
3. zo spoedig mogelijk over te gaan tot het bestellen van de benodigde (tent)materialen (indien mogelijk bij lokale ondernemers), zodat deze tijdig beschikbaar zijn.

Burgemeester antwoordt op vragen dat alle stemgerechtigden in combinatie met de stempas een brief ontvangen met daarin uitleg over de verschillende mogelijkheden om hun stem uit te brengen. Stemgerechtigden van 70 jaar en ouder krijgen tevens uitleg over de mogelijkheid om gebruik te maken van het briefstemmen. In Stichtse Vecht zal één drive-thru locatie worden ingericht bij het Van der Valk hotel in Breukelen.

### **Stemming**

#### Stemverklaringen

GroenLinks zal de motie niet steunen. Het kostenaspect is daarvoor niet de reden. Verschillende opties zijn onderzocht en in Stichtse Vecht zijn er voldoende mogelijkheden om te kunnen stemmen.

PvdA sluit zich daarbij aan.

Streekbelangen bedankt de burgemeester voor in ieder geval één drive-thru locatie. Geeft echter de voorkeur aan drie drive-thru locaties verdeeld over Stichtse Vecht.

CDA sluit zich aan bij de woorden van GroenLinks.

Lokaal Liberaal zal vóór de motie stemmen, ondanks dat er begrip is voor de uitleg van de burgemeester qua locaties en mogelijkheden. De motie biedt de inwoners de gelegenheid om coronavrij te kunnen stemmen.

Het Vechtse Verbond vindt het enorm belangrijk om alle inwoners de mogelijkheid te bieden om te kunnen stemmen. Zal de motie steunen.

De motie - **Drive-thru stemstraat als stembureau verkiezingen maart 2021** van Streekbelangen, Samen Stichtse Vecht, Het Vechtse Verbond en de PVV is verworpen met 13 stemmen vóór en 18 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van de VVD, GroenLinks, CDA, PvdA en ChristenUnie-SGP. Overige fracties vóór.)

Vervolgens geeft de plaatsvervangend voorzitter de voorzittershamer weer terug aan de burgemeester.

### **16. Motie PVV e.a. – Vrijwillig testen.**

PVV dient mede namens Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht, **motie 16.1 –**

**Vrijwillig testen** in, met als dictum:

draagt het college op:

om inwoners van Stichtse Vecht de mogelijkheid te bieden om op vrijwillige basis een test te ondergaan (net als bijvoorbeeld de gemeente Bunschoten) en de kosten hiervan voor haar rekening te nemen. Dit kan o.a. om via een “huis-aan-huis” brief de inwoners te attenderen op de bestaande mogelijkheden vergezeld met een uitleg en een dringend advies om ook bij het ontbreken van klachten de test te ondergaan.

Wethouder Veneklaas antwoordt op vragen dat op dit moment niet iedereen zich vrijwillig bij de GGD kan laten testen als er geen klachten zijn. Daar zijn voorwaarden aan verbonden. Bij enkele gemeenten loopt een pilot voor het vrijwillig testen zonder klachten. Dat kan de gemeenten niet zelf organiseren.

### **Stemming**

*Toevoeging aan het verslag:*

Na afloop van de vergadering is geconstateerd dat wegens een technische storing de verbinding tijdens de stemming verbroken was, waardoor de vergadering niet meer via een livestream was te volgen. Hiermee was de openbaarheid vervallen waar op grond van de Tijdelijke wet digitaal vergaderen aan voldaan moet worden. De stemming is daarom niet in het verslag opgenomen. In de eerstvolgende raad, op 2 maart 2021, wordt opnieuw over deze motie gestemd.





Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 23.50 uur

2 maart 2021

Griffier

Voorzitter

B. Espeldoorn-Bloemendal

drs. A.J.H.T.H. Reinders

MdJ,  
27-1-2021