

## Verslag raadsvergadering van 15 september 2021, aanvang 19.30 uur.

### Aanwezig

Voorzitter	Rob Roos
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Marijke de Jong

### De leden

Lokaal Liberaal	Ron Druppers, Ronald van Liempdt, Olaf Morel, Onno Tijdgat, Frank Venus en Bas Verwaaijen
VVD	Rianne Beekman, Rick Nederend, Jos van Nieuwenhoven, Babet de Vries en Arjan Wisseborn
GroenLinks	Marja van Gaalen (vanaf 21.00 uur), Albert Gemke en Ed Theunen
CDA	Klaas Overbeek en Pim van Rossum
Streekbelangen	Jacques Helling en Karin van Vliet
PvdA	Sophia Jeddaoui, Joseph Toonen en Douwe van der Wal
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
PVV	Wim Ubaghs
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek

### College van B&W

Lokaal Liberaal	Burgemeester Ap Reinders
CDA	Frank van Liempdt
PvdA	Hetty Veneklaas
	Maarten van Dijk

### Afwezig

Lokaal Liberaal	Suzanne Kox-Meijer en Hans van Maanen
VVD	Pauline Bredt-Aler
GroenLinks	Tjeerd Schuhmacher en Gertjan Verstoep
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess

---

## 1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom, in het bijzonder de kijkers thuis. Hij deelt mee dat de dames Bredt-Aler, Kox-Meijer en Van Lindenberg-Hess en de heren Van Maanen, Schuhmacher en Verstoep afwezig zijn. Mevrouw Van Gaalen komt later.

De fracties van Samen Stichtse Vecht, GroenLinks en PVV hebben een spoeddebat in de gemeenteraad aangevraagd. Aanleiding zijn de gebeurtenissen van afgelopen maanden, de situatie binnen de gemeente, het onmiddellijk vertrek van wethouder Klomps en de effecten van de doorontwikkeling van de ambtelijke organisatie. De fracties geven aan dergelijke signalen niet te kunnen negeren en zijn van mening het aan de bewoners verplicht te zijn transparantie te verkrijgen en oplossingen aan te dragen. De raad is opgeroepen om met elkaar in gesprek te gaan over de maatregelen die getroffen moeten worden om de gemeente weer in rustiger vaarwater te krijgen en te houden. De fracties hebben de gemeenteraad opgeroepen zich helder uit te spreken.

## 2. Spreekrecht inwoners.

- a. Mevrouw Vera Vandervesse ziet een gemeente die aan een zijden draadje hangt. Zij spreekt over diverse gemeentelijke thema's haar bezorgdheid uit, waaronder de jongeren in Stichtse Vecht. Er zijn geen ontmoetingsplekken, geen betaalbare starterswoningen. Het ontbreekt haar aan vertrouwen in het gemeentebestuur.
- b. Mevrouw Louise van Os vraagt zich onder andere af of de gemeente haar inwoners nog wel ziet. Het ontbreekt vooral aan communicatie richting inwoners, mede doordat er teveel externe partijen voor de gemeente werkzaam zijn. Vindt de fixi app gebruiksonvriendelijk. Het vertrouwen richting gemeente is ernstig verstoord. Gemeente dient eindverantwoordelijkheid te nemen.
- c. Mevrouw Irmgard Michielsen spreekt namens de Seniorenraad Stichtse Vecht. Zij spreekt haar zorgen uit over het vertrek van een wethouder en diverse ambtenaren, informatie die niet beschikbaar is, de beleidsplannen die niet uitgevoerd worden. Zij uit haar zorgen over bouwplannen die stilliggen. In een brandbrief aan het college pleit de seniorenraad voor een actief grondbeleid. Heeft zorgen over het sociaal domein. Er is veel energie gestoken in diverse nota's, maar bij de uitvoering stukt het. De Seniorenraad verliest op deze manier het vertrouwen in de gemeente.
- d. Mevrouw Annemarie Weijenberg is ontevreden over de procedure rond de plaatsing van de ondergrondse containers in De Reizende Man. De wijkcommissie is hier niet bij betrokken geweest. Afspraken met inwoners worden niet nagekomen. Zij voelt zich niet serieus genomen. Zij is het vertrouwen in de gemeente verloren. Er is veel voor verbetering vatbaar en zij geeft mee om te beginnen met de ambtelijke organisatie. Het moto moet zijn voor de burgers en met de burgers!
- e. Mevrouw Marianne Slooten heeft slechte ervaringen met gemeente, met name over de procedure rond het omgekeerd inzamelen in De Reizende Man. Het omgekeerd inzamelen is gerealiseerd zonder contact met bewoners of wijkvereniging. Zij is daarbij onthutst over soms dreigende taal van ambtenaren. Geplande gesprekken worden zonder reden afgezegd. De gemeente plaatst de ondergrondse containers terwijl beroep is ingediend. Het beleid van de gemeente is juist dat er in dergelijke gevallen een bovengrondse container dient te worden geplaatst. Gemeente houdt zich niet aan haar eigen procedures.

## 3. Vaststellen van de agenda.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

## 4. Staat van de ambtelijke organisatie.

De voorzitter herhaalt het verzoek van de fracties van Samen Stichtse Vecht, GroenLinks en PVV waarom zij dit spoeddebat in de gemeenteraad hebben aangevraagd.

Vragen die zij hierbij aan de orde willen stellen zijn:

1. Op welke wijze heeft het college getracht de wethouder in zijn portefeuilles te ondersteunen?
2. Waren de signalen al niet eerder bij het college bekend?
3. Welke lessen kunnen hieruit worden getrokken?
4. Is er nog financiële ruimte om een extra bestuurder aan te stellen of om andere maatregelen te treffen?
5. Kunnen de werkzaamheden nog anders geprioriteerd worden?

Hij vraagt de woordvoerders om in de 1<sup>e</sup> termijn de beantwoording van de vragen mee te nemen.

GroenLinks heeft maandag 13 september jl. tijdens de informatieve commissie bevestigd gekregen dat Stichtse Vecht zich in een organisatorische crisis bevindt. Constateert dat de fractie nu gehoor vindt voor wat betreft hun zorgen over de ambtelijke organisatie. Ondanks het gebruik van de term "doorontwikkeling" concludeert de fractie dat er een omvangrijke reorganisatie gaande is. De continuïteit van de werkzaamheden, de kwaliteit van de

dienstverlening aan inwoners en de financiële staat van de organisatie zijn in het geding. Dit wordt naar de mening van de fractie zwaar onderschat. Neemt het college kwalijk dat niet het volledige verhaal is verteld. Ook de raad heeft niet haar verantwoordelijkheid gepakt. Inwoners hebben recht op een goed functionerende gemeente. Daarvoor is een daadkrachtig bestuur nodig. Wij staan voor een zware opgave, zowel qua personele als financiële aangelegenheden. De fractie uit haar zorgen over de continuïteit bij het Sociaal Domein. De situatie vraagt om een directe sturing. De burgemeester wordt gevraagd om voor de komende jaren de portefeuille P&O op te pakken.

Samen Stichtse Vecht is geschrokken van wat door de insprekers is verteld. Maakt zich ernstig zorgen over de situatie. De bewoners voelen zich niet gezien en niet gehoord. De gemeentesecretaris heeft in de informatieve commissie van maandag 13 september jl. aangegeven dat er een einde moet komen aan de familienetwerken en dat er opgavegericht gewerkt moet worden, samen met inwoners en organisaties. Na de herindeling is er blijkbaar te weinig aandacht geweest voor de vorming van een andere cultuur. Daar hebben de bewoners nu last van. Stil staan bij de situatie van nu en dan stappen zetten voor de toekomst. De intentie is nu met de raad en de bewoners gedeeld.

Dient mede namens GroenLinks de **motie 1.1 Kaderstellende en controlerende rol van de raad in dossier personeelsbeleid** in met als dictum:

draagt het college op:

1. de Raad maandelijks te informeren aan de hand van heldere indicatoren wat de voortgang is van de reorganisatie met betrekking tot organisatie en personeel;
2. de Raad maandelijks te informeren aan de hand van heldere indicatoren over de taken en activiteiten die niet, of niet volledig worden opgepakt en wat daarvan de risico's zijn (financieel of anderszins);
3. via het presidium iedere commissie Bestuur en Financiën tot nader orde de voortgang van de reorganisatie structureel te agenderen en de portefeuillehouder de gelegenheid te geven een mondelinge toelichting te geven.

PVV is van mening dat het bestuurlijk in Stichtse Vecht een zootje is. Een wethouder is weggestuurd en weer teruggekomen. Een wethouder is weggestuurd en haar partij is uit het college gestapt. En weer is een wethouder vertrokken. Goed voorbeeld doet goed volgen. Het voorbeeld van college en raad is de afgelopen jaren niet best geweest. De fractie vindt de datum van 1 november voor een start van een nieuwe organisatie te vroeg. Vraagt de burgemeester de portefeuille P&O over te nemen. Neem verantwoording en trek consequenties.

Het Vechtse Verbond vraagt zich af waarom in coronatijd wordt doorgegaan met de reorganisatie? Het was beter geweest om dit on hold te zetten. De fractie hoort veel negatieve geluiden in de gemeente. Illegale bouw wordt de norm. De oppositie wordt niet serieus genomen, wordt niet goed geïnformeerd. De fractie krijgt haar informatie van inwoners in plaats van van het college. Stichtse Vecht heeft participatie hoog in het vaandel staan, maar de inwoners worden niet gehoord. College kijk wat er wel kan in plaats van wat er niet kan.

ChristenUnie-SGP hoort hetgeen de insprekers naar voren hebben gebracht niet voor de eerste keer, met de kanttekening dat ook veel zaken goed gaan. De fractie is blij dat er nu na zoveel jaren een ingreep in de organisatie wordt gedaan waar met smart op gewacht is. De reorganisatie is dus eigenlijk een antwoord op veel vragen die gesteld zijn. Daarom omarmt de fractie wat er nu gebeurt. Goed om ermee door te gaan. Vraagt het college ook te melden als er niets te melden valt. Dan ontstaat er geen lacune bij de inwoners. Pleit voor ruimte voor rust in bestuur en ambtelijke organisatie.

PvdA heeft eerder aangegeven dat het personeelsbeleid in de periode 2014-2018 mede schuldig is aan de huidige situatie. Het streven naar een zo'n slank mogelijke organisatie in die periode is mede debet aan de huidige situatie. Dat is onweerlegbaar. Een stevige reorganisatie en een ingrijpende cultuurverandering met een te krappe personeelsbezetting en niet ingevulde cruciale posities werkt niet. In de basis goede reorganisatieplannen krijgen dan geen kans. De fractie heeft vertrouwen in de koers. Het temporiseren van de doorontwikkeling vindt de fractie minder van belang dan de dienstverlening aan inwoners. Temporiseren en vooral de focus op het fysieke domein. Is voor regelmatig mondeling bijgepraat worden zoals in de motie is aangegeven. De fractie ondersteunt de motie.

Streekbelangen geeft aan dat het college een stabiel en deskundig bestuur heeft toegezegd. De fractie heeft altijd vertrouwen gehad in de ambtelijke organisatie en tevens positief naar de reorganisatie gekeken. Van goed naar beter voelt op dit moment als van goed naar slechter. Welke maatregelen moeten er getroffen worden om de gemeente in een rustiger vaarwater te krijgen? In hoeverre heeft het vertrek van wethouder Klomps te maken met de reorganisatie? Hoe is de reorganisatie in het college besproken? Hoe heeft de heer Klomps geacteerd op dit dossier? Heeft de noodzakelijke continuïteit bij de reorganisatie voorrang gekregen of de belangen van de organisatie? Antwoord op deze vragen zijn gewenst om onder andere te kunnen reflecteren op hoe het beter kan. Periodieke informatie over de voortgang, zoals in de motie is opgenomen, kan de fractie ondersteunen. Uit een enquête blijkt dat velen mentaal niet goed in hun vel zitten. De ambtelijke bezetting is te laag op basis van het aantal inwoners. Hoe kan dat? Hoe nu verder? Is temporiseren het antwoord?

CDA maakt zich zorgen over de staat van de organisatie. De combinatie van Corona, de reorganisatie en de krapte op de arbeidsmarkt hebben gezorgd voor uitstroom. Daarmee komen o.a. woningbouwplannen en de directe dienstverlening aan inwoners in het gedrang. Veel gaat ook goed. De doelen van de reorganisatie onderschrijft de fractie nog steeds. Verbinding met de samenleving is belangrijk. Ook de samenwerking in de regio is belangrijk. In de regio kunnen functies en expertise uitgewisseld worden. De raad moet interventies gaan monitoren. De raad moet beter en sneller geïnformeerd worden. De prioriteit ligt nu op het fysieke domein en bij de dienstverlening aan inwoners. Is positief over de ingediende motie.

VVD vindt dat de reorganisatie waar nu over gesproken wordt bedoeld is om beter met elkaar samen te werken. Niet alleen voor een betere samenwerking tussen raad, B&W en ambtelijke organisatie, maar ook met de samenleving. Vindt dat in de discussie voorbij wordt gegaan aan de ambtenaren zelf. De laatste tijd zijn veel ambtenaren vertrokken. Dat is niet goed. Er zijn veel signalen dat zaken niet goed gaan. Er is te weinig urgentie, reflectie en perspectief geboden. Zowel aan de raad, de ambtenaren en de inwoners.

Wanneer waren de signalen bekend dat het in de organisatie ging knellen en dat de continuïteit onder druk kwam te staan? Waarom is daar zo weinig mee gedaan? Waarom nu pas de website werken bij Stichtse Vecht?

Hoe wordt teruggekeken op de rol van de portefeuillehouder en de rol van het college? Welke stappen hadden eerder gezet kunnen worden? Hoe had de huidige situatie voorkomen kunnen worden?

Ambtenaren en inwoners hebben behoefte aan perspectief. Hoopt met elkaar de betrokkenheid te kunnen vergroten.

Het dictum uit de motie kan de fractie steunen.

Lokaal Liberaal geeft aan dat iedereen dit een reorganisatie noemt, terwijl de opdracht aan de gemeentesecretaris een doorontwikkeling betreft. Op managementniveau is het een reorganisatie. Gaat dit ook op andere niveaus gebeuren? Het is moeilijk werken met te weinig ambtenaren en ambtenaren op verkeerde plekken. De doorontwikkeling is ook vooral goed voor

de inwoners. De continuïteit van de dienstverlening valt onder de controlerende taak van de raad. De fractie benadrukt dat een verbetering van de dienstverlening aan de inwoners de uitkomst moet zijn van deze raadsvergadering. Inwoners moeten serieus genomen worden. De fractie vraagt zich af of bij de totstandkoming van Stichtse Vecht in 2011 deze stappen al gezet hadden moeten worden? Voldoen mensen uit een kleinere gemeente aan de eisen van een gemeente van de omvang van Stichtse Vecht?

De vragen van de fracties van Samen Stichtse Vecht, GroenLinks en PVV zijn vragen voor het college.

De fractie ondersteund motie. Eens in de 2 maanden de raad informeren is voldoende.

Marja van Gaalen komt om 21.00 uur de vergadering binnen.

Burgemeester heeft veel zorgen gehoord. Het college deelt deze zorgen. De ambtelijke organisatie staat onder druk. Er loopt een parallel traject met enerzijds de doorontwikkeling van de organisatie en anderzijds de zorg om de continuïteit. De doorontwikkeling is nodig om een slagvaardige organisatie te worden gericht op de dienstverlening aan de inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties. Dat is een gemeenschappelijk doel van raad en college. De uitstroom is groter dan de instroom, waardoor de werkdruk hoger wordt. Uit onderzoek is gebleken dat de personeelsbehoefte bij gemeenten nog nooit zo groot is geweest.

Voor de inrichting van de nieuwe organisatie is het van belang om een drietal patronen te doorbreken. Van versnippering naar samenwerking en verbinding. Van de waan van de dag naar rust en professionaliteit. Van onduidelijkheid over verantwoordelijkheden naar rolzuiverheid en eigenaarschap.

De samenwerking van het college met de raad en de samenleving dient goed tot stand te komen. Het is goed als de raad en het college samen dichterbij de doorontwikkeling zitten.

Het college omarmt de motie. Wat de frequentie betreft laat hij dit aan de raad.

Met betrekking tot punt 2 van het dictum geeft hij mee te spreken op niveau van programma's.

Met betrekking tot punt 3 van het dictum stelt hij voor toe te voegen om voor de commissievergadering portefeuillehouder en gemeentesecretaris uit te nodigen en hen beiden de gelegenheid te geven met de commissie van gedachten te wisselen.

Het college is regelmatig bijgepraat door portefeuillehouder en gemeentesecretaris. De continuïteit is terugkerend onderwerp van gesprek met alle portefeuillehouders. De huidige situatie is niet van vandaag op morgen ontstaan en ook niet opgelost. Hij vindt het niet zijn taak en rol om 10 jaar Stichtse Vecht te evalueren. Raad en college moeten in verbinding blijven met de ambtelijke organisatie en de samenleving.

Voor nu vervangt hij de portefeuille personeelsbeleid. Zodra het college weer voltallig is zal deze portefeuille weer worden overgenomen door een van de wethouders. Het college gaat zelf over de taakverdeling binnen het college.

Als er onduidelijkheid is over de termen reorganisatie of doorontwikkeling geeft hij aan dat deze ontwikkeling niet betekent dat er personeel moet vertrekken. Integendeel. Het betekent wel dat de organisatie samenlevingsgericht gaat werken.

Signalen over de continuïteit binnen de organisatie zijn langer bekend. In de achterliggende periode, vóór het zomerreces is de urgentie echter groter geworden dan ooit.

Ingaand op de vragen over het vertrek van de heer Klomps antwoordt hij dat er met zijn vertrek ruimte is voor een nieuwe wethouder. Wachtgeld wordt betaald uit de voorziening wachtgeld voormalige bestuurders.

In mei is ook met de raad gesproken over prioritering van werkzaamheden. Op programmaniveau wordt gekeken of er noodzaak is tot herprioritering. Herprioritering is ook relevant om mee te nemen bij de vorming van een nieuwe coalitie.

Het college heeft het vertrek van de heer Klomps niet zien aankomen. Daar waren geen signalen voor. Een link met de doorontwikkeling is door de heer Klomps niet gelegd. Zijn vertrek is zijn keuze.

## Schorsing van 21.30 uur tot 21.45 uur

### Tweede termijn

De voorzitter deelt mee dat tijdens de schorsing de motie is aangepast. Suggesties zijn gedaan om bijzondere aandacht te hebben voor de continuïteit in de organisatie, het regelmatig monitoren, het eventueel temporiseren van de organisatieontwikkeling en het bijpraten in de commissie.

PvdA wil de motie mede indienen. Kan zich echter niet vinden in de 2<sup>e</sup> constatering. Staat achter het voorstel van de portefeuillehouder om de gemeentesecretaris in de commissievergaderingen over dit onderwerp mee te laten praten. Heeft, net als GroenLinks, sterke overwegingen om de portefeuille personeelsbeleid bij de burgemeester onder te brengen.

De voorzitter leest aangepaste dictum voor. De motie **kaderstellende en controlerende rol van de raad in dossier personeelsbeleid** wordt ingediend door Samen Stichtse Vecht, GroenLinks, Lokaal Liberaal, CDA, ChristenUnie-SGP, Streekbelangen, VVD, Het Vechtse Verbond en de PvdA, met als dictum: draagt het college op:

1. de raad periodiek en bij aanvang maandelijks te informeren aan de hand van heldere indicatoren wat de voortgang is van de reorganisatie met betrekking tot organisatie en personeel;
2. de raad periodiek en bij aanvang maandelijks te informeren aan de hand van heldere indicatoren over de onderdelen van de programma's die niet, of niet volledig worden opgepakt en wat daarvan de risico's zijn (financieel of anderszins);
3. via het presidium iedere commissie Bestuur en Financiën tot nader order de voortgang van de reorganisatie structureel te agenderen en de portefeuillehouder en op uitnodiging de secretaris de gelegenheid te geven een mondelinge toelichting te geven.

## Schorsing in verband met een technisch probleem van 21.52 tot 21.56 uur

GroenLinks is blij met de insteek van de diverse fracties vanavond. Is blij met de brede steun voor de motie. Wenst een goede start te maken voor een lastig proces. Vraagt partijen met de verkiezingen rekening te houden met de situatie zoals deze is en geen gouden bergen aan de kiezers te beloven.

Streekbelangen benadrukt te zorgen voor een heldere scoop voor de ambtelijke organisatie. Hoopt op een getemporeerde reorganisatie.

Het Vechtse Verbond vraagt hoe het vertrouwen van de inwoners wordt hersteld. De (controle op) de communicatie naar inwoners moet beter. De fractie is van mening dat in uitgaande brieven, zoals die over het plaatsen van afvalcontainers, sprake is van intimidatie en een vorm van chantage.

PVV vindt het doel van deze raadsvergadering dat er een begin van verantwoordelijkheid genomen wordt. Dat heeft hij niet geproefd. Er is geen erkenning van gemaakte fouten. De fractie dient daarom een **motie van afkeuring** in, met als dictum: spreekt haar afkeuring uit over het feit dat het college, niet voor de eerste keer, geen blijk geeft dat ze verantwoordelijkheid neemt over de hele gang van zaken.

ChristenUnie-SGP kan zich nu vinden in de motie gezien de aangebrachte wijzigingen en ook omdat het college de raad verzocht heeft om dichter op deze materie te gaan zitten. Een spoeddebat als vanavond kan ook door het college worden aangevraagd. De fractie is van mening dat de raad wel een veilige omgeving moet zijn om iets niet te weten, verantwoording af te leggen en fouten toe te geven.

Samen Stichtse Vecht begrijpt de motie van afkeuring. Had gehoopt dat het college wat krachtiger was stil blijven staan bij de oorzaak, zoals de fracties van Lokaal Liberaal en Het Vechtse Verbond wel hebben gedaan. De fractie is blij met de reflectie van de raad naar zichzelf toe.

Vindt het prettig te constateren dat samen, college en raad, opgetrokken moet worden om het vertrouwen van de inwoners terug te winnen. Benadrukt dat de ambtelijke organisatie door de raad zeer gewaardeerd wordt en dat daar dit debat niet over ging.

CDA sluit zich aan bij de woorden van GroenLinks. Proeft in de raad een brede consensus achter de doelen van de reorganisatie.

VVD kan zich, na de wijzigingen, vinden in de ingediende motie van GroenLinks en Samen Stichtse Vecht. Zal deze mede indienen.

Met betrekking tot de motie van de PVV sluit de fractie zich aan bij de woorden van de ChristenUnie-SGP. College en raad zijn samen verantwoordelijk voor het bouwen aan Stichtse Vecht. De krachttermen die vanavond geuit zijn dragen daar niet aan bij. De fractie kan zich vinden in het temporiseren voor wat betreft het doorontwikkelen van incomplete teams of teams met veel inhuurkrachten. Voor het overige kan de reorganisatie op volle kracht doorgaan, met name de doorontwikkeling van de organisatie.

Benadrukt dat het voor het management een reorganisatie betreft en voor de organisatie een doorontwikkeling.

Lokaal Liberaal stelt voor het woord "reorganisatie" in de motie te wijzigen in "doorontwikkeling van de organisatie".

### Schorsing van 22.17 tot 22.22 uur

De voorzitter leest de aangepaste punten 1 en 3 uit het dictum van de motie **kaderstellende en controlerende rol van de raad in dossier personeelsbeleid** voor:

1. de raad periodiek en bij aanvang maandelijks te informeren aan de hand van heldere indicatoren wat de voortgang is van de reorganisatie en doorontwikkeling met betrekking tot organisatie en personeel;
3. via het presidium iedere commissie Bestuur en Financiën tot nader order de voortgang van de reorganisatie en doorontwikkeling structureel te agenderen en de portefeuillehouder en op uitnodiging de secretaris de gelegenheid te geven een mondelinge toelichting te geven. *(de woorden "en doorontwikkeling" zijn toegevoegd)*

De voorzitter leest de motie van afkeuring van de PVV voor:

gegeven de deplorabele staat van de ambtelijke en bestuurlijke organisatie, die de laatste jaren eerder slechter dan beter is geworden, en die geleid heeft tot het plotselinge aftreden van wethouder Klomps;  
spreekt haar afkeuring uit over het feit dat het college, niet voor de eerste keer, geen blijk geeft dat ze verantwoordelijkheid neemt over de hele gang van zaken.

Lokaal Liberaal geeft de raad een compliment voor het debat van deze avond, waarbij het belang van de inwoners, ambtenaren, college en raad voorop stonden.

De voorzitter vat samen dat het belangrijk is om de reorganisatie c.q. doorontwikkeling te temporiseren, het vertrouwen van de inwoners te herstellen, controleren op wat er vanuit de organisatie naar de inwoners gestuurd wordt en dat het college geen gêne moet hebben om fouten toe te geven of hulp te vragen.

Burgemeester is van mening dat het doel van deze raadsvergadering is bereikt, een richting gevende uitspraak aan het college mee te geven. Het is een gezamenlijke verantwoordelijkheid van college en raad om de organisatie vertrouwen te geven en door te pakken op zaken die belangrijk zijn. Roept de raad op er ook voor te zorgen dat het (arbeids)imago van Stichtse Vecht er goed op staat. Dat is een collectieve verantwoordelijkheid. Hij ontraadt de motie van de PVV.

### **Stemming**

#### **Motie 1.2 – motie van afkeuring**

Stemverklaringen

GroenLinks snapt de motie, maar zal deze in de geest van de avond niet steunen.

Samen Stichtse Vecht sluit zich hierbij aan.

De motie is verworpen met 26 stemmen tegen en 1 stem vóór. (Vóór de fractie van de PVV. Overige fracties tegen.)

**Motie 1.1 - kaderstellende en controlerende rol van de raad in dossier personeelsbeleid** is met 27 stemmen vóór unaniem aangenomen.

### **Sluiting**

De voorzitter sluit de vergadering om 22.35 uur.

Griffier

Voorzitter

B. Espeldoorn-Bloemendal

drs. A.J.H.T.H. Reinders

MdJ,  
7-10-2021