

Geachte dames en heren,

Ik spreek mede namens enkele andere bewoners op de Straatweg, de Herenstraat en het Zandpad. Over veel zaken kunnen we goed met de gemeente overleggen. Over één punt niet, en dat is dat het College haar mandaat meent te kunnen gebruiken om een 12,2m hoog massief gebouw aan de historische Loswal goed te keuren. Plaatselijk bekend als Herenstraat 35.

Wij hebben 9 keer schriftelijk bij ambtenaren om een kopie van de vergunningaanvraag bij Overheid.nl en de HaH bladen gevraagd. Deze kan niet opgeleverd worden omdat deze er niet is. Toch is er op 26 juli in het geheim zonder deze publicatie besloten.

- U als Raad heeft op 26 februari 2013 onherroepelijk besloten tot een bestemmingsplan waarin afspraken gemaakt zijn voor een maximale goothoogte van 6m. Uw College vindt een hoogte van 12m wel OK.
- Het plan geeft één woning op dat perceel aan, uw College staat 5 woningen toe.
- Het plan geeft de te bebouwen plek aan, uw College beslist over een andere plek
- Het plan schrijft schuine daken voor, de kap-vorm ontbreekt volledig en is voor uw College niet van belang.
- Zo zijn er meer punten als doorgangen, wonen onder de kap en met name vervuilde grond.
- Ook voor nr 37, ernaast, is een plan ingediend geweest. Uw College neemt géén regie, waardoor via precedentwerking alsnog een tweede massief gebouw zou kunnen ontstaan.

Het is niet proportioneel dat de Gemeente zich wèl in het openbaar bezig houdt met 5 appartementen in de watertoren, en niet bij dit project. De watertoren wijzigt amper van uiterlijk, dit verandert het hele aanzien van de historische Loswal.

Ik heb hierover 10x keer schriftelijk bij 2 wethouders en verschillende ambtenaren belet gevraagd maar niet gekregen, andere inwoners hebben dat ook gedaan. Wij willen namelijk overleg.

Op 11/12 mei is door u besloten welke projecten wel doorgaan en welke op de reservelijst staan. Voor andere projecten zou geen tijd zijn. Dit project stond op geen van beide lijsten, maar nu ligt er toch een vergunning. U als raad en

daarmee wij als burger zijn hiermee niet juist, niet tijdig en niet compleet geïnformeerd, we hebben hier vóóraf expliciet bij de gemeentjurist naar gevraagd. Diezelfde gemeentjurist had ons trouwens schriftelijk al bevestigd dat het naar de Raad zou gaan.

Daarnaast ben ik van mening dat één lid van het College zich in dit hele proces openlijk had moeten verschonen, en dat de anderen hun collega daarop hadden moeten aanspreken. Nog geen 3 maanden voor de ontwerp vergunning heeft dat Collegelid een privétransactie van enkele tonnen met diezelfde projectontwikkelaar gedaan. De schijn van mogelijke belangenverstrengeling is niet weggenomen. Dit geeft een “Gemeente Stichtse Maas” gevoel.

Een gebouw van 12,2m op die plek is echt bespottelijk, wij hadden graag overlegd. Nu zijn we gedwongen bij de Rechtbank in beroep te gaan. Hiermee worden wij en de Gemeente op onnodige kosten gejaagd. Met tenminste 24 inhoudelijke en procespunten zijn wij bereid tot de Raad van State te gaan. Een Wob verzoek met 18 vragen ligt ook klaar.

Als u als Raad of de bestuursrechter hier niets tegen doet, zit de Loswal in Breukelen straks opgescheept met een massief 12m hoog gebouw, waar bij een plat dak slechts 6 meter is toegestaan. Kortom: strijdig met hetgeen u als Raad heeft besloten. Maar nog belangrijker: iedereen die de Loswal kent weet dat dit een ramp is voor de historische kwaliteit op deze prominente plek in Breukelen. Ik kan later aan mijn kinderen niet uitleggen dat we dat klakkeloos hebben laten gebeuren.

Wij hebben ons steeds coöperatief opgesteld, en steunen een project met andere maatvoering en ontwerp. Wij zijn vanzelfsprekend nog steeds tot overleg bereid, net zoals de Gemeente en wij in andere dossiers wèl uitstekend doen.

## Slotwoord

Allereerst dank voor de mogelijkheid tot inspreken, en uw vragen. Ik heb ook vragen aan u:

- Door het College bent u als Raad volledig aan de kant gezet. Had u hierin niet gekend moeten worden?
- Zijn de procedures juist gevolgd?
- Wat gaat u eraan doen om te voorkomen dat dit plan dat volledig in strijd is met het door u vastgestelde bestemmingplan ten uitvoer kan worden gebracht?

Uw antwoorden daarop zie ik graag spoedig tegemoet. De beroepstermijn loopt namelijk tot 10 november. Ik dankuwel.