

Besluitenlijst digitale raadsvergadering van 11 mei 2021, aanvang 19.30 uur, voortgezet op woensdag 12 mei 2021, aanvang 19.30 uur, in digitale vergaderzaal 1. (Koetshuis in Breukelen)

Aanwezig

| | |
|---------------|------------------------------|
| Voorzitter | Ap Reinders |
| Griffier | Bianca Espeldoorn-Bloemendal |
| Raadsadviseur | Marijke de Jong |

De leden

| | |
|----------------------|---|
| Lokaal Liberaal | Ron Druppers (11-5 tot 20.20 uur), Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Hans van Maanen, Olaf Morel (11-5 vanaf agendapunt 7), Onno Tijdgat, Frank Venus en Bas Verwaaijen |
| VVD | Rianne Beekman, Pauline Bredt-Aler, Rick Nederend, Jos van Nieuwenhoven, Babet de Vries en Arjan Wisseborn |
| GroenLinks | Marja van Gaalen (12-5 vanaf 20.20 uur), Albert Gemke, Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Gertjan Verstoep |
| CDA | Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek en Pim van Rossum |
| Streekbelangen | Jacques Helling, Rob Roos en Karin van Vliet |
| PvdA | Sophia Jeddaoui, Joseph Toonen en Douwe van der Wal |
| ChristenUnie-SGP | Ike Roetman en Frans de Ronde |
| Samen Stichtse Vecht | Riëtte Habes |
| PVV | Wim Ubaghs |
| Het Vechtse Verbond | Mieke Hoek |

Wethouders

| | |
|-----------------|----------------------|
| Lokaal Liberaal | Frank van Liempdt |
| VVD | Jeroen Willem Klomps |
| CDA | Hetty Veneklaas |
| PvdA | Maarten van Dijk |

Afwezig op 12-5-2021

| | |
|-----------------|----------------------|
| VVD | Jos van Nieuwenhoven |
| Lokaal Liberaal | Ron Druppers |
| GroenLinks | Albert Gemke |

1. Opening.

De voorzitter opent deze digitale raadsvergadering en heet iedereen welkom, met name de kijkers thuis. Hij inventariseert of de raadsleden, digitaal, aanwezig zijn.

2. Spreekrecht inwoners.

1. Mevrouw Thea Timmers spreekt in namens de Fietsersbond afdeling Stichtse Vecht over de vervanging van de houten voetbrug met fietsgoot over de Nieuwe Wetering, locatie Stationsweg – Kanaaldijk in Nieuwersluis. Zij vraagt de raad een voorstel van wethouder Klomps voor vervanging van de brug, inclusief benodigd budget te ondersteunen. Zij nodigt de raad uit voor een fietstocht op zaterdag 29 mei, aanvang 14.00 uur. De uitnodiging volgt via de griffie.

2. De heer Wim Bos spreekt in namens bewonersgroep “Niet Hoger Dan Vier” over de vergunningaanvraag voor een loods op perceel Laan van Zuilenveld 10 in Oud Zuilen. Hij spreekt namens de omwonenden verontrusting uit over de plannen van de aanvrager voor een loods, omringd door woningen, die van 4 naar 9 meter wordt verhoogd. Vraagt de raad om bij de beoordeling van de Omgevingsvergunning voor de loods rekening te houden met het standpunt van de omwonenden.
 3. Mevrouw Ingeborg van der Grift, spreekt in namens het bestuur van handbalvereniging Nijenrodes over de plannen van de tennisvereniging Breukelen voor een verhuizing naar Broeckland. Zij pleit voor een verhuizing van de tennisvereniging. Is voorstander van het realiseren van een sporthub in de wijk Broeckland. Dat creëert mogelijkheden voor nieuwe sporten zoals beachhandbal en paddle.
- 3. Vaststellen van de agenda.**
- a. De heer Roetman vraagt om zijn motie bij agendapunt 15 over een tijdelijke oplossing voor de brug in de Bergseweg in Vreeland bij nader inzien eerst in de commissie te bespreken. Burgemeester zal dit aan het Presidium voorleggen.
 - b. De voorzitter deelt mee dat naar aanleiding van het intrekken van een deel van de vergunningaanvraag voor Mijndensedijk 53 in Nieuwersluis een gewijzigd raadsvoorstel en raadsbesluit bij de agenda zijn gepubliceerd.
 - c. De voorzitter deelt op verzoek van Het Vechtse Verbond mee dat de fractie bij nader inzien vraagt om de motie bij agendapunt 13 over een onderzoek naar windmolens op zee, eerst in de commissie te bespreken.
Hij zal dit aan het Presidium voorleggen.
Hiermee is de agenda gewijzigd vastgesteld.
- 4. Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 30 maart 2021.**
Besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.
- 5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad.**
1. Albert Gemke en Riëtte Habes stellen diverse vragen over de werkzaamheden aan de Herenweg-Gageldijk in Maarssen.

Wethouder Van Liempdt antwoordt dat de tweede brief van de bewonersvereniging Maarsseveen-Molenpolder eerst wordt beantwoord. Mocht er daarna behoefte zijn aan een gesprek dan kan dat. Na afronding van het project kan hij met omwonenden een gesprek aangaan over hoe dit project gelopen is. De Herenweg en de Gageldijk zijn sinds enige dagen weer open. In verband met de AVG kan het college de klachten en claims niet openbaar maken.

Riëtte Habes vraagt vervolgens wanneer de afrondende gesprekken met de projectleiding en wanneer de gesprekken met de bewoners en omwonenden zijn.

Wethouder Van Liempdt heeft voor deze week een tweetal gesprekken gepland. Hij hoopt dit project zo snel mogelijk af te kunnen ronden.

2. Tjeerd Schuhmacher stelt vragen over de bomenkap in de omgeving van Nyenrode Business Universiteit in Breukelen. Een bezorgde bewoner is hiervoor door de gemeente naar de provincie verwezen.

Wethouder Van Dijk zegt toe het proces in deze casus te zullen evalueren. Hij komt daar schriftelijk op terug. Overigens zijn de betreffende populieren niet beschermd en is daar geen kapvergunning voor nodig. De betreffende bomen zijn gecontroleerd op nesten.

*Toezegging wethouder Van Dijk:
de casus van het kappen van populieren op het landgoed van Nijenrode evalueren en de raad van de uitkomst schriftelijk op de hoogte brengen.*

Met een punt van orde verlaat Ron Druppers om 20.20 uur de vergadering.

6. Ingekomen stukken en mededelingen.

Samen Stichtse Vecht vraagt:

- a. brief B-01 van maart van diverse horecabedrijven op de Kerkbrink in Breukelen over de afwikkeling van WOB-verzoeken en bezwaarschriften te verplaatsen naar de C-categorie, ter afdoening in handen van het college en een afschrift naar de raad sturen;
- b. brief B-02 van maart van diverse inwoners over de tunnelkassen aan de Oostwaard in Maarssen te verplaatsen naar de C-categorie, ter afdoening in handen van het college en een afschrift naar de raad sturen.

Streekbelangen vraagt brief A-13 van april van de provincie Utrecht over huisvesting vergunninghouders 2^e helft 2020 te agenderen voor een commissievergadering.

Toezeggingen burgemeester:

1. *brieven B-01 en B-02 van maart verplaatsen naar de C-categorie;*
2. *het verzoek om agendering van brief A-13 voor een commissievergadering aan het Presidium voorleggen.*

7. Toelating en beëdiging nieuw raadslid Lokaal Liberaal.

Tjeerd Schuhmacher, voorzitter van de commissie onderzoek geloofsbrieven leest het rapport van de commissie voor en de commissie adviseert tot toelating van Olaf Morel als raadslid van de gemeente Stichtse Vecht.

Bij acclamatie is Olaf Morel toegelaten als lid van de gemeenteraad.

Hierna neemt de burgemeester hem de verklaring en belofte af.

Schorsing van 20.15 tot 20.20 uur voor felicitaties en het maken van foto's.

Hamerstukken

8. Geheimhouding overzicht coronakosten.

Stemverklaringen

Samen Stichtse Vecht kan op basis van de argumentatie in de beantwoording van de schriftelijke vragen hierover, instemmen met het voorstel.

PVV wenst geacht te worden tegen te stemmen. De fractie is principieel tegen geheimhouding.

Het betreft maatschappelijke organisaties die terecht een bijdrage ontvangen. De fractie is daarnaast niet in de gelegenheid om tijdens de openingsuren van het gemeentekantoor stukken te komen lezen die geheim ter inzage liggen.

Met 1 stem tegen en 32 stemmen vóór is de door het college opgelegde geheimhouding bekrachtigd. (Tegen: de fractie van de PVV. Overige fracties vóór.)

9. Vaststellen bestemmingsplan Snippergroen.

Stemverklaringen

GroenLinks is het opgevallen dat enkele stukjes verkocht openbaar groen grenzen aan een fiets- of voetpad. Nu mag daar een schutting omheen. Dit komt de ruimtelijke kwaliteit niet ten goede. Vraagt hier in de toekomst beter toezicht op te houden en percelen niet tot aan fiets- en voetpad te verkopen.

Conform vastgesteld.

10. Afwijken van aanbestedingsbeleid bij aanbesteding Project reconstructie Schippersgracht.

Conform vastgesteld.

Bespreekstukken

11. Ontwerpverklaring van geen bedenkingen, legalisatieaanvraag paardenstal etc. op perceel Mijndensedijk 53 in Nieuwersluis.

Streekbelangen dient, mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond

amendement 11.1 – Paddock Mijndensedijk in, met als dictum:

Beslispunt 1. van het raadsbesluit

1. Een ontwerpbesluit te nemen inhoudende het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor de aanvraag omgevingsvergunning voor de paddock, ringslangbroeihoop en takkenril op het perceel Mijndensedijk 53 te Nieuwersluis.

te wijzigen in:

1. Een ontwerpbesluit te nemen inhoudende het afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor de aanvraag omgevingsvergunning voor de ringslangbroeihoop, de takkenril en de paddock voor zover deze is gelegen op een afstand van minimaal 50 m tot een woning van een derde, op het perceel Mijndensedijk 53 te Nieuwersluis.

Wethouder Van Liempdt legt uit dat dit voorstel niet betekent dat er niet handhavend wordt opgetreden. Het amendement is juridisch niet houdbaar als er beroep wordt aangetekend. In de toelichting bij het amendement op de afstand van minimaal 50 m tot een woning van een derde wordt het aspect geur en de Verordening Geurhinder van de gemeente Stichtse Vecht genoemd. Deze afstand is alleen van toepassing op een dierenverblijf en een geurgevoelig object. Een paddock wordt, volgens jurisprudentie, niet gezien als dierenverblijf. De afstanden zijn niet van toepassing voor wat betreft geur. Het amendement leidt tot een onwenselijke situatie in het open veenweidelandschap.

Streekbelangen geeft aan dat de eventuele juridische onhoudbaarheid niet is gecommuniceerd. Het amendement is volgens de fractie wel uitvoerbaar. De paddock is naar de mening van de fractie wel een dierenverblijf. Het veenweidelandschap hoeft niet aangetast te worden. Er zijn nog andere opties zoals bij de stal.

Na discussie over onwenselijkheid, onuitvoerbaarheid en juridische onhoudbaarheid, geeft wethouder Van Liempdt mee dat het ook landschappelijk en cultuurhistorisch onwenselijk is. In verband met mogelijke verkoop van het perceel wordt het terrein wellicht ontdaan van illegale bouwwerken.

Diverse partijen vragen om een schorsing voor overleg.

Schorsing van 21.00 tot 21.20 uur.

De voorzitter stelt voor om het voorstel, naar aanleiding van een verzoek van de VVD, niet te splitsen maar in z'n geheel opnieuw voor de commissie Fysiek Domein te agenderen.

Een ruime meerderheid van de raad stemt hiermee in.

Voorstel opnieuw agenderen voor de commissie Fysiek Domein.

12. Prioritering werkzaamheden.

ChristenUnie-SGP dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, **motie 12.1 – Herstelagenda**, in met als dictum:

roept het college op:

1. de vrijkomende tijd en middelen (door te temporiseren of deels stop zetten) op passende wijze in te zetten voor het (opstellen en) uitvoeren van de herstelagenda;
2. de te ontwikkelen herstelagenda te richten op het wegwerken van de door Covid-19 opgelopen negatieve maatschappelijke en economische effecten voor de samenleving;
3. de aandachtsgebieden voor de herstelagenda te verzamelen in gesprek met een brede vertegenwoordiging van de samenleving, deze vast te leggen en uit te voeren;
4. tussentijds onderdelen van de herstelagenda reeds aan de raad voor te leggen om met de uitvoering van die delen alvast te kunnen beginnen om, waar mogelijk en noodzakelijk, sneller te starten met onderdelen van het herstel;
5. zowel korte als lange termijn oplossingen deel uit laten maken van de herstelagenda en waar nodig als college met voorstellen naar de raad te komen;
6. de raad bij iedere raadsvergadering kort bij te praten over de voortgang van het herstel.

VVD dient, mede namens Lokaal Liberaal, PvdA en CDA **motie 12.2 – Project Hazeslinger** in, met als dictum:

roept het college op:

het project Hazeslinger de prioriteit te geven die het verdient en zo snel als mogelijk de benodigde (extra) capaciteit te organiseren en in te zetten op het project waardoor het project op de lijst lopende ruimtelijke projecten kan worden opgenomen waardoor samen met de initiatiefnemers een voortvarend vervolg kan worden gegeven aan de doorstart.

VVD heeft in de commissie Fysiek Domein gesproken over het gebiedsgericht werken. De fractie heeft in de commissie aangegeven geen prijs te stellen op een uitgebreide notitie. Heeft de wens uitgesproken om op korte termijn aan de slag te gaan. Kort en bondig acties en afspraken op papier te zetten. Dit werd breed gedeeld in de commissie. De fractie vraagt aan wethouder Van Dijk dit toe te zeggen.

Samen Stichtse Vecht vindt het voorstel niet besluitrijp en vraagt de **motie 12.1 – Herstelagenda**, van de ChristenUnie-SGP en Samen Stichtse Vecht, te agenderen voor een commissievergadering.

GroenLinks vindt dit voorstel niet besluitrijp. Vraagt de burgemeester dit dossier op te pakken.

Wethouder Klomps antwoordt dat het niet gelukt is om de technische vragen over dit onderwerp vóór deze raadsvergadering te beantwoorden. De deadline hiervoor ligt ook op 20 mei. Het college zal de portefeuille HR en organisatie niet overdragen aan de burgemeester. Het college gaat zelf over de portefeuillevindeling en ieder collegelid spreekt namens het hele college.

Wethouder Van Liempdt antwoordt dat binnen de ambtelijke organisatie geen capaciteit aanwezig is om het project Hazeslinger direct op te pakken. Zodra er capaciteit beschikbaar komt zal het college dit meenemen. Extra capaciteit inhuren is niet mogelijk.

Wethouder Van Dijk antwoordt dat over het downsizen van de Nota Gebiedsgericht werken in de commissie Fysiek Domein is gesproken. Daar was breed draagvlak voor vanuit de commissie en ook vanuit het college. Dat zegt hij toe.

Met betrekking tot motie 12.1, Herstelagenda, geeft hij aan dat de raad op 22 april middels RIB 33 is geïnformeerd over de herstelagenda. De motie is daarom overbodig en wordt ontraden. Eind juni is de herstelagenda klaar en zal deze aan de raad worden aangeboden.

Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering om 23.35 uur tot woensdagavond, 12 mei, 19.30 uur.

Heropening d.d. 12 mei 2021, aanvang 19.30 uur.

De voorzitter heropent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of iedereen, digitaal, aanwezig is. De heren Druppers, Gemke en Van Nieuwenhoven zijn afwezig en mevrouw Van Gaalen komt later.

12. Voortzetting Prioritering werkzaamheden.

Tweede termijn

GroenLinks vindt het voorstel niet besluitrijp en dient, mede namens Het Vechtse Verbond, PVV en Samen Stichtse Vecht, **motie 12.3 – Actieplan, termijnoplossing grote organisatieproblemen en eventuele her prioritering van projecten**, in met als dictum: **besluit**

De burgemeester te verzoeken, samen met het college en met de voltallige raad te komen tot een actieplan, waarin zowel een termijnoplossing geboden wordt voor de grote organisatieproblemen als een eventuele her prioritering van projecten.

Schorsing van 20.05 tot 20.20 uur voor publicatie van de motie.

Met een punt van orde komt Marja van Gaalen de vergadering binnen om 20.20 uur.

Wethouder Van Liempdt legt nogmaals uit dat het project Hazeslinger pas opgepakt kan worden als daar voldoende capaciteit voor beschikbaar is.

Voor projecten die op dit moment op de plank liggen gaan termijnen pas lopen als de projecten daadwerkelijk gestart worden. Vooroverlegplannen worden wel afgehandeld. Wat het plan Nieuwer ter Aa betreft heeft de provincie dit plan inmiddels aangemerkt als kansrijk. Een startgesprek heeft plaatsgevonden. Voorbereidingen vinden plaats. Zodra er capaciteit beschikbaar is wordt dit project gestart.

Wethouder Van Dijk antwoordt dat met enkele maanden vertraging na de zomer gestart kan worden met het project Nieuwer ter Aa in het kader van vitaliteit dorpscentra.

De subsidie van de provincie van € 80.000,- voor vitaliteit van dorpskernen is bestemd voor de kernen van Breukelen en Maarssen en niet specifiek voor de Hazeslinger.

Hierna draagt de burgemeester de voorzittershamer over aan de plaatsvervangend voorzitter, de heer Rob Roos.

Burgemeester antwoordt op motie 12.3 dat het college zelf over de portefeuillevverdeling gaat. Als burgemeester is hij lid van het college. Namens het college zal wethouder Klomps een inhoudelijke reactie op de motie geven.

Wat in de motie gevraagd wordt is een organisatievraagstuk. Het college is niet de baas van de ambtelijke organisatie. Dat is de gemeentesecretaris. De gemeentesecretaris kan in een informatieve commissie de raad desgewenst bijpraten.

Wethouder Klomps constateert dat de indieners van de motie ook bezorgd zijn over de staat van de organisatie. In dat licht bezien juicht hij de motie toe. Toch moet hij de motie ontraden. Een aantal constateringingen uit de motie zijn feitelijk onjuist en doen geen recht aan de inzet van de gemeentesecretaris, medewerkers en college. Het college heeft de raad continue meegenomen in de gevolgen van de coronacrisis voor de ambtelijke organisatie.

In de informatieve commissie heeft hij aangegeven dat de organisatie nu 10 jaar staat en aan het veranderen is. De ambtelijke organisatie wordt opnieuw ingericht. De gemeentesecretaris voert dit uit in opdracht van het college. Daarnaast spelen de gevolgen van de coronacrisis. Een door Samen Stichtse Vecht gevraagde schaduwbegroting past niet bij onze organisatie.

Rob Roos geeft de voorzittershamer terug aan de burgemeester.

Derde termijn, alleen over motie 12.3 - Actieplan, termijnoplossing grote organisatieproblemen en eventuele herprioritering van projecten

Diverse partijen geven hun standpunten met betrekking tot de motie.

VVD handhaaft **motie 12.2 – Project Hazeslinger**, mede namens Lokaal Liberaal, PvdA en CDA. Zal wel nadenken over de opmerkingen over het niet mee kunnen indienen door andere partijen.

Stemming

motie 12.2 – Project Hazeslinger

Stemverklaringen

CDA zal, ondanks het moreel appèl van de ChristenUnie-SGP om deze motie in te trekken, instemmen met de motie.

Samen Stichtse Vecht vindt het een sympathieke motie. Zal tegen stemmen omdat het onduidelijk is welk project daarvoor in de plaats moet komen en omdat het college heeft aangegeven een andere prioritering aan te brengen.

Het Vechtse Verbond zal vóór de motie stemmen. Wil de motie mede indienen.

Burgemeester geeft aan dat dat op dit moment niet meer kan.

ChristenUnie-SGP constateert dat de manier waarop deze motie tot stand is gekomen grote vraagtekens oproept. In de motie wordt het college veel ruimte geboden om vast te houden aan de gekozen prioritering. De fractie verzoekt het college dan ook om daar sterk aan vast te houden. Zal daarom vóór de motie stemmen.

GroenLinks zal tegen de motie stemmen. Het politiek opportunisme staat de fractie tegen. De fractie wil niet prioriteren ten koste van andere projecten.

PVV sluit zich aan bij de woorden van Samen Stichtse Vecht en GroenLinks.

Motie 12.2 – Project Hazeslinger is met 23 stemmen vóór en 7 stemmen tegen aangenomen. (Tegen: de fracties van GroenLinks, PVV, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties vóór.)

Motie 12.3 – Actieplan, termijnoplossing grote organisatieproblemen en eventuele herprioritering van projecten is met 7 stemmen vóór en 23 stemmen tegen verworpen. (Vóór: de fracties van GroenLinks, PVV, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen.)

Raadsbesluit prioritering werkzaamheden

Stemverklaring

Samen Stichtse Vecht heeft alle begrip voor het voorstel van het college voor temporisering en stoppen van werkzaamheden. De onderbouwing van deze keuzes ontbreekt echter. Vindt het voorstel daarom niet besluitrijp en zal tegen stemmen.

Raadsbesluit prioritering werkzaamheden is vastgesteld met 23 stemmen vóór en 7 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van GroenLinks, PVV, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties vóór.)

Toezegging wethouder Van Dijk:

geen Nota Gebiedsgericht werken opstellen, maar uitsluitend de acties en afspraken op papier zetten.

14. Motie Streekbelangen e.a. – Benutting Sportpark Breukelen.

Streekbelangen dient, mede namens Het Vechtse Verbond, PVV en Samen Stichtse Vecht, **motie 14.1 – Benutting Sportpark Breukelen** in, met als dictum:

draagt het college op:

1. met partijen, zoals de voetbal- en tennisvereniging, het Broeckland College, de woningbouwvereniging, omwonenden en eventueel anderen overleg te voeren met het doel een heldere belangenafweging aan de raad voor te kunnen leggen;
2. de raad een vergelijkend inzicht voor te leggen tussen het oorspronkelijke plan van de voetbal- en tennisvereniging en het vestigen van een schoollocatie op de door het College beoogde plek, waarbij:
 - a. gemeentelijke investeringskosten kosten zichtbaar zijn in geval van zowel het oorspronkelijke plan van de tennis- en voetbalclubs, alsmede in het geval van eventuele vestiging van het Broeckland college als ook het vestigen van zowel de tennisclub als de school ter plaatse;
 - b. voor de kosten/baten vergelijking het model Zuilense Vecht als basis wordt genomen, inhoudende de verhuizing van de tennisvereniging en de daarbij behorende financiële kaders en beoogde zelfstandigheid van de tennis- en voetbalvereniging;
 - c. de aantallen op te richten woningen in de vergelijking tussen de varianten meegenomen worden;
 - d. de kosten en kostendragers van eventueel nodig geachte aanpassingen in de wegenstructuur zichtbaar worden gemaakt;
 - e. de maatschappelijke consequenties tussen alle varianten inzichtelijk gemaakt worden;
 - f. de varianten voorzien zijn van een draagvlakonderzoek in de betreffende wijk;
 - g. een zienswijze van het College op de vanuit de omwonenden geuite bezwaren tegen het vestigen van een school ter plaatse;
3. in hoofdlijnen inzicht te geven in eventuele alternatieve oplossingen voor de huisvestingproblematiek van het Broeckland College en hierbij de zienswijze van het Broeckland College kenbaar te maken;
4. de gevraagde informatie in Q3 2021 aan te leveren.

PvdA dient **motie 14.2 – Draagvlak voor een oplossing voor het Broeckland college** in, met als dictum:

draagt het college op om:

1. inwoners van de wijk Broeckland en omgeving en stakeholders actief te betrekken en te streven naar draagvlak;
2. uiterlijk in september 2021 een plan te presenteren, waarbij verschillende oplossingen worden afgewogen, waaronder de voorstellen van de diverse betrokkenen.

Wethouder Van Liempdt ontraadt beide moties. Op 2 maart 2021 heeft het college een besluit genomen om businesscases te onderzoeken, als uitvoering van de 100-dagen challenge sport en nieuwbouw Broeckland op en rond het sportpark. Ook wordt de nieuwbouw voor het Broeckland College naast de Stinzenhal onderzocht versus nieuwbouw op de bestaande locatie. Eén van de onderdelen van de businesscase is het uitwerken van de participatie en hoe de belanghebbenden en stakeholders worden betrokken.

Het collegebesluit heeft vertraging opgelopen omdat er een motie lag waarvan de uitkomst zou zijn dat een meerderheid van de raad dit niet wil. Dit is in de commissievergadering gekanteld. De commissie heeft aangegeven het belangrijk te vinden dat alle mogelijke scenario's worden onderzocht.

In het collegebesluit van 2 maart is een tijdlijn van 6 maanden opgenomen vanaf besluitvorming. Dan is het Q3, september 2021. In de commissie heeft hij toegezegd om te onderzoeken of het mogelijk zou zijn om eerder dan in Q3 met conclusies te kunnen komen. Dat is niet mogelijk. Het aannemen van de motie van Streekbelangen e.a. maakt Q3 onmogelijk.

Businesscases naar andere zoeklocaties is geen onderdeel van het collegebesluit van 2 maart. Wel wellicht nog een 3^e locatie in de wijk Broeckland, Broekdijk Oost 16A. Mocht nog een locatie zich voordoen dan zal het college deze alsnog toevoegen.

Schorsing van 22.15 tot 22.20 uur.

Streekbelangen geeft aan, mede namens Het Vechtse Verbond, PVV en Samen Stichtse Vecht, **motie 14.1 – Benutting Sportpark Breukelen** aan te houden tot dat dit onderwerp in de raad wordt behandeld.

PvdA geeft aan **motie 14.2 – Draagvlak voor een oplossing voor het Broeckland college** in te trekken.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 22.25 uur.

8 juni 2021

Griffier

Voorzitter

B. Espeldoorn-Bloemendal

drs. A.J.H.T.H. Reinders

MdJ,
21-5-2021