

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl

MEMO

Inzake ontwerpverklaring van geen bedenkingen, legalisatieaanvraag paardenstal, langeercirkel, paardenspringweide, paddock, hooiberg, ringslangbroeihoop en takkenril op het perceel Mijndensedijk 53 te Nieuwersluis

Team

Omgevingskwaliteit

Behandeld door

Stefan Ralović

Direct nummer

4419

E-mail

Stefan.Ralovic@stichtsevecht.nl

Datum

29 april 2021

Aan

De gemeenteraad van Stichtse Vecht

Bijlage

1. Ruimtelijke onderbouwing 'Vecht en Schans' d.d. mei 2020

Onjuist document in bijlagen raadsvoorstel

In de commissievergadering van 13 april 2021 is het raadsvoorstel dat ziet op het deels niet afgeven en het deels wel afgeven van een verklaring van geen bedenkingen voor de aanvraag omgevingsvergunning voor het legaliseren van meerdere reeds gerealiseerde bouwwerken op het perceel Mijndensedijk 53 te Nieuwersluis besproken. Nadien hebben wij helaas moeten constateren dat in de bijlagen van het raadsvoorstel een verouderd document is opgenomen.

De aanvraag omgevingsvergunning is vergezeld van een ruimtelijke onderbouwing. In de bijlagen van het raadsvoorstel is per abuis de ruimtelijke onderbouwing d.d. augustus 2019 toegevoegd. Dit is een verouderd document en de later ingediende ruimtelijke onderbouwing d.d. mei 2020 ontbreekt in de bijlagen. Langs deze weg willen wij graag het juiste document, te weten de ruimtelijke onderbouwing d.d. mei 2020, alsnog onder uw aandacht brengen. Het verschil tussen de twee versies is gelegen in het feit dat de paddock, langeercirkel en paardenspringbak ontbreken in de versie d.d. augustus 2019.

Reden van aangepaste ruimtelijke onderbouwing

In 2019 zijn er twee aanvragen omgevingsvergunning ingediend. De eerste aanvraag is van juni 2019 en zag op een aantal bouwwerken en diverse beplantings- en inrichtingselementen. Hierop was de reguliere Wabo procedure van toepassing. Op deze aanvraag is inmiddels onherroepelijk beslist. De tweede aanvraag is van augustus 2019 en ziet op de hooiberg, paardenstal, ringslangbroeihoop en takkenril. Daarop is de uitgebreide Wabo procedure van toepassing en dat is de aanvraag die nu bij uw gemeenteraad voorligt.

Aanvankelijk waren de paddock, langeercirkel en paardenspringbak onder de eerste aanvraag gebracht, waardoor ook op die aanvraag de uitgebreide Wabo procedure van toepassing zou zijn. Na constatering daarvan hebben aanvragers er zelf voor gekozen om deze onderdelen uit de eerste aanvraag te halen en onder te brengen onder de tweede aanvraag die nu bij uw gemeenteraad voorligt. Op die manier is bewerkstelligd dat alle onderdelen waarop dezelfde Wabo procedure van toepassing is onder één aanvraag zijn samengebracht. De ruimtelijke onderbouwing van augustus 2019 met betrekking tot de paardenstal, hooiberg, ringslangbroeihoop en takkenril is daarop door aanvragers aangepast en uitgebreid met de paddock, langeercirkel en paardenspringbak.

Geen inhoudelijke gevolgen

Hoewel wij deze gang van zaken betreuren, heeft dit geen nadelige consequenties gehad voor de inhoudelijke behandeling in de commissievergadering. Voor de inhoud en motivering van het raadsvoorstel en raadsbesluit is steeds uitgegaan van en aansluiting gezocht bij de ruimtelijke onderbouwing d.d. mei 2020, omdat die versie logischerwijs ook de meest recente is. Ook in de ruimtelijke afweging d.d. februari 2021 die als bijlage bij het raadsvoorstel is gevoegd, wordt meermaals verwezen naar de ruimtelijke onderbouwing d.d. mei 2020. De commissie heeft derhalve beraadslaagt over de meest recente onderdelen. Slechts abusievelijk is de verouderde versie bijgevoegd bij de stukken. Desalniettemin hoort deze laatste versie van de ruimtelijke onderbouwing bij de aanvraag omgevingsvergunning, zodat uw gemeenteraad daarvan kennis behoort te nemen.