Participatielogboek Omgevingsvisie

Inhoudsopgave

	Inleiding	**5**
1.	**Stakeholdersbijeenkomsten (nov 2019 en feb 2020)**	**7**
1.1	Beroepsstakeholders bijeenkomst 26 november 2019	8
1.2	Beroepsstakeholders bijeenkomst 11 februari 2020	11
2.	**Enquête leefomgeving en ansichtkaarten samenvatting (juni-juli 2020)**	**17**
2.1	Enquête leefomgeving en ansichtkaarten rapport	33
3.	**Online bijeenkomsten (dec 2020 en jan 2021)**	**81**
4.	**Stakeholdersbijeenkomsten (feb – april 2021)**	**99**
4.1	Verslag stakeholderbijeenkomst Maarssen dorp over de omgevingsvisie op 9 februari 2021	101
4.2	Verslag stakeholderbijeenkomst bewonersorganisaties Noord en Midden over de omgevingsvisie op 11 februari 2021	105
4.3	Verslag Stakeholdersbijeenkomst Omgevingsvisie Maarssenbroek 16 maart 2021	111
4.4	Verslag stakeholderbijeenkomst Beroepsorganisaties over de omgevingsvisie op 1 april 2021	115
4.5	Verslag stakeholdersbijeenkomst Cultuurhistorie en Natuur over de Omgevingsvisie op 8 april 2021	119
4.6	Verslag stakeholderbijeenkomst Welzijn over de Omgevingsvisie op 15 april 2021	124
5.	**Enquête onder jongeren (mrt 2021)**	**131**

Inleiding

Op de onderstaande tijdlijn staan de stappen die we doorlopen hebben. Door Covid-19 moesten we van grote fysieke bijeenkomsten schakelen naar online bijeenkomsten en houden van enquêtes. De interactie was hierdoor misschien iets lastiger maar qua inhoud is er voldoende ingebracht.

In de volgende hoofstukken zijn per stap de verslagen en uitkomsten van de enquêtes opgenomen.

juli 2019

Kader

De gemeenteraad stelde op 1 juli 2019 het Kaderstellend koersdocument Omgevingsvisie vast. Daarmee gaf de raad het college de opdracht om de omgevingsvisie op te stellen.

Binnen de ambtelijke organisatie gingen we vervolgens aan de slag met de trends en ontwikkelingen die het meest belangrijk zijn voor de omgevingsvisie. Hieruit kwamen drie opgaven waar de omgevingsvisie een antwoord op moet geven:

- Zorgen voor een aantrekkelijke, bereikbare en gezonde leefomgeving voor wonen, werken en recreëren;
- Versterken van de kwaliteit van cultuurhistorie, landschap en natuur;
- Inspelen op klimaatverandering en ruimte maken voor energietransitie.

november 2019 februari 2020

Stakeholdersbijeenkomsten

In november 2019 en februari 2020 gingen we in gesprek met beroepsstakeholders. Dit zijn betrokken organisaties die werkzaam zijn in de publieke als private sector. We bespraken met hen het proces om tot de omgevingsvisie te komen, de opgaven waar de omgevingsvisie een antwoord op moet geven en de regionale ontwikkelingen waar de omgevingsvisie raakvlakken mee heeft. Ook gingen we met hen aan de slag om de thema's te bepalen die belangrijk zijn voor Stichtse Vecht. Dat waren onder meer: wonen, water en klimaat, duurzame energie en groen en landschap.

Foto: stakeholdersbijeenkomst

juni/juli 2020

Enquête en ansichtkaart

In juni en juli 2020 vroegen we inwoners via een enquête en ansichtkaart om hun mening over onderwerpen als wonen, verkeer, natuur, voorzieningen, recreatie en toerisme. Maar liefst 3.400 mensen deden mee.

De resultaten hebben we samengevat in een infographic, die we in september verspreidden naar raad, inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden. Daarnaast vormden de resultaten het uitgangspunt voor de online bijeenkomsten die we vervolgens organiseerden.

Foto: ansichtkaart Stichtse Vecht

Maakdagen

Gedurende het hele traject bespraken we met de gemeentelijke beleidsmedewerkers tijdens verschillende maakdagen de informatie die we hadden opgehaald, de rode draad die we daaruit konden halen en de belangrijkste conclusies die we daaruit konden trekken. Vervolgens werkten we met hen een eerste visie op hoofdlijnen uit aan de hand van de thema's die aansluiten op de opgaven.

Klankbordgroep Omgevingswet raad

We hebben de klankbordgroep in het hele traject meegenomen en geïnformeerd. We gingen in gesprek over waar we stonden, waar we naartoe werkten en wat de resultaten van een bepaald participatiemoment waren.

Zienswijzen

De reacties op de terinzagelegging zijn zoveel mogelijk meegenomen in deze Omgevingsvisie. Deze wordt eind 2021 voor vaststelling aan de gemeenteraad aangeboden.

december 2020 | januari 2021 | februari 2021 | maart / april 2021 | zomer 2021

Online bijeenkomsten

Tijdens vier online bijeenkomsten dachten inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden mee over de toekomst van Stichtse Vecht. Aan de hand van stellingen gingen we het gesprek aan met bijna 170 mensen over thema's als woningbouw en leefbaarheid, het belang van natuur en recreatie en duurzame energie. De opbrengst van de bijeenkomsten vatten we samen in een uitgebreid verslag.

Zie volgende pagina's voor impressie van de vragen en opmerkingen.

Stakeholdersbijeenkomsten

In het voorjaar van 2021 gingen we in gesprek met verschillende belanghebbenden, zoals dorpsraden, ondernemersverenigingen, cultuurorganisaties, zorg- en welzijnsorganisaties en natuur- en milieuorganisaties. Deze gesprekken werden gehouden op basis van het eerste concept van de omgevingsvisie (het werkdocument). De gesprekken waren bedoeld om ze mee te nemen waar we staan op specifieke onderwerpen verdiepende informatie te krijgen. Hiervoor hebben een aantal organisaties achteraf een reactie toegestuurd. Hierop is de visie waar mogelijk nog verder aangescherpt.

Enquête jongeren

Ook de mening van jongeren is belangrijk. Zij zijn de inwoners en misschien ook wel de ondernemers van de toekomst. We vroegen daarom aan middelbare scholieren om tijdens hun les Maatschappijleer een enquête in te vullen over wat zij belangrijk vinden in de omgeving waarin ze wonen, naar school gaan, sporten en hun vrije tijd doorbrengen. En wat er nodig is om ook in de toekomst in Stichtse Vecht te blijven wonen.

De enquête is gemaakt door de junior adviseurs van de gemeente Stichtse Vecht: middelbare scholieren die voor een aantal uur per week bij de gemeente in dienst zijn en die de gemeente helpen om vanuit een jongerenperspectief naar onderwerpen te kijken.

365 jongeren vulden de enquêtes in.

1. Stakeholdersbijeenkomsten november 2019 en februari 2020

In november 2019 en februari 2020 gingen we in gesprek met beroepsstakeholders. We bespraken met hen het proces om tot de omgevingsvisie te komen, de opgaven waar de omgevingsvisie een antwoord op moet geven en de regionale ontwikkelingen waar de omgevingsvisie raakvlakken mee heeft.

Ook gingen we met hen aan de slag om de thema's te bepalen die belangrijk zijn voor Stichtse Vecht. Dat waren onder meer: wonen, water en klimaat, duurzame energie en groen en landschap.

1.1 Beroepsstakeholders bijeenkomst 26 november 2019

Aanwezigen:

Intern
Projectleiding Omgevingsvisie gemeente Stichtse Vecht

Extern

Beroepsstakeholders

Organisatie
Huurdersbelangen Kockengen
Huurdersraad
Koninklijke Horeca Nederland, regio Midden Nederland (afd. SV)
LTO
Portaal
Portaal
Seniorenraad
Stedin
Stichting Duurzame Vecht
Vechtplassencommissie
Vechtplassencommissie
Vechtplassencommissie
Woningbouwvereniging Vecht en Omstreken
Woningbouwvereniging Vecht en Omstreken

Afwezigen
Organisatie
Habion
Natuur en Milieu Federatie
Natuurmonumenten
OVSV
Recreatieschap Midden Nederland
Routebureau Utrecht
Staatsbosbeheer
Waterbedrijf Amsterdam
Waterbedrijf Vitens
Woningstichting WUTA Nigtevecht
ZZP Platform

Aftrap door Wethouder Klomps

Presentatie afronding verkenningsfase omgevingsvisie

Door: Projectleider (zie bijlage voor de presentatie))

Start van presentatie is gebaseerd op drie puzzelstukken die samen de verandering belichamen van de nieuwe omgevingswet:

1. Digitaal stelsel
2. Anders werken
3. Wet

Door deze nieuwe wet wordt de samenwerking met de vergunningpartners heel anders geregeld.. Resultaat en uitgangspunt is dat vergunningen sneller worden vereend en dat initiatieven makkelijker kunnen worden doorgevoerd. Dit betekent dat er een verdergaande samenwerking gevraagd wordt met de vergunningpartners.

Grootste uitdaging is verder om tot 1 integrale omgevingsvisie te komen.

Omgevingsprogramma: is het uitvoeringsprogramma voortkomend uit de omgevingsvisie.

Omgevingsvisie is een vicieuze cirkel die elke keer zichzelf ontwikkeld, een constant proces met elkaar.

De infographic van de omgevingsvisie Stichtse Vecht (SV) in de presentatie geeft de planning weer.

Opbrengst verkenningsfase: wat is de identiteit van SV en op basis waarvan maak je keuzes?
In het boekje De kracht van SV staat een beschrijving van de identiteit van SV. De vergunningpartners erkennen dat deze beschrijving overeenkomt met zoals zij SV kennen.
De Kracht van Stichtse Vecht is gemaakt als onderlegger voor een toekomstige omgevingsvisie gebaseerd op cultuurhistorie. Het schetst een beeld van vroeger tot heden. Het vervolg hierop is trendlijnenrapport waarin de lijn wordt doorgetrokken naar de toekomst.

De Vecht Plassen Commissie heeft meegewerkt aan het opstellen. Het agrarische aspect is in hun oordeel achteraf wel onderbelicht in de Trendlijnen.

Redactioneel ontstond discussie over de juiste termen die in de Trendlijnen ten aanzien van de omschrijving veenweidegebied. Aangezien er ook een substantieel deel klei is. Hier wordt wisselend naar gekeken. Na afloop van de vergadering zal hier afstemming over plaatsvinden op basis van kaartmateriaal.

De huurdersvereniging uit Kockengen vind het niet erg dat het veenweidegebied wordt genoemd. Dat is voor hun herkenbaar.

SV is ingedeeld in 4 verschillende deelgebieden met alle hun eigen kwaliteiten.

Opmerking: Pagina 13: opmerking is het goed om natuur en recreatiegebied in 1 regel tegelijk te noemen? In kader van gezondheid wordt het bewegen in relatie genoemd tot de natuur. Neem de gemaakte bovenstaande opmerking mee in het vervolgtraject en de uitwerking ervan.

Opmerking: Veengebied west grenst aan knooppunt Breukelen, vraag: is het mogelijk dat er in de toekomst naar Kockengen toe ook gebouwd gaat worden? Hier is nog geen antwoord op.

Opmerking: Bij de langzame vecht mist de term cultuurwaarden.

Opmerking: sheet 16, punt 3 lijkt een gekke samenvoeging van teveel niet samenhangende punten. Dat klopt. Deze punten worden op dezelfde manier gewaardeerd als zijnde even belangrijk.

Opmerking: Gezond leven in een stedelijke omgeving ter discussie stellen volgens de Vechtplassencommissie. Wat verstaan we hier nu eigenlijk onder?

Opmerking: Sheet 18 rekening houden met de vergrijzing bij regel 1, 2, 3.

Opmerking: sheet 18 een aantrekkelijke leefomgeving om te recreëren maar hoe moeten we dit interpreteren? Omdat hier een zware discussie speelt, voor wie moet het aantrekkelijk zijn voor de toeristen voor de eigen inwoner of anders?

Presentatie over Ruimtelijk economisch programma

Door: Strategisch adviseur (zie bijlage voor presentatie)

Uitkomsten uit de regio zijn van invloed op onze omgevingsvisie en visa versa.
We werken aan een integraal plan in de regio dat koerst op de datum 2040.

Inmiddels zijn er 5 modellen ontwikkeld, wat zijn de plussen en minnen van deze verschillende modellen. Deze inzichten worden gebruikt om strategische keuzes te maken. Deze worden getoetst aan de opgestelde hoofddoelen van de regio.

We kijken naar welke gemeente waarop kan inzetten, wie kan welke bijdrage leveren als we de krachten bundelen. De onderhandelingspositie willen we helder krijgen en daarom is de omgevingsvisie van belang.

Afsluitend

De aanwezigen geven aan betrokken te willen worden in het vervolg en de urgentie te zien om te willen participeren.
Afgesproken wordt dat de deelnemers allen ook het boek De Kracht van Stichtse Vecht en de Trendlijnen per mail ontvangen als achtergrondinformatie. Eventueel bestaat de mogelijkheid voor externe partners om het boekje in hardkopij te ontvangen. Ook wordt het kaderstellend koersdocument nogmaals toegezonden.

1.2 Beroepsstakeholders bijeenkomst 11 februari 2020

Aanwezigen:

Intern

Projectleiding Omgevingsvisie gemeente Stichtse Vecht

Extern

LOS Stadomland;

Aanwezigen

Organisatie	Organisatie
OVSV	Adviesraad sociaal domein
Stichting Duurzame Vecht	LTO-Noord
Woningbouwvereniging Vecht en Omstreken	LTO-Noord
Woningcorporatie Portaal	Natuurmonumenten
ZZP platform Stichtse Vecht	

Afwezigen

Organisatie	Organisatie
Habion	Staatsbosbeheer
Huurdersbelangen Kockengen	Utrechts Landschap
Huurdersbelangenorganisatie Vecht en Omstreken	Vechtplassencommissie
Huurdersraad	Waterbedrijf Amsterdam
Koninklijke Horeca Nederland, regio Midden Nederland, afd. SV	Waterbedrijf Vitens
Natuur en Milieu federatie (NMU)	Woningstichting Kockengen
Netwerkbeheerder Stedin	Woningstichting WUTA Nigtevecht
Recreatieschap Midden Nederland / Routebureau Utrecht (RMN)	
Seniorenraad	

Aftrap door wethouder Klomps

Presentatie afronding verkenningsfase omgevingsvisie

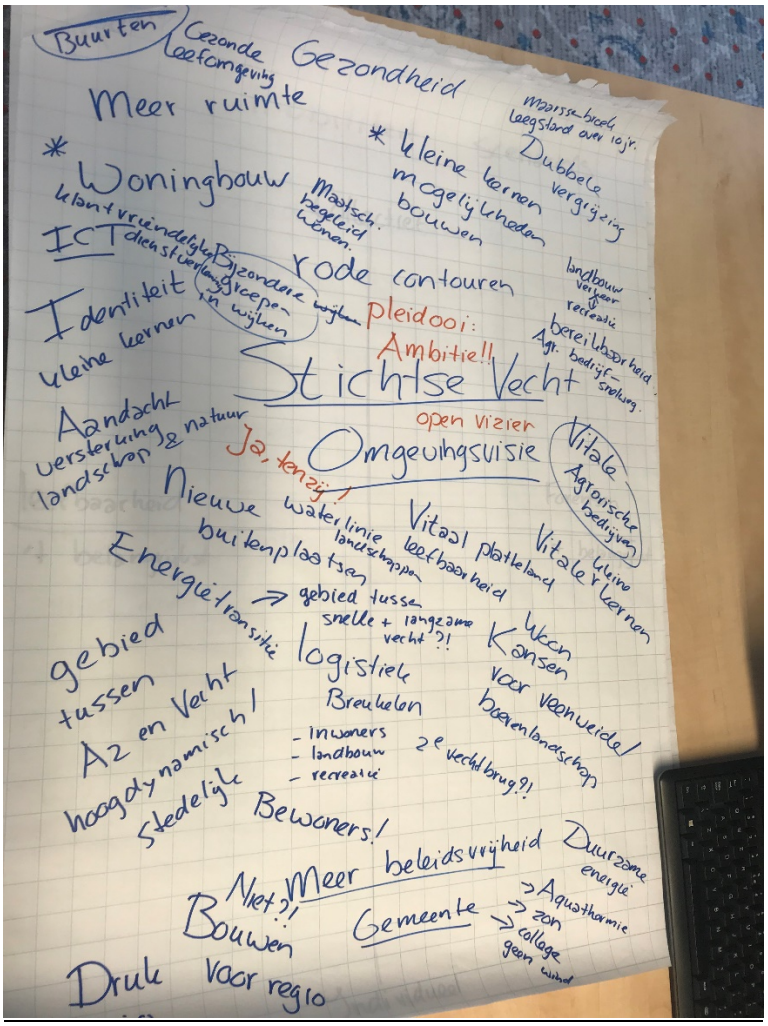
Door: projectleider Omgevingsvisie (zie bijlage voor de presentatie)

Doel van deze bijeenkomst
Voorbereiding op gebiedsconferentie
Input voor de scenario's
Krachtenveld tussen thema's en stakeholders van belang.

Presentatie door LOS Stadomland

Gedachtenwolk

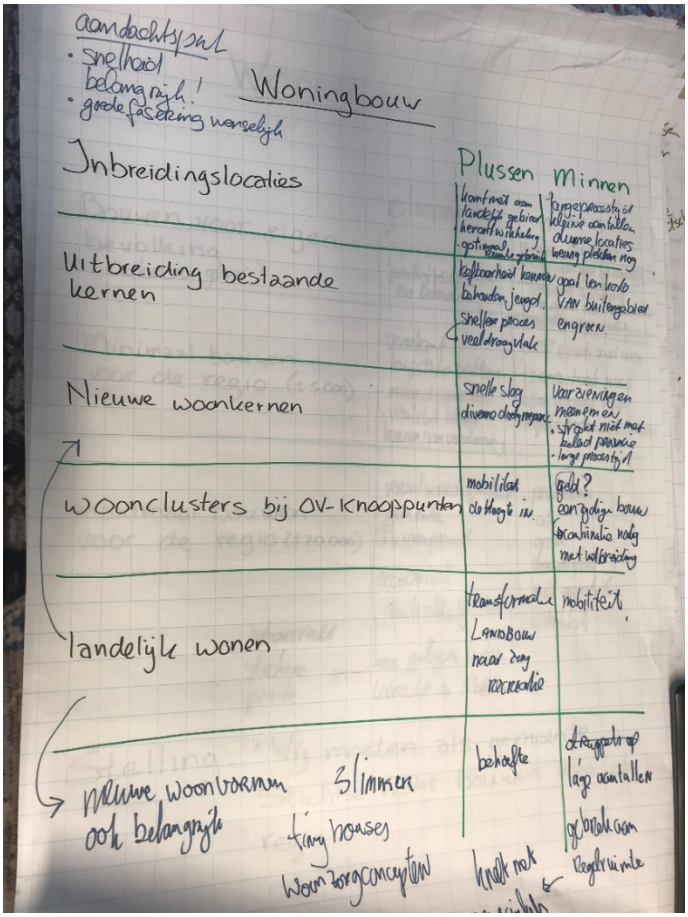
Welke thema's zijn van belang voor Stichtse Vecht? Hieronder is de flipover van de sessie weergegeven.

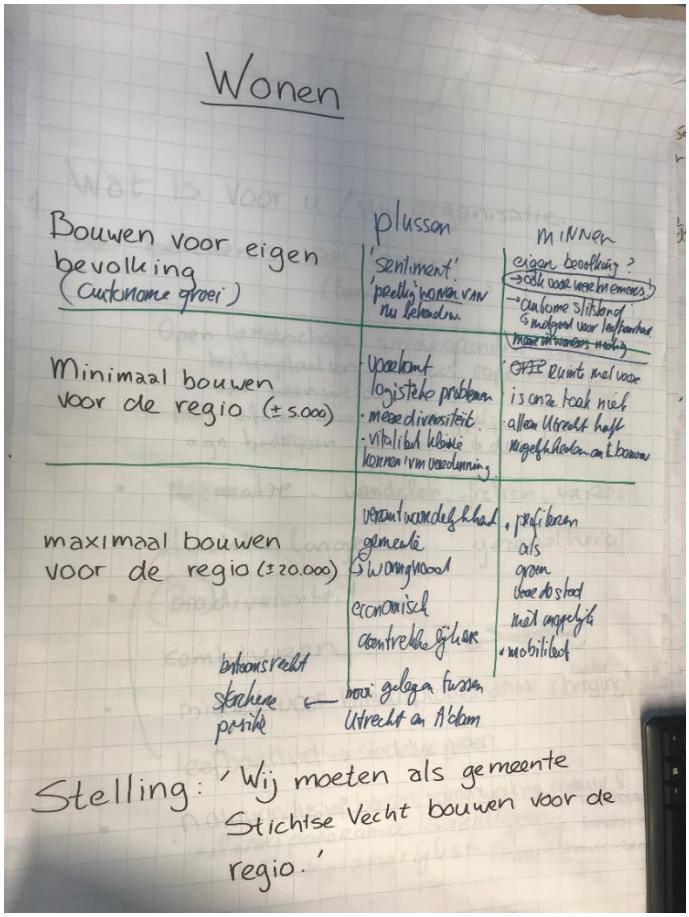


Carrousel

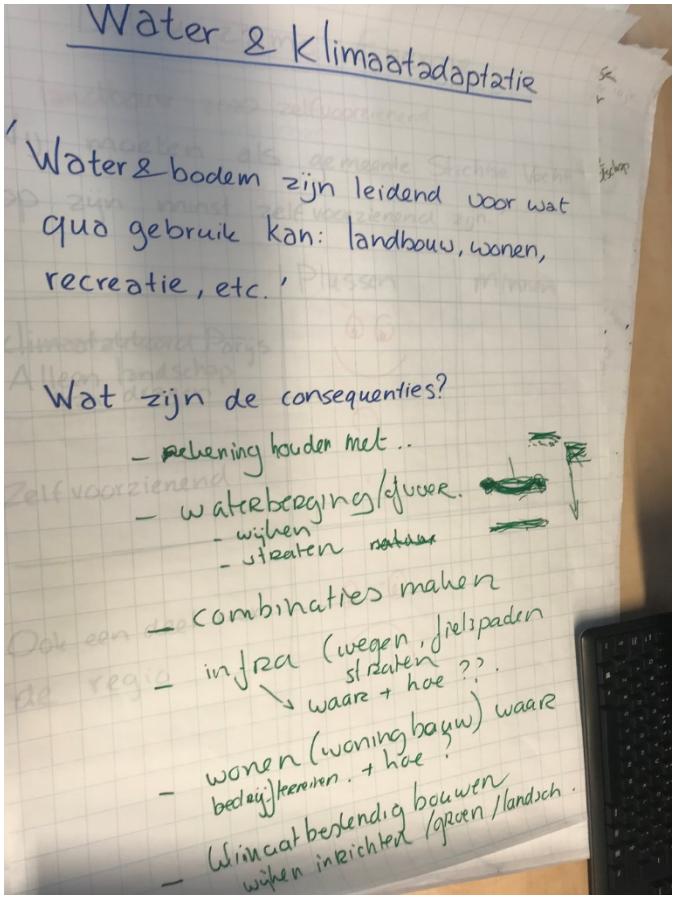
In 2 rondes hebben we met elkaar gediscussieerd over de opgaven en de bandbreedtes binnen de thema's wonen, water en klimaat, duurzame energie, groen en landschap.
Hieronder zijn de resultaten van de sessies weergegeven.

Wonen

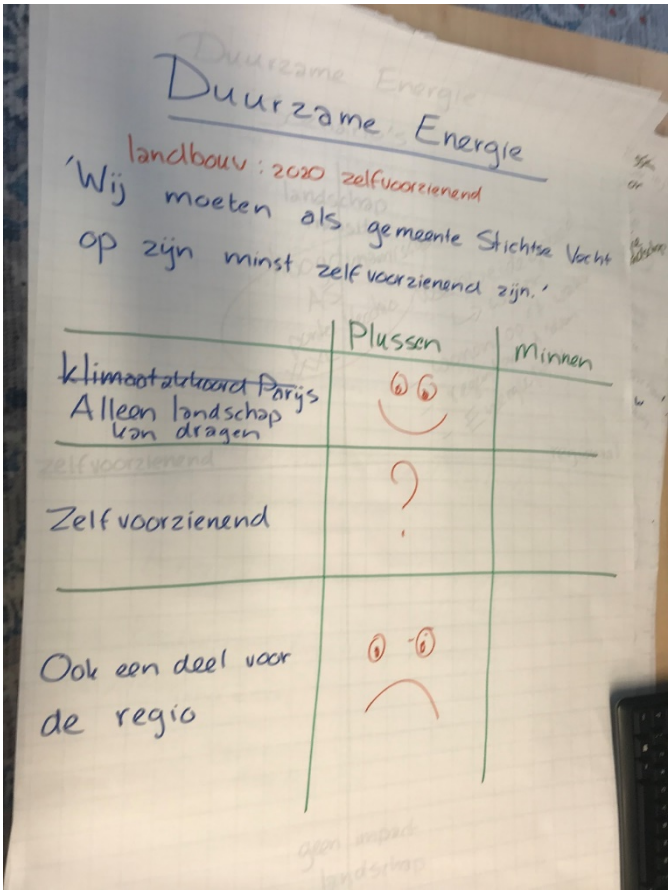

Woningbouw
Plussen
Minnen
Inbreidingslocaties
Uitbreiding bestaande kernen
Nieuwe woonkernen
wooncluster bij OV-knooppunten
landelijk wonen
nieuwe woonvormen ook belangrijk
tiny houses

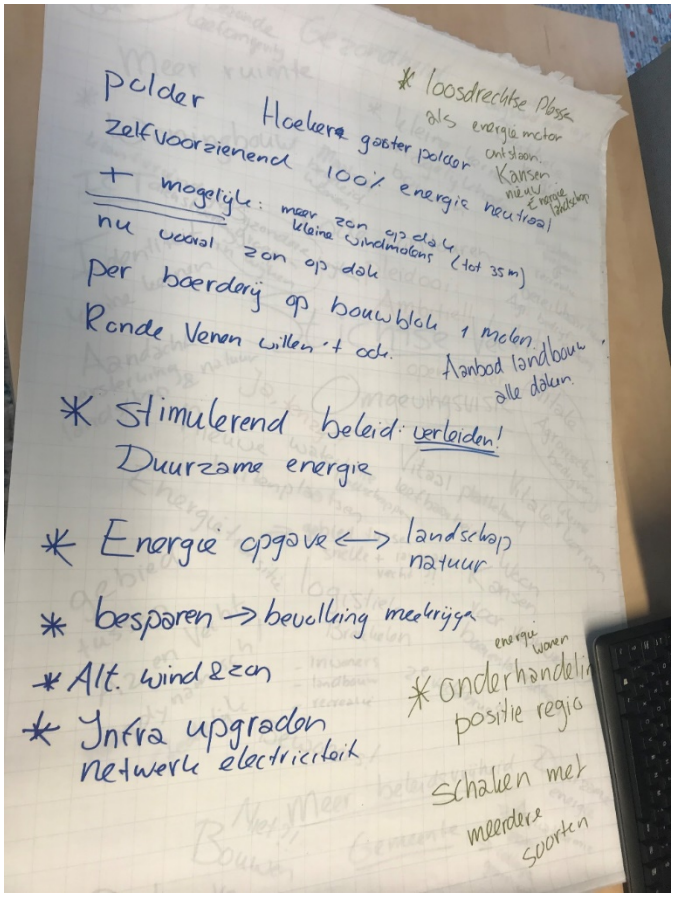

Wonen
plussen
minnen
Bouwen voor eigen bevolking (autonome groei)
Minimaal bouwen voor de regio (±5.000)
maximaal bouwen voor de regio (±20.000)
Stelling: 'Wij moeten als gemeente Stichtse Vecht bouwen voor de regio.'

Water en klimaat:

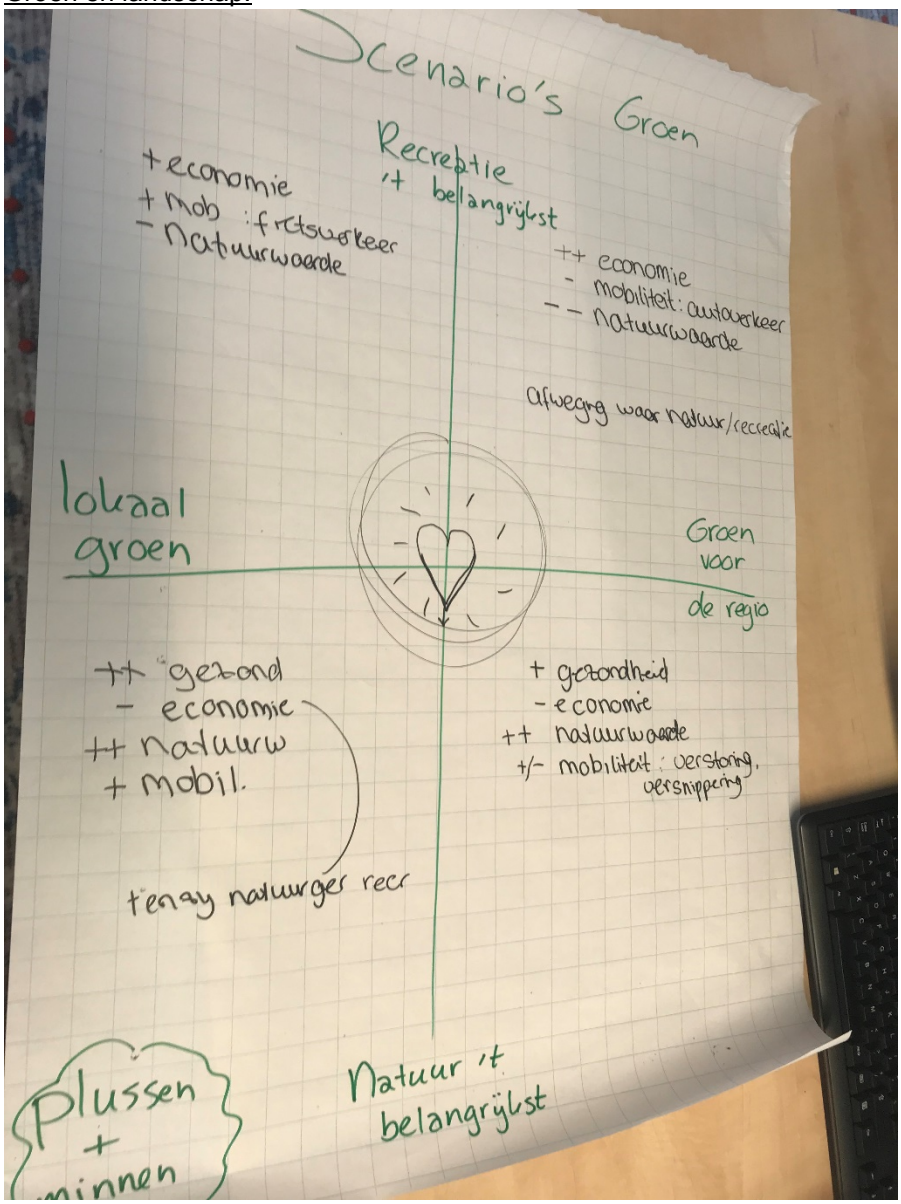


Duurzame Energie





Groen en landschap:



Plenaire afsluiting en vragen

Er komt een nieuwe bijeenkomst als er nieuwe informatie is. De uitnodiging volgt per mail.

Verzoek tot nasturen presentatie en tijdschema in de vorm van de infographic.

2. Enquête leefomgeving en ansichtkaarten

In juni en juli 2020 vroegen we inwoners via een enquête en ansichtkaart om hun mening over onderwerpen als wonen, verkeer, natuur, voorzieningen, recreatie en toerisme. Maar liefst 3.400 mensen deden mee.

De resultaten hebben we samengevat in een infographic, die we in september verspreidden naar raad, inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden. Daarnaast vormden de resultaten het uitgangspunt voor de online bijeenkomsten die we vervolgens organiseerden.

Voorzieningen, winkels & horeca
Natuur & landbouw
Recreatie & toerisme
Terugkoppeling
Omgevingsvisie
Verkeer & vervoer
Wonen
Duurzaamheid & milieu
Leefomgeving
Beste inwoner van Stichtse Vecht,
Een omgevingsvisie maak je samen met alle partijen in de gemeente. Daarom verstuurden wij voor de zomer ansichtkaarten via het huis-aan-huisblad en konden inwoners een digitale enquête invullen. De reacties hebben we verwerkt in deze terugkoppeling. In zeven thema's laten we zien hoe er gedacht wordt over de omgeving waarin we leven.
De uitkomst nemen we mee in de omgevingsvisie.
Dank voor je medewerking!
Jeroen Willem Klomps, wethouder
3.405 inwoners vulden de enquête en ansichtkaart in.
(1.890 enquête, 1.515 ansichtkaart)

Omgevingsvisie
Leefomgeving

7,9 De inwoners van Stichtse Vecht geven hun woonplezier gemiddeld een 7,9.

Het is fijn wonen in de gemeente Stichtse Vecht. De inwoners zijn trots op hun kernen met allemaal een eigen karakter. Ze gebruiken woorden als groen en sfeervol. Deze woorden komen ook terug als het gaat over de omgeving, met daarin veel natuur en cultuur. De toeristische trekpleisters de Vecht en het plassengebied zijn dichtbij en nodigen uit tot recreëren. De mensen zijn redelijk positief over de voorzieningen in de buurt. En steden als Utrecht en Amsterdam liggen op steenworp afstand en zijn goed bereikbaar.

"Het is hier heerlijk wonen. Genoeg groen en ruimte om te wandelen en te ontspannen. Mensen kijken nog om naar elkaar."
– Inwoner Tienhoven

Wat ervaar je als positieve kenmerken? top 5

1. Dichtbij de natuur.
2. Dichtbij voorzieningen (o.a. winkels, zorg, sport, cultuur en scholen).
3. Verbondenheid met andere inwoners.
4. Bereikbaarheid.
5. Betaalbaar wonen.

Kansen
De kernen bieden veel kansen voor recreatie en toerisme. Suggesties van inwoners om de levendigheid te vergroten zijn: meer horeca, markten en braderieën en een veelzijdiger winkelaanbod.

Wat zou je woonplezier vergroten?

top 8

Uitdaging
Inwoners vinden het belangrijk dat de kernen hun karakter en identiteit behouden. Met daarin aandacht voor een goede, gezellige sfeer en sociale verbondenheid. De dorpen moeten niet opgeslokt worden door de uitbreiding van Utrecht en Amsterdam. Ook vinden ze dat het toerisme niet de overhand moet krijgen.

1 Verkeer
Zoals autoluwe kernen en handhaving op/verlaging van de maximum snelheid.

2 Groenonderhoud
Meer en beter groenonderhoud en het minder laten verstenen van tuinen.

3 Onderhoud
Beter onderhoud van de buitenruimte, zoals stoepen, wegen, fietspaden en tunneltjes.

4 Woningen
Meer (betaalbare) woningen voor senioren en starters, maar ook aandacht voor natuurbehoud.

5 Geluidsoverlast
Tegengaan van geluidsoverlast door o.a. het verkeer (A2, N230, N201), hangjongeren, recreanten en evenementen.

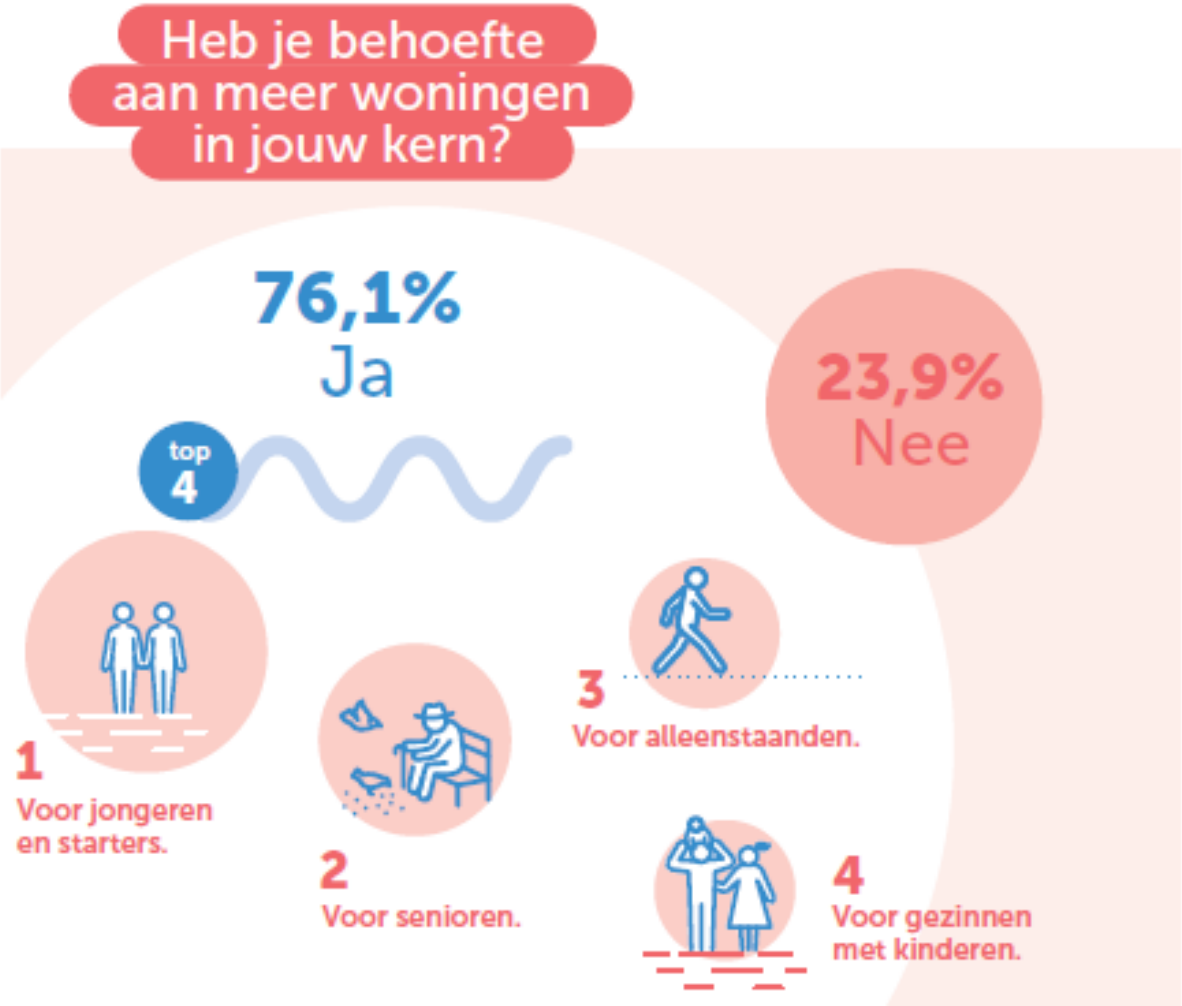
6 Parkeren
Meer parkeerplekken en beboeten van foutparkeerders.

7 Afval
Tegengaan van zwerfafval en uitbreiden van de openingstijden van de afvalstations.

8 Handhaving
Meer handhaving en toezicht door de gemeente en politie op o.a. hondenpoep, drugshandel, diefstal en vernieling.

Omgevingsvisie
Wonen

Veel inwoners willen meer betaalbare woningen voor starters en senioren. Terwijl een vergelijkbaar aantal inwoners de open ruimte en het groen wil behouden en geen voorstander van bouwen is. De uitdaging voor de gemeente is het vinden van een balans hierin. Men is kritisch over hoogbouw. De hoge prijzen van woningen en het versoepelen van bouwregels zijn verbeterpunten.

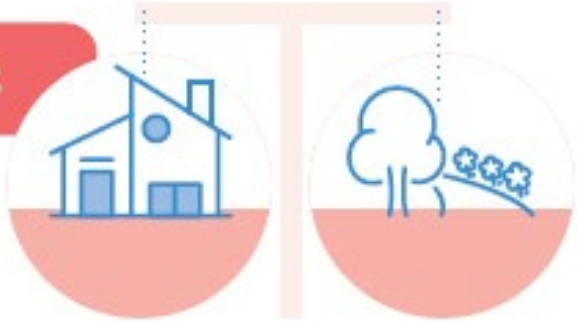


"Er moeten nu echt eens starters huur- en koopwoningen worden gerealiseerd i.p.v. dure kavels en woningen voor yuppen uit Amsterdam. Nu jagen we alle jongeren 't dorp uit!"
– Inwoner Loenen aan de Vecht

6,6

Inwoners van Stichtse Vecht geven de gezondheid van hun woonomgeving (o.a. luchtkwaliteit, geluid en trillingen) gemiddeld een 6,6.

Balans



Waar zou je nieuwe woningen bouwen binnen de gemeente?

53,9%
Bij alle kernen een beetje.

32,6%
Dichtbij openbaar vervoer, o.a. trein- en busstations.

13,5%
Vooral bij de grote kernen.

Omgevingsvisie
Duurzaamheid & milieu

Dat het klimaat verandert en we daar rekening mee moeten houden, wordt door vrijwel iedereen gezien. Inwoners noemen het tegengaan van de effecten van die verandering, onder meer door het verminderen van fijnstof en CO2-uitstoot en de verduurzaming van de landbouw. Ook bodemdaling en het onder controle houden van het grondwaterpeil staan op het lijstje van problemen. Hoe we met elkaar het milieu leefbaar kunnen houden, levert verdeeldheid op. De gemeente zal met duidelijk beleid moeten komen hoe ze dit samen met inwoners en ondernemers wil aanpakken. Dit geldt niet alleen voor klimaatverandering, maar ook voor verduurzaming van Stichtse Vecht.

Stellingen
Ben je het ermee eens? (ja/nee)

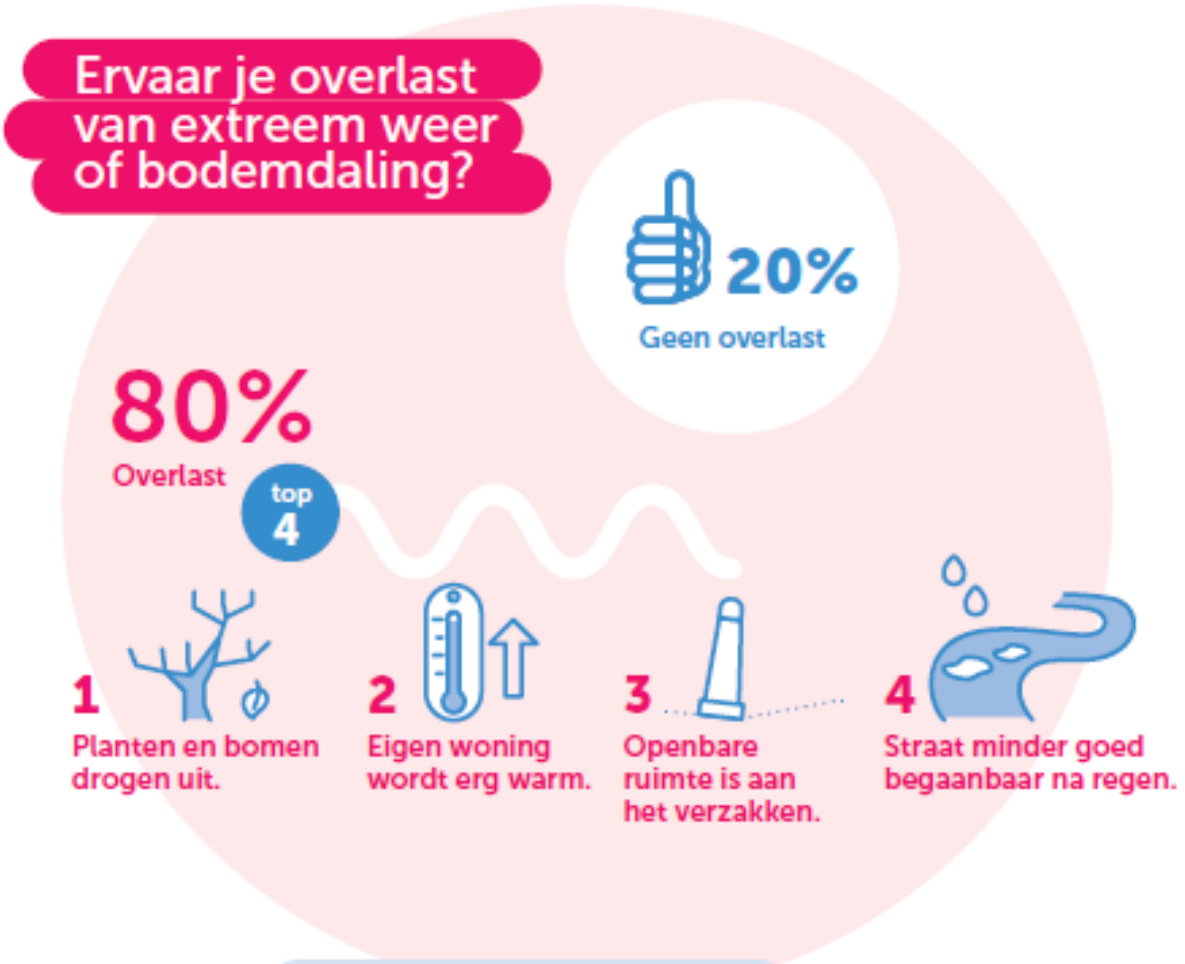
93,7%
Ja, het weer is de afgelopen jaren veranderd.

87,6%
Ja, er zijn maatregelen nodig om de gevolgen van extreem weer te beperken.

50,8%
Ja, mijn buurt blijft ook zonder aanpassingen in de toekomst aangenaam.

72,2%
Ja, ik maak mij zorgen over de klimaatverandering.

79,5%
Ja, gebieden met grote bodemdaling zijn geen geschikte locaties om te bouwen.



"Er zou meer aan duurzaamheid gedaan moeten worden, zoals lantaarnpalen op zonne-energie, meer zonnepanelen op daken of meer groen rondom scholen."
– Inwoner Maarssen

Maatregelen
Inwoners stellen maatregelen voor om de gevolgen van de klimaatverandering tegen te gaan. Bijvoorbeeld het stimuleren van groenere tuinen voor de waterafvoer en de aanleg van groene daken. In het verlengde van deze oplossingen doen inwoners ook suggesties voor verduurzaming. Denk aan het plaatsen van zonnepanelen en meer laadpalen voor elektrische auto's.

Omgevingsvisie
Verkeer & vervoer

Inwoners maken zich zorgen over verkeersveiligheid en bereikbaarheid. Ze ervaren de toename van het (toeristisch) verkeer als een serieus probleem. Zwaar verkeer wordt hierbij uitdrukkelijk genoemd. Ook te hard rijdende auto's, groepen wielrenners en motoren en snel voorbijvarende boten veroorzaken onveilige verkeerssituaties. De ontsluiting van Maarssen en Maarssenbroek noemen inwoners vaak als knelpunt. De (bestaande) wegen moeten aangepast worden als er meer mensen komen wonen in Stichtse Vecht.

"Er moet meer gedaan worden aan handhaving, zoals bestemmingsverkeer, gedragscodes voor fietsers, snelheid in de Vecht en verbod op motoren."
– Inwoner Nieuwersluis

Veiligheid vergroten door:

- Autoluw maken van bepaalde wegen.
- Verlagen snelheidslimieten.
- Omleiden van ongewenst (recreatief) verkeer.
- Meer snelheidsremmende maatregelen.

8

Bereikbaarheid verbeteren door:

Aanpassen van (bestaande) wegen.

Aanleggen en beter onderhouden van fietspaden en -routes.

Goede en regelmatige busverbinding met omliggende dorpen en Utrecht.

Realiseren nieuw treinstation.

Meer laadpalen voor elektrische auto's.

Meer parkeerplekken voor auto's.

Verbeterpunten
De wens van inwoners is om bestaande fiets- en wandelpaden veiliger te maken. Daarnaast willen ze graag meer fiets- en wandelpaden, zodat mensen sneller de auto laten staan. Inwoners vinden dat wielrenners vaak voor onveilige situaties zorgen. Omleiden noemen ze hierbij als mogelijke oplossing. Verder zou het goed zijn om de snelheid op sommige plaatsen te verlagen en deze beter te handhaven. Parkeren is een verbeterpunt, net als het openbaar vervoer. Betere busverbindingen tussen met name de kleine kernen en omliggende plaatsen wordt daarbij veel genoemd.

Meer handhaving:

Handhaving op maximum snelheid.

Beboeten van foutparkeerders.

Omgevingsvisie
Voorzieningen, winkels & horeca

Leegstand van winkels is in heel de gemeente een punt van zorg. Inwoners vragen zich ook af of de bestaande winkels het nog wel gaan redden. Wel is er verschil tussen de zorg van inwoners uit kleine en grote kernen. Gaat het in kleine kernen vooral om het behoud van de bakker, slager of buurtsuper, in de grote kernen willen inwoners juist een meer divers aanbod.

Als het gaat om horeca is er geen verschil in wensen. Inwoners willen graag meer terrassen, bij voorkeur aan een gezellig dorpsplein. Ook is er behoefte aan restaurants, (bruine) cafés en koffietentjes.

Waar heb jij behoefte aan in jouw kern?

top 6

1 (Buurt)winkels.

2 Horeca.

3 (Speel)voorzieningen voor kinderen.

"Er zijn genoeg voorzieningen (bakker, restaurant, snackbar, scholen) dichtbij. Deze moeten blijven."
– Inwoner Nigtevecht

"Het zou fijn zijn als er wat meer winkels zouden zijn, een supermarkt, een kapper, een paar extra andere winkels, waardoor het een écht dorp zou zijn, en geen openluchtmuseum voor toeristen."
– Inwoner Vreeland

Houden en onderhouden
Inwoners noemen het behouden en onderhouden van speeltoestellen en sportvoorzieningen als punt van aandacht. Dat wat er is, moet er blijven en in goede staat zijn. Ook het schoonhouden van deze plekken (afval) en handhaven op overlast worden hierbij genoemd.

4 Ontmoetingsplekken, zoals een buurthuis.

5 Cultuur en uitgaan (o.a. theater, bioscoop en cultureel centrum).

6 Sport-voorzieningen.

Omgevingsvisie
Recreatie & toerisme

De mooie monumentale panden en de waterrijke omgeving van de gemeente hebben een grote aantrekkingskracht. Natuurlijk speelt de Vecht met haar vele buitenplaatsen daarbij een belangrijke rol. Dit biedt volgens inwoners vele kansen om recreatie en toerisme te ontwikkelen. Bijvoorbeeld door uitbreiding van de wandel- en fietspaden, zodat men van de natuur kan genieten. Er liggen ook kansen voor recreatie op en langs de Vecht, de plassen en riviertjes: zwemvoorzieningen, kano- en boottoerisme, strandjes en zeilen.

Geen uitbreiding
Niet iedereen wil uitbreiding van de recreatieve en toeristische activiteiten. Het is druk genoeg of al te druk, is de mening van een grote groep inwoners. Geluidsoverlast op de Vecht en door evenementen worden hierbij genoemd. Zij vinden het belangrijk dat de balans tussen leefbaarheid en recreatie bewaakt wordt.

"Mijn woonplaats is beter als niet elke motorclub toertocht, puzzelrit en wielrenner dwars door ons mooie dorp rijdt met de eerste zonnestralen."
– Inwoner Kockengen

"Het is een mooi wandel- en recreatiegebied met veel groen en ruimte."
– Inwoner Oud-Zuilen
Nigtevecht
Vreeland
Loenersloot
Loenen aan de Vecht
Nieuwer ter Aa
Nieuwersluis
Breukelen
Tienhoven
Kockengen
Maarssen
Maarssenbroek
Oud-Zuilen
De mooiste gebieden om naartoe te gaan in je vrije tijd

Omgevingsvisie
Natuur & landbouw

Inwoners van Stichtse Vecht zijn trots op de natuur in hun gemeente. Ze vinden het belangrijk dat deze behouden blijft en dat woningbouw beperkt wordt. Anderen vinden vooral een goede balans belangrijk tussen natuur enerzijds en bijvoorbeeld de bouw van woningen of aanleg van zonnevelden anderzijds.

78% De inwoners van Stichtse Vecht vinden dat er voldoende natuur is in hun woonomgeving.

Stellingen
Ben je het ermee eens? (ja/nee)

94,9%
Ja, de bestaande natuur moeten we in ieder geval behouden.

72,2%
Ja, groen in mijn kern is belangrijker dan veel parkeerruimte.

61,8%
Ja, ruimte voor natuur is belangrijker dan ruimte voor landbouw.

15,6%
Ja, natuur moet altijd toegankelijk zijn voor recreanten. Ook als dit de natuur schaadt.

Meer groen
Het aanleggen van nieuw groen wordt vaak genoemd door inwoners. Het gaat hierbij om het planten van meer bomen en bloemen en het aanleggen van plantsoenen. Dit is goed voor insecten en vogels. Om het groene karakter van kernen te behouden, pleiten inwoners voor een belasting of verbod op het volledig betegelen van tuinen.

Landbouw
Er wordt verschillend gedacht over landbouw. Een deel van de inwoners is voorstander van kleinere boerenbedrijven en vindt dat de landbouwsector biologischer en duurzamer moet gaan werken. Andere inwoners zien kansen om een deel van de landbouwgrond te gebruiken als bijvoorbeeld natuurgebied of voor de aanleg van zonnevelden. Er is ook een groep inwoners die geen noodzaak ziet tot verandering. Een ruime meerderheid van de inwoners vindt dat de gemeente een belangrijke rol speelt op dit terrein.

"Stichtse Vecht heeft een mooi, divers landschap dat behouden moet worden, d.w.z. weidelandschap en karakteristieke Vecht."
– Inwoner Breukelen

Wat voor landbouw past er in de toekomst van Stichtse Vecht?

Resultaten

enquête en ansichtkaart

Omgevingsvisie Stichtse Vecht

Inhoudsopgave

Inleiding 35
1. Enquête omgevingsvisie Stichtse Vecht 36
Extra: antwoorden per kern 55
2. Ansichtkaart omgevingsvisie 61
Extra: antwoorden per kern 68

Inleiding

De gemeente Stichtse Vecht is bezig met het opstellen van een omgevingsvisie. In deze visie geven we samen met inwoners en stakeholders aan wat we met elkaar belangrijk vinden voor de toekomst van Stichtse Vecht. In 2019 en begin 2020 organiseerden wij verschillende bijeenkomsten met stakeholders.

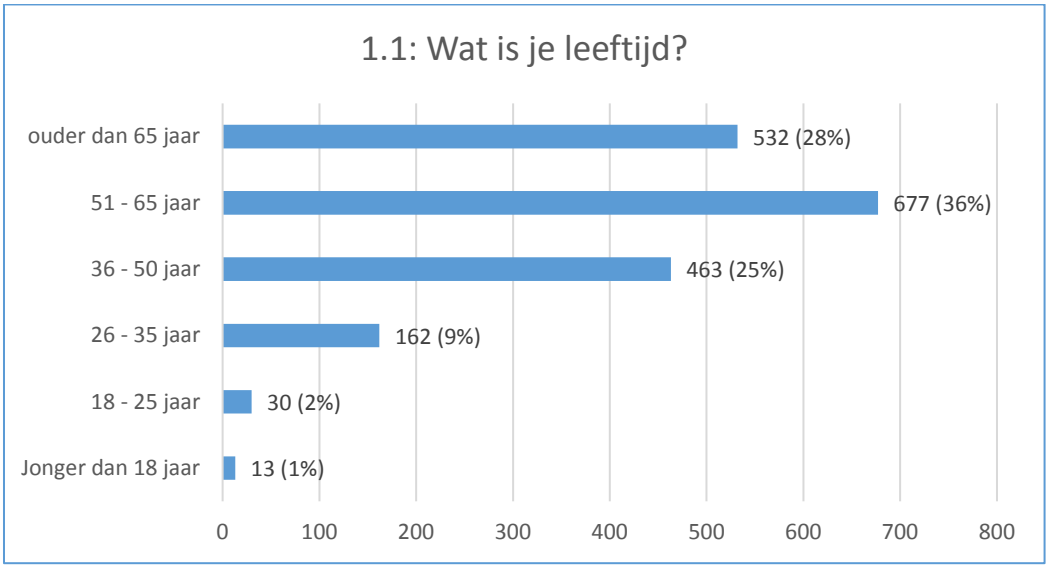
In juni 2020 vroegen wij ook inwoners om mee te denken over de omgevingsvisie. Via een ansichtkaart en een digitale enquête in Maptionnaire konden inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden aangeven hoe zij denken over bepaalde thema's en wat zij wel en niet waarderen in hun woon- en leefomgeving. Dit heeft de gemeente veel waardevolle informatie opgeleverd. De resultaten zijn samengevat in een reeds gepubliceerde infographic, te vinden via https://stichtsevecht.nl/enquete-en-ansichtkaart-omgevingsvisie/.

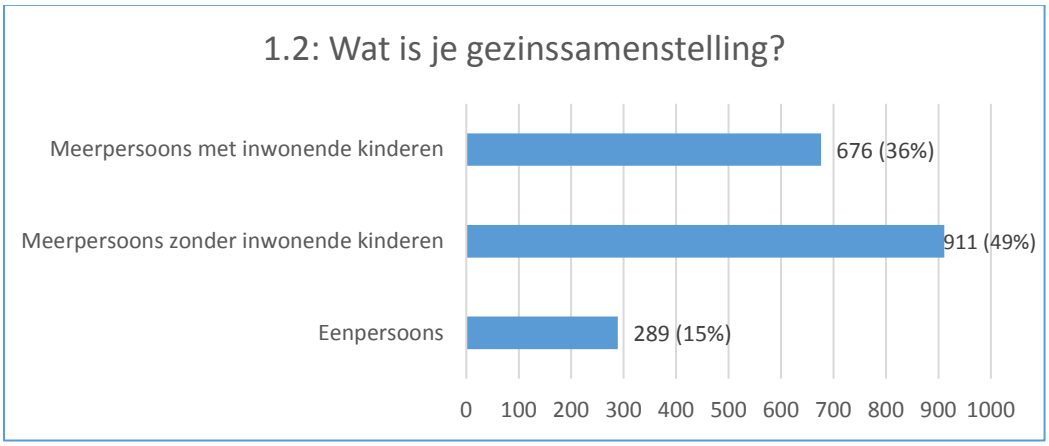
In onderliggend rapport gaan we dieper op de resultaten in. Deze terugkoppeling bestaat uit de volgende onderdelen:

1. De antwoorden uit de digitale enquête. Hierbij zijn een paar bijzonderheden:
    - Bij diverse open vragen is een categorie-indeling gemaakt, om zo de gegevens beter te kunnen gebruiken in het vervolgtraject. Deze zijn in dit rapport opgenomen.
    - Bij een aantal open vragen voerde het te ver om een categorie-indeling te maken. De antwoorden op deze vragen zijn dan ook niet in dit rapport opgenomen.
2. Een terugkoppeling van de antwoorden uit de ansichtkaartenactie:
    - De belangrijkste resultaten hiervan vindt u terug in dit document. De ansichtkaarten zijn eerst gebundeld per woonkern en vervolgens handmatig verwerkt, geïnterpreteerd en gerubriceerd.

1. Enquête omgevingsvisie Stichtse Vecht

1. Algemeen

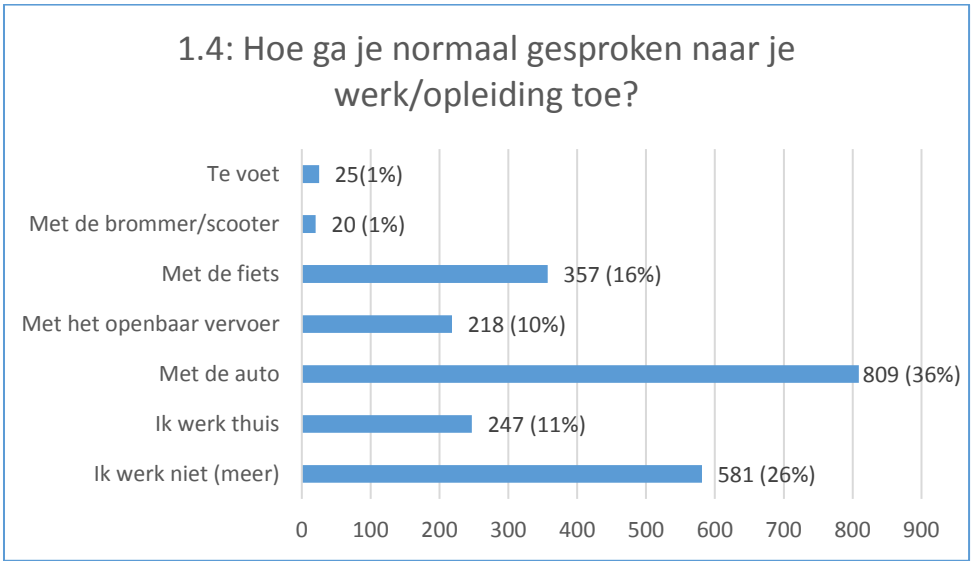


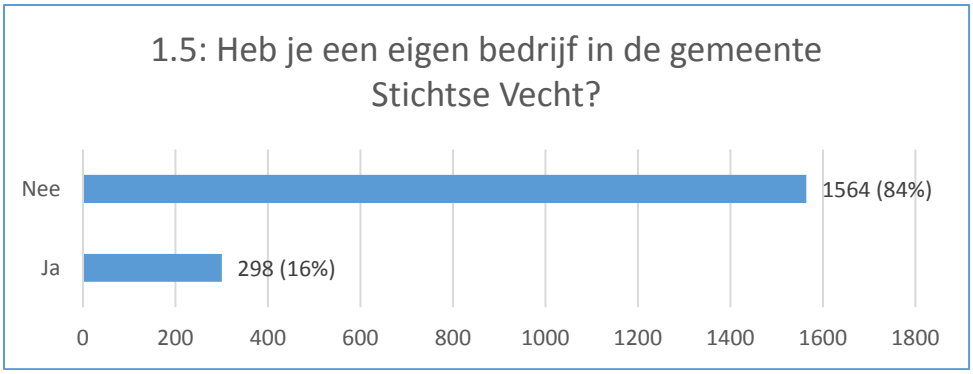


1.3: Wat zijn de cijfers van je postcode? (Hier hoeven geen letters ingevuld te worden.)

Van 55 respondenten is niet bekend in welke kern zij wonen, omdat zij geen of een foutieve postcode hebben ingevuld. De respondenten zijn als volgt verdeeld over de kernen:

Kern	Aantal	%
Breukelen	358	18,9
Kockengen	74	3,9
Loenen aan de Vecht	116	6,1
Loenersloot	50	2,6
Maarssen	513	27,1
Maarssenbroek	477	25,2
Nieuwer Ter Aa	12	0,6
Nieuwersluis	25	1,3
Nigtevecht	66	3,5
Onbekend	55	2,9
Oud-Zuilen	27	1,4
Tienhoven	61	3,2
Vreeland	56	3,0
	1890	**100**





Zo ja, binnen welke branche?

Er zijn 298 inwoners met een eigen bedrijf in de gemeente Stichtse Vecht. De meeste respondenten met een eigen bedrijf wonen in Maarssen, gevolgd door Breukelen en Maarssenbroek.

Kern	**Aantal**
Maarssen	72
Breukelen	59
Maarssenbroek	40
Niet bekend	29
Loenen aan de Vecht	25
Kockengen	17
Tienhoven	15
Vreeland	11
Loenersloot	7
Nieuwersluis	7
Oud-Zuilen	6
Nigtevecht	6
Nieuwer Ter Aa	4
	298

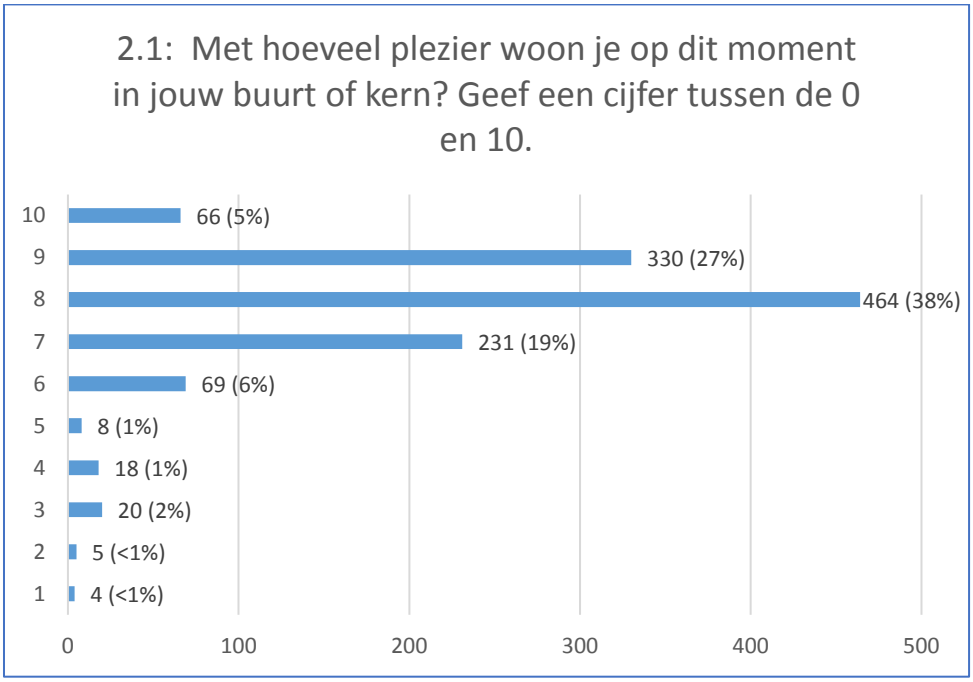
De meeste ondernemers zijn werkzaam in *Advies en consultancy*. Sommigen zijn in meer dan één branche[1] actief. De categorie *Overig* bestaat uit ondernemers waarvan de branche niet duidelijk is gespecificeerd.

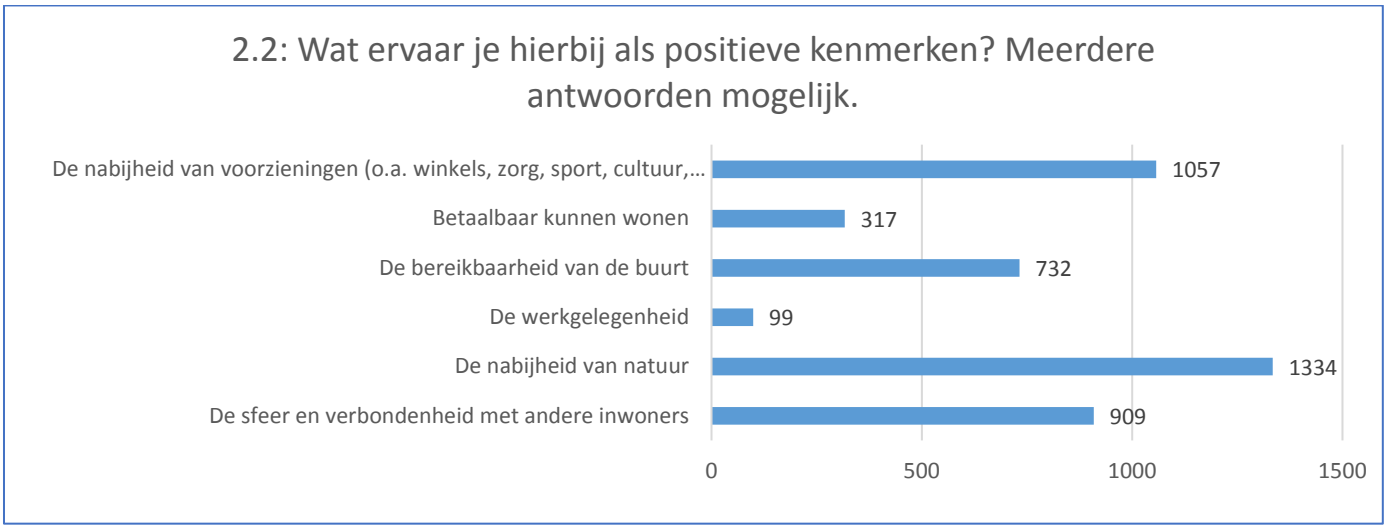
Branche	**Aantal**
Advies en consultancy	57

[1] https://ondernemersplein.kvk.nl/branche-informatie/

ICT, media en communicatie	33
Gezondheidszorg en maatschappelijke dienstverlening	27
Autohandel, groothandel en detailhandel	27
Zakelijke dienstverlening	23
Onderwijs en training	21
Agrosector	20
Cultuur en sport	19
Bouw, installatie en infrastructuur	18
Financiële dienstverlening	13
Persoonlijke dienstverlening	10
Vervoer, post en opslag	9
Horeca	9
Onroerend goed	8
Overig	7
Industrie	3

2: Je leefomgeving





2.3: Zijn er voorzieningen die je mist in jouw directe buurt of omgeving? Zo ja, welke?

Er zijn 1.113 inwoners die deze vraag hebben beantwoord; 989 inwoners hebben aangegeven één of meer voorzieningen te missen. Daarnaast zijn er 124 inwoners die geen voorzieningen in de directe buurt of omgeving missen.

In totaal zijn er 1.283 suggesties gedaan voor voorzieningen. Deze zijn onderverdeeld in de volgende categorieën:

Categorie	Aantal
Winkels	227
Verkeer	129
Openbaar vervoer	120
Horeca	93
Voorzieningen kinderen	80
Sport	77
Cultuur / uitgaan	76
Sociaal	60
Wandelen en fietsen	48
Meer groen	46
Afval	45
Bebouwing / wonen	42

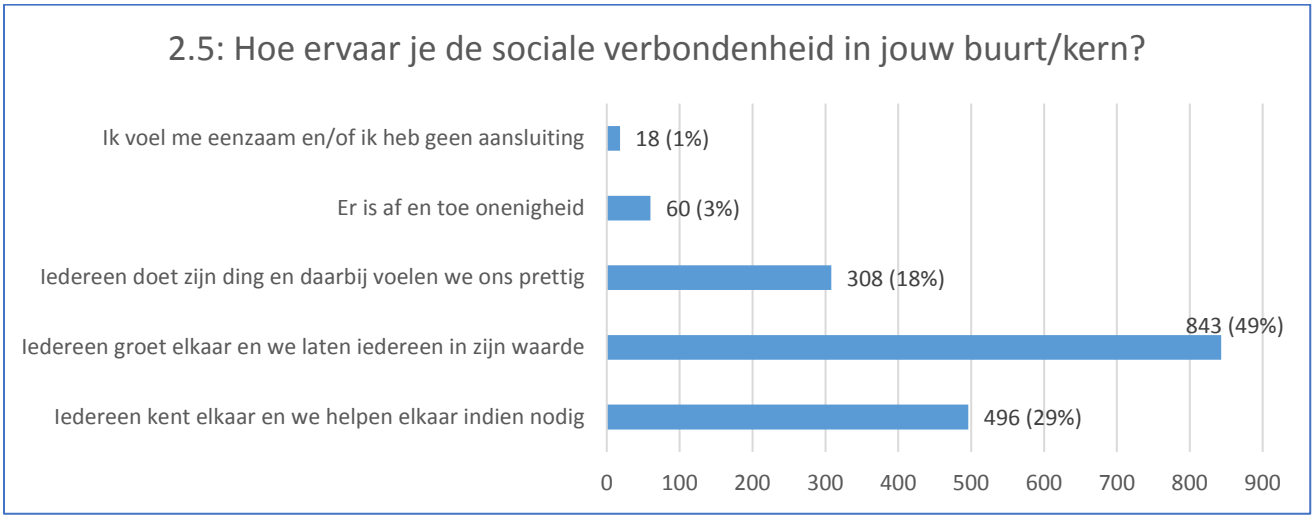
Categorie	Aantal
Handhaving / toezicht	31
Voorzieningen jongeren	27
Gemeente	24
Honden	24
Onderhoud groen	23
Voorziening Vecht	18
Bank / pinautomaat	15
Voorzieningen ouderen	11
Zitbankjes	12
Zorg	12
Brievenbus	10
Onderhoud openbare ruimte	10
Internet	9
Openbaar toilet	6
Bibliotheek	6
Hemelwaterafvoer / riolering	2
	1283

2.4: Wat zou verder nog je woonplezier kunnen vergroten?

Er zijn 1.378 inwoners die deze vraag hebben ingevuld, waaronder 63 antwoorden met "nvt" of “het is prima zo”. Veel respondenten hebben meer dan één antwoord gegeven. De antwoorden zijn als volgt onderverdeeld in de volgende categorieën:

Categorie	Aantal
Verkeer	358
Groenonderhoud	285
Onderhoud openbare ruimte	155
Bebouwing / wonen	149
(Geluids)overlast	129
Parkeren	120
Afval	116

Categorie	Aantal
Meer groen	95
Handhaving / toezicht	85
Gemeente	74
Natuur	66
Winkels	56
Voorzieningen kinderen	53
Openbaar vervoer	46
Sociaal	46
Minder hondenpoep	44
Milieu	40
Voorzieningen Vecht	39
Cultuur en religie	38
Horeca	38
Minder overlast (Hang)jongeren	29
Dieren	22
Toerisme	19
Sport	16
Minder vandalisme	4
	2122



2.6: Heb je ideeën om de sociale verbondenheid in jouw buurt/kern te verbeteren?

De antwoorden op deze vraag zijn niet gecategoriseerd.

3: Wonen

3.1: In welk type woning woon je?	Aantal	%
Eengezinswoning (tussenwoning / hoekwoning)	918	54,3
Twee-onder-een-kap	285	16,8
Vrijstaand	299	17,7
Appartement / flat	174	10,3
Seniorenwoning	16	0,9
	1692	**100**

3.2: Is er in jouw kern behoefte aan meer woningen? Zo ja, voor welke doelgroepen moet er gebouwd worden? Meerdere antwoorden mogelijk.	Aantal	%
Ja, voor jongeren en starters	740	32,3
Ja, voor alleenstaanden	285	12,5
Ja, voor gezinnen met kinderen	250	10,9
Ja, voor senioren	468	20,4
Nee, er zijn voldoende woningen voor iedereen	546	23,9
	2289	**100**

3.3: Waar zou je nieuwe woningen bouwen binnen de gemeente?	Aantal	%
Vooral bij de grote kernen	191	13,5
Bij alle kernen een beetje	762	53,9
Dichtbij openbaar vervoer, o.a. trein- en busstations	462	32,7
	1415	**100**

3.4: Er is de komende jaren veel vraag naar woningen in de regio Utrecht. Welk aandeel moet Stichtse Vecht leveren volgens jou?	Aantal	%
Evenveel als de andere gemeenten, op basis van het aantal inwoners	760	48,8
Evenveel als de andere gemeenten, op basis van grootte grondgebied	358	23,0
Stichtse Vecht draagt minder bij, omdat…	368	23,6
Stichtse Vecht draagt meer bij, omdat…	72	4,6
	1558	100

Waarom moet de gemeente Stichtse Vecht meer / minder bijdragen?

De antwoorden op deze vraag zijn niet gecategoriseerd.

4: Gezondheid

4.1: Hoe gezond is jouw leefomgeving? Denk aan luchtkwaliteit, geluid, trillingen, licht, etc. (Geef een cijfer tussen de 0 en 10)

4.1: Hoe gezond is jouw leefomgeving? Denk aan luchtkwaliteit, geluid, trillingen, licht, etc.	Aantal	%
1	26	1,9
2	42	3,1
3	80	5,9
4	87	6,4
5	43	3,2
6	215	15,9
7	368	27,2
8	345	25,5
9	112	8,3
10	37	2,7
	1355	**100**

Inwoners van Stichtse Vecht geven de gezondheid van hun woonomgeving gemiddeld een 6,6.

4.2: Welke plekken ervaar je als ongezond? Denk hierbij aan aspecten als luchtkwaliteit, geluid, trillingen, licht etc. (Klik op de pin om deze te plaatsen. Je kunt meerdere pins plaatsen. Bij elke pin kunnen trefwoorden worden getypt.)

Hieronder zijn de vijf meest genoemde gebieden geselecteerd die inwoners ervaren als het meest ongezond (in willekeurige volgorde). Hierbij wordt nadrukkelijk gemeld dat dit een subjectief beeld betreft; deze selectie is niet tot stand gekomen met behulp van objectieve meetmethodes.

- De Zuilense Ring langs Maarssen;
- De woon- en leefgebieden langs de A2 bij Maarssen en Breukelen (inclusief de op- en afritten);
- Het woon- en winkelgebied Bisonspoor in Maarssenbroek;
- Het centrumgebied van Breukelen;
- De N201 langs Loenersloot.

4.3: Welke rol heeft de gemeente in het verbeteren van de gezondheid van haar inwoners? Meerdere antwoorden mogelijk.	Aantal	%
Geen, dit is ieders eigen verantwoordelijkheid	174	7,0
Gezondheid meenemen in alle plannen voor het (her)inrichten en gebruiken van de beschikbare ruimte in de gemeente	1257	50,7
Ingrijpen in crisissituaties	456	18,4
Een gezonde leefstijl stimuleren	590	23,8
	2477	**100**

4.4: Hoe kan de gemeente een gezonde leefstijl stimuleren?

De antwoorden op deze vraag zijn niet gecategoriseerd.

4.5: Voldoende bewegen draagt bij aan een gezonde leefstijl. Door welke verandering in jouw omgeving zou je buiten meer gaan bewegen?

De antwoorden op deze vraag zijn niet gecategoriseerd.

5: Vrije tijd

5.1: Wat zijn jouw drie favoriete plekjes in Stichtse Vecht om naartoe te gaan in je vrije tijd? En waarom? (Klik op de pin om deze te plaatsen. Je kan trefwoorden bij de pin typen.)

Hieronder zijn de vijf meest genoemde gebieden geselecteerd die inwoners als de mooiste plekjes ervaren (in willekeurige volgorde). Hierbij wordt nadrukkelijk gemeld dat dit een subjectief beeld betreft; deze selectie is niet tot stand gekomen met behulp van objectieve meetmethodes.

- De route langs de Vecht;
- Het oostelijk veenweidegebied (waaronder de Molenpolder, Bethunepolder en de Strook);
- De Maarsseveense Plassen;
- Het centrumgebied van Maarssen-Dorp;
- Het centrumgebied van Breukelen.

5.2: Stichtse Vecht heeft veel te bieden op het gebied van recreatie en toerisme. Welke kansen liggen er om dit verder te ontwikkelen?

Bij deze vraag geven 159 respondenten aan dat er op dit punt niet verder ontwikkeld moet worden. Daarnaast geven 75 bewoners aan niet te weten welke kansen er zijn. Er zijn 696 bewoners die suggesties doen om recreatie en toerisme verder te ontwikkelen. De antwoorden zijn verdeeld in de volgende categorieën:

Categorie	Aantal
Waterrecreatie / voorzieningen Vecht	170
Niet verder ontwikkelen	159
Verkeer / OV	116
Fietsen	112
Natuur	109
Wandelen	93
Kernen / centrumfuncties	80
Behouden en onderhouden	73
Horeca	71
Overnachten	63
Activiteiten / evenementen	47
Promotie	24
Sanitaire voorzieningen	17
Cultuur / historie	14
Uitgaan	11
Buitensport	9
Samenwerking	9
Voorzieningen kinderen	8
Stimuleren economie	8
Betaalbaarheid	5
Honden	4
	1.202

6: Groen en natuur

6.1: Vind jij dat er in jouw eigen woonomgeving voldoende groene plekken en natuur is?	Aantal	%
Ja	1172	78,7
Nee	284	19,1
Weet ik niet / geen mening	33	2,2
	1489	**100**

6.2: Kun je deze groene plekken en natuur ook goed bereiken?	Aantal	%
Ja	1266	86,2
Nee	148	10,1
Weet ik niet / geen mening	55	3,7
	1469	**100**

6.3: Geef aan of je het eens/oneens bent met onderstaande stellingen.	Eens	Oneens	Totaal
Groen in mijn kern is belangrijker dan veel parkeerruimte	1073	414	1487
Natuur moet altijd toegankelijk zijn voor recreanten. Ook als dit de natuur schaadt	230	1252	1482
Ruimte voor natuur is belangrijker dan ruimte voor landbouw	894	553	1447
De bestaande natuur moeten we in ieder geval behouden	1403	75	1478
	3600	**2294**	**5894**

6.4: Waar liggen volgens jou kansen voor groen en natuur in Stichtse Vecht?

Er zijn 869 respondenten die hebben aangegeven welke kansen zij zien voor groen en natuur in Stichtse Vecht. Van de 869 respondenten hebben 44 respondenten aangegeven dat het prima is zoals het nu is. Er zijn 165 respondenten die alleen een locatie hebben genoemd om aan te geven waar zij kansen zien voor de gemeente, niet wat de kansen zijn. De rest van de antwoorden is als volgt verdeeld over de categorieën, waarbij meerdere categorieën in één antwoord kunnen worden genoemd:

Categorie	Aantal
Bebouwing	168
Behoud	159
Landbouw	118
Groenonderhoud	106
Toerisme / recreatie	97
Meer groen	83
Duurzaam	50
Gemeente	41
Beschermen	22
(Regionale) samenwerking	2
	846

7: Landbouw en voedsel

7.1: Wat waardeer je aan de landbouw en onze agrarische ondernemers? Meerdere antwoorden mogelijk.	Aantal	%
Het aanbod van verse, lokale producten	986	33,3
Een gezellige dag beleven bij de boer (horeca, spelen, educatie)	316	10,7
Zij zorgen voor ons voedsel in de supermarkt	741	25,0
Zij houden het open (weide)landschap in stand	921	31,1
	2964	**100**

7.2: Wat voor landbouw past er in de toekomst van Stichtse Vecht? Meerdere antwoorden mogelijk.	Aantal	%
Grote agrarische bedrijven die aan Europa vlees en zuivel leveren	53	1,6
Kleine(re) agrarische bedrijven die zich richten op de regionale en nationale markt	1130	35,1
Kringlooplandbouw: waarbij mest van het vee teruggaat naar de plek waar hun voer groeide, om daar weer te dienen als voeding voor nieuwe gewassen	916	28,4
Een combinatie van voedselproductie en andere functies, zoals recreatie, horeca, winkel, etc.	800	24,8
Waterlandbouw (vis, algen, rijst, etc.) in een deel van de huidige veenweidegebieden	321	10,0
	3220	**100**

7.3: Welke rol is er voor de gemeente bij de toekomst van de landbouw?	Aantal	%
Geen. De boeren ontwikkelen zich op eigen kracht (inclusief de aanpassingen aan klimaat en bodemdaling)	220	10,9
Het kopen van lokaal geproduceerd voedsel stimuleren	841	41,7
Boeren extra ontwikkelingsruimte geven om te kunnen omschakelen naar kringlooplandbouw	955	47,4
	2016	**100**

8: Duurzame energie

De uitstoot van broeikasgassen moet worden tegengegaan. Dit staat in het Klimaatakkoord. Gemeenten moeten hier een belangrijke bijdrage aan leveren, bijvoorbeeld door het opwekken van duurzame energie. Gemeente Stichtse Vecht doet dit in samenwerking met de regio Utrecht.

8.1: Hoe belangrijk vind je het dat de gemeente hieraan een bijdrage levert?		
Cijfer	**Aantal**	**%**
1	36	2,9
2	9	0,7
3	33	2,7
4	28	2,3
5	12	1,0
6	99	8,1
7	201	16,4
8	326	26,6
9	223	18,2
10	259	21,1
	1226	**100**

8.2: Welk aandeel moet Stichtse Vecht hier aan leveren?	**Aantal**	**%**
Evenveel als de andere gemeenten, op basis van het aantal inwoners	818	59,4
Evenveel als de andere gemeenten, op basis van grootte grondgebied	278	20,2
Stichtse Vecht draagt minder bij, omdat…	114	8,3
Stichtse Vecht draagt meer bij, omdat…	166	12,1
	1376	**100**

Waarom moet de gemeente Stichtse Vecht meer / minder bijdragen?

De antwoorden op deze vraag zijn niet gecategoriseerd.

9: Klimaat

Het klimaat verandert. Ook in onze gemeente krijgen we hierdoor te maken met extremer weer, zoals hevige regenbuien, droogte en hitte. Een van de gevolgen is dat op sommige plaatsen de bodem daalt.

9.1 : Op wat voor manier ervaar je overlast van extreem weer of bodemdaling? Meerdere antwoorden mogelijk.	**Aantal**	**%**
Ik heb waterschade aan mijn woning of tuin	119	5,0
De straat is minder goed begaanbaar na een hevige regenbui	281	11,9
Het kan erg warm worden in mijn woning	392	16,6
De planten en bomen in mijn tuin drogen uit of verwelken	456	19,3
Ik heb schade aan de fundering van mijn woning door droogte	42	1,8
Ik heb last van verzakking en scheuren aan mijn woning en/of tuin	240	10,1
De openbare ruimte is aan het verzakken (wegen, straten, parken)	363	15,3
Ik ervaar geen overlast	475	20,1
	2368	**100**

9.2: Het planten van groen kan de opwarming van onze kernen en buurten tegengaan, omdat groen een koelend effect heeft op de omgeving. Ook helpt groen bij het tegengaan van wateroverlast en droogte. Welke gebieden in jouw kern of buurt komen voor meer groen in aanmerking? (Klik op de pin om deze te plaatsen. Je kunt meerdere pins plaatsen.)

Hieronder zijn de vijf meest genoemde gebieden geselecteerd die volgens inwoners in aanmerking komen voor vergroening (in willekeurige volgorde). Hierbij wordt nadrukkelijk gemeld dat dit een subjectief beeld betreft; deze selectie is niet tot stand gekomen met behulp van objectieve meetmethodes.

- Het woon- en winkelgebied Bisonspoor in Maarssenbroek;
- Het Harmonieplein in Maarssen-Dorp;
- De Planetenbaan in Maarssenbroek (tussen Bloemstede en Boomstede);
- Het stationsgebied van Breukelen en de zone langs het kanaal;
- Het centrumgebied van Nigtevecht.

9.3: Geef aan of je het eens/oneens bent met onderstaande stelling.	**Eens**	**Oneens**	**Totaal**
Het weer is de afgelopen jaren veranderd	1353	90	1443
Ik maak mij zorgen over de klimaatverandering	1033	397	1430
Er zijn maatregelen nodig om de gevolgen van extreem weer te beperken	1244	175	1419
Mijn buurt blijft ook zonder aanpassingen in de toekomst aangenaam	713	691	1404
Gebieden met grote bodemdaling zijn geen geschikte locaties om te bouwen	1078	278	1356
	5421	**1631**	**7052**

10: Tot slot

We willen dat Stichtse Vecht ook in de toekomst een mooie gemeente is, waarin het fijn is om in te wonen en werken. Dit doen wij samen met jou als inwoner en ondernemer.

10.1: Wat is volgens jou de grootste uitdaging die de komende jaren voor ons ligt?

Er zijn 1.215 respondenten die hebben aangegeven wat zij zien als de grootste uitdaging die de komende jaren voor ons ligt. De antwoorden zijn als volgt verdeeld over de categorieën, waarbij meerdere categorieën kunnen voorkomen in 1 antwoord.

Categorie	Aantal
Bebouwing / wonen	398
Milieu / duurzaam	381
Natuur	220
Verkeer / bereikbaarheid	162
Gemeente	121
Karakter / sfeer	71
Groenonderhoud	63
Sociaal	55
Toerisme / recreatie	52
Onderhoud openbare ruimte	43
Economie en werkgelegenheid	31
(Geluids)overlast	28
Meer groen	28
Winkels	27
OV	27
Afval / schoon	26
Parkeren	24
Handhaving / toezicht	20
Horeca	15
(Hang)jongeren	14
Cultuur en religie	13
Voorzieningen kinderen	8
Sport	7
Voorzieningen Vecht	5
	1215

10.2: Is er nog iets anders wat je kwijt wilt?

De antwoorden op deze vraag zijn niet gecategoriseerd.

Extra: antwoorden per kern

2.3: Zijn er voorzieningen die je mist in jouw directe buurt of omgeving? Zo ja, welke?

Categorie	Breukelen	Kockengen	Loenen aan de Vecht	Loenersloot	Maarssen	Maarssenbroek	Nieuwer Ter Aa	Nieuwersluis	Nigtevecht	Oud-Zuilen	Tienhoven	Vreeland	Niet bekend
Afval	6		4		16	7			1	2	2	1	6
Bank / pinautomaat			2		3	4	1		1			2	2
Bebouwing / wonen	6	5	3		4	12			3		2	1	6
Bibliotheek	2	1	1	1		1							
Brievenbus	2		1		4	2			1				
Cultuur / uitgaan	15		4	1	37	13	2						4
Extra	2	1	3	1	2	1	1		1				1
Gemeente	5	2	2	1	1	4			7			1	1
Handhaving / toezicht	2	1	3		7	7		1			2	3	5
Hemelwaterafvoer / riolering					2								
Honden	9		2		7	4					1		1
Horeca	3	10	4	1	32	26	2		1	2	1	1	10
Internet	2						1	1			3		2
Meer groen	9	1	3	1	6	19						2	5
Onderhoud groen	4	3	3		1	9				1			2
Onderhoud openbare ruimte	1	1	1		2	3			1				1
Openbaar toilet		1			1			1					3
Openbaar vervoer	7	8	14	3	25	7	2		15		8	21	10
Sociaal	7			4	16	24			1	2	3	1	2
Sport	14	6	9	2	17	9		1	4	1	1	2	11
Verkeer	31	3	3	2	28	37	1	2			5	5	12
Voorzieningen jongeren	5	1	6		6	10					1	1	
Voorzieningen kinderen	7	2	4		28	28			1		3	2	5
Voorzieningen Vecht	4		3		5			1	1	2			2

Voorzieningen ouderen	2				3	5							1
Wandelen en fietsen	12	2	4		10	10		1	1	1	1	2	4
Winkels	20	4	45	8	64	24	1	2	15	12	4	11	17
Zitbankjes	2	2			3	3			1	1			
Zorg	1		1	1		4	1		3				1
	180	54	125	26	330	273	12	10	58	24	37	56	114

2.4 - Wat zou verder nog je woonplezier vergroten?

Categorie	Breukelen	Kockengen	Loenen aan de Vecht	Loenersloot	Maarssen	Maarssenbroek	Nieuwer Ter Aa	Nieuwersluis	Nigtevecht	Oud-Zuilen	Tienhoven	Vreeland	Niet bekend
Afval	11	4	10		34	53			1	1	2		
Bebouwing / wonen	27	6	8	2	57	25	1	3	3	2	8	4	3
Cultuur en religie	4		3	1	17	9		1	1		1	1	
Dieren	4	1	2	1	7	7							
(Geluids)overlast	32	4	4	8	30	32	1	3	2	1	4	5	3
Gemeente	12	6	5	7	19	18		1	2			3	1
Groenonderhoud	35	13	24	2	73	103		1	12	2	5	10	5
Handhaving / toezicht	9	4	9	1	16	31		2	3	2	3	4	1
(Hang)jongeren	5	1	1		3	15			1	3			
Hondenpoep	4		3		8	28			1				
Horeca	4		4		24	3			1	1	1		
Meer groen	18	3	8		30	29			2	2	1	1	1
Milieu	9	2	1	4	10	8		1	1		2	1	1
Natuur	14	1	5	1	12	19		3	1	2	7	1	
Onderhoud openbare ruimte	20	5	16		40	53	2	1	6		4	7	1
Openbaar vervoer	4	1	5	2	20	3			7		2	2	
Parkeren	20		7		27	51	1	2	3	3	3	2	1
Sociaal	9	1	3	1	14	11			4		2	1	
Sport	6	1	1		3	4						1	
Toerisme	7		2		1			4	1			4	
Vandalisme	1		1			1							1
Verkeer	73	10	28	20	91	58	1	9	16	9	20	17	6
Voorzieningen kinderen	6	1	5	1	18	19		1	1			1	
Voorzieningen Vecht	11		3		14	1			2	4		3	1
Winkels	11		8	1	28	4			2		1	1	
Totaal	356	64	166	52	596	585	6	32	73	32	66	69	25

5.2 - Welke kansen liggen er om recreatie en toerisme verder te ontwikkelen?

Categorie	Breukelen	Kockengen	Loenen aan de Vecht	Loenersloot	Maarssen	Maarssenbroek	Nieuwer Ter Aa	Nieuwersluis	Nigtevecht	Oud-Zuilen	Tienhoven	Vreeland	Niet bekend
Activiteiten / evenementen	9	2	1		16	14		1	1	2	1		
Behouden en onderhouden	14	5	4	2	15	19	1		2		1	4	6
Betaalbaarheid					1	4							
Buitensport	3				1	3							2
Cultuur / historie	2			1	6	3				1			1
Fietsen	26	4	7	1	32	22			5	2	6	1	6
Honden		1			2								1
Horeca	13	2	7		27	15			1	2	1	2	1
Kernen / centrumfuncties	11	2	4		39	13		2	1			1	7
Natuur	19	1	3	4	29	30		1	2	2	6	2	10
Niet verder ontwikkelen	32	2	12	9	35	24		9	5	3	6	7	15
Overnachten (hotel/camping)	12	4	6		22	9			1		1	1	7
Promotie	6	1	1		6	7			1				2
Samenwerking	2			1	3	3							
Sanitaire voorzieningen	3	2			7				1			3	1
Stimuleren economie	2	1	1		2	1	1						
Uitgaan	1				6	3					1		
Verkeer / OV	37	1	10	4	21	14			4	2	4	7	12
Voorzieningen kinderen	2		1			5							
Wandelen	20	2	7	2	26	18			3	1	7	1	6
Waterrecreatie	30	9	13	1	69	21			7	6		2	12
	244	39	77	25	365	228	2	16	34	21	34	31	89

6.4 - Waar liggen volgens jou de kansen voor groen en natuur in Stichtse Vecht?

Categorie	Breukelen	Kockengen	Loenen aan de Vecht	Loenersloot	Maarssen	Maarssenbroek	Nieuwer Ter Aa	Nieuwersluis	Nigtevecht	Oud-Zuilen	Tienhoven	Vreeland	Niet bekend
Bebouwing	28	3	11	7	53	44	1	3	5	5	1	6	1
Behoud	28	4	5	14	50	32	1	4	3	6	5	5	2
Beschermen	6				4	4		1		2	2	3	
Duurzaam	6	3	7	5	9	9		2	2	2	2	3	
Gemeente	6	1	4	1	12	9		2	2	1	2	1	
Groenonderhoud	15	2	6		24	49	2	2	1	2		2	1
Landbouw	25	9	14	2	26	9	1	4	10	1	8	7	2
Meer groen	16	6	5	2	18	29			2	1	1	1	2
Prima zo	7	2	1	1	11	11		1	3		5	1	1
(Regionale) samenwerking	1							1					
Toerisme/recreatie	22	6	12	4	27	9	2	1	5	1	3	4	1
Totaal	160	36	65	36	234	205	7	21	33	21	29	33	10

10.1 - Wat is volgens jou de grootste uitdaging die de komende jaren voor ons ligt?

Categorie	Breukelen	Kockengen	Loenen aan de Vecht	Loenersloot	Maarssen	Maarssenbroek	Nieuwer Ter Aa	Nieuwersluis	Nigtevecht	Oud-Zuilen	Tienhoven	Vreeland	**Niet bekend**
Afval / schoon	7	2	2		7	7							1
Bebouwing / wonen	80	20	21	5	130	104	2	3	7	6	10	7	3
Cultuur en religie	1				10	1		1					
(Geluids)overlast	4	1		2	9	7					1	4	
Gemeente	19	5	2	4	31	43	2	3		1	6	5	
Groenonderhoud	11	2	11		11	24			3			1	
Handhaving / toezicht	1	1	1	1	6	7	1				1		1
(Hang)jongeren	8		1		2	2	1						
Horeca	2		1		11	1							
Karakter / sfeer	12	2	3	3	25	10		1	5	2	2	4	2
Meer groen	5	1	3		6	11						2	
Milieu / duurzaam	68	15	27	8	118	80	1	7	16	6	19	10	6
Natuur	35	11	13	8	74	55	1	2	5	4	7	1	4
Onderhoud openbare ruimte	12	1	6		9	14						1	
OV	6	1	1		12	5				1		1	
Parkeren	2		1		5	14	1		1				
Sociaal	9	1	8		15	10		4	1		4	2	1
Sport	3		1		1	2							
Toerisme / recreatie	13	1	5		12	6		5	3	1		4	2
Verkeer	30	7	10	10	50	41		2	1	3	2	5	1
Voorzieningen kinderen					3	4			1				
Voorzieningen Vecht	2		1		2								
Winkels	4		1		17	4		1					
Totaal	334	71	119	41	566	452	9	29	43	24	52	47	21

2. Ansichtkaart omgevingsvisie

Hoe zorgen we dat Stichtse Vecht een aantrekkelijke, bereikbare en gezonde omgeving blijft om in te wonen, werken en recreëren?

De gemeente Stichtse Vecht legt dit vast in een omgevingsvisie. Het gaat over de toekomst van uw leefomgeving. Daarom horen we graag uw mening! Wat vindt u mooi of goed aan uw woonplaats? En wat vindt u dat moet veranderen of beter kan?

1. Ik ben trots op mijn woonplaats omdat: . . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

2. Mijn woonplaats zou nog beter zijn als: . . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

3. In deze plaats woon ik: . . . . . .

Ik ben benieuwd naar uw reactie!

Hartelijke groet,
Jeroen Willem Klomps, wethouder gemeente Stichtse Vecht

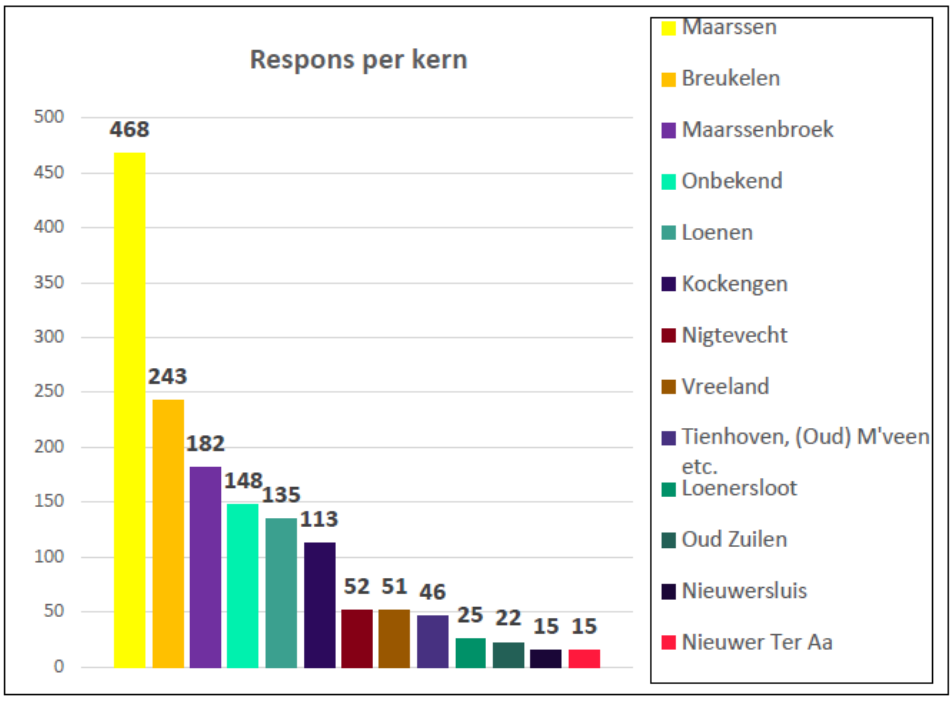
U kunt uw bijdrage ook digitaal aan ons doorgeven.
Ga naar www.stichtsevecht.nl/omgevingsvisie of
scan de QR-code.

Geen
postzegel
nodig

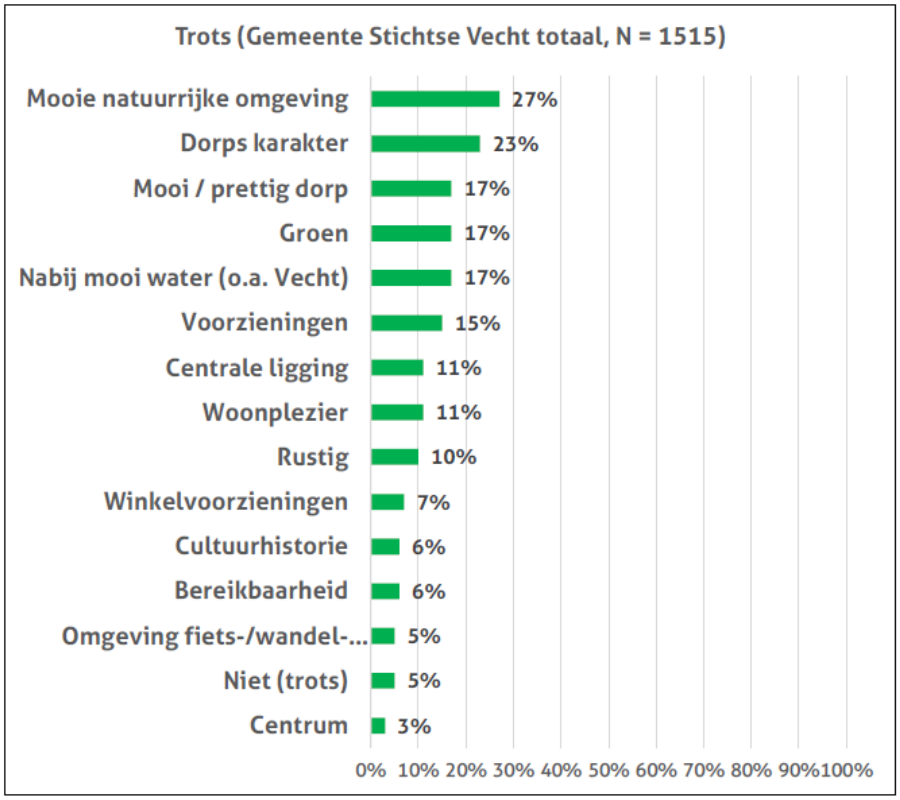
Gemeente Stichtse Vecht
t.a.v. Jeroen Willem Klomps
Antwoordnummer 80
3600 WB Maarssen

Respons

In totaal vulden 1515 inwoners van Stichtse Vecht de ansichtkaart in. De grootste respons is afkomstig uit Maarssen, gevolgd door Breukelen en Maarssenbroek (zie onderstaande grafiek voor de respons per kern).



Vraag: "Ik ben trots op mijn woonplaats, omdat…"



Toelichting vraag "Ik ben trots op mijn woonplaats, omdat…"

1. Mooie natuurrijke omgeving

De natuurrijke omgeving met o.a. de prachtige Vecht, de mooie polders, de Maarsseveense plassen en de Haarrijnse Plas is hét belangrijkste dat de bewoners trots maakt. In alle kernen staat dit antwoord in de top.

2. Dorpse karakter

Het dorpse karakter wordt gekoesterd in vrijwel alle kernen. Het gaat hier om de sfeer, de saamhorigheid, de prettige mensen die er wonen, de activiteiten en het actieve verenigingsleven, die zeker in de wat kleinere kernen bijdragen aan cohesie en woonplezier.

3. Mooi, prettig dorp

Veel inwoners en van vrijwel alle kernen vinden dat ze in een mooi, prettig dorp wonen met vaak een fraaie dorpskern.

4. Groen

Men waardeert het vele openbare groen in en nabij de kernen, zoals de parken.

5. Nabij mooi water

Het vele water in de (nabije) omgeving scoort hoog. In de kernen aan de Vecht doelt men uiteraard overwegend op de Vecht, maar ook de Maarsseveense plassen, de Haarrijnse plas en het Amsterdam-Rijnkanaal worden genoemd. Men recreëert er graag.

6. Voorzieningen

Veel inwoners, van zowel grotere als kleinere kernen, zijn tevreden over de voorzieningen die vaak in de kern of anders toch vrij dichtbij te vinden zijn. Men doelt daarbij vooral op scholen, sportfaciliteiten, apotheek, bibliotheek, zwembad, kinderboerderij etc.

7. Centrale ligging

De centrale ligging van Stichtse Vecht dichtbij de grote steden Utrecht en Amsterdam is een belangrijk pluspunt.

8. Woonplezier

Een behoorlijk aantal inwoners meldt dat ze trots zijn op hun woonplaats, omdat ze daar met veel plezier wonen, soms al heel erg lang.

9. Rustig

De (relatieve) rust wordt ook ervaren als belangrijk pluspunt. Dit wordt door inwoners van vrijwel alle kernen als pluspunt genoemd.

10. Winkelvoorzieningen

Men is gematigd positief over de winkelvoorzieningen die er (nog) zijn, al is dit wel hoofdzakelijk iets van inwoners van de grote kernen Maarssen, Breukelen en Maarssenbroek. Winkelcentrum Bisonspoor speelt hier een belangrijke rol in.

11. Cultuurhistorie

Men is trots op de mooie oude kernen van veel dorpen, maar ook op de kastelen en buitenplaatsen in de gemeente.

12. Bereikbaarheid

Inwoners van Maarssen, Maarssenbroek en Breukelen ervaren hun dorp als goed bereikbaar, zowel met de auto als met openbaar vervoer. Dit komt mede door de ligging dichtbij de A2 en de aanwezigheid van een NS-station.

13. Omgeving fiets-/wandel-/vaarvriendelijk

Inwoners van veel kernen ervaren dat hun nabije omgeving zich uitstekend leent voor fietsen, wandelen en varen.

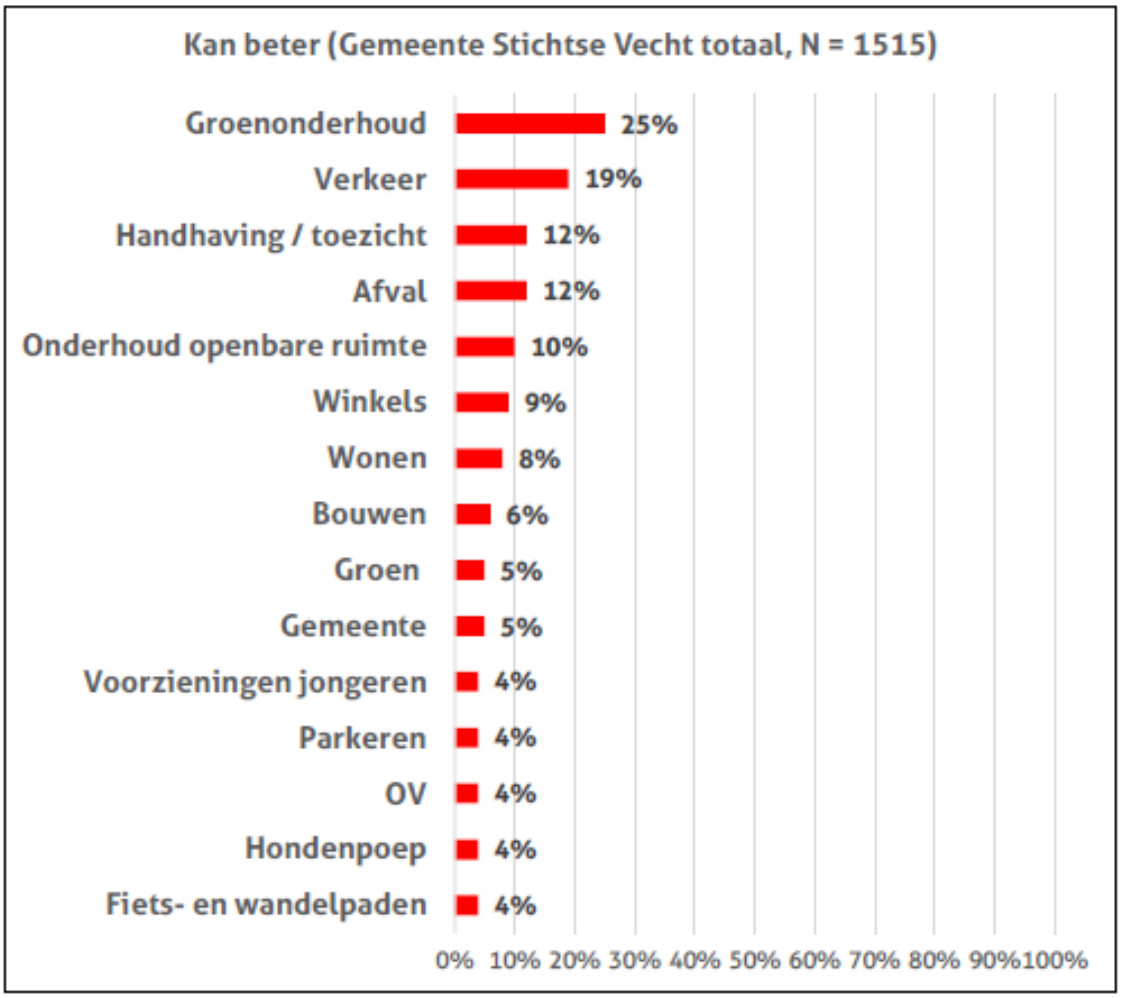
14. Niet (trots)

Circa een op de 10 inwoners van Maarssen en Maarssenbroek kan niets bedenken waarop ze trots op zouden moeten zijn of is expliciet niet trots om verschillende redenen.

15. Centrum

Inwoners van vooral Breukelen zijn trots op het mooie centrum van hun woonplaats.

Vraag: “Mijn woonplaats zou nog beter zijn als”.



Toelichting vraag “Mijn woonplaats zou nog beter zijn als…”

1. Groenonderhoud

De gemeente Stichtse Vecht is heel erg groen, maar het onderhoud ervan is verreweg het meest genoemde minpunt en speelt in alle kernen. Men heeft het over overhangende takken, ondeskundig onderhoud, te vroeg of juist te laat maaien, bomen die overlast veroorzaken, te hoge bomen die alle licht wegnemen, armoedig ogende groenstroken en begraafplaatsen, etc.

2. Verkeer

Verkeer wordt als een serieus probleem ervaren in de meeste kernen van Stichtse Vecht. Er is in veel kernen sprake van veel recreatief verkeer dat nogal wat overlast veroorzaakt. Zoals motoren met geluidsoverlast, wielrenners die ‘racen’, voorbijvarende boten met overlast van dieselwalm en harde muziek en auto’s die zich niet aan de 30-km norm houden. Ook vindt men de 30-km zones niet altijd even duidelijk aangegeven. Daarnaast wordt er veel melding gemaakt van (veel) te hard rijden, onoverzichtelijke verkeerssituaties (o.a. Hazeslinger in Breukelen), toenemend zwaar verkeer en overlast door zwaar verkeer. Men pleit nogal eens voor het beter reguleren van het (toeristische) verkeer, bijvoorbeeld door het her en der instellen van 1-richtingsverkeer, het vaker benutten van stil asfalt, het nemen van beperkende maatregelen en in sommige straten alleen bestemmingsverkeer

toestaan. Het verkeer zorgt voor gevaarlijke situaties, geluidsoverlast, luchtvervuiling en een toename van fijnstof. Ook de ontsluiting van met name Maarssen en Maarssenbroek is een probleem, zeker bij een gestage uitbreiding. De infrastructuur moet aangepast worden als er meer inwoners komen. Nogal wat inwoners uit Maarssen en Maarssenbroek zijn (fel) tegen de afsluiting van de N230 bij de Vogelweg en willen een oprit op de N230 behouden.

3. Handhaving/toezicht

Er is in de meeste kernen behoefte aan meer / strengere handhaving. Men doelt vooral op snelheid, maar o.a. ook op handhaving waar het gaat om vandalisme, geluidsoverlast, loslopende honden, hondenpoepoverlast, hangjongeren, foutparkeren en parkeren van bedrijfsbussen op openbare

parkeerplaatsen.

4. Afval

Het onderwerp afval houdt de gemoederen in de meeste kernen bezig. Er wordt veel geklaagd over het vele zwerfafval in het buitengebied en langs de Vecht. Er worden suggesties gedaan om o.a. beduidend meer afvalbakken te plaatsen in het buitengebied en de bestaande bakken vaker te legen. Daarnaast wordt er o.a. melding gemaakt van afval op straat naast ondergrondse afvalcontainers, omdat deze kennelijk niet vaak genoeg worden opgehaald. Diverse bewoners pleiten ook voor nog meer ondergrondse containers i.p.v. kliko's.

5. Onderhoud openbare ruimte

In het verlengde van onderhoud aan groen ligt het onderhoud van de openbare ruimte. Ook dit speelt in de meeste kernen. Er is op diverse plekken sprake van kuilen in de weg, scheve stoeptegels waar met name ouderen last van hebben en achterstallig onderhoud aan paden en begraafplaatsen.

6. Winkels

De toenemende leegstand in veel kleine kernen, maar óók in Maarssen, Breukelen en Maarssenbroek, is een belangrijk punt van zorg. Ook de verschraling die dit met zich meebrengt (soms alleen nog maar een supermarkt) vindt men vervelend. Er is behoefte aan meer kleine speciaalzaken, zoals o.a. een bakker en slager.

7. Wonen

Veel bewoners pleiten voor meer woningen in het betaalbare segment (zowel koop als huur), zowel voor starters als voor senioren. Ook is er vraag naar groepswonen voor ouderen. Men suggereert o.a. levensloopbestendige woningen en ombouw van kantoren/bedrijven tot woningen.

8. Bouwen

Nogal wat bewoners willen niet dat elk open stukje wordt volgebouwd. Dit geldt zowel voor binnen de kernen als er buiten. Men waardeert ook niet dat in sommige mooie stukjes natuur wel (zeer) luxe woningen worden gebouwd.

9. Groen

In sommige wijken van de grotere kernen, met name Maarssenbroek, mag van de bewoners wat meer groen komen. Ook zijn er diverse bewoners die - mede in het kader van duurzaamheid - pleiten voor meer bomen of het herplanten van bomen. Ook vraagt men zich af of de gemeente iets kan doen aan slecht onderhouden tuinen, heggen en schuttingen van inwoners. Meerdere inwoners pleiten ook voor een belasting of verbod op het volledig betegelen van tuinen.

10. Gemeente

Er is nogal wat kritiek op de gemeente, vooral in Maarssen, Breukelen en Maarssenbroek. Voornaamste klacht is dat er niet geluisterd wordt naar de inwoners. Men meldt dat er vaak niets wordt gedaan met input, klachten of kritiek en dat men geen reactie krijgt. Ook laat de communicatie over beleidskwesties en voorgenomen plannen te wensen over. Meerdere oudere inwoners vinden het

gemeentehuis fysiek slecht bereikbaar en vragen zich af of er bijvoorbeeld niet af en toe een dependance in verder weg gelegen kernen kan komen.

11. Voorzieningen jongeren

Er is behoefte aan meer (natuur)speeltuinen en speeltoestellen voor kinderen. Ook wordt er nogal eens melding gemaakt van toestellen die kapot zijn of weggehaald, maar niet worden teruggeplaatst. Meer activiteiten voor jongeren wordt ook genoemd.

12. Parkeren

Er wordt vooral melding gemaakt van gevaarlijke situaties door foutparkeren (o.a. op de stoep), waardoor hulpdiensten bepaalde straten niet in kunnen en mensen met bijvoorbeeld een rollator niet over de stoep kunnen. Ook is er behoefte aan meer parkeergelegenheid. Dit speelt hoofdzakelijk in

Maarssenbroek, maar ook in enkele andere (toeristische) kernen.

13. OV

Zeker in de kleine kernen is er behoefte aan betere / regelmatigere busverbindingen met omliggende plaatsen, vaak bij oudere mensen. Vanuit Maarssen is er de behoefte aan een betere busverbinding met Utrecht.

14. Hondenpoep

Hondenpoepproblematiek is in de meeste kernen wel een (kleine) bron van ergernis, maar blijkt een wezenlijk probleem in Maarssenbroek. Ook wordt er melding gemaakt van te weinig afvalbakken om hondenpoepzakjes in te doen.

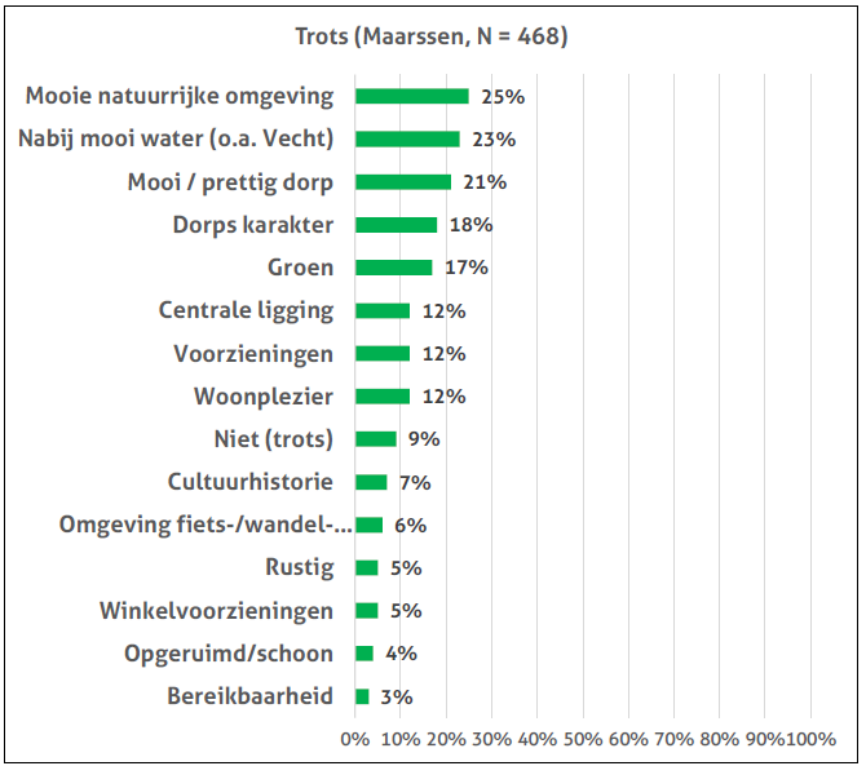
15. Fiets- en wandelpaden

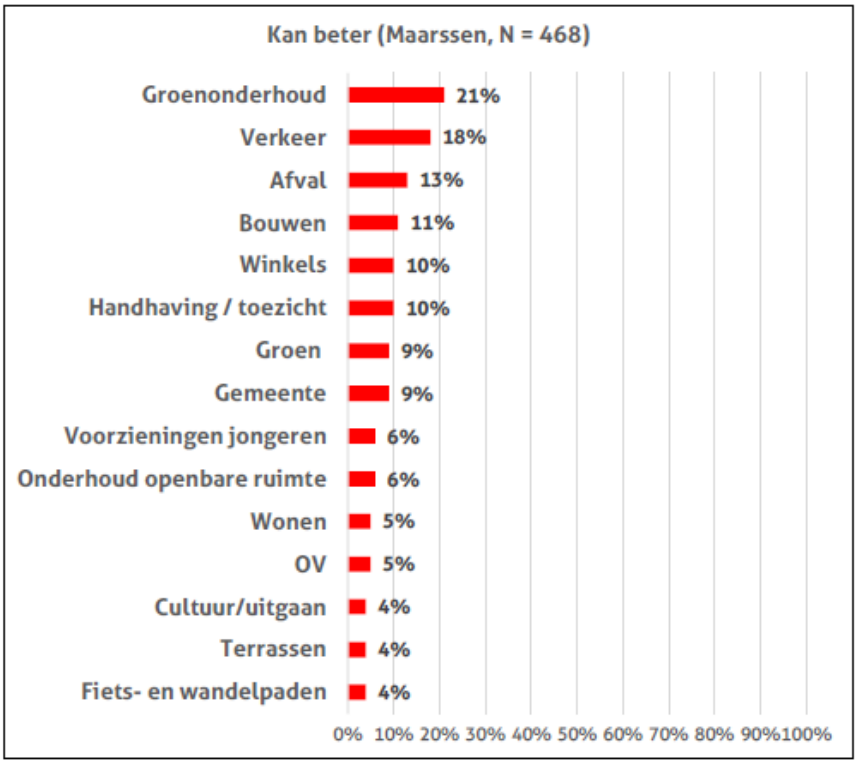
Er wordt verzocht om betere, vooral veiligere fiets- en wandelpaden. De bestaande paden voelen nogal eens onveilig door motoren, hardrijdende recreatieve wielrenners en mensen met e-bikes. Ook is er regelmatig sprake van overhangende takken e.d. Daarnaast worden er enkele suggesties gedaan voor uitbreiding van fiets- en wandelpaden.

Extra: antwoorden per kern

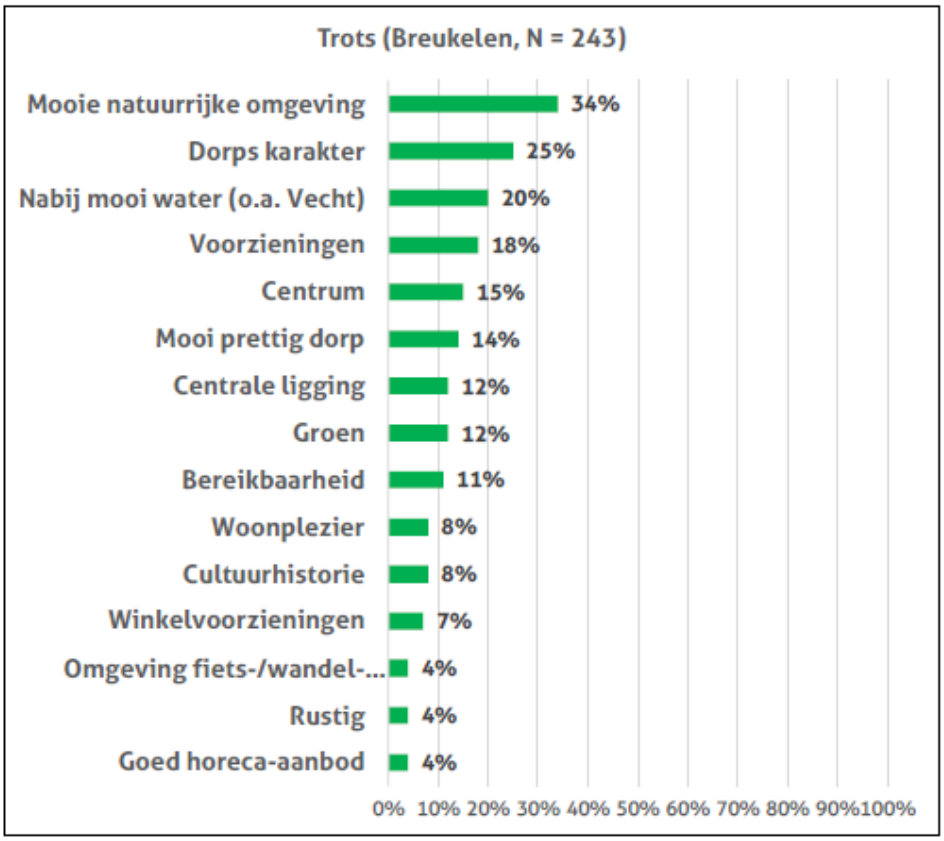
N= aantal inwoners uit de desbetreffende kern dat gereageerd heeft

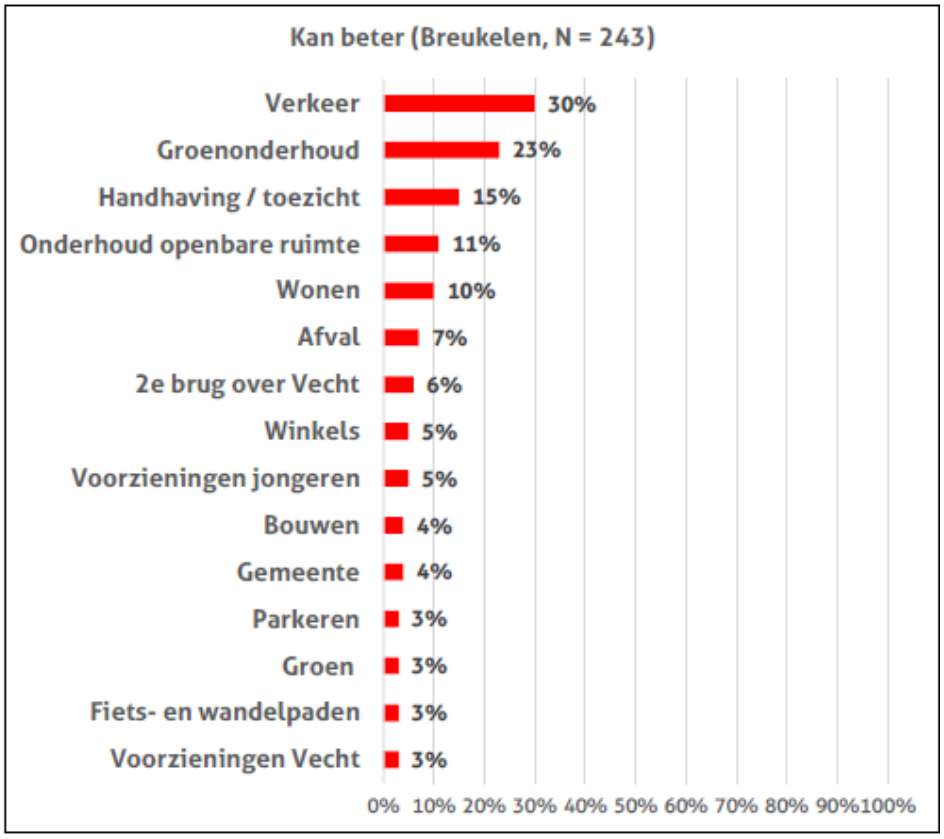
Maarssen



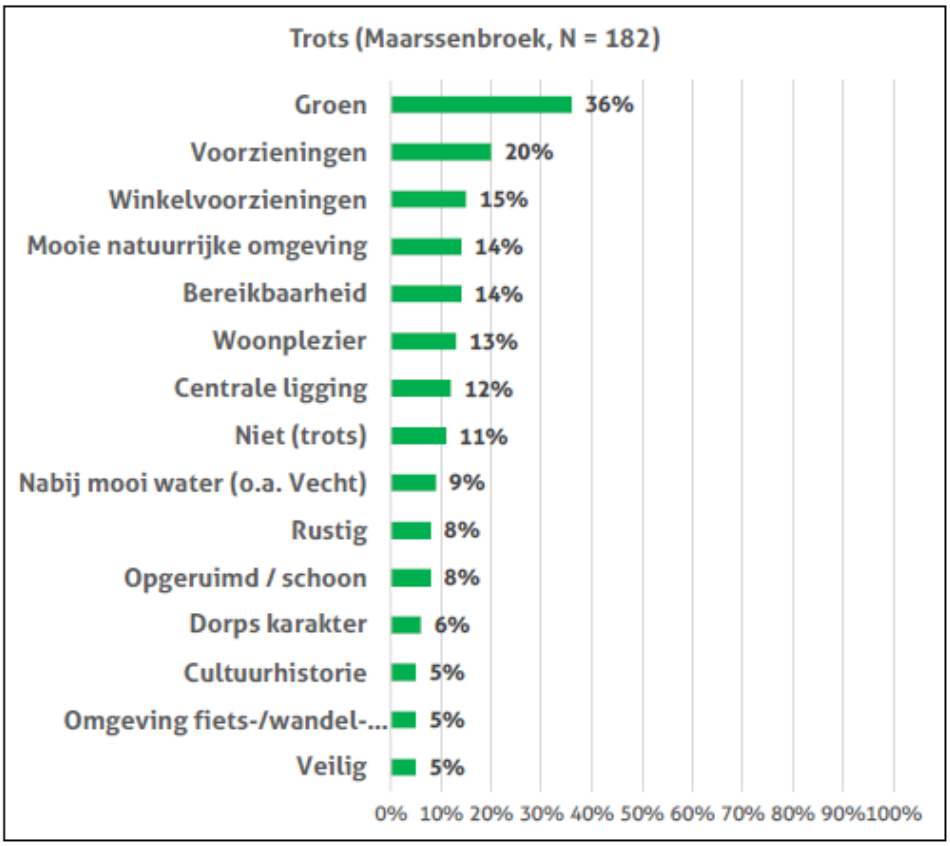


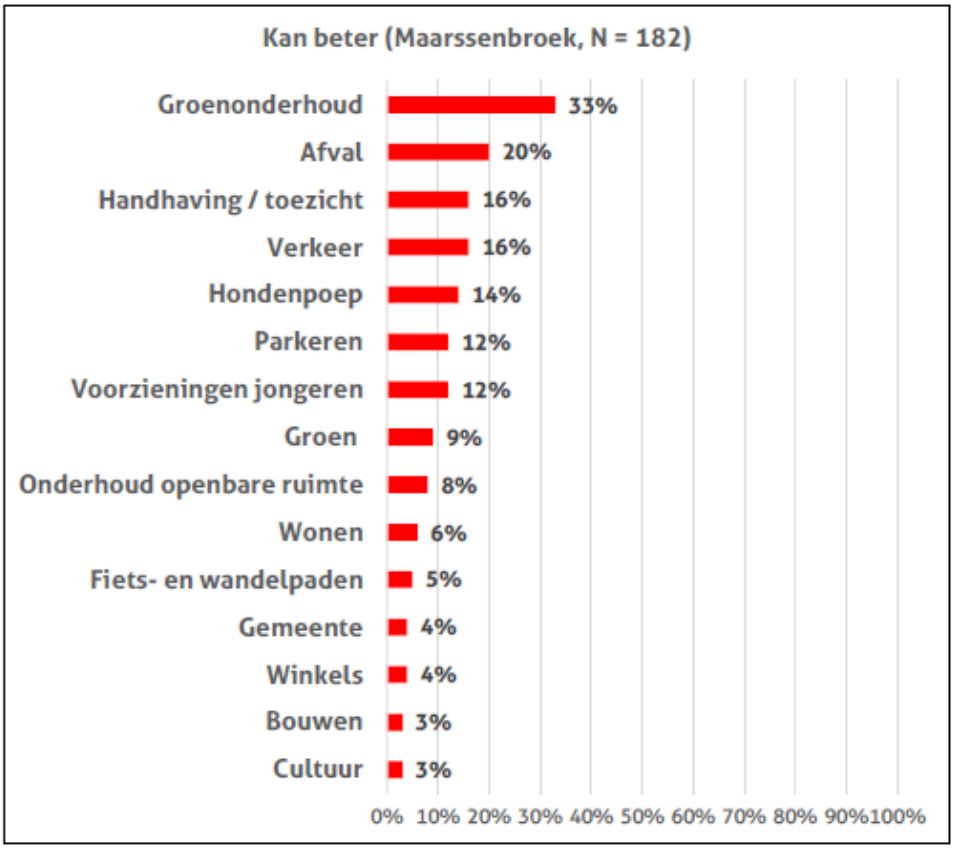
Breukelen


Trots (Breukelen, N = 243)
Mooie natuurrijke omgeving 34%
Dorps karakter 25%
Nabij mooi water (o.a. Vecht) 20%
Voorzieningen 18%
Centrum 15%
Mooi prettig dorp 14%
Centrale ligging 12%
Groen 12%
Bereikbaarheid 11%
Woonplezier 8%
Cultuurhistorie 8%
Winkelvoorzieningen 7%
Omgeving fiets-/wandel-... 4%
Rustig 4%
Goed horeca-aanbod 4%
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

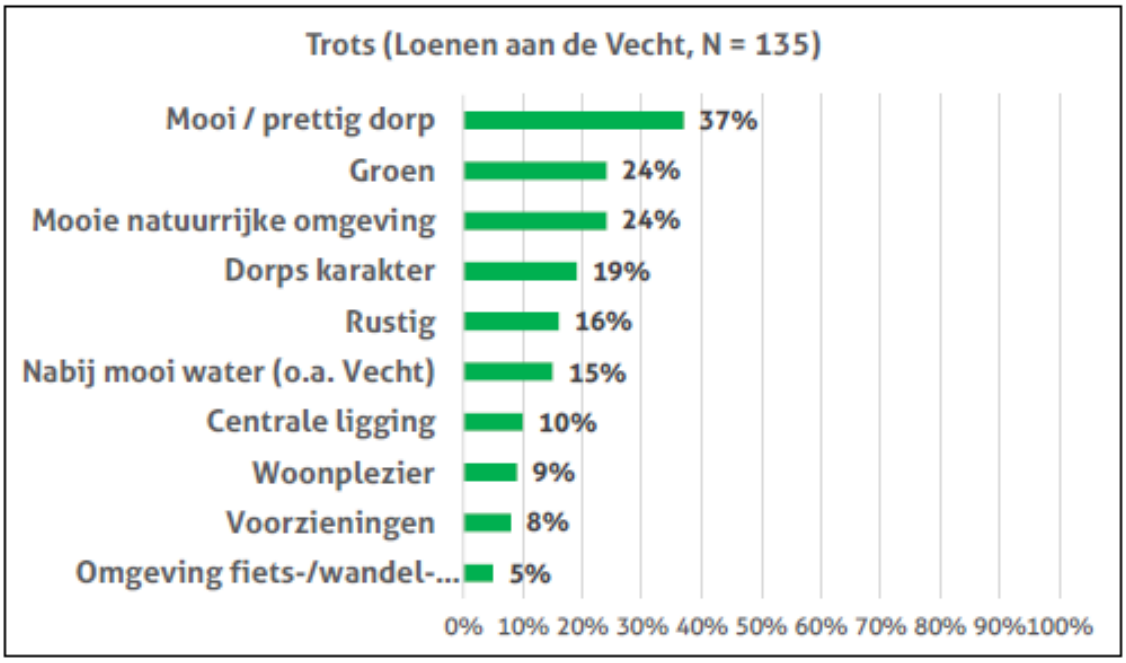

Kan beter (Breukelen, N = 243)
Verkeer 30%
Groenonderhoud 23%
Handhaving / toezicht 15%
Onderhoud openbare ruimte 11%
Wonen 10%
Afval 7%
2e brug over Vecht 6%
Winkels 5%
Voorzieningen jongeren 5%
Bouwen 4%
Gemeente 4%
Parkeren 3%
Groen 3%
Fiets- en wandelpaden 3%
Voorzieningen Vecht 3%
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

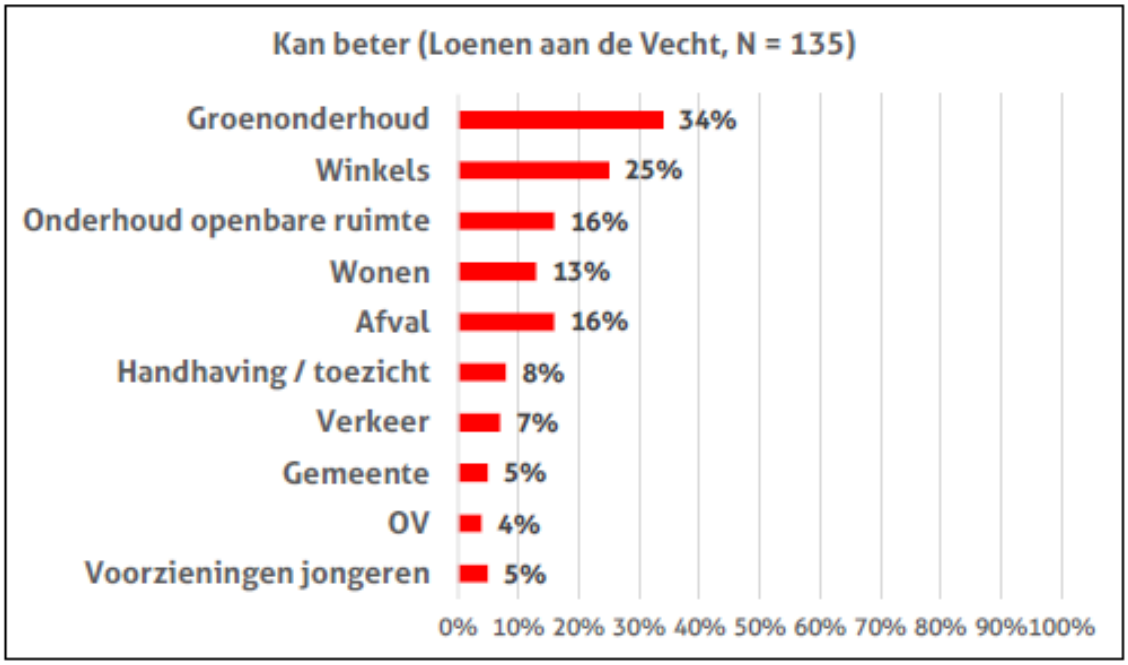
Maarssenbroek



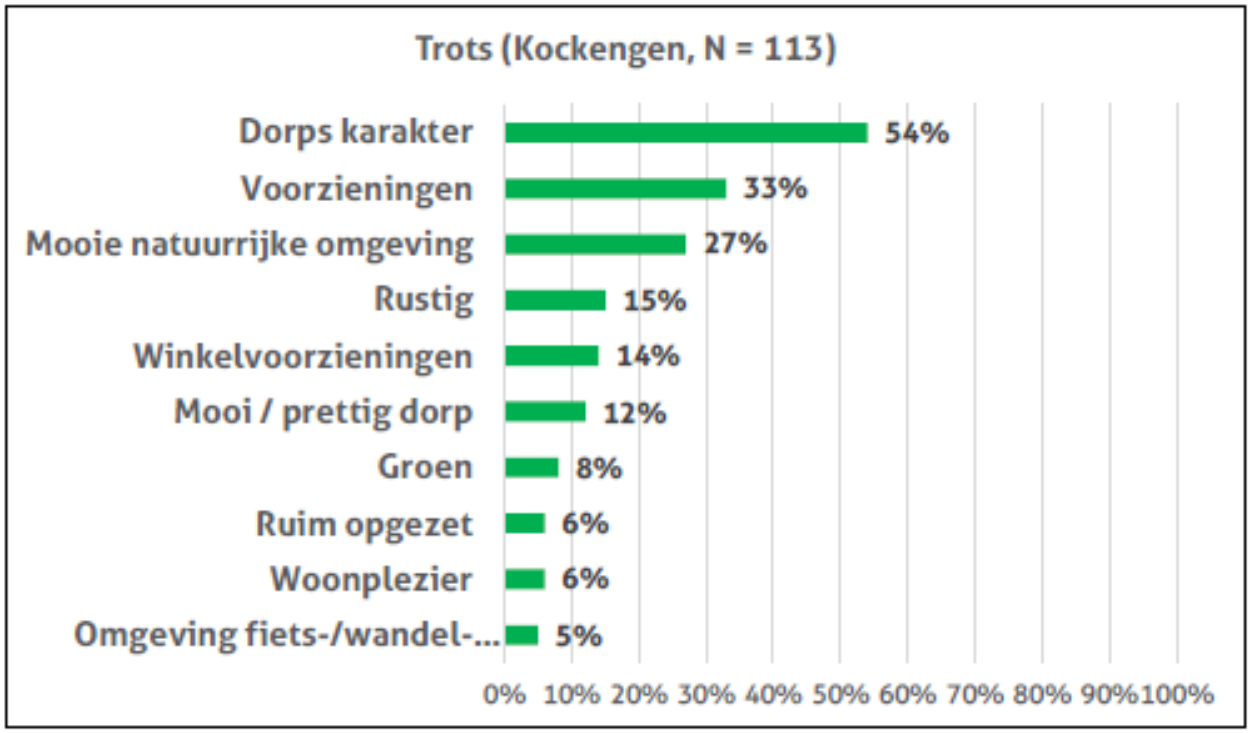


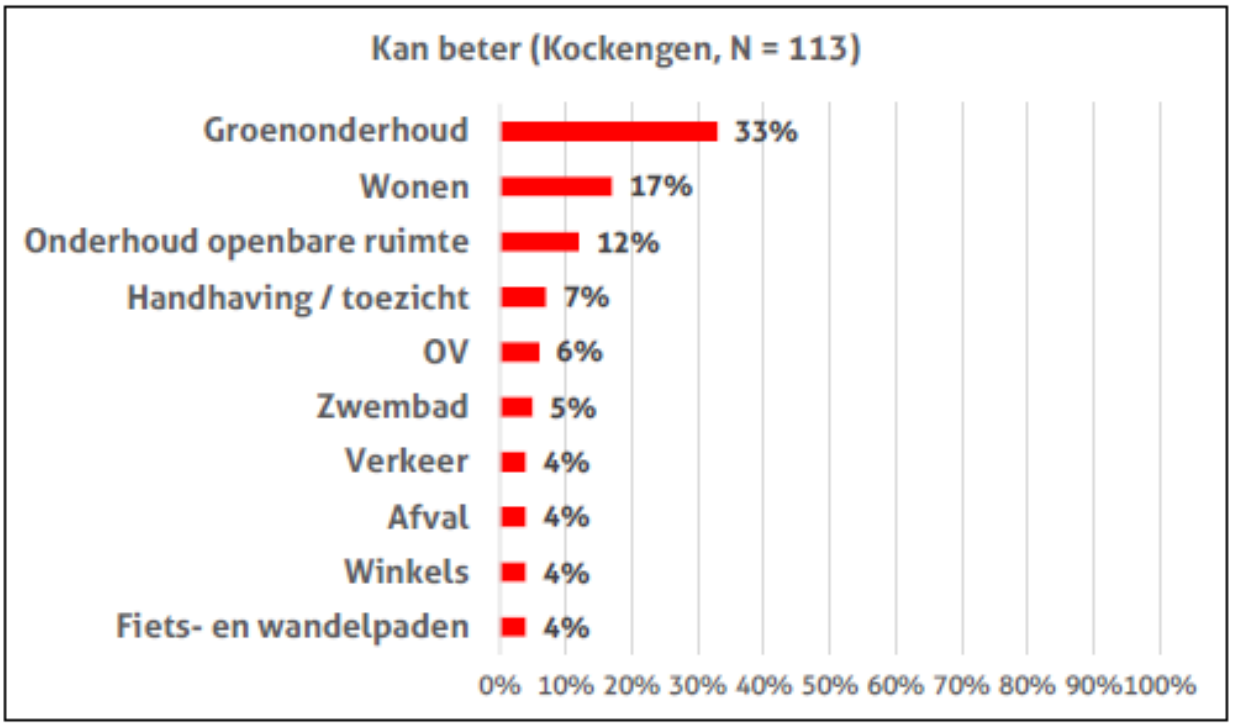
Loenen aan de Vecht



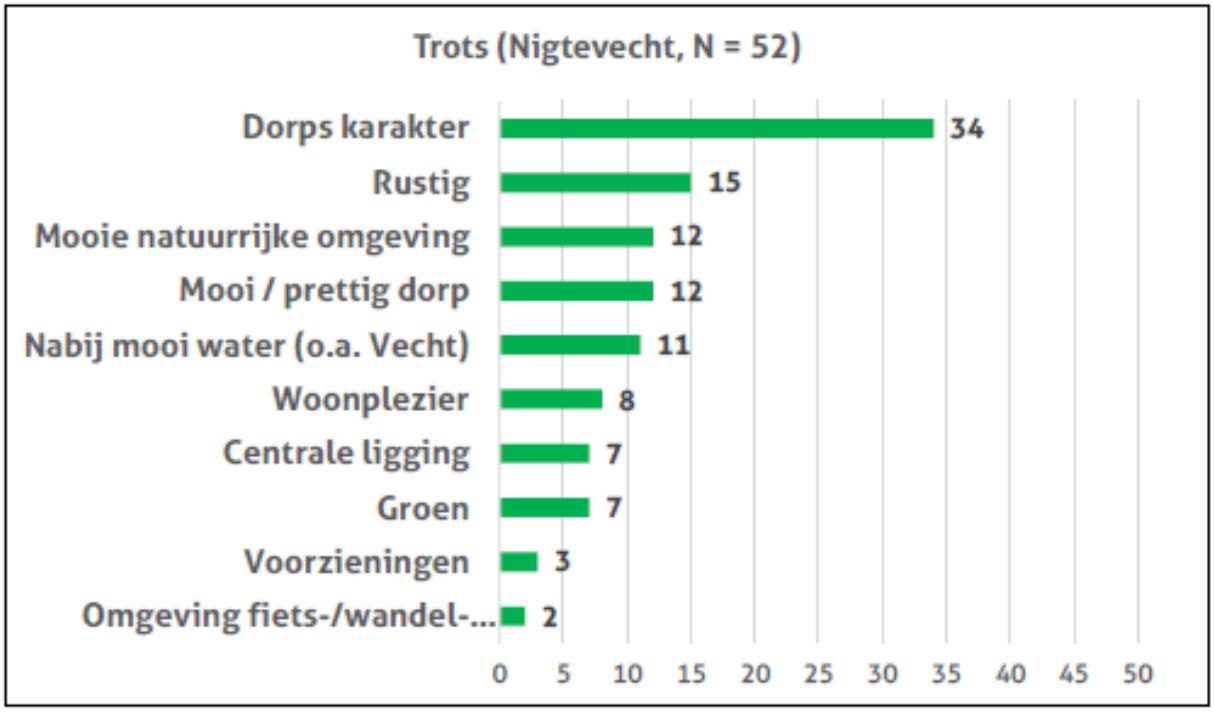


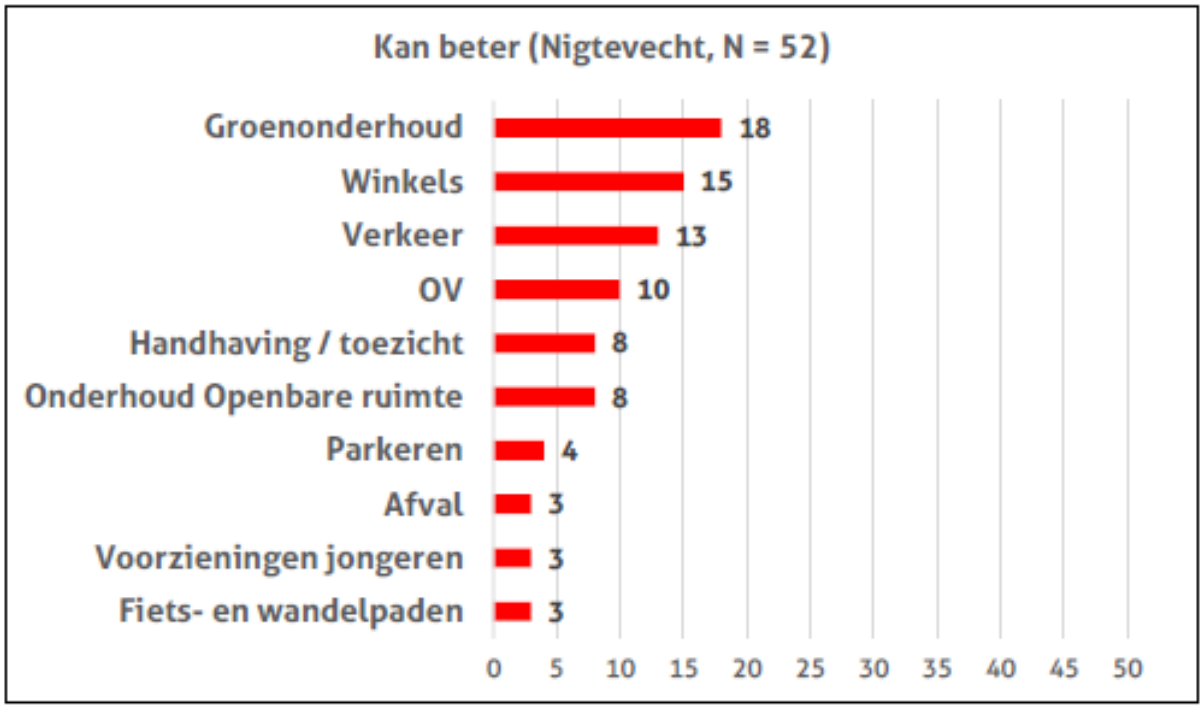
Kockengen


Trots (Kockengen, N = 113)
Dorps karakter 54%
Voorzieningen 33%
Mooie natuurrijke omgeving 27%
Rustig 15%
Winkelvoorzieningen 14%
Mooi / prettig dorp 12%
Groen 8%
Ruim opgezet 6%
Woonplezier 6%
Omgeving fiets-/wandel-... 5%
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

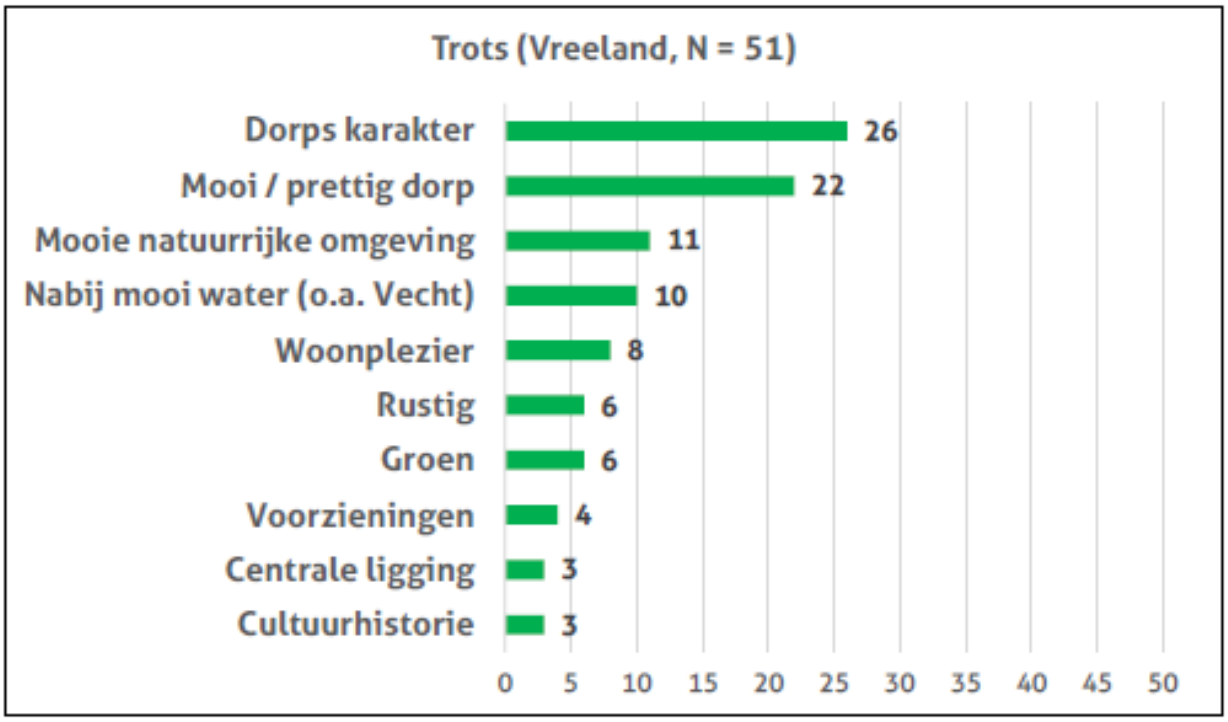

Kan beter (Kockengen, N = 113)
Groenonderhoud 33%
Wonen 17%
Onderhoud openbare ruimte 12%
Handhaving / toezicht 7%
OV 6%
Zwembad 5%
Verkeer 4%
Afval 4%
Winkels 4%
Fiets- en wandelpaden 4%
0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

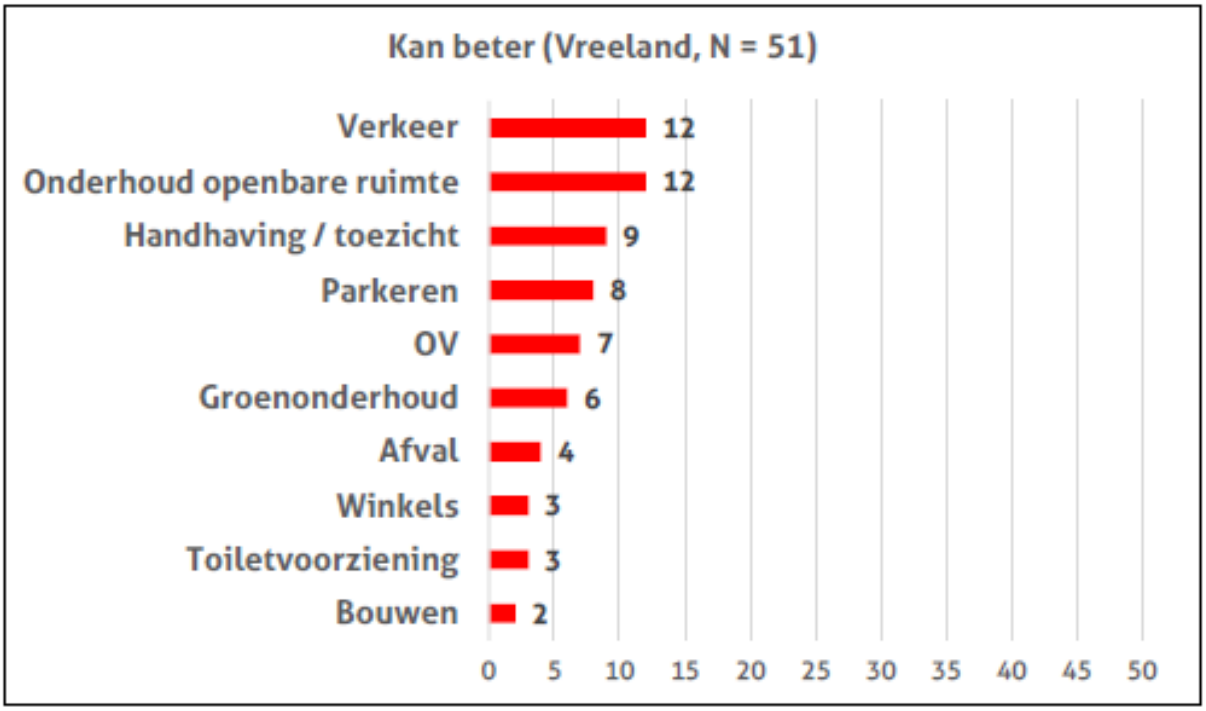
Nigtevecht


Trots (Nigtevecht, N = 52)
Dorps karakter 34
Rustig 15
Mooie natuurrijke omgeving 12
Mooi / prettig dorp 12
Nabij mooi water (o.a. Vecht) 11
Woonplezier 8
Centrale ligging 7
Groen 7
Voorzieningen 3
Omgeving fiets-/wandel-... 2
0 5 10 15 20 25 30 35 40 45 50

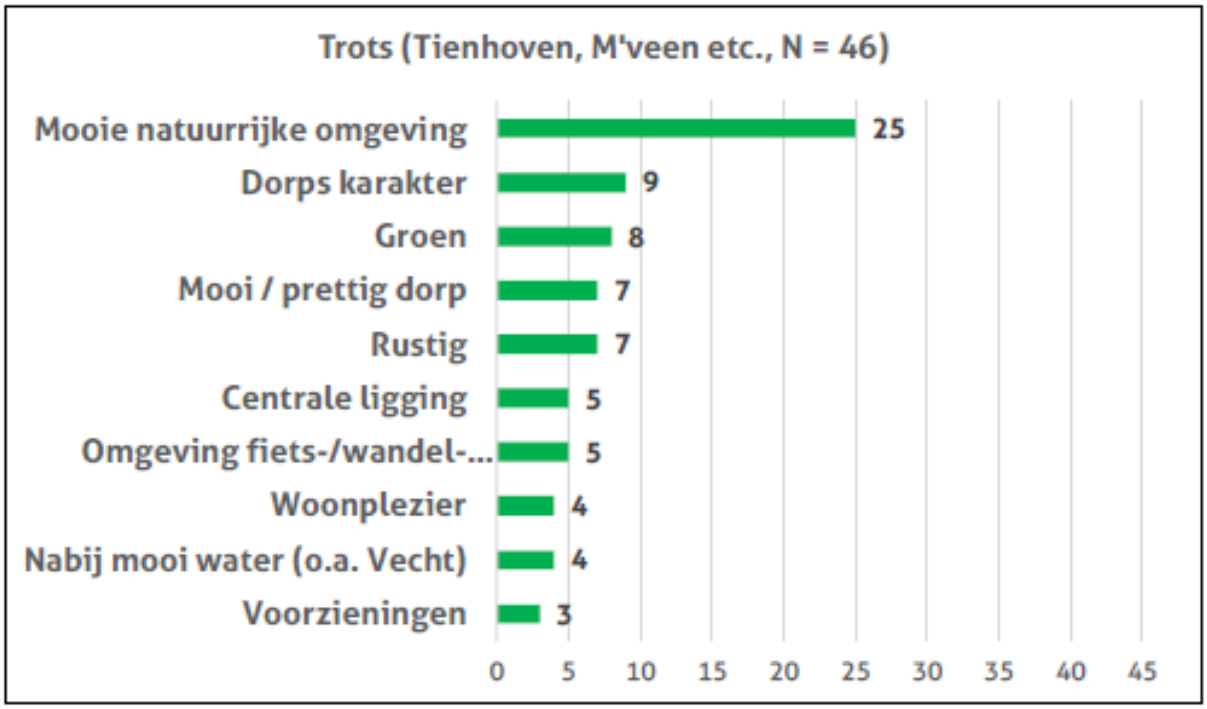

Kan beter (Nigtevecht, N = 52)
Groenonderhoud 18
Winkels 15
Verkeer 13
OV 10
Handhaving / toezicht 8
Onderhoud Openbare ruimte 8
Parkeren 4
Afval 3
Voorzieningen jongeren 3
Fiets- en wandelpaden 3
0 5 10 15 20 25 30 35 40 45 50

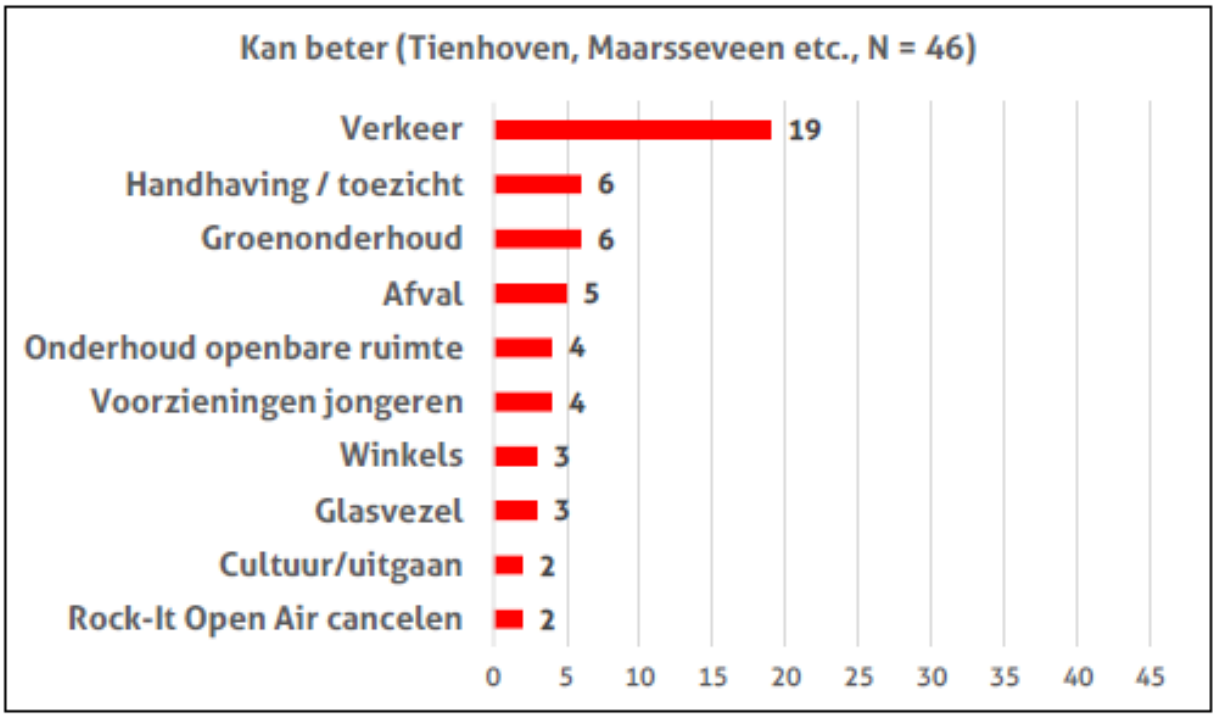
Vreeland


Trots (Vreeland, N = 51)
Dorps karakter 26
Mooi / prettig dorp 22
Mooie natuurrijke omgeving 11
Nabij mooi water (o.a. Vecht) 10
Woonplezier 8
Rustig 6
Groen 6
Voorzieningen 4
Centrale ligging 3
Cultuurhistorie 3
0 5 10 15 20 25 30 35 40 45 50

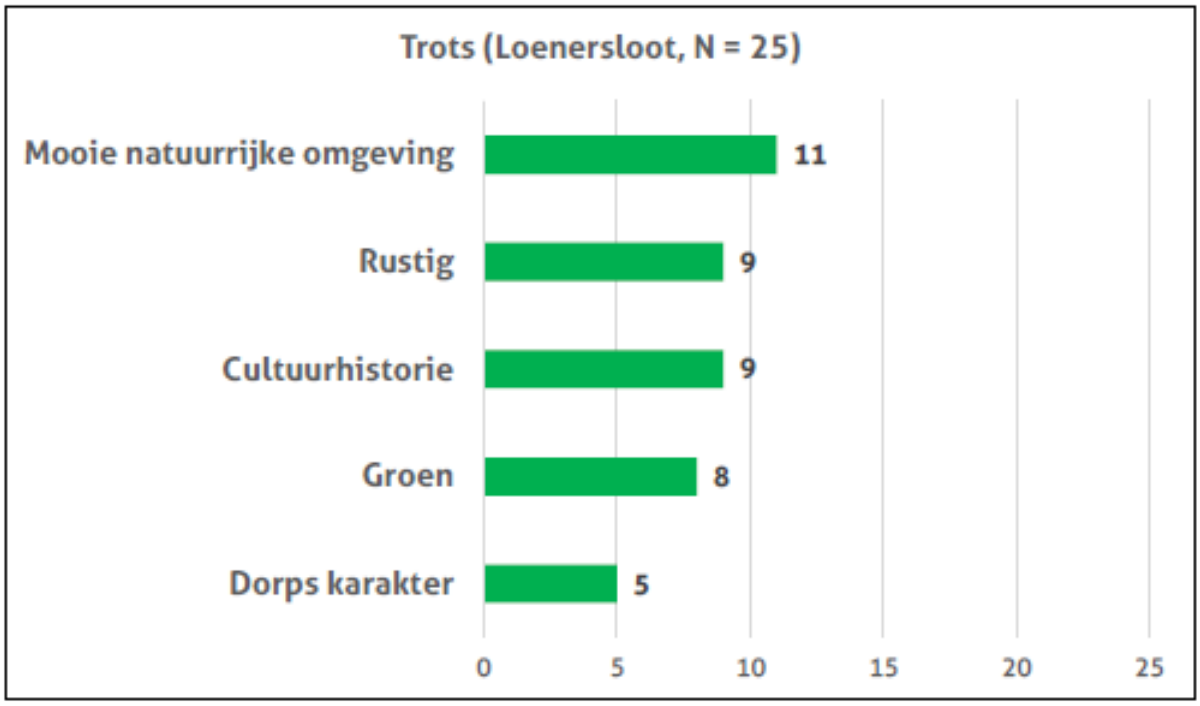

Kan beter (Vreeland, N = 51)
Verkeer 12
Onderhoud openbare ruimte 12
Handhaving / toezicht 9
Parkeren 8
OV 7
Groenonderhoud 6
Afval 4
Winkels 3
Toiletvoorziening 3
Bouwen 2
0 5 10 15 20 25 30 35 40 45 50

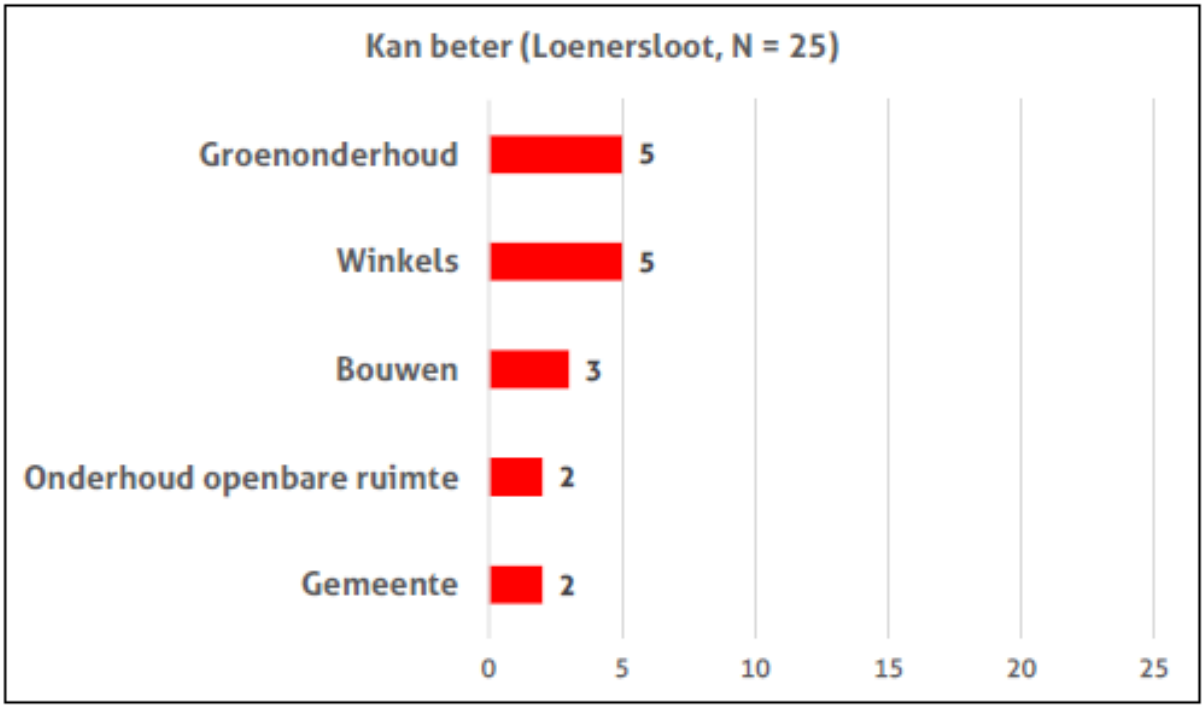
Tienhoven


Trots (Tienhoven, M'veen etc., N = 46)
Mooie natuurrijke omgeving 25
Dorps karakter 9
Groen 8
Mooi / prettig dorp 7
Rustig 7
Centrale ligging 5
Omgeving fiets-/wandel-... 5
Woonplezier 4
Nabij mooi water (o.a. Vecht) 4
Voorzieningen 3
0 5 10 15 20 25 30 35 40 45

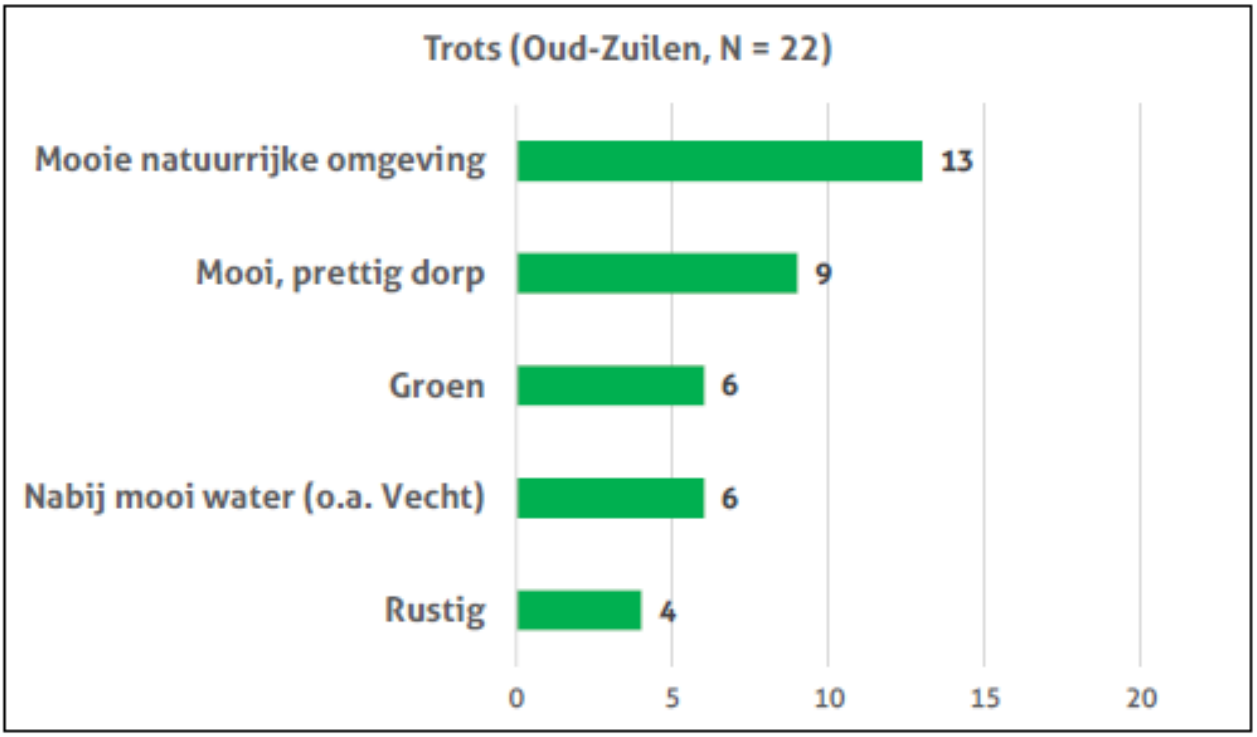

Kan beter (Tienhoven, Maarsseveen etc., N = 46)
Verkeer 19
Handhaving / toezicht 6
Groenonderhoud 6
Afval 5
Onderhoud openbare ruimte 4
Voorzieningen jongeren 4
Winkels 3
Glasvezel 3
Cultuur/uitgaan 2
Rock-It Open Air cancelen 2
0 5 10 15 20 25 30 35 40 45

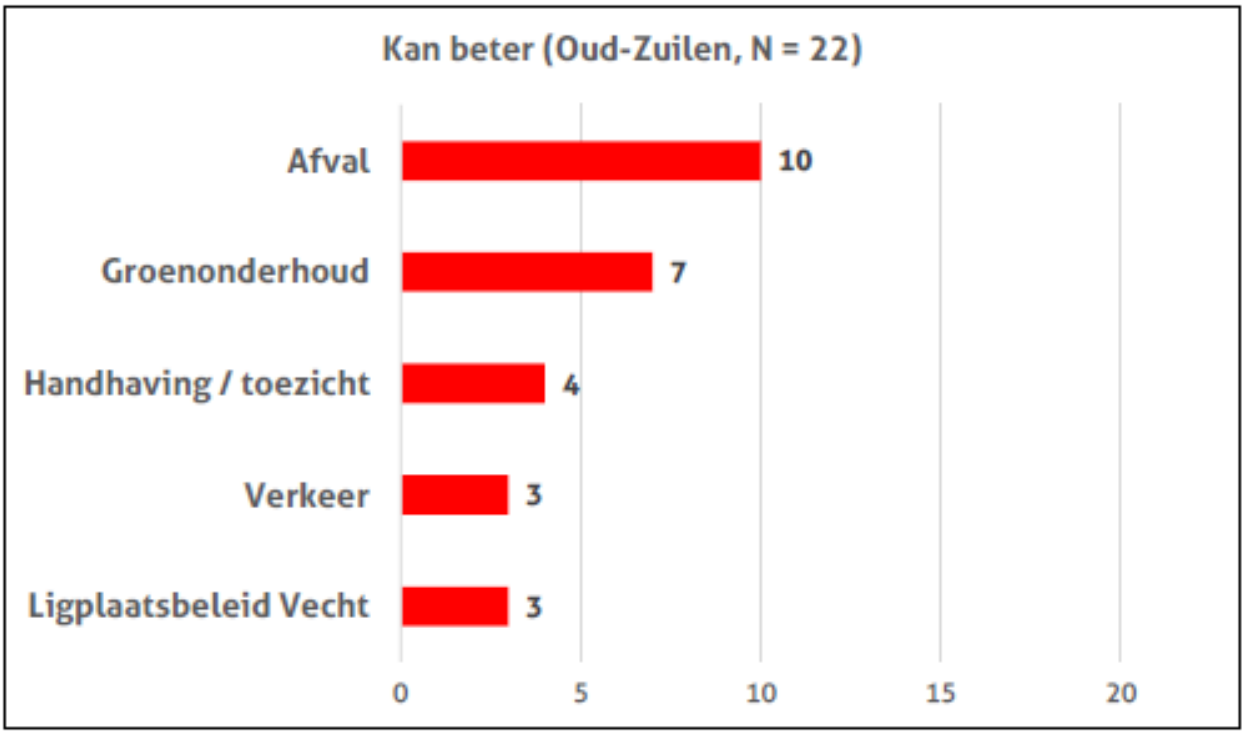
Loenersloot



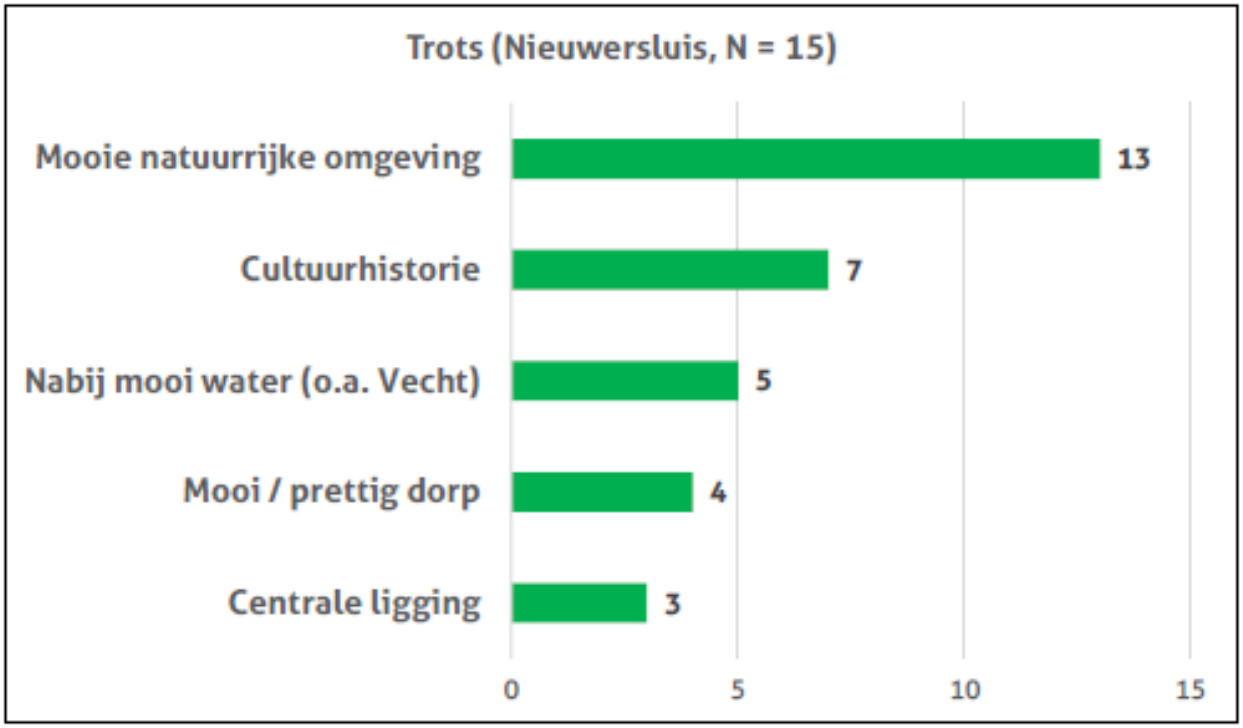


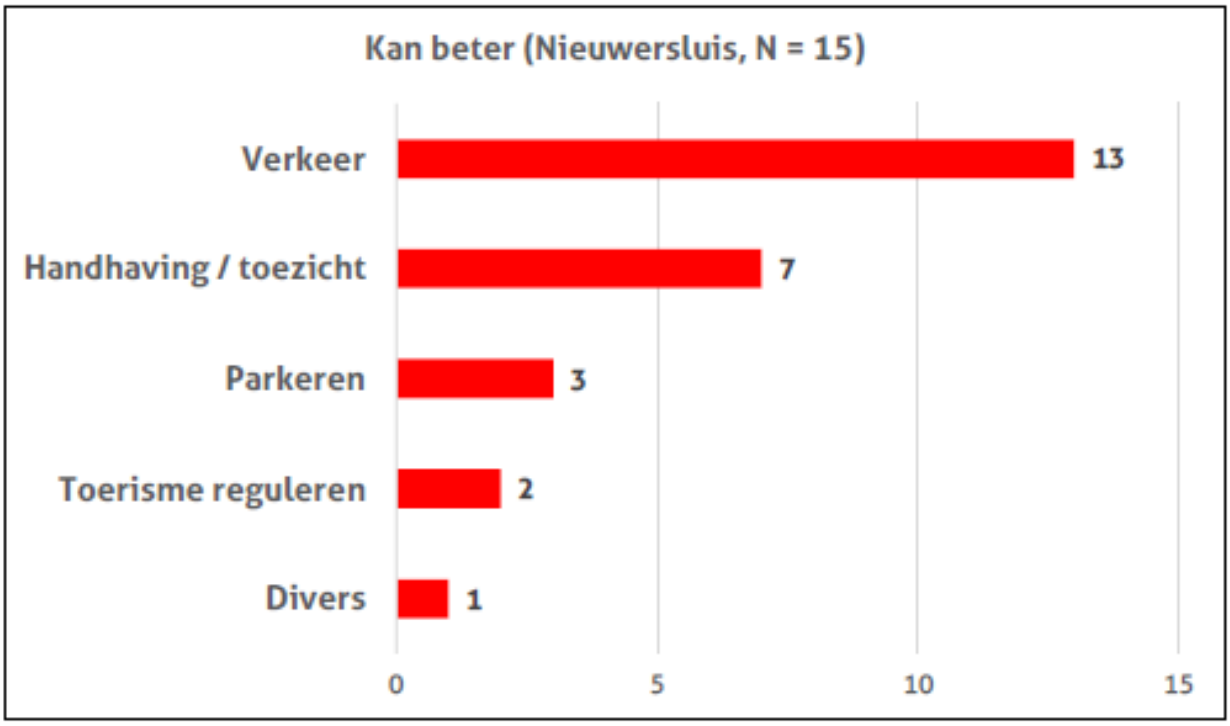
Oud-Zuilen


Trots (Oud-Zuilen, N = 22)
Mooie natuurrijke omgeving
13
Mooi, prettig dorp
9
Groen
6
Nabij mooi water (o.a. Vecht)
6
Rustig
4
0
5
10
15
20

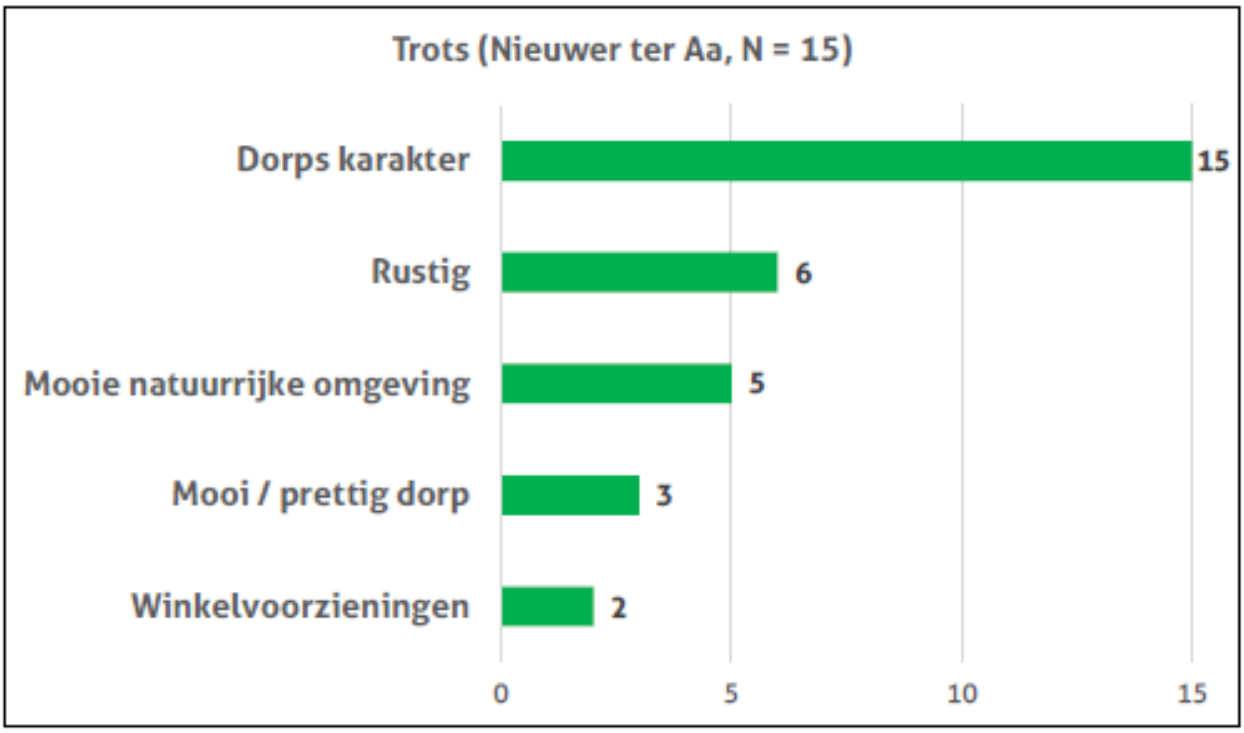

Kan beter (Oud-Zuilen, N = 22)
Afval
10
Groenonderhoud
7
Handhaving / toezicht
4
Verkeer
3
Ligplaatsbeleid Vecht
3
0
5
10
15
20

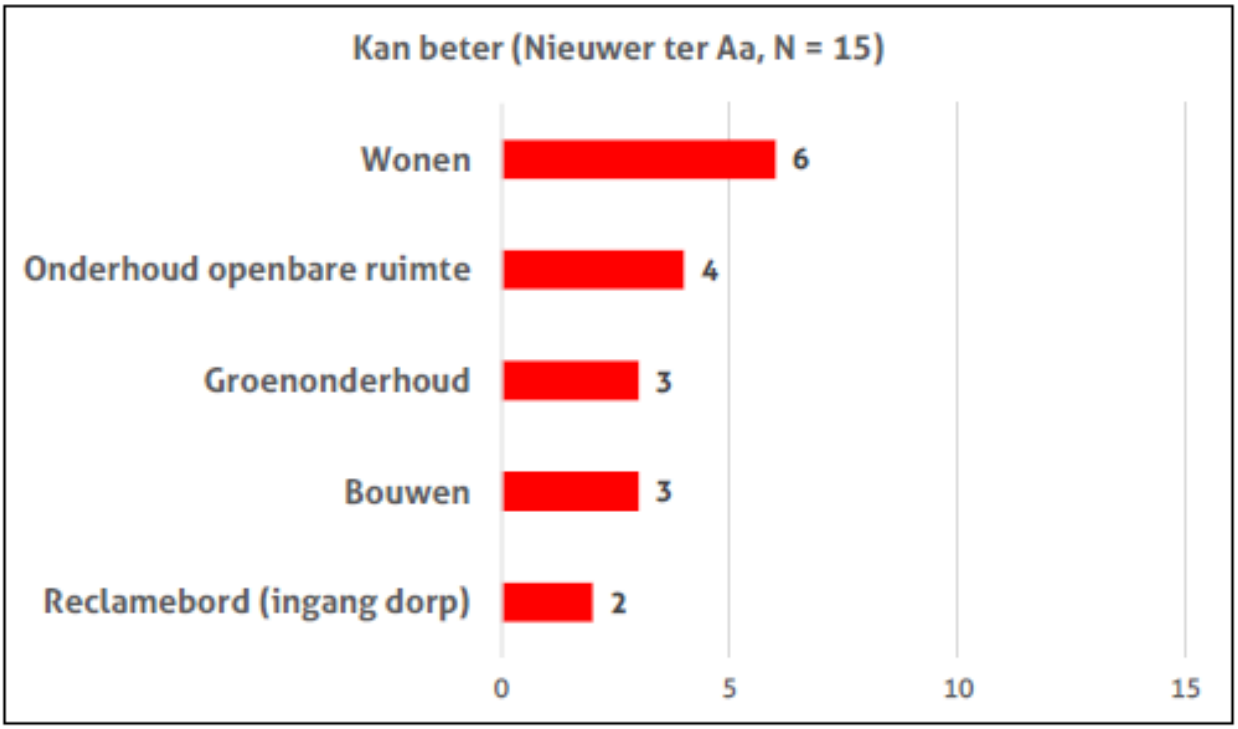
Nieuwersluis





Nieuwer Ter Aa





3. Online bijeenkomsten (dec 2020/jan 2021)

Opzet

Tijdens vier online bijeenkomsten dachten inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden mee over de toekomst van Stichtse Vecht. Aan de hand van stellingen gingen we het gesprek aan met bijna 170 mensen over thema's als woningbouw en leefbaarheid, het belang van natuur en recreatie en duurzame energie. De opbrengst van de bijeenkomsten vatten we samen in een uitgebreid verslag.

Verslag webinars over de omgevingsvisie op 9 en 16 december 2020 en 7 en 21 januari 2021

In december 2020 en januari 2021 organiseerden we vier online bijeenkomsten om inwoners mee te laten denken over de toekomst van Stichtse Vecht. De inbreng van deze bijeenkomsten wordt meegenomen bij het opstellen van de omgevingsvisie. Zo'n 170 deelnemers namen deel aan de bijeenkomsten. Hieronder volgt een beknopt verslag.

Het hoe en waarom van de omgevingsvisie: inleiding wethouder Klomps

De omgevingsvisie geeft een beeld van hoe we Stichtse Vecht in de toekomst - over 20 á 30 jaar - zien. Elke gemeente moet een omgevingsvisie maken. Dat staat in de nieuwe Omgevingswet. Die wet gaat in per 1 januari 2022, maar die moeten we nu al voorbereiden. Wat er precies in de omgevingsvisie moet staan, dat zegt de wet niet. Dat kan per gemeente anders worden ingevuld.

De omgevingsvisie maken we niet vanuit een blanco papier. We hebben als gemeente al veel regels en beleid. Er zijn landelijke regels en wetten die we als gemeente moeten uitvoeren. We zien als gemeente en binnen de regio van alles op ons afkomen waar we iets mee moeten doen. Bijvoorbeeld de energietransitie, het tekort aan woningen en de wachtlijsten voor de sociale huurwoningen. We zien de drukte op de Zuilense Ring en het gebruik van het openbaar vervoer. Alle onderwerpen waar we als gemeente mee te maken hebben, moeten we in samenhang met elkaar bekijken. Om dat te kunnen, is er een heldere visie nodig op de gemeente en op de omgeving. Wat voor gemeente wil je zijn, wat is belangrijk voor de toekomst? Wat willen we wel en wat vooral ook niet? Dat komt te staan in de omgevingsvisie. Om deze visie te kunnen maken, is de inbreng van onze inwoners, ondernemers en andere belanghebbenden nodig. Wat vinden zij belangrijk voor de toekomst van Stichtse Vecht? Hiervoor zijn onder meer deze webinars bedoeld.

De opgaven en uitdagingen voor Stichtse Vecht

Stichtse Vecht werkt samen met de gemeenten in de regio: 16 gemeenten gelegen rondom de stad Utrecht en de stad zelf, ook wel de U-16 genoemd. Want onze buurgemeenten hebben dezelfde opgaven als wij. En een snelweg of rivier houdt niet op bij de gemeentegrens. In de periode tot 2040 moeten we in de regio Utrecht samen zorgen voor:

- meer woningen (119.000-152.000 binnen de regio en 4500-7500 voor Stichtse Vecht);
- meer werk: arbeidsplaatsen en bedrijventerreinen (85.000-100.000 arbeidsplekken in de regio en 216 ha terreinen binnen de regio, en 9-12 ha binnen Stichtse Vecht);
- leefbare en vitale dorpen waar mensen prettig kunnen wonen;
- voldoende mogelijkheden voor recreatie, ook als we meer inwoners krijgen;
- energieneutraal: door de energie die we gebruiken ook op te wekken en wel door 1,8 Twh stroom op te wekken in de regio (voor Stichtse Vecht 0,1 Twh in 2030 en 0,2 in 2040);
- natuurontwikkeling en manieren om de bodemdaling tegen te gaan, zodat landbouw in het gebied kan blijven bestaan.

De uitgangspunten voor de omgevingsvisie: Stichtse Vecht wil een gemeente zijn en blijven waar je prettig kunt wonen, werken en recreëren. We maken ruimte voor de energietransitie en willen tijdig kunnen inspelen op klimaatveranderingen. Daarnaast is het ook belangrijk om het mooie landschap, onze historie en de natuur te behouden en versterken.

Inhakend op de chat geeft de wethouder aan dat - ook in en na deze periode van corona - er een grote vraag blijft naar meer woningen en meer werk. Daar is dan ook meer energie voor nodig. En als er meer mensen in een gebied wonen, is er meer vraag naar recreatie. Misschien dat na deze coronaperiode we ons anders gaan verplaatsen. Dat weten we nu nog niet, dus met grote investeringen op dat terrein moeten we voorzichtig zijn. De woningopgave binnen de regio Utrecht is groot. En door corona zal de trek uit de stad alleen maar toenemen.

Bij de woningopgave wordt rekening gehouden met de leeftijdsopbouw van de bevolking, het groeiende aantal senioren en de veranderende samenstelling van huishoudens. Het wonen in een

recreatiewoning is een apart verhaal. Als een recreatiewoning voldoet aan de Woningwet, dan is soms legalisatie mogelijk. Hier beslist vaak niet alleen de gemeente over, maar is bijvoorbeeld ook goedkeuring nodig van de Provincie.

Qua bedrijventerreinen willen we geen nieuwe grootschalige terreinen. Hooguit wat uitbreiding, maar vooral inbreiding (bestaande locaties beter benutten).

Er liggen al enkele kaders voor de gemeente Stichtse Vecht. Zaken die al eerder door de gemeenteraad besloten zijn:

- Woningbouw zal vooral in de omgeving van het station in Breukelen en Maarssen plaatsvinden;
- Bij elk nieuwbouwproject moet 30% sociale huurwoningen komen;
- Er ligt een opgave om van het aardgas af te gaan en op een andere en schonere manier in onze energiebehoefte te voorzien;
- We willen geen windmolens;
- En we willen meer mogelijkheden voor recreatie;
- Inzet op vitale kernen.

Opgemerkt wordt dat energietransitie prachtig is, maar ook behoud van het landschap. Het landschap vol zetten met zonnepanelen past daar niet bij. Bovendien warmen zonnepanelen de aarde op. We moeten naar een modernere oplossing toe.

Wethouder Klomps meldt dat bij de omgevingsvisie zowel wettelijke als provinciale uitgangspunten moeten worden meegenomen en de uitgangspunten die de gemeenteraad heeft vastgesteld. Om te voldoen aan het klimaatakkoord heeft de landelijke overheid besloten dat elke regio een energieplan maakt. Als gemeente willen we hier ook een bijdrage aan leveren. De gemeenteraad heeft onlangs bepaald dit met zonnepanelen te willen doen, dus dat is nu het startpunt.

De lokale uitdagingen voor de woningbouw in Stichtse Vecht

Tot 2030 zijn er ongeveer 4500 woningen nodig. Hoe gaan we dit oplossen? Tot nu toe bouwen we veel op plekken binnen de kernen. Dat gebeurt door ‘in te breiden’: als een school of bedrijf weggaat, dan komt er woningbouw. Maar op die manier verstedelijk je een dorp steeds meer en is er minder groen in de kernen. Ook moet je vaker richting hoogbouw, omdat de grond duur is. Maar door ‘in te breiden’ houd je de omgeving rondom het dorp groen. Om woningen te bouwen, zijn er verschillende mogelijkheden. Je kunt ook aan de rand van het dorp bouwen.

In een poll worden verschillende mogelijkheden voor woningbouw op een rij gezet en kunnen de deelnemers kiezen:

Keuzemogelijkheden woningbouw	**% sessie 1**	**sessie 2**	**sessie 3**	**sessie 4**
Woningbouw binnen de dorpen (woningen op plek waar een school of bedrijf heeft gestaan)	13%	6%	8%	0%
Woningbouw aan de buitenranden van de dorpen	11%	13%	18%	13%
Woningbouw in de grote kernen van Maarssen, Maarsenbroek en Breukelen	17%	17%	16%	13%
Woningbouw op alle bovenstaande mogelijkheden	28%	39%	16%	38%
Geen antwoord*	32%	26%	41%	36%

**Het hoge percentage ‘geen antwoord’ komt met name doordat de aanwezigen vanuit de gemeente Stichtse Vecht zelf niet meestemden. Ook ondervonden sommige deelnemers problemen met stemmen.*

Op reacties vanuit de chat licht de wethouder toe dat het bouwen binnen de dorpen of aan de randen het landschap het minste aantasten. Als je naar andere bouwlocaties kijkt, dan zijn de OV-knooppunten het meest logisch, dichtbij stations en dichtbij wegen.

Er wordt opgemerkt dat de kleine postzegelbestemmingen onvoldoende zijn voor de woningopgave en dat we dus ook buiten de dorpen moeten zoeken. Als we alles binnen de bestaande stedelijke omgeving willen doen, missen we ook de vrije stukjes ruimte die we nog hebben.

Er leven zorgen om de betaalbaarheid van woningen en de hoeveelheid kleine appartementen in Maarssenbroek. Wethouder Klomps licht toe dat er per kern gekeken is naar de woningbehoefte. Op de vragen over 30% sociale huur licht de wethouder toe dat deze norm wellicht in de toekomst anders ingevuld moet gaan worden omdat we ook variatie aan woningen in een wijk willen. Want als je een buurt hebt met 100% sociale huurwoningen dan wil je daar bijvoorbeeld juist 100 nieuwe koopwoningen aan toevoegen. Het gaat om een goede diversiteit in type woningen en bewoners over een groter gebied, zoals een wijk (plm. 30% sociaal, 50% middensegment en 20% topsegment).

Vanuit de chat worden suggesties gedaan voor woningbouw. Zoals: hoogbouw bij de stations en verplaatsen van bedrijven naar de A2-zone om de vrijgekomen ruimte voor woningbouw te kunnen benutten. Het vrijkomende terrein van Bammens geeft een mogelijkheid voor een uniek woon- en werkgebied. Andere plekken voor wonen die genoemd worden: plekken waar nu autobedrijven staan, de randen langs de Maarssenveensevaart en langs de Straatweg, plekken bij Ballast Nedam en Mattijssen en de P+R bij Breukelen. Ook wordt aandacht gevraagd voor de middenhuur, vrije sector huurwoningen en betaalbare appartementen. Bouw niet alleen villa's en twee-onder-een-kapwoningen.

Wat doet de extra woningbouw met de parkeerdruk? Parkeren is soms nu al lastig. En hoe gaat het met de infrastructuur en de bereikbaarheid? Bijvoorbeeld bij de Planetenbaan, Bisonspoor en straks komt ook Haagstede erbij. Is Maarssenbroek dan nog wel bereikbaar? Wethouder Klomps geeft aan dat mobiliteit beslist een plek krijgt in de omgevingsvisie.

Hoe kunnen we de dorpen leefbaar houden?

Hoe houden we de leefomgeving prettig in de (kleinere) kernen? Leefbaarheid is een breed begrip. Het gaat om zaken als het aantal en soort woningen, de openbare ruimte, voorzieningen zoals scholen en winkels, de faciliteiten voor zorg- en welzijn, de betrokkenheid van de bewoners en de veiligheid.

In een poll wordt de deelnemers gevraagd wat men belangrijke voorzieningen vindt in een dorp:

Keuzemogelijkheden voorzieningen kleine kernen	**% sessie 1**	**sessie 2**	**sessie 3**	**sessie 4**
Belangrijk dat er per dorp basisvoorzieningen zijn (supermarkt, bakker, kapper)	45%	38%	43%	45%
Basisvoorzieningen in combinatie met naburig dorp	23%	26%	20%	8%
Voorzieningen hoeven niet in het dorp zelf	2%	2%	2%	3%
Geen antwoord*	30%	34%	35%	45%

** Het hoge percentage 'geen antwoord' komt met name doordat de aanwezigen vanuit de gemeente Stichtse Vecht niet meestemden. Ook ondervonden sommige deelnemers problemen met stemmen.*

Wethouder Klomps licht toe dat om de saamhorigheid te behouden, de kernen levendig moeten worden gehouden. Onder meer door te zorgen voor voldoende eengezinswoningen voor gezinnen met kinderen en dus ook voor voldoende betaalbare seniorenwoningen om doorstroming te krijgen. We moeten ook zorgen voor woningen voor lokale ondernemers, omdat zij bijvoorbeeld de lokale voetbalclub weer sponsoren en ervoor zorgen dat kinderen kunnen blijven sporten. De leefbaarheid in kernen gaat dus verder dan een pinautomaat en een bakker. Het draait om sociale cohesie en betrokkenheid, dus we moeten de inwoners zo breed mogelijk tevreden stellen.

Naar aanleiding van de poll wordt de suggestie gedaan om het parkeren te concentreren op een plek binnen een kern. Dan wordt het centrum/dorp aantrekkelijker en het scheelt veel ruimte. Wethouder Klomps licht toe dat er vaste parkeernormen zijn voor woningen. In bijvoorbeeld Utrecht wordt daar van afgeweken in de Merwedekanaalzone. Maar dat is binnen een grote, stedelijke omgeving. In Woerden is sprake van geconcentreerd parkeren binnen het centrum. Zo'n centrumgebied hebben we in Stichtse Vecht niet, behalve in Maarssenbroek en daar is een parkeergarage. Als we op een goede manier parkeerplekken kunnen vervangen door groen of woningbouw, dan moeten we dat zeker doen. Maar het is wel een feit dat de inwoners van Stichtse Vecht veel auto's bezitten.

In de chat wordt door enkele bewoners van kleine kernen (zoals Loenersloot en Nieuwersluis) aangegeven dat men daar de voorzieningen niet mist. Men vindt het prima zo en er is voldoende in de omliggende dorpen. Sommige inwoners kiezen er juist voor om verder weg te gaan wonen van voorzieningen. Met de opkomst van het online winkelen is het spannend of voorzieningen in de dorpen behouden kunnen worden. Het belang van het aantrekkelijk houden van de dorpen voor jonge mensen wordt benadrukt. Daar is doorstroming voor nodig, anders vergrijzen de dorpen. En voor doorstroming is woningbouw nodig, ook in de dorpen. Er is maatwerk nodig, want de wensen en behoeften per dorp zijn verschillend.

Het belang van veiligheid wordt benoemd. Wethouder Klomps licht toe dat er soms pieken zijn in een kern, met woning- en auto-inbraken. Maar gemiddeld genomen zijn de cijfers beter geworden. De informatie is op de website van de gemeente te vinden. De vorm van criminaliteit is wel veranderd. Er is nu veel cybercriminaliteit.

Recreatie in het belang van groen in de omgeving

In de coronatijd zien we dat mensen vaker naar buiten gaan. We merken nu extra hoe belangrijk natuur in de omgeving is. Binnen de regio Utrecht ligt er een opgave van 550 ha extra groen- en recreatiegebied waarvan een deel binnen Stichtse Vecht opgelost moet worden. Daarbij moeten we zorgen dat niet alle druk rondom de Vecht ligt, maar ook het veenweidegebied benut wordt.

Wat vinden de inwoners van Stichtse Vecht belangrijk als het gaat om groen en recreatie? Opnieuw een poll:

Wanneer is de natuur dichtbij genoeg?	**% sessie 1**	**sessie 2**	**sessie 3**	**sessie 4**
Binnen 10 minuten lopen/fietsen	57%	47%	38%	40%
Binnen 20 minuten lopen/fietsen	9%	11%	24%	8%
Niet belangrijk om dichtbij te hebben	4%	8%	4%	8%
Geen antwoord*	30%	34%	34%	45%

** Het hoge percentage 'geen antwoord' komt met name doordat de aanwezigen vanuit de gemeente Stichtse Vecht niet meestemden. Ook ondervonden sommige deelnemers problemen met stemmen.*

Bij natuur gaat het niet om landbouwgrond: een boer is een ondernemer. Maar weilanden en open landschap kunnen wel als natuur worden beleefd. Het belang van het behoud van een groene omgeving leeft onder vrijwel alle deelnemers. Er zijn veel zorgen dat de natuur om zeep geholpen wordt door de extra woningbouw en druk van commerciële partijen. Beschermd beleid is nodig, net als het behouden en verbinden van groen en de ecologische hoofdstructuur. Vrij gebied tussen de grote steden Amsterdam en Utrecht is belangrijk. Het Groene Hart, in combinatie met Stichtse Vecht, vormt een soort van Central Park tussen de steden.

Gevraagd wordt waarom 'per auto' niet genoemd is als optie. Per auto is het bereik veel groter en uit de poll blijkt ook dat de meeste aanwezigen natuur op korte afstand van de woonomgeving belangrijk vinden.

Er worden suggesties gedaan voor een voetgangersbrug over de Vecht en goede wandelpaden, ook bij weilanden, zodat je een rondje kunt maken. Gevraagd wordt of er aandacht is voor het reguleren van (recreatieve) verkeersstromen? Wethouder Klomps geeft aan dat er verschil is tussen recreatie (door mensen uit onze gemeente zelf) en toerisme (vanuit andere gemeenten). We zijn niet de achtertuin of het stadspark van Utrecht of Amsterdam. Er komt nieuw beleid op recreatie en toerisme, en dat zal als basis dienen voor de omgevingsvisie. Ook daarvoor geldt: wat voor gemeente willen we zijn?

Op mooie zomerse dagen stroomt het vol met toeristen met motoren en auto's en het Zandpad en de natuur in de omgeving is ook gewoon vol. De Loosdrechtse Plassen zijn ongekend druk en tijdens de coronaperiode vorig jaar zelfs een aantal keer afgesloten. De toegang tot die natuur is al vrij beperkt als de hele provincie naar buiten gaat en dit is niet zo makkelijk op te lossen. Wethouder Klomps geeft aan dat de gemeente kwaliteitstoerisme wil en geen massatoerisme. Maar we wonen nu eenmaal in een mooie omgeving, dus dat trekt aandacht. We gaan onze gemeente niet actief promoten, maar

hebben geen invloed op bijv. Google Maps. Wel proberen we de weginrichting dusdanig te maken dat we het juiste type verkeer krijgen.

Wordt het groenonderhoud voor de komende 10 jaar ook meegenomen in de omgevingsvisie? Want dat is juist heel zichtbaar en dichtbij. Wethouder Klomps geeft aan dat een gezonde en mooie leefomgeving het uitgangspunt is van de omgevingsvisie.

De energieopgave van Stichtse Vecht

In het kader van het klimaatakkoord is aan alle gemeenten in Nederland gevraagd om bij te dragen aan meer gebruik van duurzame energie. In Stichtse Vecht moeten we in 2030 0,1wu aan duurzame energie opwekken. Dat doen we vooral door gebruik te maken van zonnepanelen op daken en zonnevelden. Daarvoor worden gebouwen en lege terreinen benut. In het landelijk gebied worden daarvoor bijvoorbeeld bermen en zuiveringsinstallaties gebruikt. Een mogelijkheid is ook het gebruik van landbouwgrond.

In de poll kunnen de deelnemers zich uitspreken over het gebruik van natuur- en landbouwgrond voor de energieopgave:

In hoeverre mag natuur- of langbouwgrond voor het opwekken van energie gebruikt worden? Want om te voldoen aan de toekomstige energiebehoefte lukt dat niet alleen binnen de bebouwde omgeving.	**% sessie 1**	**sessie 2**	**sessie 3**	**sessie 4**
Mag wel, maar niet op landbouwgrond	6%	0%	0%	3%
Mag wel, maar niet in de natuur	15%	13%	27%	13%
Mag wel, maar verdeeld over landbouwgrond en natuur	6%	0%	8%	3%
Mag wel, maar onder strikte voorwaarden maar zoveel mogelijk in combinatie met andere functies	21%	40%	12%	25%
Mag niet	21%	21%	20%	15%
Geen antwoord*	31%	25%	33%	43%

** Het hoge percentage 'geen antwoord' komt met name doordat de aanwezigen vanuit de gemeente Stichtse Vecht niet meestemden. Ook ondervonden sommige deelnemers problemen met stemmen.*

Hoeveel ruimte mag de energietransitie innemen? De gemeente heeft een opgave voor woningbouw, vergrijzing, vitale kernen en er ligt een opgave voor de energietransitie. Dat alles neemt plek in, binnen de openbare ruimte. Als het aan de gemeente ligt, kost de energietransitie zo min mogelijk ruimte en worden grootschalige bestaande daken en alternatieven benut. Maar omdat we als gemeente bewust gekozen hebben om geen grote windmolens neer te zetten, is er meer ruimte nodig voor zonnevelden. Overigens mogen kleine windmolens (tot 15 meter hoog) op een boerenerf wel.

Er leven veel vragen over de zonnepanelen. Panelen op daken van woningen en bedrijfsdaken zijn niet voldoende om aan de energieopgave te voldoen. Daarom zijn zonnevelden nodig en is er een beleidskader zonnevelden gemaakt. Daar kunnen initiatiefnemers plannen voor maken en op inschrijven. Op landelijk niveau zijn er voor grote initiatieven subsidiemogelijkheden. Voor particulieren is er de mogelijkheid om mee te doen aan de collectieve inkoop van zowel zonnepanelen als isolatiemateriaal. In de gemeente Stichtse Vecht geldt er geen verplichting voor inwoners en bedrijven om zonnepanelen te plaatsen op hun daken. Wel komt daar in 2022 landelijke wetgeving over, waarbij de keuze aan de gemeente is hoe men hiermee wil omgaan.

In de chat worden suggesties gedaan en mogelijke locaties genoemd voor zonnepanelen. Zoals: Maria Dommer, verticaal langs (nieuw te bouwen) hoogbouw, op kassen, boven boomgaarden, langs de snelweg, fietspaden en op het geluidscherm. Er zijn zorgen dat zonnevelden de plaats van groen innemen, te veel plek in de woonomgeving innemen of dat er commerciële belangen meespelen. Liever geen hele grote verbruikers, zoals een datacenter. Dat levert bijvoorbeeld vrijwel geen werkgelegenheid op en slurpt alle energie op. Voor de gemeente geldt dat een initiatiefnemer van zonnevelden 50% lokaal eigendom voor de zonnevelden moet realiseren. Dit betekent dat 50% van het zonneveld eigendom is van inwoners en/of lokale bedrijven.

Er komen suggesties om toch windmolens neer te zetten en deze te combineren met landbouw of natuur. Dat zet meer zoden aan de dijk en kost veel minder ruimte. Of om naar energie uit oppervlaktewater te kijken. Voor een beter klimaat/hittebestendigere omgeving/goede afwatering worden suggesties gegeven rondom groene daken, meer groen in tuinen en minder bestrating of kunstgras. `

De gemeente doet ook onderzoek naar de toepassing van andere technieken, zoals waterstof. Ook onderzoeken de waterschappen of er mogelijkheden zijn voor zonnepanelen op het water.

Regelmatig kwam de vraag naar voren hoe de zonnevelden zich verhouden tot de kwetsbare natuur en cultuurhistorie in Stichtse Vecht. De gemeente heeft daarvoor juist de kansenkaart zonnevelden opgesteld. De meeste natuurwaarden en cultuurhistorie zijn aanwezig in de rode gebieden op de kansenkaart. Daar mogen initiatiefnemers ook een aanvraag doen voor zonnevelden, maar daar gelden veel extra eisen en voorwaarden. De kans dat het daar lukt, is veel geringer dan in de groene en oranje gebieden.

Er wordt ook opgeroepen om te kijken naar de vrijblijvendheid voor ondernemers. Hier wordt landelijke wetgeving voor voorbereid.

Er wordt gevraagd naar een plan van aanpak - niet alleen per kern, maar ook per wijk - voor hoe wij van het gas afgaan. In het Klimaatakkoord is eerst de doelstelling opgelegd dat de gemeente van het gas af gaat en vervolgens wordt gesproken over CO_2-reductie in 2040 en 2050. Het Rijk heeft percentages opgegeven, maar waar moet je als bewoner rekening mee houden? Is de gemeente van plan om de gasinfrastructuur te laten liggen en krijgen we in de toekomst een soort stadsverwarming waar we onze oude en vaak monumentale huizen mee moeten verwarmen die bijna niet te meer te isoleren zijn? Met een aantal zonnepanelen en een warmteboiler krijg je niet ieder huis warm.

Wethouder Klomps antwoordt dat van het gas af voor de omgevingsvisie minder van belang is omdat dit minder effect op de ruimte heeft dan het opwekken van grootschalige energie, maar voor de gemiddelde huiseigenaar extreem belangrijk is. Eind dit jaar moeten we een plan van aanpak hebben voor de eerste 25% van de woningen in onze gemeente. Dit is nog geen wettelijke verplichting. Nieuwbouwwoningen moeten wel gasloos gebouwd worden. Wethouder Klomps heeft zich in de regio opgeworpen als ambassadeur voor waterstof, want via het bestaande aardgasnetwerk kan met waterstof de bebouwde omgeving verwarmd worden en met onze monumenten is dat de uitkomst.

Hoe gaan we verder? Afsluiting door wethouder Klomps

Door de polls, de vragen en reacties in de sessie en in de chat ontstaat er een beeld. Dat beeld laat zien dat we als prachtige cultuurhistorische gemeente moeten beschermen wat we hebben. Het benadrukt het belang van de leefbaarheid van de kleine kernen. Het laat zien welke keuzes we moeten maken rondom de woningbehoefte. Via de mail (omgevingsvisie@stichtsevecht.nl) kunnen deelnemers hun ideale omgeving voor Stichtse Vecht opsturen. Welke gemeente laten we na aan onze kinderen, kleinkinderen en achterkleinkinderen? Alle input is welkom.

Naast deze online bijeenkomsten kregen we als gemeente al veel informatie via een eerder gehouden enquête en ansichtkaartenactie. Er komt nog input vanuit de regionale samenwerking. Maatschappelijke organisaties, belangenverenigingen, woningcorporaties en andere stakeholders komen ook nog weer aan tafel. En de gemeente gaat middelbare scholieren om hun mening vragen. Iedereen kan vanuit zijn of haar expertise meepraten en zijn of haar visie delen. Zo wordt stukje bij beetje aan de omgevingsvisie gebouwd. Voor de zomer van 2021 ligt er een ontwerp-omgevingsvisie bij het college. De maanden daarna wordt de ontwerpvisie ter inzage gelegd en kan de ontwerpvisie worden aangescherpt en verbeterd. Ook inwoners kunnen dus weer reageren op de ontwerp-omgevingsvisie. Eind 2021 ligt er dan een definitieve versie die moet worden vastgesteld door de gemeenteraad.

Vanuit de deelnemers wordt gedurende de sessie en na afloop in de chat veel waardering uitgesproken voor het initiatief om dit webinar te organiseren.

Als bijlage bij dit verslag is een overzicht van de openstaande vragen opgenomen. Tijdens de sessies zijn in de chat veel suggesties meegeven en vragen gesteld. Waar mogelijk zijn deze binnen het verslag verwerkt. Vragen van gelijke strekking zijn samengevoegd en gegroepeerd.

Vragen en antwoorden uit de online bijeenkomsten omgevingsvisie op 9 en 16 december 2020 en 7 en 21 januari 2021. De meegegeven suggesties en antwoorden op gestelde vragen zijn zoveel mogelijk binnen het verslag opgenomen. Vragen van gelijke strekking zijn samengevoegd en gegroepeerd.

	Vraag	Antwoord
	Diverse vragen over de visie	
1.	Komt er een aparte waterparagraaf in de visie? O.a. over de drinkwaterbelangen?	Dit wordt in de visie deels meegenomen, maar zeker in de uitvoering. De waterschappen en Waternet zijn partners in het overleg met de gemeente.
2.	Is het de bedoeling om boeren uit te kopen vanwege stikstofreductie?	Het gaat hier om landelijke en provinciale regelgeving. Wel zien we dat het landelijk gebied de komende jaren gaat veranderen. Door de bodemdaling, klimaatverandering en ontwikkelingen in de landbouw moeten er nieuwe keuzes worden gemaakt. Welke keuzes dat zijn, is nu nog niet bekend. De visie Platteland van de gemeente, die nu ook wordt opgesteld samen met onder meer landbouworganisaties, is de eerste stap om te kijken wat er kan veranderen vanuit het perspectief van de landbouw.
3.	Aan de rand van Breukelen bij het station staan al jaren panden leeg. Wanneer komt hier een plan voor?	Hiervoor zijn al meerdere plannen bedacht door de eigenaar, die het college onder voorwaarden heeft goedgekeurd. De gemeente heeft bijna geen mogelijkheden om de eigenaar te dwingen om het pand te slopen t.b.v. nieuwbouw. Het is dan ook aan de eigenaar om te komen tot een haalbaar initiatief voor zowel de gemeente als de eigenaar.
4.	Door wie zijn de opgaven en uitdagingen voor Stichtse Vecht opgesteld?	De opgaven komen voort uit diverse bronnen. Te denken valt aan de rijksoverheid, provincie, regionale samenwerking en lokale onderzoeken.
5.	Hoe komt u aan de groei van 9 ha bedrijventerreinen voor Stichtse Vecht?	Door het adviesbureau Stec is namens de provincie Utrecht een onderzoek gedaan naar de vraag naar bedrijventerreinen.
6.	Waarom wordt de bodemdaling niet benoemd als afzonderlijke opgave?	Bodemdaling nemen we zeker mee in de opgaven die we hebben als Stichtse Vecht. Deze werd nu alleen bij de landbouw genoemd, maar geldt ook voor de overige gebieden (zoals bijv. woonwijken). Dit is een onderwerp dat meegenomen wordt in de grote opgave klimaatverandering.
7.	Stichtse Vecht wil geen windmolens, maar wat als buurgemeenten op de grens windmolens willen plaatsen?	Hiervoor zijn we in gesprek met buurgemeenten en in de regionale samenwerking over de invulling van de toekomstige energiebehoefte. Uiteindelijk staan we allemaal voor dezelfde opgave. Indien zij windmolens willen plaatsen, dan zal afgewogen worden of hier bezwaar tegen wordt gemaakt.
8.	Waarom hier energie opwekken, terwijl veel mensen juist hier willen wonen?	Het mooiste zou zijn als het gebruik binnen een gebouw of bepaald gebied gelijk is aan de ter plaatse opgewekte energie. Dat voorkomt veel extra transport van energie, met bijbehorende kosten en energieverlies. Uitgangspunt is om in de toekomst energieneutraal te bouwen.
9.	Er is woningnood, maar toch geen recreatienood?	Er is ook een vorm van recreatienood. Uit onderzoek is gebleken dat de regio te weinig

	Vraag	Antwoord
		recreatiemogelijkheden heeft. Door de toename van de bevolking en extra woningbouw zal dit alleen maar toenemen. Soms kan dit al opgelost worden door bestaande groene gebieden beter met elkaar te verbinden. In de omgevingsvisie wordt hier verder op ingegaan.
10.	Laten toeristen zich spreiden?	Gedeeltelijk. Het aanleggen van aantrekkelijke routes met daarbij horende voorzieningen is daarvoor bijvoorbeeld een mogelijkheid.
11.	Vervoer naar voorzieningen is een belangrijk item.	Dat klopt
12.	Brandveilig wonen moet onderdeel zijn van de omgevingsvisie.	Een veilige leefomgeving is onderdeel van de omgevingsvisie. Uiteindelijk zal de visie uitgewerkt worden via programma's, waarbij bijvoorbeeld wordt aangegeven hoe we een veilige leefomgeving willen realiseren. Brandveilig wonen kan daar een onderdeel van zijn.
13.	Kan 'fijne omgeving' niet beter gewijzigd worden in 'gezonde omgeving'? Want 'fijn' is relatief en 'gezond' niet.	Dank, dat is een goede suggestie.
14.	Er is geen beleid m.b.t. starters; zij zijn eigenlijk kansloos binnen Stichtse Vecht.	In de onlangs vastgestelde woonvisie wordt ingegaan op de mogelijkheden om starters ruimte te bieden op de woningmarkt. Alleen is de woningmarkt op dit moment oververhit, omdat er meer vraag is dan aanbod. Hierdoor zijn de vraagprijzen hoger dan gewenst. Extra woningbouw in de regio is dan ook een van de oplossingen.
	Vragen over het proces en het webinar	
15.	Moet de raad de omgevingsvisie vaststellen vlak voor de verkiezingen 2022?	Wettelijk is dat niet nodig. Een gemeente hoeft pas voor 2024 een omgevingsvisie te hebben. Echter, de gemeenteraad heeft aangegeven een omgevingsvisie te willen hebben op het moment dat de Omgevingswet in werking treedt. Dit staat gepland op 1 januari 2022.
16.	Worden de wijkverenigingen nog betrokken?	De wijkverenigingen hebben een persoonlijke uitnodiging gekregen voor deze webinars. En in februari en maart organiseren we bijeenkomsten voor onder meer de dorpsraden en wijkcomités.
17.	In de poll hebben veel mensen geen antwoord gegeven, wat is daarvan de reden?	Dit komt deels doordat bij de poll geen onderscheid kan worden gemaakt tussen de ambtelijke ondersteuning en de aanwezigen.
18.	Kan er meer uitleg gegeven worden over de bebouwing aan de westkant van de A2?	Per gemeente worden mogelijke woningbouwlocaties bekeken, bijv. woningbouw aan de westkant van station Breukelen. Het is aan de raad om daarover te beslissen.
19.	Stichtse Vecht wil graag samenwerken met andere gemeenten, maar het lijkt alsof de gemeente Utrecht vaak een eigen koers kiest die Stichtse Vecht negatief raakt. Op welke gebieden ziet Stichtse Vecht wel samenwerkingsmogelijkheden op de belangrijke thema's?	Iedere gemeente mag haar eigen beleid maken, maar we werken samen in de regio Utrecht op het gebied van energie, verkeer/mobiliteit, woningbouw en recreatie en gezond leven. Stichtse Vecht is op twee na de grootste gemeente in de regio Utrecht en heeft dus een grote stem hierin.
	Vragen over wonen en bedrijven	

	Vraag	Antwoord
20.	Waarom wordt de middenhuur en vrije sector huur niet in de kaders meegenomen?	Dit is opgenomen in de Woonvisie die vorig jaar door de raad is vastgesteld. Voor de Woonvisie is uitgerekend wat de behoefte aan sociale huur en middenhuur is tot 2030. Deze gegevens worden meegenomen in de omgevingsvisie.
21.	Gaat de omgevingsvisie ook proactief gebruik maken van de mogelijkheden die het provinciale beleid (sinds 2016) biedt om buiten de rode contour woningen te ontwikkelen, bijvoorbeeld wanneer je daarmee bestaande (andere) stedelijke functies vervangt?	Het doel is kaders op te stellen voor woningbouw in de toekomst, ook buiten de rode contour. Het kan zijn dat daarna nog een aantal beleidsuitwerkingen nodig zijn om te kunnen voldoen aan de eisen die de provincie stelt aan bouwen in kernrandzones.
22.	Is de omvorming van kantoren naar woonruimte in beeld?	Ja, zeker. Voor de kantorenlocatie Planetenbaan in Maarssenbroek wordt bijvoorbeeld op dit moment een plan gemaakt om deze om te vormen naar een woonwijk. Inmiddels zijn hier al bijna 500 woningen gerealiseerd. Het plan is dat hier ongeveer 2000 woningen komen.
23.	In Loenen is behoefte aan 1-2 persoons appartementen, dichtbij de dorpskern. Zijn daar mogelijkheden voor (bijv. op plek huidige katholieke kerk, brandweerkazerne, tegenover het benzinestation)?	Hiervoor zijn in het verleden al plannen gemaakt. Op het moment dat de plannen concreet zijn en uitvoerbaar, wordt hier zeker naar gekeken. Echter, we zijn hier afhankelijk van de eigenaren/ initiatiefnemers.
24.	In Amsterdam is 52% van de huishoudens eenpersoons. Als dat onze demografische ontwikkeling is, zijn inderdaad heel veel woningen nodig. Moeten we daar aan toe blijven geven?	Het is een landelijk beeld dat de huishoudens steeds kleiner worden. Zo ook voor Stichtse Vecht. Het is dus noodzakelijk om ook voor deze doelgroep te bouwen.
25.	Wordt er ook ingezet op kleine/goedkope woningen?	Ja. Bij het opstellen van de Woonvisie is onderzocht wat de woningbehoefte is per kern, waaronder de behoefte aan kleinere woningen. De komende jaren vormen deze cijfers de basis voor nieuwe woningbouwprojecten.
26.	Is er onderzoek gedaan naar de doorstroming? Veel ouderen gaan niet verhuizen omdat dat niet aantrekkelijk genoeg is.	Ja, bij het opstellen van de Woonvisie is ook gekeken naar de doorstromingsmogelijkheden.
27.	Veel starters kunnen niet profiteren van doorstromende ouderen uit het middensegment op de woningmarkt, omdat die woningen al te duur voor hen zijn. Doorstromende ouderen en starters gaan elkaar juist beconcurreren in het lagere segment.	Dit is een van de problemen op de woningmarkt. Doordat het aanbod laag is, worden ook deze woningen steeds duurder. Dit is dan ook een van de redenen dat er in de nabije toekomst nieuwe woningen bijgebouwd moeten worden.
28.	Is er ook aandacht voor levensbestendig wonen?	Ja, dit is een onderdeel van de Woonvisie en van de integrale opgave in de omgevingsvisie.
29.	Waarom wordt er in Breukelen geen vergelijkbaar project opgestart als Broeckland? Dat gaf iedereen een kans op een woning.	Dit heeft te maken met de aanwezige ruimte en de omliggende buitenplaatsen. Hierdoor is er onvoldoende ruimte om grootschalig uit te breiden.
30.	Kan er niet richting de Scheendijk worden gebouwd, misschien met een tweede Vechtbrug voor een goede ontsluiting?	Dit gebied is gelegen in de Nieuwe Hollandse Waterlinie die op de lijst staat voor UNESCO wereld erfgoed. Het (verder) aantasten van het landschap is daardoor niet toegestaan.
31.	Belangrijke voorwaarde is wel dat de infrastructuur toereikend wordt aangelegd.	Bij nieuwbouw is dit altijd een voorwaarde.
32.	Concentratie van woningbouw in/aangrenzend aan grote kernen is de beste keuze om groen en landschap het beste te sparen.	Dank voor deze aanvulling

	Vraag	Antwoord
33.	Wordt de toename van woningen voor de komende jaren al via bestaande projecten geborgd?	Tot 2030 zijn er voldoende woningbouwplannen om te voldoen aan de vraag.
34.	In Maarssenbroek moet hoogbouw toch wel kunnen; daar is al veel hoogbouw.	We willen hoogbouw zoveel mogelijk concentreren rondom de OV-knooppunten.
35.	De huizen zouden goedkoper moeten zijn. Er hoeven niet per se nieuwe bijgebouwd te worden.	We hebben geen invloed op de markt. We zien alleen wel dat er nu veel meer vraag naar woningen is dan er aanbod is. Dit stuwt de prijs omhoog. Door onder andere woningen bij te bouwen, wordt het aanbod hoger en zal de prijskunnen dalen.
	Vragen over de energietransitie	
36.	Komt er een verplichting inzake zonnepanelen op alle nieuw te bouwen woningen en bedrijvenpanden?	In 2022 komt er een verplichting. Nu stimuleren wij inwoners en bedrijven zoveel mogelijk om zonnepanelen te installeren en projectontwikkelaars geven we dit ook mee.
37.	Kunnen bedrijven die hun daken beschikbaar stellen voor zonnepanelen gecompenseerd worden? Bijv. lagere lasten OZB, waterschap etc.	Bedrijven die hun dak beschikbaar stellen voor zonnepanelen, kunnen de opgewekte duurzame energie zelf benutten en hebben voortaan een lagere energierekening. Deze hoeven dus niet gecompenseerd te worden.
38.	Wil de gemeente i.h.k.v. energietransitie aan de geothermie?	Voor het Rijk tellen bij de opgave die we hebben voor duurzame energie alleen zonne- en windenergie mee. Echter, we zien ook dat de technieken op dit gebied snel beter worden en we nemen deze ontwikkeling dan ook zeker mee als optie voor de toekomst.
39.	Waarom worden windmolens op voorhand uitgesloten?	De gemeenteraad heeft besloten dat ze niet in wil zetten op windmolens, omdat ze deze niet vinden passen in het landschap van Stichtse Vecht. Kleine windmolens bij agrarische bedrijven zijn wel toegestaan.
40.	Hebben we de ruimte om windmolens uit te sluiten? Tegenover 1 windmolen van 3 MW (geen extreem hoge) staan 25.000 panelen (12 voetbalvelden).	Voor nu is besloten om windmolens uit te sluiten. Als in de toekomst blijkt dat op basis van andere inzichten het wel wenselijk is, dan is het aan de gemeenteraad om hier een besluit over te nemen. Kleine windmolens bij agrarische bedrijven zijn wel toegestaan.
41.	Hoeveel m² grond is er nodig voor de 0,2 Twh die de gemeente nodig heeft de komende jaren?	Ongeveer 200 hectare op basis van de huidig bekende opstellingen van zonnevelden en de bijbehorende energieopbrengsten. We gebruiken zoveel mogelijk de nieuwste technieken, dus het kan zijn dat het dan om minder hectares gaat.
42.	Komt de energie vanuit de zonnevelden ook daadwerkelijk ten goede van Stichtse Vecht?	Ons streven is van wel. De initiatiefnemers van zonnevelden moeten streven naar 50% lokaal eigendom. Dit betekent dat inwoners en lokale bedrijven voor 50% eigenaar kunnen worden van de zonneveldenprojecten. Opgewekte energie opslaan is alleen nu nog niet echt mogelijk, tenzij je hele grote accu's bouwt. Daarbij is de ontwikkeling en recycling van deze batterijen ook niet goed voor het milieu. Het gaat er meer om, dat de energie die wij als gemeente verbruiken ook in onze gemeente duurzaam wordt opgewekt. Dit geldt voor het hele land. Energieopwekking eindigt ook niet bij de

	Vraag	Antwoord
		gemeente-, regio- of provinciegrens, omdat energie ook wordt terug geleverd aan en afgenomen van het elektriciteitsnetwerk van Stedin.
43.	Zonnepanelen; waar halen we de energie vandaan op grijze dagen?	We kunnen energie terug leveren aan Stedin als we op zonnige dagen meeropbrengst hebben. Die kunnen we dan op grijze dagen weer gebruiken.
44.	Hoe is de 'kansenkaart zonnevelden' met optionele locaties tot stand gekomen?	Hierbij is vooral gekeken naar de waarden in het landschap, zoals natuur en cultureel erfgoed. Zonnepanelen worden vanuit dat oogpunt in de groene en oranje gebieden het meest kansrijk geacht. Misschien is een zonneveld in een rood gebied ook mogelijk, maar dan gelden er veel extra eisen en voorwaarden.
45.	Moet iedere gemeente een gelijke bijdrage aan de energieopgave leveren?	De gemeenten in de regio Utrecht, de zogenoemde U16, hebben samen een regionale doelstelling en afspraken over de verdeling. Die verdeling hangt ook samen met bijvoorbeeld de woningbouwopgave binnen elke gemeente.
46.	Kan de energietransitie ook bereikt worden door deelname aan windparken op zee?	Nee, dat mogen we niet meerekenen in onze eigen opgave.
47.	Worden zonnepanelen verplicht bij nieuwbouw?	We stimuleren dat bewoners en ondernemers zonnepanelen nemen, maar dit is nog niet verplicht. In 2022 komt hier wetgeving over.
48.	Is het voor bedrijfspanden ook niet mogelijk om zonnepanelen verplicht te stellen, bijv. voor de bedrijfspanden langs de A2 bij Breukelen?	We hebben bedrijven geïnformeerd over de subsidiemogelijkheden (vooral op rijksniveau) en energiescans aangeboden, zodat zij weten welke mogelijkheden er zijn. Uiteindelijk beslissen de bedrijven hier zelf over. De dakconstructie is soms ook niet geschikt, waardoor bedrijven voor hele hoge kosten zouden komen te staan. Overigens mogen we zonnepanelen op particuliere daken (woningen en bedrijfspanden) niet meetellen in onze opgave voor energiebesparing. Wel kijken we naar innovatieve mogelijkheden, zoals het overkappen van de parkeerplaats bij de Maarsseveense Plassen met zonnepanelen erop.
49.	Hoe gaan we om met grote datacentra? Lopen we niet het risico dat we straks onze weilanden opofferen voor zonnevelden en dat die energie dan helemaal niet naar onze inwoners gaat?	Onze gemeente gaat niet inzetten op grote datacentra. Het gebruik van weilanden voor zonnevelden is in verhouding tot de omvang van de weilanden relatief beperkt van omvang.
50.	Gaan we eerst panelen op daken en gevels onderzoeken voordat we zonneweides gaan aanleggen?	De zogenaamde zonneladder heeft onze voorkeur. Daarbij passen we stapsgewijs zonnepanelen toe, te beginnen op bestaande gebouwen. Uiteindelijk moeten we in 2030 de eerste 0,1 Terrawatt uur hebben gerealiseerd. De verwachting is dat alleen gebruik maken van de bestaande daken hiervoor niet toereikend is. Er lopen daarom meerdere toepassingen van zonnepanelen tegelijk: grootschalig op daken bij bedrijven, gezamenlijke pilots in de regio en aanvragen voor de aanleg van zonneweilanden. Voor grootschalig zon zijn we afhankelijk van Stedin en we moeten binnen 4,5 jaar bij Stedin

	Vraag	Antwoord
		echt alle aanvragen binnen hebben, willen we dit in 2030 kunnen realiseren.
51.	Kan de geluidswal meegeteld worden?	Nee, niet voor onze lokale opgave.
52.	Ga zo snel mogelijk met kernenergie aan de slag, dat neemt qua ruimte maar een fractie van de zonnevelden en windmolens in beslag en geeft minder milieubelasting.	De mogelijkheden voor kernenergie worden op landelijk niveau bepaald en kernenergie levert pas op lange termijn resultaten op.
53.	Volgens het Klimaatakkoord moeten in 2030 alle nieuwe auto's elektrisch zijn. Dit is een enorme opgave voor de ruimtelijke inrichting. Zijn er dan nog benzinestations nodig? Wat betekent het opladen voor het straatbeeld?	De gemeente heeft prognoses gemaakt voor de ontwikkeling van elektrisch rijden. Op basis daarvan is een laadpalenkaart opgesteld en laadpalen worden op aanvraag in de openbare ruimte gerealiseerd.
54.	Klopt het dat windmolens meer energie kunnen opwekken dan zonnepanelen op landbouwgrond? Bovendien wordt het groen bedekt met panelen en dat heeft ook gevolgen voor de natuur of in ieder geval zichtlijnen.	Een windmolen levert 5 megawatt op (7-9 keer zoveel als 1 hectare zonneakker) De impact van een windmolen op het landschap is daarentegen ook groter (150 meter hoogte, grote vleugelslag, schaduwslag en bouwvrije zone eromheen). Bovendien heeft onze gemeenteraad besloten dat er geen windmolens in onze gemeente komen.
55.	Er zijn minder mooie plekken te bedenken in onze gemeente waar windmolens misschien wel zouden kunnen (bijv. parkeerplaatsen bij tankstations langs A2 bij Breukelen), daar levert het geen geluidshinder op en is er geen bewoning. Als de energieopgave niet wordt gehaald met zonneweides, zijn windmolenparken op 'de lelijkste plekken binnen onze gemeente' wel het overwegen waard.	Zoals aangegeven heeft de gemeenteraad besloten dat er geen windmolens komen in onze gemeenten.
56.	Combineren van sanering van asbestdaken met plaatsing van zonnepanelen is afhankelijk van landelijke regelingen. Kan de gemeente daar ook zelf in stimuleren?	Er is op dit moment helaas geen landelijke regeling om asbestdaken te verwijderen en zonnepanelen te laten installeren. De gemeente heeft niet de financiële middelen om hieraan bij te dragen.
57.	Denk eens aan het plaatsen van (kleinere) windmolens/ventilatoren bovenop flatgebouwen.	Bedankt voor de suggestie, maar dat is ook afhankelijk van initiatiefnemers
58.	Als Stichtse Vecht inzet op zonnepanelen, denkt zij dan ook aan buurtbatterijen etc.?	In het land worden hiermee proeven gedaan en dat volgen we op de voet. Als er mogelijkheden zijn om dit ook toe te passen in Stichtse Vecht, dan willen we zeker overgaan op de toepassing van buurtbatterijen.
59.	Denken wij met onze buurgemeenten na over innovatieve oplossingen, anders dan zonnepanelen of windmolens?	In elke gemeente en ook binnen de regio worden de innovatieve mogelijkheden zoveel mogelijk gevolgd. Maar in de energieopgave volgens het Klimaatakkoord mogen we alleen zon en wind meetellen. We hopen dat bijv. waterstof in de toekomst een grotere rol kan vervullen. Veel gemeenten pleiten hiervoor.
60.	Zijn drijvende zonnepanelen op een deel van de Loosdrechtse Plassen een optie?	De gevolgen hiervan worden momenteel onderzocht door de Waterschappen, om te kijken of dit op een verantwoorde manier ingevoerd kan worden. Zonnepanelen op water geeft ook een bepaalde vervuiling van het landschap en beperkt mogelijk ook de recreatieruimte. Mogelijk kan dit ook effecten hebben op de waterkwaliteit en visstand.

	Vraag	Antwoord
61.	Van wie mag er geen onderzoek gedaan worden naar de mogelijkheid van waterstof? Mag de gemeente dit ook niet zelf onderzoeken?	Er worden wel onderzoeken gedaan in het hele land, maar het mag nog niet meegeteld worden van het Rijk voor de energieopgave. Ja, en dat doen we ook al. In de regio wordt gekeken naar waterstof en andere vormen van energie. Maar dat is een ander traject dan de wettelijk verplichte opgave (alleen zon en grootschalige wind).
62.	Tellen zonnepanelen op privéwoningen mee voor de gemeentelijke doelstelling?	Een bepaald percentage is al van de opgave afgetrokken; er zijn berekeningen gemaakt wat reëel is en dat is al hier van afgehaald.
63.	Mogen we schone energie ook elders inkopen i.p.v. in onze eigen omgeving opwekken?	We mogen alleen energie op land binnen onze eigen gemeente meetellen en binnen de regio Utrecht (U16) is gekeken naar wat mogelijk is binnen welke gemeente.
64.	Waarom wordt de beleidsvoorkeur voor zonnepalen niet omgezet in een volgorde in de tijd, dus eerst categorie 1 en als dat vol is gaan we door naar de volgende?	Onze voorkeur is grootschalig zonnepanelen op daken in de lijn van de eerdergenoemde zonneladder en daar zetten we ook op in. Maar als wij in 2030 voor het eerst moeten voldoen aan een deel van die opgave, dan moeten onze netbeheerders Stedin en Tennet al in 2025 aan de slag om de kabels te leggen naar bijv. Kortrijk in Breukelen (hoogspanningsstations). We moeten dan dus in de komende 2 jaar beginnen met de vergunningsaanvragen.
65.	U hoeft toch niet te wachten op een wettelijke verplichting voor gasloos maken? De gemeente kan zelf ook oplossingen bedenken en andersom werken, vanuit een lokaal goed alternatief.	We doen onderzoek en maken plannen van aanpak. Maar het daadwerkelijk realiseren moet ook vanuit de landelijke overheid komen, want dat kunnen wij niet verplichten. Voor nieuwbouw kunnen we wel gasloos in het bestemmingsplan opnemen.
66.	Met energiebesparing moet al veel mogelijk zijn. Wat je aan energie bespaart, hoef je ook niet op te wekken.	Dat klopt. Maar doordat bijvoorbeeld de auto's ook op elektriciteit gaan rijden en we deels overstappen op warmtepompen voor onze verwarming, wordt de vraag naar elektriciteit groter. Ook krijgen we steeds meer apparatuur in huis die stroom verbruiken. Alleen energiebesparing is dan ook niet afdoende.
	Vragen over landbouw, natuurbehoud, groen en gezondheid	
67.	Valt landbouwgrond bij wijziging bestemmingsplan onder natuur? Net zoals in de Metropool Regio Amsterdam (MRA)?	Dat zou kunnen dat ligt aan de aanvraag. Momenteel heeft de gemeente zelf geen initiatief lopen om landbouwgrond om te zetten naar natuur.
68.	Luchtkwaliteit en geluid worden er ook niet beter op. Hoe ondervangen we dat?	Hierbij zijn we deels afhankelijk van nieuwe technologieën, maar de ontwikkeling laat zien dat we steeds meer milieumaatregelen kunnen nemen. Met de omgevingsvisie proberen we dit ook met ruimtelijke oplossingen te verbeteren.
69.	Wat wordt bedoeld met veranderingen in de landbouw?	Nieuwe technieken, grotere bedrijven maar ook bodemdaling, hogere waterstanden zijn voorbeelden van veranderingen die gaande zijn in de landbouw.
70.	Verzoek om natuurontwikkelingen beter te beschrijven.	Dit zal mee worden genomen bij de omgevingsvisie.
71.	Houden we nog rekening met de beschermde status van de natuur?	De richtlijnen uit de provinciale omgevingsvisie zijn hiervoor belangrijk.

	Vraag	Antwoord
72.	Als je landelijk gaat bouwen, waar kun je dan nog recreëren?	Er blijft nog voldoende ruimte over om te recreëren als groene gebieden meer aan elkaar worden verbonden en de recreatie meer wordt gespreid
73.	Er is infrastructuur genoeg om te recreëren in het groen, maar de kwaliteit van die infrastructuur en de verkeersveiligheid laat te wensen over (motorgroepen langs de Vecht, overlast door wielrenners, bromfietssluis is belemmering voor bakfietsen).	Wat we vooral zien is dat er bepaalde verbindingen missen waardoor recreanten ook andere routes kunnen kiezen.
74.	Het wordt te druk in de natuur, maar vervolgens gaan we de hoeveelheid natuur verminderen door zonnevelden aan te leggen. CO_2 -reductie is de kern; zet daar op in. De natuur zet ook CO_2 -om in zuurstof.	Bedankt voor de suggestie.
75.	Kan landbouwgrond die a.g.v. bodemdaling niet meer bruikbaar is, omgevormd worden tot natuur door daar tijdelijk zonnepanelen te plaatsen? Die hebben een beperkte levensduur en kunnen daarna weer verwijderd worden.	Hier wordt zeker naar gekeken. Dit is echter niet de enige afweging. Ook wordt gekeken wat de effecten zijn op landschap, de ligging tot aansluitpunten, etc.
76.	Concentratie van woningbouw in of aangrenzend aan grote kernen is de beste keuze om groen en landschap te sparen.	Bedankt voor de suggestie.
77.	Als het groen geen beschermde status heeft, wil dat nog niet zeggen dat daar niets beschermingswaardigs aanwezig is. Bijv. weidevogels houden zich niet aan voorgeschreven gebieden.	Dat klopt, hier wordt ook rekening mee gehouden.
78.	Voeg nog meer bomen toe. Bij voorkeur een smul- of burgerbos, waar je ook in het groen kunt zitten i.p.v. dat we volgebouwd worden met zonnepanelen.	Bedankt voor de suggestie.
79.	Meestal woont men in een dorp voor enige rust en snel toegang tot de open ruimte waaronder natuur, anders ging men wel in de stad wonen.	Dit wordt meegenomen in de omgevingvisie.
80.	Is groen agrarisch gebied ook natuur?	Formeel niet, maar juist agrarisch gebied kan recreatief overkomen bijv. voor wandelaars. Of het nu agrarisch of Natura 2000-gebied is, het gaat om de beleving.
81.	Maak agrarisch gebied bereikbaarder met struinpaden.	Bedankt voor de suggestie.
82.	Deze coronatijd bewijst hoe belangrijk natuur bij huis is.	Daar zijn we het helemaal met u over eens.
83.	Agrarisch gebied is mooi, maar eerlijk is eerlijk; waar nu huizen staan, was het agrarisch en mensen willen wel kunnen wonen.	Dat klopt. Elke keer wordt een afweging gemaakt waar nieuwe woningen worden bijgebouwd. De afgelopen jaren was dat vooral in de kernen. Maar nieuwe woonwijken zijn ook nodig. Daar wordt nu ook naar gekeken en dat betekent dat er mogelijk agrarische grond ingeruild wordt voor steen.
84.	Maak het groen autovrij.	Bedankt voor de suggestie. De vraag is dan wel waar auto's een plek moeten vinden
85.	Woningbouw betekent dat je landbouwgrond moet opofferen. Natuur moet natuur blijven.	Bedankt voor de suggestie.
	Vragen over de leefbaarheid in de dorpen	

	Vraag	Antwoord
86.	Welke maatregelen kan de gemeente nemen om de levendigheid in dorpskernen te handhaven (zoals winkels)?	Bijvoorbeeld door extra woningbouw en door van de dorpshuizen multifunctionele gebouwen te maken. Een mooi voorbeeld is Dorpshuis “Ons genoegen” in Nieuwer Ter Aa.
87.	Is er aandacht voor het openbaar vervoer in de kleine kernen?	Ja, alleen zijn we hier ook afhankelijk van de Provincie Utrecht die verantwoordelijk is voor het openbaar vervoer in de regio.
88.	Het is toch vooral aan ondernemers zelf om iets te starten? De gemeente kan wel faciliteren qua bestemming. Maar als een dorp te weinig markt biedt, is het voor een ondernemer niet interessant.	Wij kunnen dat niet afdwingen. Maar als we bijv. de basisschool in Nieuwer ter Aa willen behouden, dan moeten we ook bouwen voor de jeugd in Nieuwer ter Aa zodat die kunnen trouwen en kinderen krijgen en de school kan blijven bestaan. Wij kunnen niet garanderen dat er een bakker blijft, maar als gemeente wel randvoorwaarden creëren om ervoor te zorgen dat die ondernemers daar willen zitten. De inwoners moeten dan wel de bakker blijven bezoeken.
89.	Is de tijd van winkels niet voorbij door internet en het thuis bezorgen van boodschappen?	Qua winkels mogelijk wel. Al zal er altijd wel een behoefte zijn aan bepaalde voorzieningen. Dit is ook afhankelijk van de gemeenschap, als consument voor die voorzieningen, en de ligging ten opzichte van grotere kernen. De poll was er ook voor om over dit onderwerp in gesprek te gaan.
90.	Niet voor oudere mensen; er is veel vergrijzing in de kernen en vooral ouderen hebben bijv. behoefte aan een pinautomaat in het dorp en artikelen kunnen zien en kopen in een winkel.	Dat klopt. En als er lokaal een voorziening is, komen senioren elkaar daar tegen en dat is ook goed voor de sociale cohesie en de leefbaarheid van het dorp.
91.	Dat is een stereotype; ouderen kopen wel degelijk ook online of gaan shoppen in een andere kern.	Al onze kernen hebben hun eigen cultuur en hun eigen sfeer, bijv. de Koetstock, Nieuwersluis Bestaat. En er zijn faciliteiten nodig om zo’n kern niet te laten verworden tot een woonplek, maar tot een samenleving. Voor de ene kern is dat een bakker, een slager en een pinautomaat en voor de andere een voetbalclub met een goed clubhuis.
92.	Het zwembad is ook zo’n voorziening en moet op fietsafstand van de dorpen liggen.	Bedankt voor uw suggestie.
93.	De aanwezigheid van zorg moet de hoogste prioriteit zijn qua voorzieningen. Een bakker etc. zijn afhankelijk van de grootte van een kern. De definitie van ‘vitale kern’ is belangrijk; er zijn verschillen tussen de kernen die geïnventariseerd moeten worden.	Voorzieningen zijn inderdaad niet alleen winkels maar ook zorg, scholen etc. Wij willen graag respons hierop krijgen om een discussie hierover los te maken.
94.	De kernen moeten een adequate mix hebben van jonge mensen en ouderen.	Dank voor de opmerking; we betrekken dit bij de vitale kernen in de omgevingvisie.
95.	Leefbaarheid gaat niet alleen om voorzieningen. Om de leefbaarheid in de kernen te borgen, is het wenselijk om de bestemming ‘wonen’ beter te beschermen, want die wordt nu vaak bedreigd door de bestemming ‘bedrijf’. Lichte bedrijfsactiviteiten moeten uiteraard kunnen, maar niet hoger dan categorie 1. Bijv. in Maarssen-Dorp wordt vlakbij het gemeentehuis een timmerfabriek gevestigd, middenin de achtertuinen van een woonwijk. De gemeente wil al jaren dit soort	Dank voor de opmerking; we betrekken dit bij de vitale kernen in de omgevingvisie.

	Vraag	Antwoord
	bedrijfsmatige activiteiten bannen; pak hier dan nu echt een keer door!	
96.	Wij hechten meer waarde aan de sportvoorzieningen in een dorp, zoals een zwembad en sportschool.	Dank voor de opmerking; we betrekken dit bij de vitale kernen in de omgevingvisie.

4 stakeholdersbijeenkomsten februari – april 2021

In het voorjaar van 2021 gingen we in gesprek met verschillende belanghebbenden, zoals dorpsraden, ondernemersverenigingen, zorg- en welzijnsorganisaties en natuur- en milieuorganisaties. Deze gesprekken waren bedoeld om op specifieke onderwerpen verdiepende informatie te krijgen. In totaal namen 48 stakeholders deel aan de bijeenkomsten.

4.1 Verslag stakeholderbijeenkomst Maarssen dorp over de omgevingsvisie op 9 februari 2021

Aanwezigen:

- Gebiedsregisseur gemeente Stichtse vecht,
- Wijkcommissie Staatslieden-/Zeeheldenbuurt,
- Dorpsraad Oud Zuilen,
- Bewonersverenging Maarsseveen/Molenpolder,
- Bewonerscommissie Molenpolder/Maarsseveense plassen,
- Huurdersraad Portaal,
- Ottermaten,
- Beleidsmedewerker wonen gemeente Stichtse Vecht,
- Projectleiding omgevingsvisie gemeente Stichtse Vecht

1. HET HOE EN WAAROM VAN DE OMGEVINGSVISIE:

Op 1 januari 2022 wordt waarschijnlijk de nieuwe Omgevingswet vastgesteld. Hierdoor gaan veel dingen veranderen, met name voor de bestemmingsplannen en de vergunningverlening door de gemeente. Er is nu veel sectoraal beleid (op ruimte, wonen, economie, duurzaamheid etc.) en soms wordt niet integraal gekeken naar alle werkvelden in het fysieke domein.

De gemeente moet een omgevingsvisie opstellen van waaruit het nieuwe ruimtelijke ordeningsbeleid zal worden vormgegeven. Het doel van de omgevingsvisie is om een ruimtelijke strategische koers voor de gemeente neer te zetten, bijvoorbeeld ten aanzien van duurzaamheid, woningbouw, windmolens en de sociale cohesie van wijken. Daarin werken we ook samen in de regio. Daarnaast moeten alle opgaves integraal worden afgewogen.

Uiteindelijk zijn er 3 integrale opgaven voor de gemeente:

- Zorgen voor een aantrekkelijke, bereikbare leefomgeving voor wonen, werken en recreëren
- Inspelen op de klimaatverandering en ruimte maken voor de energietransitie (andere vormen van energie, maar ook bodemdaling speelt veel in Stichtse Vecht)
- Versterken van de kwaliteit van cultuurhistorie, landschap en cultuur.

Alle andere thematische opgaves worden hieraan gekoppeld:

1. Gezondheid voor iedereen (luchtkwaliteit, geluid, voldoende kunnen bewegen)
2. Ruimte maken voor de verstedelijkingsopgave; in de regio Utrecht moeten er tot 2040 156.000 woningen bijgebouwd worden. De opgave voor Stichtse Vecht is 4400 woningen tot 2030 (o.a. bij Bisonspoor, Planetenbaan en andere kleine projecten) en door te groeien naar 7500 woningen in 2040. Voor deze overige woningen moet nog een locatie worden gevonden binnen de gemeente.
3. Goede bereikbaarheid, zowel met het OV als met de auto.
4. Prettig wonen en werken in de kernen; ook de kleine kernen moeten vitaal blijven.
5. Ruimte voor recreatie.
6. Ruimtelijke kwaliteiten actief beschermen en leefbaarder maken, bijvoorbeeld de Vechtzone moet behouden blijven voor de toekomst.
7. Vitaal platteland (bodemdaling in het buitengebied, het behouden van agrariërs in ons gebied, want zij zijn onderdeel van het beheer van ons landschap).
8. Zichtbaar reageren op klimaatverandering, bodemdaling, opwekken van energie.

De planning is om mede op basis van de input vanuit de webinars, stakeholdersessies en een enquête op middelbare scholen in mei de omgevingsvisie in concept aan het college voor te leggen en in november vast te laten stellen door de raad.

Als de Omgevingswet in werking treedt, zullen alle bestemmingsplannen samengevoegd worden in 1 omgevingsplan. De gemeentes hebben daar 9 jaar de tijd voor. In het omgevingsplan gaat bijvoorbeeld ook deels de APV landen, dus er komt veel meer regelgeving

in. Het voordeel is dat dan alles in 1 plan en verordening terug te vinden is i.p.v. in meerdere plannen.

Opgemerkt wordt dat zaken als circulaire economie, circulaire landbouw, duurzaamheid, CO_2 - neutraal worden gemist. Hierop wordt geantwoord dat deze termen zeker terug zullen komen in de omgevingsvisie.

Er wordt betwijfeld of het toevoegen van 4400 woningen wel reëel is, want we proberen nu al 5 jaar om woningen van de grond te krijgen. Hierop wordt geantwoord dat deze 4400 woningen al in de planning staan (3000 op de Planetenbaan en het Kwadrant) en de overige 1400 in projecten als Zuilense Vecht e.d.
Opgemerkt wordt dat de plannen ook nog waargemaakt moeten worden; op de Planetenbaan is ook nog steeds niet gestart.

Gevraagd wordt of als er na 2030 nog meer woningen gebouwd gaan worden, dat strijdig gaat zijn met de uitgangspunten voor het behoud van cultuurhistorie en het landschap. hierop wordt geantwoord dat voor nieuwbouw nu vooral gekeken wordt naar het gebied “snelle Vecht” en station Breukelen. Met de regio en provincie zijn de volgende criteria afgesproken voor de volgorde in de prioriteit van locaties voor nieuwbouw:
1. Binnenstedelijk
2. Bij een knooppunt van OV en wegen (Bisonspoor, station Breukelen)
3. Bij een knoop buiten de rode contour/het bebouwde gebied
4. Uitbreidingslocaties
5. Bij kleine kernen; de provincie Utrecht wil de kleinere kernen vitaal houden. Afgesproken is dat er eenmalig 50 woningen per kern bijgebouwd mogen worden; bijvoorbeeld Nieuwer ter Aa is hiermee bezig

Gevraagd wordt hoe de energieproductie ingevuld gaat worden als er geen windmolens komen. Hierop wordt geantwoord dat de gemeenteraad in oktober 2020 heeft besloten geen windmolens te plaatsen en vooral in te zetten op zonne-energie, bij voorkeur op daken of d.m.v. zonnevelden. De kansenkaart voor zonnevelden is inmiddels vastgesteld in de gemeenteraad van december.

Op de vraag wie de overige stakeholders zijn, naast de bewoners, wordt geantwoord dat dit bijvoorbeeld woningbouwverenigingen zijn, cultuurhistorische organisaties zoals de Vechtse Plassencommissie, kunsthistorische kringen, het waterschap, de winkeliers- en bedrijventerreinverenigingen. Hier worden in de komende tijd nog gesprekken mee gevoerd.

Opgemerkt wordt dat zorgvuldig omgegaan moet worden met de bestaande (hoge) kwaliteit in natuur en cultuur tegenover groei en bereikbaarheid. De gemeente beaamt dit. Dat is een moeilijke opgave waar we voor staan: hoe kunnen we het waardevolle cultuurlandschap bewaren t.o.v. de groei en opgaves die we op ons af zien komen. In de omgevingsvisie moeten we daar op inspelen.

2. STELLINGEN

		Eens	*Oneens*
1	**In 2040 gaan we bewuster om met voedsel. Eten we dan bijvoorbeeld minder vlees?**	**88%**	**13%**
	Reacties: • Het is de vraag hoeveel de burger bereid is in te leveren. • Dit is een logische ontwikkeling gezien de huidige reclame voor veganistische producten en de meningen onder de jeugd, de ouders van de toekomst. • Gezondheid wordt voor veel mensen steeds belangrijker en daar ligt een relatie met een ander gebruik van het landschap, gelet op de groei die we moeten opvangen enerzijds en anderzijds met gezondheid en het tegengaan van dierenleed.		

	• In verhouding gaat de afname te traag. In Nederland zal het wel anders worden, maar we blijven grote hoeveelheden importeren zolang lage kosten landen hier mee door blijven gaan. • Het is mooi als we koeien in de wei houden gezien de landschapswaarde, maar geen intensieve veehouderij. • Vleesbelasting of hogere btw-heffing moet landelijk doorgevoerd worden; het is een illusie dat Stichtse Vecht daar apart keuzes over kan maken. • Inderdaad graag koeien in de wei, maar dan wel met bomen voor schuil/schaduwplekken en fijne schuurplekken.		
2	**We hebben in 2040 bijna geen auto's meer**	**25%**	**75%**
	Reacties: • Auto's zullen dan allemaal elektrisch zijn. • Beter OV maakt dat je minder behoefte aan een auto hebt. • Voor de footprint maken elektrische auto's geen verschil; het is een illusie dat er minder of bijna geen auto's meer zullen zijn. • Zijn er dan minder auto's of ook minder mobiliteit; dat zijn 2 verschillende dingen. Wellicht is er dan 0 auto per huishouden of maximaal 1 en zijn er verder autonome Ubertaxi's . • We zullen veel meer naar deelauto's toegaan. • Dit is een horizon die we nog niet goed kunnen overzien, gezien de snelheid van de ontwikkelingen. Welk profiel wil de gemeente: autoluw, gericht op OV en los van autobezit of collectief autobezit?		
3	**De Kaatsbaan in Maarssen is in 2040 een woonstraat geworden**	**75%**	**25%**
	Reacties: • Oneens; het is een goede zaak om levendigheid en bedrijvigheid in onze kernen te behouden. • Binnen de kernen moet de leefbaarheid, gezelligheid en toegankelijkheid behouden blijven. • De gemeente moet blijven stimuleren dat er geen monocultuur in dit soort kernen ontstaat, maar we zien het MKB, zeker door corona maar ook daarvoor al, wel teruglopen in een kern als Maarssen • In Oud Zuilen is bij de woningbouw bij het sportpark gepleit voor een gemengd programma, maar dat kreeg geen gehoor in de gemeenteraad. Later bleek er een beleidsvisie te bestaan om de detailhandel in Maarssen te beschermen, maar dat is geen goed argument om dan elders detailhandel tegen te houden. Wij moeten altijd ver rijden en dat is niet duurzaam en niet prettig voor de ouder wordende bevolking. • Het is zo moeizaam om ergens een winkelbestemming o.i.d. op te krijgen; dit creëert grote exclusiviteit waardoor de huren moeilijk op te brengen zijn en het dus niet makkelijk is om iets te starten. • De laatste tientallen jaren zijn helaas veel kleine winkels verdwenen, maar 'koop lokaal' heeft zeker de voorkeur, bijv. ook in boerderijwinkels en op markten. • Bij hoogbouw zou de raad verplicht kunnen stellen dat er altijd winkels of kleinschalige kantoren in de plint komen t.b.v. de levendigheid. • We moeten ons wel realiseren dat niet iedereen bij kleine winkels kan kopen, want die zijn vaak duurder en veel mensen zijn sterk afhankelijk van goedkope aanbieders.		
4	**In 2040 hebben we waterwoningen als oplossingen voor de bodemdaling en het woningtekort (bijv. Venetië bij Kamerik)**	**88%**	**13%**
	Reacties: • Waterwoningen zijn niet de oplossing voor het woningtekort; gezien de hoeveelheden die er nodig zijn, zullen er ook andere woningen moeten komen. • Andere mogelijkheden zijn Tiny Houses en zelfbouwlocaties.		

	• Er kan ook gekeken worden naar het verbouwen van andere gewassen en een ander gebruik van landbouw- en veeteeltgronden om de waterstanden beter te beheren. • Er is vooral behoefte aan extra woningen aan de onderkant van de markt, zoals starterswoningen; daarvoor komen Tiny Houses eerder in aanmerking dan waterwoningen. • Kijk naast bodemdaling ook vooral naar energietransitie; onder water zetten is vrij rigoureus en wat komt daardoor aan equivalent de lucht in?		
5	**In 2040 levert mijn woning energie**	**88%**	**13%**
	Reacties: • Ja, mijn auto rijdt nu al op de energie van mijn zonnepanelen.		

3. HOE ZIET VOLGENS U UW KERN, WIJK, GEBIED ERUIT IN 2040?

Dorpscommissie Oud Zuilen	• Behoud van de recreatieve functie van het kasteel en groene landschap voor bewoners van Maarssen en Utrecht, bijv. geen grootschalige festivals. • Intensievere samenwerking tussen SV en Utrecht qua OV (tot over de gemeentegrens). • Dorpswinkel is voor ouderen wel wenselijk. • Duurzaamheid is gezien onze kleine schaal moeilijk te realiseren, maar er is wel de wil om hier aan mee te werken bijv. met een energiecoöperatie met het dorp.
Bewonersvereniging Maarsseveen-Molenpolder	• Ons gebied is veelzijdig; de oostkant valt onder Natura 2000 en daarnaast de bedrijvigheid aan de westkant (Gageldijk). • Onze bewoners hechten vooral aan de rust en natuur. • Maarsseveense Plassen hebben een recreatieve functie. • Er zitten plm. 800 adressen rond de plas; met de bewoners wordt naar duurzame maatregelen gekeken om te behouden wat we hebben en bijv. meer festivals te voorkomen (buiten het huidige jaarlijkse housefestival). • Er is nog niet expliciet overlegd met de bewoners over de omgevingsvisie, bijvoorbeeld mobiliteit is van groot belang en bijv. duurzaamheid, circulaire economie, lokaal kopen, de RES, CO_2-neutraal gebied zijn thema's die mensen bezig houden.
Wijkcomité De Reizende Man (Staatslieden-/Zeeheldenbuurt)	• De leefbaarheid staat bovenaan, ook graag recreatieve fietsroutes, want onthaasten is essentieel. • Sociale cohesie is van belang; we moeten niet te grootschalig willen zijn. • Groene omgeving met behoud van voorzieningen, maar ook oog houden voor maatschappelijke noden. • Ruimte creëren voor woningen voor ouderen en starterswoningen, zonder het karakter van de kern aan te passen. • Terugdringen van sluipverkeer door de kernen; verkeer terugleiden naar provinciale wegen. • Meer hoogwaardig OV. • Vasthouden aan sociaal-culturele waarden zoals Stichtse Vecht nu al doet. • Inzetten op duurzaamheid.

De gemeente meldt dat een leerprogramma is aangeschaft om intern en extern in overleg te gaan over de Omgevingswet en de gevolgen hiervan. Er zal bekeken worden of er ook een cursus ook aan bewoners kan worden gegeven; dat zal dan waarschijnlijk omstreeks november zijn.

Gevraagd wordt naar de relatie tussen de omgevingsvisie en bestemmingsplannen. De wet Ruimtelijke Ordening gaat uiteindelijk over in de Omgevingswet, maar hoe kunnen we de inhoud van de huidige bestemmingsplannen borgen? De gemeente antwoordt dat het bestemmingsplan overgaat in de omgevingsvisie en het omgevingsplan; daarin wordt in hoofdlijnen aangegeven wat we in de toekomst gaan doen met bijv. de Maarsseveense Plassen en de Molenpolder eromheen. Als we bijvoorbeeld de recreatie rondom de Maarsseveense Plassen willen gaan versterken, wordt dat eerst in de omgevingsvisie benoemd en later uitgewerkt in beleidsstukken en het omgevingsplan. Bestemmingsplannen kunnen nu ook snel veranderen; als er een bouwproject komt, dan kan daar een procedure voor gestart worden, dus die onzekerheid is er nu ook al. De Omgevingswet geeft ook richtlijnen voor de participatie.

Opgemerkt wordt dat het mooi zou zijn om vooraf met de stakeholders te discussiëren over wat acceptabel is qua nieuwbouwlocaties, maar ook over andere thema's en misschien ook onderhandelingsruimte te geven. Bijvoorbeeld dat er bijgebouwd wordt, maar dat men daarna wel een beter parklandschap terug krijgt.

De kanttekening wordt gemaakt dat mensen over het algemeen behoudend stemmen en er ook oog moet zijn voor de sociale opgave die we met z'n allen hebben. We moeten vooral de politiek zien te bereiken, want vanuit een open discussie kom je nooit tot uniformiteit dus de politiek moet daarin de knoop doorhakken.

4. RONDVRAAG

a) Gevraagd wordt naar de stand van zaken van het DSO (Digitale Stelsel Omgevingswet). De gemeente meldt dat Stichtse Vecht hiermee goed op koers ligt. Het probleem zit bij het Rijk in de koppeling van DSO met alles wat eraan vastzit. Een aantal gemeenten heeft nog een oud systeem wat niet kan worden omgezet. Om deze reden is de Omgevingswet ook steeds uitgesteld. Het is ook niet eenvoudig om meer dan 30 wetten bij elkaar te schuiven.

5. SLUITING

De gemeente meldt dat er nog sessies met andere stakeholders komen. Alle input zal verwerkt worden in een ontwerp omgevingsvisie; die zal rond mei/juni gereed zijn en ook aan alle deelnemers worden toegestuurd voor commentaar. De vaststelling door de raad staat gepland in november.

De deelnemers worden bedankt voor hun bijdrage en sluit de bijeenkomst om 21.15 uur.

4.2 Verslag stakeholderbijeenkomst bewonersorganisaties Noord en Midden over de omgevingsvisie op 11 februari 2021

Aanwezigen:

- Gebiedsregisseur gemeente Stichtse Vecht,
- Dorpscomité Nieuwer ter Aa,
- Wijkcomité Breukelen Noord,
- Vereniging Nieuwersluis bestaat,
- Dorpsraad Vreeland,
- Winkeliersvereniging Breukelen,
- Woningbouwvereniging Vecht en Omstreken,
- Koninklijke Horeca Nederland,
- Dorpsraad Loenen,
- Dorpsraad Loenersloot,
- Beleidsmedewerkers vitale kernen en wonen gemeente Stichtse Vecht,
- Projectleiding Omgevingsvisie gemeente Stichtse Vecht

1. HET HOE EN WAAROM VAN DE OMGEVINGSVISIE: INLEIDING T. VERKAMMEN

Op 1 januari 2022 wordt waarschijnlijk de nieuwe Omgevingswet vastgesteld. Hierdoor gaan veel dingen veranderen, met name voor de bestemmingsplannen en de vergunningverlening door de gemeente. Er is nu veel sectoraal beleid (op ruimte, wonen, economie, duurzaamheid etc.) en soms wordt niet integraal gekeken naar alle werkvelden in het fysieke domein.

De gemeente moet een omgevingsvisie opstellen van waaruit het nieuwe ruimtelijke ordeningsbeleid zal worden vormgegeven. Het doel van de omgevingsvisie is om een ruimtelijke strategische koers voor de gemeente neer te zetten bijv. ten aanzien van duurzaamheid, woningbouw, windmolens, de sociale cohesie van wijken. Daarin werken we ook samen in de regio. Daarnaast moeten alle opgaves integraal worden afgewogen.

Uiteindelijk zijn er 3 integrale opgaven voor de gemeente:
- Zorgen voor een aantrekkelijke, bereikbare leefomgeving voor wonen, werken en recreëren
- Inspelen op de klimaatverandering en ruimte maken voor de energietransitie (andere vormen van energie, maar ook bodemdaling speelt veel in Stichtse Vecht)
- Versterken van de kwaliteit van cultuurhistorie, landschap en cultuur.

Alle andere thematische opgaves worden hieraan gekoppeld:
9. Gezondheid voor iedereen (luchtkwaliteit, geluid, voldoende kunnen bewegen)
10. Ruimte maken voor de verstedelijkingsopgave; in de regio Utrecht moeten er tot 2040 156.000 woningen bijgebouwd worden. De opgave voor Stichtse Vecht is 4400 woningen tot 2030 (o.a. bij Bisonspoor, Planetenbaan, station Breukelen) en door te groeien naar 7500 woningen in 2040. Voor deze overige woningen moet nog een locatie worden gevonden binnen de gemeente.
11. Goede bereikbaarheid, zowel met het OV als met de auto.
12. Prettig wonen en werken in de kernen; ook de kleine kernen moeten vitaal blijven.
13. Ruimte voor recreatie.
14. Ruimtelijke kwaliteiten actief beschermen en leefbaarder maken.
15. Vitaal platteland (transitie bij de landbouw naar steeds grotere bedrijven en anderzijds klimaatverandering).
16. Zichtbaar reageren op klimaatverandering, bodemdaling, energietransitie.

De planning is om, mede op basis van de input vanuit de webinars, stakeholderssessies en een enquête op middelbare scholen, in mei de omgevingsvisie in concept aan het college voor te leggen en in november vast te laten stellen door de raad.

2. STELLINGEN

		Eens	*Oneens*
1	**In 2040 gaan we bewuster om met voedsel. Eten we dan bijvoorbeeld minder vlees?**	**80%**	**20%**
	Reacties: • De trend is wel om bewuster om te gaan met voedsel en gezonder te eten, maar het gaat niet alleen om minder vlees. Gezien de problematiek van de vleesproductie wordt hier wel anders naar gekeken. Er zijn bijv. insectenstudies en soja en vegan eten is al behoorlijk in. • Online kopen heeft gevolgen voor de leefomgeving en een aantal kernen heeft geen winkels meer; dus die bewoners moeten ergens anders heen of thuis laten bezorgen. • Bewuster omgaan met voedsel qua hoeveelheden en soorten is juist een kans om in de kleine kernen toch specialistische winkels te hebben, met name op voedselgebied; zoals in Loenen. **Vervolgvraag: ziet u ook een ontwikkeling naar het kopen van voedsel dat lokaal is geproduceerd en misschien een vraag naar meer diversiteit van lokaal voedsel?** • Niet zozeer lokaal, maar wel regionaal (geen Nederlandse varkens naar Spanje sturen om Iberico te kweken en vervolgens terug transporteren). **Vervolgvraag: minder vlees eten geeft minder ruimtebeslag door landbouwgrond, dus meer mogelijkheden voor recreatie, woningbouw, energietransitie etc. Is dat voor u ook een afweging om minder vlees te eten?** • Als er geen koeien lopen, moet er toch ander voedsel komen. Gaan we al die soja dan importeren? Dan zijn we ook niet gezond bezig. • We gaan steeds meer eten en er komen meer mensen, dus we hebben die ruimte wel nodig. Het is een gevaar dat veel boerderijen opgekocht worden door energieleveranciers om er zonneparken te maken; daar wordt mooie natuur om te recreëren voor opgeofferd**.** • Het aantal winkels wordt vooral bepaald door de markt. Dorpskernen moeten groeien zodat er meer draagvlak is voor winkels en voorzieningen.		
2	**We hebben in 2040 bijna geen auto's meer**	**10%**	**90%**
	Reacties: • Er komen steeds meer alternatieve vervoersmiddelen (elektrische fietsen) en trein/OV zal terrein winnen vanwege de vele files. • Het autogebruik zal wellicht afnemen bij beter OV. • De toename van elektrische fietsen heeft niet geleid tot minder auto's. Wellicht wordt in 2040 wel anders gebruik gemaakt van auto's. Jongeren willen juist geen auto meer, vooral niet in de stad. • Er zullen minder auto's zijn in 2040, maar wel meer deelauto's. • Het is heel relevant waar in de gemeente je woont i.v.m. de beschikbaarheid van deelauto's en goed OV. • De grootste verandering zit in de prijsstelling; een nieuwe auto is vrijwel onbetaalbaar, dat geldt zeker voor elektrische auto's. • Door corona krijgt het OV een enorme klap en pakken mensen weer meer de auto. **Vervolgvraag: is het denkbaar dat we in 2040 nog 1 eigen auto hebben en verder een deelauto, OV of de elektrische fiets gebruiken?** • Dat is koffiedik kijken. De trend is nu dat jongeren in steden minder behoefte hebben aan een auto, maar dat kan veranderen als de virussen en pandemieën doorgaan.		

	• We moeten wel een visie hebben: als je de omgeving leefbaar wilt houden met niet nog meer asfalt erbij, dan moet je zorgen dat er minder auto's komen, ook door goede OV-aansluitingen. • In Nieuwersluis drukt vooral het toeristische verkeer langs de Vecht een zware stempel op onze leefbaarheid en niet zozeer het woon-werkverkeer. • 2040 is ver weg en de ontwikkelingen gaan snel, dus we moeten flexibiliteit creëren en verschillende vormen van mobiliteit aanbieden zodat mensen kunnen kiezen.		
3	**In de kleinere kernen zijn in 2040 geen winkels meer**	**10%**	**90%**
	Reacties: • Veel mensen kopen ook graag bij de boer. • Winkels zijn niet alleen belangrijk voor voedsel, maar ook voor meer bedrijvigheid en als ontmoetingsplek. • Kleine ondernemers worden niet gestimuleerd; het is nogal een risico om te starten. • Kleine ondernemers in Loenen en Breukelen verdwijnen door de hoge huren; je moet een flinke omzet maken om uit de kosten te komen. In Loenersloot zijn alleen nog autobedrijven over, want de rest is niet rendabel. • Bij herontwikkelingen leveren woningbouwprojecten meer op, maar er moet altijd ruimte blijven voor bedrijvigheid. • Daar zit wel een spanningsveld; want er is ook grote behoefte aan betaalbare woningen, in Breukelen bijv. voor jongeren of appartementen voor ouderen. • We moeten dit niet aan projectontwikkelaars overlaten, want dan krijgen we geen betaalbare woningen. • Bedrijventerreinen moeten gecentraliseerd en opgeknapt worden; bijv. het terrein bij station Breukelen ligt al jaren braak, maar in de tussentijd worden er natuurterreinen opgeofferd voor nieuwe bedrijfspanden. • Er zullen andere winkels ontstaan, bijv. waar ZZP'ers hun producten verkopen, pop-up stores, afhalen van slow food etc. **Vervolgvraag: bijv. in Nieuwer ter Aa beheren vrijwilligers een eigen supermarktje; dat is ook een optie, naast ruimte bieden aan ZZP'ers.** • Winkels in een kleine kern moeten een aanbod hebben waar mensen voor om willen rijden. • Er is een bepaalde maat nodig voor een dorpskern voor een winstgevende onderneming; behoud dus mensen en kinderen in het dorp. • Online winkelen is niet meer weg te denken, maar er komt wel steeds meer behoefte aan speciaalzaken vanwege de service. Samenwerkingsverbanden tussen ondernemers en bijv. sportverenigingen zijn ook belangrijk; je moet elkaar wel handel gunnen. • De recreanten van de Vecht moeten ook naar de dorpskernen getrokken worden. **Vervolgvraag: aantrekkelijke kernen genereren ook een groot aantal verkeersbewegingen; welke voorzieningen/winkels passen bij welke kern? Bijv. in Nieuwersluis kan een toename van de leefbaarheid nadelige gevolgen hebben voor de verkeersveiligheid en bereikbaarheid**. • Er is nu overtoerisme met ontzettend veel vaarverkeer, terwijl bewoners worden beperkt in het aanleggen van boten. Mensen met mooie buitenplaatsen krijgen een 24-uurs ligplaats tegenover zich en zullen hagen gaan plaatsen, dus overrecreatie zal het zicht op mooie dingen weg gaan nemen. De gemeente zegt het beleid daarvoor niet te kunnen veranderen omdat de omgevingsvisie van		

	de provincie dat regelt, maar onze leefbaarheid gaat hierdoor achteruit. **Reactie:** de omgevingsvisie geeft ons meer kader voor het gesprek met de provincie. Tot nu toe had Stichtse Vecht wel sectoraal beleid zoals een economische visie en een horecavisie.		
4	**In 2040 hebben we waterwoningen als oplossingen voor de bodemdaling, waardoor het steeds natter wordt, en het woningtekort (bijv. Veenetië bij Woerden)**	**40%**	**60%**
	• Waterwoningen zijn heel specifiek en hebben ook de nodige problematiek (bijv. muggenoverlast) en door het onder water zetten van een polder verdwijnt er natuur. Het woningtekort moet opgelost worden met mooie hoogbouw. • Gaat het hier over bodemdaling of woningtekort? Het een staat niet direct in verhouding met het ander. **Toelichting: de gedachte is een win-winsituatie; de landbouw staat onder druk, er is bodemdaling en CO_2-uitstoot door veenoxidatie omdat het water daalt en fundamenten verzakken.** • Waterwoningen zijn in hoeveelheid en grootheid geen oplossing voor bodemdaling of het woningtekort. • Wellicht kan dan ook energie uit het water worden gehaald, bijv. uit golven. • Water is wel een van de pijlers van Stichtse Vecht, dus waterwoningen zijn wel een leuk idee.		

3. HOE ZIET VOLGENS U UW KERN, WIJK, GEBIED ERUIT IN 2040?

Breukelen Noord	• Hopelijk zijn in 2040 zoveel mogelijk faciliteiten behouden, zoals het Kikkerfort en de AH en Jumbo. • Zorg of jongeren in Breukelen kunnen blijven of terugkomen door voldoende betaalbare koop- en sociale huurwoningen. • Behoud van de goede bereikbaarheid. Er moet ook voldoende OV zijn naar de kleine kernen. • De leefbaarheid is nu goed en moet behouden blijven. • Behoud van voorzieningen door ondersteuning van een goed werkend ambtelijk apparaat. • Veiligheid in de wijk verbeteren (verkeer, criminaliteit, overlast hangjongeren). We zijn al in overleg met de gemeente en politie, maar daadkrachtig optreden van instanties en goede communicatie met de inwoners is van belang.
Koninklijke Horeca Nederland	• Hopelijk is er in 2040 een goede balans in de kernen tussen wonen, winkelen, werken en horeca. Recreatie speelt daar ook een belangrijke rol in. • Creëer kerngebieden met aantrekkingskracht, zoals de Brink in Breukelen en de Kaatsbaan in Maarssen. Voorkom dat er in Loenen alleen horeca komt; er moet een balans zijn en aanbod voor jong en oud. • Goede bereikbaarheid is heel belangrijk. • Er zal misschien een verschuiving plaatsvinden dat de horeca ook andere producten gaat verkopen. • Er zullen altijd ondernemers blijven opstaan, mits de huren interessant blijven. • 2020 en 2021 zijn ongekend vanwege corona; wij hopen nooit meer o.b.v. een verplichting vanuit de overheid dicht te moeten. De metropool Amsterdam krijg een flinke klap hierdoor en het herstel zal jaren duren.

Loenen a/d Vecht	Het is moeilijk om zo ver vooruit te kijken, maar belangrijke punten zijn: • Levendigheid • Leefbaarheid • Diversiteit aan mensen • Behoud van voorzieningen in de dorpen (bibliotheek, huisarts, apotheek, supermarkt, leuke winkeltjes) • Goede bereikbaarheid • Goede balans tussen toerisme en natuur • Duurzaamheid • Diversiteit van aanbod voor de hele gemeenschap, ook een plek voor jongeren van 12+ (liever niet pas in 2040).
Loenersloot	• 2040 is ver weg en er zijn verschillende opties; of we blijven een klein dorpje of we krijgen een nieuw station en worden volgebouwd met woningen en bedrijfsterreinen. • Vooral de leefbaarheid is belangrijk. • Wij zijn nu afhankelijk van de omliggende dorpen zoals Loenen of Breukelen; bij uitbreiding van woningen moeten die faciliteiten goed bereikbaar blijven en betaalbaar blijven (tweede brug over Amsterdam-Rijnkanaal, P&R-voorziening).
Woningstichting Vecht e.o.	• In 2040 willen we dorpen hebben waarin sterke en zwakkere schouders door elkaar heen wonen (jong en oud, alleenstaanden, jongeren, gezinnen, koppels) en men naar elkaar omkijkt. • Er moeten voldoende woningen zijn t.b.v. bedrijvigheid, winkels, voorzieningen, OV-faciliteiten en verenigingen. • De dorpen zullen groter worden en er zal meer hoogbouw zijn om toch voldoende ruimte te blijven houden voor natuur, landbouw en recreatie. • Er moeten voldoende betaalbare woningen zijn voor zowel jong als oud, dat ontbreekt nu in de dorpen.
Nieuwersluis Bestaat	• Diversiteit is belangrijk voor een leefbaar dorp (jong en oud, rijk en arm, alleenstaanden, gezinnen etc.). • Cohesie is belangrijk; mensen moeten elkaar kunnen ontmoeten. Hopelijk gaat het terras aan het water het grootste deel van het jaar open en gaat het restaurant draaien en het fort en het dorpshuis, waar nu een aanvraag voor gedaan is. • De Vecht moet schoon zijn en de bewoners langs de Vecht moeten zelf een bootje kunnen hebben; de Vecht is niet alleen voor toeristen. • Verkeersveiligheid is belangrijk; misschien kunnen wielrenners meer langs het Amsterdam-Rijnkanaal gaan fietsen, want het is nu soms echt gevaarlijk. • Hopelijk gaat de gemeente stappen zetten m.b.t. het verkeer en handhaving.

Gevraagd wordt waarom de wijkraden van Maarssen en Maarssenbroek niet zijn uitgenodigd, want daar is de problematiek heel anders. De voorzitter antwoordt dat er gezien de grootte van de gemeente meerdere avonden worden georganiseerd, waaronder een avond voor Maarssenbroek en Maarssen dorp. Anders zijn er teveel deelnemers om iedereen voldoende aan bod te laten komen.

De projectleider dankt voor de inbreng; dit zal zeker helpen bij het opstellen van de omgevingsvisie. Het is inderdaad lastig om vooruit te kijken naar 2040, maar ontwikkelingen

vragen ook tijd in de voorbereiding van goede investeringen en er zijn grote opgaven voor woningbouw, landbouw, energietransitie, klimaat en daar willen we toch enige structuur in aanbrengen, ook in samenhang met elkaar. De omgevingsvisie wordt over 4-5 jaar weer tegen het licht gehouden en aangescherpt met de dynamiek van dat moment. Alle deelnemers ontvangen het verslag. In april gaan we met de raad in gesprek over de ontwerp omgevingsvisie. Vervolgens is er weer een reactieronde voor iedereen als het ontwerp ter visie wordt gelegd en in het najaar wordt de omgevingsvisie ter vaststelling aan de raad voorgelegd.

Afgevaardigde dorpsraad Loenen a/d Vecht meldt dat hun dorpsraad al een visie heeft opgesteld (agenda 2019-2023 maar ook met een langer perspectief).
Projectleider verzoekt om dit toe te sturen naar: in omgevingsvisie@stichtsevecht.nl.
Loenersloot en Breukelen geven aan hier ook in geïnteresseerd te zijn.

Gevraagd wordt of de gemeente de omgevingsvisie afstemt met De Ronde Venen of Wijdemeren, want we grenzen aan elkaar en maken ook gebruik van elkaars faciliteiten. Energietransitie is een belangrijk onderwerp. De Ronde Venen wil windmolens plaatsen, maar die komen tegen Stichtse Vecht aan, dus het zou mooi zijn als dit goed wordt afgestemd. Hierop wordt geantwoord dat de gemeente verplicht is om met omliggende gemeenten af te stemmen. Volgende week is er al een overleg met een aantal omliggende gemeenten om te kijken waar zij tegenaan lopen.

4. SLUITING

De voorzitter dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en meldt dat eventuele aanvullingen gemaild kunnen worden naar: omgevingsvisie@stichtsevecht.nl .

4.3 Verslag Stakeholdersbijeenkomst Omgevingsvisie Maarssenbroek 16 maart 2021

Aanwezigen

- gebiedsregisseur gemeente Stichtse Vecht
- leden wijkcommissie Vrienden van Wijkpark
- woningbouwcorporatie Portaal
- wijkcommissie Antilopenspoor
- projectleiding omgevingsvisie gemeente Stichtse Vecht

Ondanks de geringe opkomst wordt er toch besloten deze online bijeenkomst door te laten gaan. Er zal worden bezien of een nieuwe datum geprikt kan worden waarbij mogelijk meerdere deelnemers vertegenwoordigd zullen zijn van Maarssenbroek.

Wat is de bedoeling van deze online bijeenkomst?

We willen jullie graag meenemen met de omgevingsvisie en met elkaar in gesprek gaan over een aantal punten over de toekomst van de gemeente Stichtse Vecht. Wat vinden jullie daarin belangrijk, met name in de ontwikkeling van Maarssenbroek tot 2040. De enquête vorig jaar zomer had een goede respons. Daarna zijn er in december een aantal online bijeenkomsten voor individuele belangstellenden gehouden. Nu willen we dieper ingaan op wat belangrijk is voor de kernen. We hebben al een sessie gehad met Breukelen, Maarssen (dorp) en de overige kleinere kernen. Een adviesbureau schrijft een ontwerp omgevingsvisie , die in juni ter inzage ligt voor iedereen. Onze planning is dat op 25 mei het ontwerp omgevingsvisie voorligt bij het college en daarna ter inzage komt voor iedereen. Vervolgens worden de reacties verwerkt voor vaststelling van de omgevingsvisie door de raad.

Agenda

- Introductie Omgevingsvisie
- Opgaven
- Met elkaar in gesprek

Wat gaat er veranderen?

De Omgevingswet gaat vooralsnog in per 1.1.2022. Het oude sectorale beleid in combinatie met bestemmingsplannen, verordeningen en vergunningen, gaat veranderen naar meer integraal beleid met onder meer een eigen omgevingsvisie en omgevingsplan. Het is de bedoeling om in de omgevingsvisie de ruimtelijke kaders neer te leggen, vergelijkbaar met een nieuwe structuurvisie, die tot nu toe nog nooit is gemaakt voor de gemeente Stichtse Vecht. Naast alle visies die we hebben gemaakt, is dit een nieuw ruimtelijk.

Wat willen we voor gemeente zijn in 2040?

- Met de omgevingsvisie gaan we antwoord geven op deze vraag.

Wat we nu bepalen, kan over 5 jaar anders zijn. De omgevingsvisie is een dynamisch visiedocument. We willen de omgevingsvisie dan ook om de vier a vijf jaar actualiseren.

Doel omgevingsvisie voor Stichtse Vecht

- Strategische koers gemeente Stichtse Vecht
- Uitgangspunten voor de gebieden
- Schakel naar regionaal niveau
- Integrale afweging van de opgaven

Wat is er al gedaan

- De kracht van Stichtse Vecht
- Koersdocument omgevingsvisie 1.0
- Stakeholderssessie – feb 2020
- Enquête leefomgeving – juni 2020
- Webinars – dec 2020/jan 2021

Wat is de kracht van Stichtse Vecht

In het landschap en het verhaal van ons gebied ligt ons DNA.

Kenwaarden:

1. Authentieke en autonome dorpen in totaal verschillende landschappen
2. De ontstaansgeschiedenis: land uit water
3. Glokaliteit: lokaal geworteld en verbonden met de wereld
4. Kwaliteit in diversiteit
5. Grootse landschappen
6. Vechts bouwen – continuïteit van karakter
7. Stijl en klasse: goed leven en er goed uitzien, maar er niet teveel mee pronken
8. Sociale samenhang en kracht in de kleine kernen
9. Traditie van kunst en cultuur

Drie integrale opgaven:

1. Zorgen voor een aantrekkelijke bereikbare leefomgeving voor wonen, werken en recreëren
2. Inspelen op klimaatverandering en ruimte maken voor energietransities
3. Versterken kwaliteit van cultuurhistorie, landschap en natuur.

Wat gaan we nog doen?

- Stakeholdersbijeenkomsten
- Enquête middelbare scholen
- Aantal informatieve sessies met de raad
- In december ligt de omgevingsvisie bij de raad voor vaststelling.

Algemene reactie deelnemer: we moeten uitkijken dat Maarssenbroek niet een betonmassa wordt. Meer doen dan alleen wonen, zoals o.a. wijken anders inrichten qua structuur en meer groen.

Reactie op stellingen:

		Eens	***Oneens***
1	**In 2040 gaan we bewuster om met voedsel. We eten dan bij voorbeeld minder vlees.**	100%	
	Reacties: • het goede voedsel wordt goedkoper en slechte voedsel duurder. • Ontwikkeling voedsel in de landbouw? • Je eigen voedsel kunnen produceren in 2040? Ruimte voor moestuinen? Toegankelijker voor de kleine beurs? • Planten van fruitbomen. • Gezamenlijke moestuin in Haarzuilens als voorbeeld = kleinschalig. Goed voor de community. Ontmoetingsplek van mensen. • 2040 lokale voedselnetwerken? • Direct van de boer kopen? • 50% lokale toevoer van voedsel naar supermarkten ipv uit het buitenland.		

	• Universiteit van Wageningen experimenteert hoe je duurzaam landbouw kunt bedrijven. Proefboerderij als experiment waarbij de bevolking betrokken is. • Hoe ga je met de aarde om.		
2	**We hebben in 2040 bijna geen auto's meer**.	33%	67%
	Reacties: • Geen autovrij Maarssenbroek, wel benzine- en dieselvrije voertuigen; minder schadelijk voor natuur en milieu. • Elektrische auto's vereisen laadpalen. • Minder autogebruik ivm thuiswerken. • Geen andere keuze dan met openbaar vervoer of fiets. • Afscheid nemen van de auto is een utopie. Deelauto's eventueel? Gemeente Stichtse Vecht heeft een relatief hoog autobezit. Meer dan 2 auto's per huishouden. Per 2040 1 auto en 1 deelauto? • Suggestie: Parkeernorm naar beneden brengen. • Al weinig parkeerplaatsen in Maarssenbroek. • Slecht en duur openbaar vervoer door privatisering openbaar vervoer.		
3	**In de kleinere kernen en in de woonwijken van Maarssenbroek zijn in 2040 geen winkels meer.**	33%	67%
	Reacties: • Gemeente heeft rol in het stimuleren van de leefbaarheid door behoud van kleine winkels. Dit opnemen in de omgevingsvisie. • Stimuleren dat er winkels zijn waar mensen kleding kunnen passen in plaats van online kleding kopen waarvan de retouren worden vernietigd. Slecht voor het milieu. • Gemeenten kunnen afwisseling afdwingen: in de omgeving van Antilopenspoor zijn binnenkort 5 supermarkten. Meer spreiding gewenst. • Verhuurders zorgen ook voor het wegtrekken van de winkeliers. Suggestie: shops in supermarkt, markt voor fairtrade en biologisch eten. • Gemeente zou soepeler moeten zijn in regulering mbt de standplaatsprijzen. Extra marktdag voor duurzame of lokale producten.		
4	**In 2040 hebben we waterwoningen als oplossing voor de bodemdaling en het woningtekort.**	100%	
	Veel uitstoot van CO2 door bodemdaling. Op termijn opoffering van vrijkomende landbouwgrond door dit (deels) onder water te zetten ? Reactie: Geweldig idee en te combineren met tiny houses.		

Hoe ziet volgens u uw kern, wijk, gebied eruit in 2040?
Reacties: • Vrienden van Wijkpark: meer kleinere huizen. Voor jongeren is er geen of weinig woonruimte. Daarnaast meer groen en speelgelegenheid. Voedseltuin, fruitbomen te plaatsen. Omgeving beter benutten. Bewoners laten meedenken bij beheer en exploitatie? Meer huizen voor woongroepen – gezamenlijke tuin, voedsel kweken, tegen eenzaamheid. Iets gemeenschappelijks. • Antilopenspoor: imagoverbetering door gemeente mbt sociale huurwoningen. • Portaal: Portefeuille vernieuwen. Meer afstemming met bewoners om doorstroming op gang te laten komen. Meer een gemengde wijk: niet te veel sociale huur. Toevoegen van betaalbare, kleinere appartementen. Het is momenteel problematisch om sociale huurwoningen te realiseren in de gemeente Stichtse Vecht. • Antilopenspoor: wijk Antilopenspoor heeft een slechte naam. Geef de mensen bij plaatsing begeleiding. Vinger aan de pols houden. Oudere mensen willen wel naar een kleinere woning, maar willen niet de wijk uit. De wijk zou in die kleine woningen moeten kunnen voorzien. Kom aub met groen. Beplant de omliggende weilanden.

- Portaal: waar zit de extra prikkel om door te stromen? Wat zou er nog meer moeten gebeuren. Verspreiding maatschappelijke opvang. Weinig alternatieven. Het ontbreekt ons aan de mogelijkheden.
- Antilopenspoor: de verkoop van woningen biedt geen garantie voor verbetering omdat er geen controle mogelijk is.
- Gedeelde zorg: Bereikbaarheid dmv openbaar vervoer en auto. De ontsluiting van de wijk is al erg kwetsbaar (eenzijdig) en er komen nog meer verkeersbewegingen door nieuwe woningen bij. Mobiliteit is een belangrijk aandachtspunt voor Maarssenbroek in de omgevingsvisie.

Conclusie: Veel input gekregen die waardevol is en aan het denken zet. Het verslag zal persoonlijk worden toegestuurd. We proberen nog een bijeenkomst voor Maarssenbroek te realiseren.

4.4 Verslag stakeholderbijeenkomst Beroepsorganisaties over de omgevingsvisie op 1 april 2021

Aanwezigen:

- Gemeente Stichtse Vecht: wethouder en 2 projectleiders en 1 gespreksleider
- Stakeholders Beroepsorganisaties:
- LTO NW Utrecht,
- regiomanager Koninklijke Horeca Nederland (KHN),
- Business Universiteit Nyenrode (BUN),
- manager Volkshuisvesting Portaal,
- Stedin,
- Stichtse Groenlanden,
- Recreatie Midden Nederland,
- Stichting Duurzame Vecht,
- LTO Gooi Vecht en Amstel,
- Waternet en Visit Gooi & Vecht.

Het voorlopige programma van de avond is:

1. Welkom door de gespreksleider en geeft het woord aan wethouder Klomps. Van harte welkom. We hebben tot nu toe al een aantal sessies gehad met betrekking tot de Omgevingsvisie. Jullie vertegenwoordigen mijn achterban. We zitten met de Omgevingsvisie aan de vooravond van de stip op de horizon: Waar willen we naar toe? Wat voor gemeente willen we zijn bij voorbeeld voor de horeca? Wij doen dit niet alleen voor de bewoners en de politiek, maar ook voor onze ondernemers, onze maatschappelijke organisaties, verenigingen en stichtingen. In geval van vragen aan de ambtenaren: stuur een email naar Omgevingsvisie@Stichtsevecht.nl en in het geval van vragen aan mij, stuur een email naar bestuurssecretariaat@stichtsevecht.nl Bel, mail en app me. Ik wens jullie veel plezier en nieuwe informatie toe , maar ons als gemeente wens ik kennis en kunde toe.
   Geef het woord aan de gesperksleider. Nogmaals welkom. Bedankt deelnemers voor de eerdere input. We moeten op een aantal punten aan- en invullen. Zitten we nog op het goede spoor?. Zijn dit de belangrijkste punten die er in staan? Tussendoor kunt u vragen stellen dmv het digitale handje of via een chatbericht. Aan het eind van de sessie hebben we een apart blok gereserveerd waarin we in vrije vorm van gedachten kunnen wisselen met elkaar. Voorstel kort voorstelrondje van de gasten.

2. Coördinator recreatie toerisme, hoofd facilitaire diensten, voorzitter LTO afdeling, programmamanager recreatieschap, manager Portaal woningcorporatie, werknemer Waternet, regiomanager bij KHN en werknemer Stedin Netbeheer.

3. Projectleider neemt de agenda door:
   - Context Omgevingsvisie
   - Opgaven van de gemeente en de visie op hoofdlijnen
   - Met elkaar in gesprek over het toegezonden werkdocument
   - Vervolgproces

Wat willen we voor gemeente zijn in 2040

- Met de omgevingsvisie gaan we proberen antwoord te geven op deze vraag. De Omgevingsvisie blijft eigenlijk leven. Elke 4 tot 5 jaar herijking va de Omgevingsvisie.

Doel omgevingsvisie voor Stichtse Vecht

- Strategische koers gemeente Stichtse Vecht
- Uitgangspunten voor de gebieden
- Schakel naar regionaal niveau
- Integrale afweging van de opgaven met name woningbouw, klimaatverandering, energietransitie.

Wat is er al gedaan

- De kracht van Stichtse Vecht
- Koersdocument omgevingsvisie 1.0
- Stakeholderssessie – feb 2020
- Enquête leefomgeving – juni 2020
- Webinars – dec 2020/jan 2021

Veel gedaan op digitaal niveau: op enquête 3.000 inzendingen ontvangen, bij de gehouden webinars waren ongeveer 170 mensen aanwezig; momenteel loopt er nog een school enquête onder jongeren waarop tijdens een dag Maatschappijleer al 300 reacties zijn binnengekomen.

Drie integrale opgaven

1. Zorgen voor een aantrekkelijke bereikbare leefomgeving voor wonen, werken en recreëren.
2. Inspelen op klimaatverandering en ruimte maken voor energietransitie.
3. Versterken kwaliteit van cultuurhistorie, landschap en natuur.

Opzet omgevingsvisie Stichtse Vecht

1. Gezondheid voor iedereen dmv Expliciet afwegen gezondheidsaspect en Inclusiviteit bij ruimtelijke keuzes;
2. Ruimte voor verstedelijkingsopgave dmv Bouwen voor eigen bevolking en de regio;
3. Bereikbaar blijven in een steeds vollere regio in evenwicht met goede leefomgeving dmv Bereikbaarheid behouden en Overlast verminderen;
4. Prettig leven in de kernen (12 kernen)dmv Hoge waardering bewoners vasthouden, Goede behouden en met maatwerk verbeteren en Vitale, krachtige en inclusieve samenleving;
5. Ruimte voor recreatie dmv Balans tussen aan de ene kant Profijt, Inkomsten en Levendigheid en aan de andere kant Overlast, Waarden en Leefbaarheid.
6. Ruimtelijke kwaliteiten actief beschermen en beleefbaarder maken dmv Voortbouwen op fysieke identiteit (eigenheid) en Beleving een belangrijke plaats geven in het beleid; Voortborduren op (kern)waarden; de basis van Stichtse Vecht. Hierop baseren we onze toekomst;
7. Vitaal Platteland dmv Natuurinclusiever, behoud verdienvermogen landbouw en een houdbare toekomst veenweidegebied; bij voorbeeld klimaatverandering, stikstof etc.
8. Toekomstbestendig en vitaal buitengebied dmv Het noodzakelijk veranderen van het buitengebied en Nieuwe verdienmodellen die er nodig zijn.
9. Zichtbaar reageren op klimaatverandering dmv Adaptatie en Mitigatie.

Vragen en/of opmerkingen):

Recreatie en toerisme: Opmerking mbt TOPs (toeristische overstappunten): Bij de Maarsseveense plassen is al een TOP.

Antwoord: is bekend. Qua centrale ligging ten opzichte van de Vecht en het Noorderpark en de Loosdrechtse plassen waar de Hollandse Watering doorheen loopt, zien wij mogelijkheden voor verdere uitbreiding van de Maarsseveense plassen.

LTO: heeft ideeën gehoord over het organiseren van woningbouw rond de knooppunten rondom stations. In kleine kernen is behoefte aan woningen om voorzieningen in stand te houden. Heeft de indruk dat het woningvraagstuk in de kleine kern buiten beeld is. We zijn in Ter Aa momenteel al 40 jaar bezig om 50 woningen te realiseren. Zit al 40 jaar op slot vanwege de rode contour en we hebben geen inbreidingslocaties. Ter Aa is een zelfredzaam dorp, waar met vrijwilligers de voorzieningen in stand worden houden, maar je moet verjonging hebben; het vrijwilligerswerk steunt voornamelijk op 50- en 60-plussers. Het schooltje moet ook in stand worden gehouden. Je hebt generatie opbouw nodig in je gemeente, anders wordt het een forensendorpje hetgeen funest is voor de leefbaarheid en voorzieningen in het dorp.

Woningcorporatie: sluit aan op het verhaal van 40 jaar in Ter Aa voordat er woningen worden toegevoegd. Het maken van een Omgevingsvisie is één ding. Waar het vaak stokt is de uitvoering. Hoe gaan jullie zorgen dat zo'n Omgevingsvisie realiteit wordt bij voorbeeld als het gaat over het realiseren van 4400 – 7500 woningen. De stroperigheid van de besluitvorming is groot.

Antwoord: eens. In de Omgevingsvisie kunnen we laten zien waar de problemen zitten. De stroperigheid zit in de besluitvorming en bijbehorende formele spelregels. We hebben als regio/provincie afgesproken: we doen een woonladder woningbouwopgave t.w. 1. binnenstedelijk, 2. rond ov-knooppunten 3. OV-knooppunten buiten de rode contour en 4. bij kleine kernen om die vitaal te houden. Besef creëren dat het moet, maar het zal een aantal jaren duren.

Waternet: Aandacht voor bodemdaling en meer ruimte voor water is goed. Mist de natuur in het document.

Antwoord: Nog niet alles is goed verwerkt in het document. Heeft ook te maken met de visie voor Vitaal Platteland, die nog in bewerking is als onderdeel van de Omgevingsvisie.

Horeca: mist aandacht voor werken en ondernemerschap e.d. We krijgen als horeca een enorm tekort op de arbeidsmarkt en we zijn afhankelijk van jongeren die er niet zijn. En als we geen personeel hebben, kunnen we ook niet bestaan en ergo geen bijdrage leveren aan de leefbaarheid.

Antwoord: is correct; de economische visie is nog niet voldoende geïntegreerd in de Omgevingsvisie. De Omgevingsvisie gaat al wel uit van meer ruimte voor economische ontwikkeling op het platteland en werken aan huis.

We zoeken de verbinding en willen graag bereikbaar zijn, maar we hebben te maken met een sterke vergrijzing en er moeten meer woningen komen om jongeren aan te trekken, maar wil je als gemeente een forensenstad worden?

Antwoord: Dilemma van Stichtse Vecht, die keuze moet nog scherper gemaakt worden met deze Omgevingsvisie. Stelling: zowel op het platteland als in de kern de visie richten op verbreding van de bevolkingsopbouw.

Het werkdocument Omgevingsvisie

Wat vinden jullie in hoofdlijnen van het stuk. Wat missen jullie en wat we nog moeten meenemen?

BUN: levend document, in de toekomst regelmatig aanpassingen. Hoe worden wij betrokken bij die aanpassingen die gaan komen. Antwoord: de wereld staat niet stil. Wanneer vinden die aanpassingen plaats? **Antwoord**: Periodiek, om de 4/5 jaar, na de gemeentelijke verkiezingen en dan de visie aanpassen. Hij mist het eea mbt bereikbaarheid in relatie tot werken, recreëren, wonen en studeren. Met name de straatweg (belangrijke verbinding binnen de Stichtse Vecht). Welke thema's: bereiken via shuttles richting station , dubbel fietspad, busstation belemmering uitzicht, hard rijden van de auto's. Mist passage hierover.

Antwoord: Gedachtengang is de straatweg wat autoluwer te maken door doorgang richting snelwegen te verplaatsen om de drukte op de straatweg te verminderen en zodoende de bereikbaarheid tussen de kernen te verbeteren Mobiliteitsplan moet ook herijkt worden.

Horeca: Nieuwsgierig naar uitslag scholenenquête; is die al bekend; en hoe gaan we straks de visies gaan vertalen naar het programma/de plannen met betrekking tot gebiedsprofielen per kern.

Antwoord: uitslag scholenenquête is in ontwikkeling. Opvallend detail: veel scholieren vinden winkelvoorzieningen belangrijk. De visie vertalen naar de profielen: Er komt nog een hoofdstuk Toevoeging visie op gebiedsprofielen. Begin volgende week hopen we de eerste contouren klaar te hebben. In grote lijnen maken we onderscheid in 7 gebieden t.w. de snelle Vecht, de langzame Vecht, grote kernen, kleine kernen, platteland verdeeld over 3 gebieden met name veenweidegebied west, kleigebied noord en plassengebied aan de polder aan de oostzijde. Dynamiek van kleine kernen – voorzieningen in gemeenschappelijkheid op platteland. Visies op gebieden dienen aangescherpt te worden.

Portaal: aangaande vaststelling per 1.1.2022. Hoe ziet die planning er uit?

Antwoord: Komende weken in sneltreinvaart richting ontwerp Omgevingsvisie. Volgende week doorkijkje op visieniveau gebieden. De week daarop herkenning bij college en raad. Op 25 mei

voorlegging aan college. Vervolgens ontwerpvisie ter visie te leggen in juni. Eind dit jaar vaststelling Omgevingsvisie.

Aanvullende vraag: Wat is nou het voorbeeld van een scherpe keuze die je in deze Omgevingsvisie voorstelt? Wat ga je anders doen dan in het verleden?

Antwoord: Voorbeelden van keuzes: Gezond leefklimaat in relatie tot woningbouwbehoefte. Hoe ga je om met Vitaal Platteland: Landbouwvisie in relatie tot natuur.

LTO: misschien zijn er afgelopen jaren geen goede keuzes gemaakt, maar toch ook wel hele mooie. We moeten zuinig zijn op Stichtse Vecht.

Reactie: op regionaal niveau moet een scherpere keuze worden gemaakt op mobiliteit.

Wat vinden jullie van het werkdocument

Op de goede weg, maar missen nog waardevolle aanvullingen.

Recreatie en toerisme: Kan nog beter in het document.

Het vervolgtraject wordt nog eens doorlopen. Stakeholders en raad worden meegenomen in het vervolg traject. Vaststelling zal plaatsvinden op 21.12.2021.

Vraag: Wat vinden jullie van deze vorm van overleggen? Wat is het doel, Wat ophalen, Zien jullie die balans? Voldaan aan jullie verwachting?

Het antwoord is positief: prima, goede balans tussen zenden en reageren, duur voldoende.

Gespreksleider spreekt dankwoord uit aan de deelnemers.

4.5 Verslag stakeholdersbijeenkomst Cultuurhistorie en Natuur over de Omgevingsvisie op 8 april 2021

Aanwezigen:

Gemeente Stichtse Vecht: wethouder en 2 projectleiders.

- Utrechts Landschap/Platform Utrechtse buitenplaatsen
- Historische Kring Loenen,
- Vechtplassencommissie
- Historische Kring Maarssen,
- Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen
- Oudheidkundig genootschap Niftarlake,/Stichting Ridderhofstad Gunterstein/Platform Utrechtse buitenplaatsen
- Polderwachter/cultuurmakelaar/beeldend kunstenaar
- Oudheidkundig Genootschap Niftarlake/Historische Kring Loenen
- Vechtplassencommissie
- 2 raadsleden en beleidsadviseur gemeente Stichtse Vecht.

Gespreksleider heet de deelnemers van harte welkom. Hij wijst op het feit dat het overleg wordt opgenomen en vraagt daar toestemming voor en geeft het woord aan de wethouder.
De wethouder heet iedereen van harte welkom. Hij geeft aan dat er nu al ongeveer 4.300 inwoners, ondernemers en maatschappelijke organisaties betrokken zijn bij de Omgevingsvisie. De input die wij van hen kregen is verwerkt in het werkdocument omgevingsvisie en voorgelegd aan de raadscommissie en het college. We komen nu op het punt van finetunen en dat doen we, zoals vanavond, met specialisten uit het veld. Dit is de op een na laatste sessie van een reeks. Laat jullie vanavond meenemen in het verhaal. Vul zoveel mogelijk aan en schiet je nog wat te binnen na die tijd, mail het via bestuurssecretariaat@stichtsevecht.nl of omgevingsvisie@stichtsevecht.nl zodat jullie input de komende weken en maanden nog meekomt wanneer we tot aan de zomer aan de slag gaan om te schrijven aan het document. Heel veel plezier vanavond en ik hoop jullie komende tijd te zien op andere toetsingsmomenten. Gooi alle kennis en info die jullie hebben erin. Dank en veel plezier vanavond.

Wat gaat er veranderen?
Mogelijke ingangsdatum van de Omgevingswet is 1.1.2022, misschien met een uitstel van een half jaar later. Het oude beleid: sectoraal beleid waaruit bestemmingsplannen voortvloeien en verordeningen die we hebben en vervolgens het verlenen van vergunningen. Het nieuwe beleid: omgevingsvisie (structuurvisie) die uitgewerkt wordt in een omgevingsprogramma, een integraal beleid waar alle sectorale beleidsvormen samenkomen; een omgevingsplan kun je vergelijken met de ruimtelijke verordening van de provincie Utrecht.

Wat willen we voor gemeente zijn in 2040?

- Met de omgevingsvisie proberen we antwoord te geven op deze vraag. De Omgevingsvisie is een levend document: elke 4 tot 5 jaar komt er een herijking van de Omgevingsvisie.

Doel omgevingsvisie voor Stichtse Vecht

- Strategische koers gemeente Stichtse Vecht
- Uitgangspunten voor de gebieden
- Schakel naar regionaal niveau
- Integrale afweging van de opgaven.

Wat is er al gedaan?

- De kracht van Stichtse Vecht
- Koersdocument omgevingsvisie 1.0
- Stakeholderssessies – feb 2020
- Enquête leefomgeving – juni 2020

- Webinars – dec 2020/jan 2021

Veel digitaal gedaan: op enquête 3.400 inzendingen ontvangen, bij de webinars waren ongeveer 170 mensen aanwezig; momenteel loopt er nog een enquête onder jongeren op school tijdens de les Maatschappijleer. Er zijn al 300 reacties binnengekomen.

Drie integrale opgaven

4. Zorgen voor een aantrekkelijke bereikbare leefomgeving voor wonen, werken en recreëren;
5. Inspelen op klimaatverandering en ruimte maken voor energietransitie;
6. Versterken kwaliteit van cultuurhistorie, landschap en natuur.

Opzet omgevingsvisie Stichtse Vecht

10. Gezondheid voor iedereen door expliciet afwegen gezondheidsaspect en inclusiviteit bij ruimtelijke keuzes;

    Opmerking Vechtplassencommissie:
    Bij dit punt gezondheid mis ik de gezondheid van de natuur, de bodem wordt wel genoemd, maar dier en plant missen.

11. Ruimte voor verstedelijkingsopgave door bouwen voor eigen bevolking en de regio;

    Vraag Vechtplassencommissie: voor woningbouw wordt landelijk 1% gehanteerd; dat zou 2.800 zijn voor SV. In Maarssenbroek kun je er al 3.000 kwijt. Wat legitimeert om meer dan 1% te doen? Als je op de lange termijn kijkt, lijkt het zeer onverstandig in het falende veenweidegebied te bouwen; anders dan voor de leefbaarheid kleine kernen.
    Antwoord: meer dan 1% zit in een aandeel in de regionale opgave (ruim 150.000 woningen).

12. Bereikbaar blijven in een steeds vollere regio in evenwicht met goede leefomgeving door bereikbaarheid te behouden en overlast te verminderen;

    Vraag Historische Kring Maarssen: Is gebruik fiets een bewuste aanname gezien fysieke beperking, ouderdom en angst door verschijning van de elektrische fiets?
    Antwoord: Zeker geen bewuste aanname; goed punt voor inbreng; nemen we mee.

    Opmerking Oudheidkundig Genootschap Niftarlake/Historische Kring Loenen:
    In de kleine kernen is geen/nauwelijks OV, vandaar veel auto's.
    Antwoord: de ontwikkeling van het openbaar vervoer en goede OV knooppunten wordt meegenomen in een brede afstemming met 16 gemeenten over allerlei opgaven in de regio

13. Prettig leven in de kernen (12 kernen) door hoge waardering bewoners vast te houden, het goede in Stichtse Vecht te behouden en met maatwerk te verbeteren en door een vitale, krachtige en inclusieve samenleving;

14. Ruimte voor recreatie door balans tussen aan de ene kant profijt, inkomsten en levendigheid en overlast, waarden en leefbaarheid aan de andere kant;

15. Ruimtelijke kwaliteiten actief beschermen en leefbaarder maken door voort te bouwen op fysieke identiteit (eigenheid) en beleving een belangrijke plaats te geven in het beleid. Voortborduren op (kern)waarden; de basis van Stichtse Vecht. Hierop baseren we onze toekomst;

16. Vitaal platteland door natuurinclusiever platteland, behoud verdienvermogen landbouw en een houdbare toekomst veenweidegebied; bijvoorbeeld klimaatverandering, stikstof etc. Toekomstbestendig en vitaal buitengebied door het noodzakelijk veranderen van het buitengebied en nieuwe verdienmodellen die er nodig zijn.

17. Zichtbaar reageren op klimaatverandering door een groener en klimaatbestendiger Stichtse Vecht:

- Klimaatadaptatie: aanpassen aan gevolgen klimaatverandering
- Klimaatmitigatie: beperken klimaatverandering door minder uitstoot.

Vraag Historische Kring Maarssen: Waar worden de organisaties van de burgers hierin betrokken?

Antwoord: wij hebben dit jaar ook gesproken met verschillende bewonersorganisaties zoals dorpsraden, wijkcomités, woningbouwverenigingen, winkeliersverenigingen en met name uit de vitaliteit van de kernen hebben we een avond specifiek gesproken over Maarssenbroek, Maarssendorp en een avond over alle andere dorpen. We hebben daarnaast een 4-tal webinars georganiseerd, waarbij we met diverse organisaties en burgers in gesprek gingen. Samen moeten we eigenaar zijn van het vervolg.

Vraag Historische Kring Maarssen: Blijft de bevolking er structureel bij betrokken?

Antwoord: Dat laatste is het geval. Van omgevingsvisie gaan we naar uitvoeringsprogramma's waarin herkenbare afspraken gemaakt moeten worden met elkaar op verschillende terreinen en deelgebieden en dat zal een inspanning van de verschillende organisaties vragen. Dat kan de ene keer de gemeente zijn en de andere keer een historische organisatie.

Opmerking Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen: opvatting stichting is dat natuurgebieden in oorsprong zijn bedoeld voor natuur en natuurontwikkeling en daarmee het in stand houden van de biodiversiteit. Mist in het concept bijvoorbeeld bij nieuwbouw of bedrijven de aanmoediging tot het plaatsen van zonnepanelen. Leest over de waarde, de principes en de visie, maar het voorzichtige beleid dat wordt geformuleerd in het concept toont weinig kracht om die waarde te verwezenlijken.

Reactie: We willen inwoners niet gaan verplichten, maar zoveel mogelijk stimuleren. Tegelijkertijd is er een beleidskader opgesteld voor zonnevelden, geen grote windmolens. Er zal in geval van aanvragen bekeken worden of met het oog op het landschap voldaan wordt aan de criteria om het landschap te sparen. De voorkeur gaat uit naar zonnepanelen, maar in de praktijk heb je de zonnevelden nodig. Mee eens om dit te vermelden in het concept.

Opmerking Oudheidkundig genootschap/Stichting Ridderhofstad Gunterstein/Platform Utrechtse buitenplaatsen: je mag je bedrijf vestigen, maar zo duurzaam mogelijk. Dus zonnepanelen op de daken. Daar zou je toch mee kunnen beginnen?

Reactie: bedrijven willen dat wel, maar de verzekering gaat hoge eisen stellen. Het streven is wel dat gebouwen energieneutraal zijn. Hetzelfde geldt voor woningen. Alleen als de gemeente de wettelijke middelen heeft, kunnen we vervolgens de bedrijven verplichten om zo duurzaam mogelijk te zijn. Het zou beter zijn als dat landelijk geregeld is.

Opmerking Oudheidkundig genootschap Niftarlake/Stichting Ridderhofstad Gunterstein/Platform Utrechtse buitenplaatsen: de boeren bij Gunterstein zijn bezig om zonnepalen te leggen op hun schuren waar gezinnen weer van kunnen profiteren, dan moeten bedrijven dat toch ook kunnen.

Vraag Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen: mist ook in concept uitstoot fijnstof. Op welke wijze geeft de gemeente Stichtse Vecht invulling aan de bevoegdheden die zij heeft bij het bestrijden van uitstoot, met name bij houtstook. Willen jullie dat in overweging nemen?

Antwoord: In de programma's gaan we dat verder uitwerken. Dit punt nemen we mee.

Opmerking Vechtplassencommissie: korte toelichting mbt woningbouw: op lange termijn lijkt het onverstandig nu nog woonconcentraties in Veenweidegebied en omgeving te realiseren. Waarom zou de gemeente Stichtse Vecht opteren om meer te doen dan nodig is? Dit ontwricht de dorpen, is landschappelijk ongewenst en je veroorzaakt een verkeersstorm. Mist het nadenken over de consequenties.

Reactie: Er staan fouten in het huidige werkdocument.

Opmerking Vechtplassencommissie: Mist een risicoanalyse van wat kan en waar. Vervolgens pas invulling. Woningen hebben een impact van 100 jaar.

Opmerking Vechtplassencommissie: Wat kan er op het gebied van recreatie en toerisme? Hiervoor geldt hetzelfde. Je kunt niet allen keuzes maken op kwaliteit, maar je moet ook maatregelen nemen. In het toeristenrapport ontbeert de gedachte dat men kan sturen. De gemeente doet alsof recreatie iets is dat je overkomt, dat je er niets aan kunt doen dat de recreant komt. Waar dat toe leidt, is inmiddels bekend en is onwenselijk. Kortom: ik mis sturen en faciliteren/frustreren wat je wel/niet wilt. Toch mis ik de Regionale Veenweide Strategie en de actieve deelname van Stichtse Vecht daarin.

Antwoord: document is op hoofdlijnen en niet op doelen en kaders. Opmerking nemen we mee.

Opmerking Oudheidkundig genootschap Niftarlake/ Stichting Ridderhofstad Gunterstein/ Platform Utrechtse buitenplaatsen: gezond leefklimaat, mensen hebben groen nodig, parkjes aanleggen. Angst over hoe groot de druk vanuit de kernen wordt. Is de groenopgave realistisch?

Reactie: Wel degelijk realistisch, maar richtlijnen moeten gesteld worden door de gemeente.

Opmerking Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen: document is nog niet af, maar is een goede basis. Ter aanvulling op voorgaande opmerking van Vechtplassencommissie wat woningbouw betreft: Er moeten keuzes gemaakt worden.

Opmerking Utrechts Landschap: rapport op hoofdlijnen. Er staat weinig in over de spanning tussen de hoofdlijnen. Het stuk 'recreatie' versus het stuk 'prettig wonen', die kunnen met elkaar botsen. Wat wordt er nou gezegd over die spanning en wat kunnen we eraan doen? Eerst een visie hebben: hoe haal je de vormen van recreatie weg die je niet wilt hebben? Natuurlijk willen we hoogwaardige recreatie. Vervolgens de vraag: hoe gaan we dat doen? Mijn algemene opmerking zou zijn: scherper aangeven waar de verschillende doelen met elkaar in strijd zijn.

Reactie: Duidelijk. Ter aanvulling: document heeft het vooral over thema's;. we zijn ook bezig met de visie op gebiedsniveau waar we de thema's scherper in beeld brengen. Dit gesprek helpt daarbij om die visie handen en voeten te geven.

Opmerking Historische Kring Loenen: over 20 jaar ziet de wereld er volstrekt anders uit dan nu. De verandering gaat nog veel sneller. Ziet dit niet terug in dit rapport. Topografische kaart laat zien dat alles zich afspeelt in het oostelijk gebeid. Ga aan de gang in het westelijk gebied. Voor wat betreft de Loosdrechtse en Vinkeveense plassen zou het een heel goed idee zijn om aan de westelijke kant een geheel nieuw waterrijk gebied te laten ontstaan. Nu moeten we al anticiperen. Toont boek van de gebroeders Das met oplossingen. Zij hebben een goede kijk op de toekomst. Mist in het rapport de visie. Daar moet echt wat aan gebeuren. Wees veel creatiever en bestudeer de literatuur die over dit soort complexe onderwerpen gaat.

Reactie: ben het met je eens, onze omgevingsvisie staat niet voor 20 jaar vast. Elk jaar monitor je of het klopt wat in de visie staat. Elke 4-5 jaar de omgevingsvisie herijken.

Opmerking Stichting Behoud Veenweidegebied Kockengen: maar weinig gemeenten maken slim gebruik van data en interactieve technische oplossingen.

Reactie: In nieuwe versie is een hoofdstuk Data en technologie toegevoegd.

Opmerking Historische Kring Maarssen: met iedereen eens. Elk jaar opnieuw vooruitkijken. Elkaar met regelmatig blijven spreken om op te halen en bij te sturen. Hoe kan je consequent blijven bijsturen?

Reactie: Nemen dit punt mee. Mogelijkheid: het benutten van een burgerpanel.

Vraag Oudheidkundig genootschap Niftarlake/Stichting Ridderhofstad Gunterstein/Platform Utrechtse buitenplaatsen: Langzame Vecht, de trots van de gemeente, behoeft meer aandacht. Door de klimaatveranderingen heeft ons boombestand last van verdroging. We zouden graag wat meer uitgenodigd willen worden voor gesprekken die daarover gaan. Hetzelfde geldt voor uitnodigingen voor gesprekken aangaande de buitenplaats landgoederen.

Antwoord: Geef voorgaand verzoek door aan collega's. Klimaat is een belangrijk onderdeel van gesprek, zowel op lokaal als regionaal niveau. We doen dit nu al op het gebied van mobiliteit mbt ov-knooppunten om de bereikbaarheid binnen de gemeente te verbeteren en ook voor verdrogingsaspecten en bodemdaling.

Opmerking Utrechts Landschap: Vastloop in het westen van Nederland. Kijk waar de hele grote maatschappelijke problemen liggen. Uitdaging aan de gemeente een hele stevige visie neer te leggen over het grote buitengebied in het westen. Advies: besteedt daar veel aandacht aan.

Reactie: mee eens; of we verwerken het in deze visie of we maken er een specifieke visie voor.

Opmerking Utrechts Landschap: Natuurgebieden van Utrechts Landschap liggen voornamelijk in het oosten van de provincie. Recent hebben we een aankoop in west (polder Rietveld) gedaan. Utrechts Landschap wil de aandacht de komende jaren meer op west richten en zoekt momenteel een kwartiermaker West. Ik denk dat deze persoon namens Utrecht Landschap t.z.t. een goede gesprekspartner voor de gemeente kan zijn.

Opmerking Historische Kring Loenen: Dit werkdocument is een prima aanzet en inventarisatie. Er worden tevens veel probleemlocaties genoemd. Maar op dit moment ontbreekt de visie om die problemen ook daadwerkelijk op te lossen.

Opmerking Historische Kring Loenen: Onze omgeving zal er in 2040 totaal anders uitzien. Ik heb het gevoel dat men dat onvoldoende beseft en het zeker niet heeft verwerkt in het werkdocument. Lees in dat kader eens het standaardwerk van de gebr. Das: Toekomstbeelden! Dank voor jullie expertise en input. Veel geleerd vanavond.

Vervolgproces

Tussen 4 juni en 15 juli wordt het ontwerp ter inzage gelegd. U ontvangt hierover een email van ons met het betreffende stuk als bijlage.

Feedback kan gestuurd worden naar omgevingsvisie@stichtsevecht.nl

Aanvullende informatie graag delen via emailadres omgevingsvisie@stichtsevecht.nl

Het document moet iets van ons allen zijn. Hartelijk dank voor jullie inbreng. Het was een fijn en plezierig gesprek. Het verslag sturen we jullie toe.

4.6 Verslag stakeholderbijeenkomst Welzijn over de Omgevingsvisie op 15 april 2021

Gemeente Stichtse Vecht: wethouder, beleidsadviseur en 2 projectleiders Omgevingsvisie.

Deelnemers:
- Abrona
- Adviesraad Sociaal Domein
- Stichting Mooisticht
- Y
- Sportraad
- Seniorenraad
- Regio Kwintes West
- Stichting Jeugd-Punt
- Veiligheidsregio Utrecht
- GCM
- 2 raadsleden

De voorzitter doet mededeling over enkele praktische zaken mbt agenda, opname tbv de verslaglegging en beeldmateriaal (screenshots onherkenbaar en geen namen in beeld) en geeft vervolgens het woord aan wethouder.

Wethouder: Het laatste anderhalf jaar zijn we volop bezig geweest met elkaar, bewoners, maatschappelijke organisaties, stakeholders hoe onze omgevingsvisie eruit moet zien. Vanuit de regio Utrecht hebben we maar een doel: Hoe kunnen we bijdragen aan het welzijn van onze inwoners. De gezondheid van onze inwoners, welzijn van onze inwoners, en dat doen we niet alleen voor de gemeente Stichtse Vecht, maar de regio rond de stad Utrecht ("Healthy urban living" = Gezond stedelijk leven). Als we zaken ontwikkelen in onze gemeente, dat moet dat niet ten koste gaan van het welzijn van onze inwoners, sterker nog, het moet een bijdrage zijn aan onze inwoners. Dat betekent dat we keuzes moeten maken t.w. waar bouwen we woningen, waar willen we recreëren, waar zetten we de agrarische sector om naar recreatie, waar komt de energietransitie, waar willen we wel verkeer en waar zo min mogelijk, waar laten we de mensen lopen en fietsen, waar laten we mensen wel met de auto rijden, waar wel verkeer en waar niet, alle keuzes bij elkaar. Welzijn is de satéprikker die door al die verschillende opgaven heengaat. We hebben jullie input en feedback nodig die gaat leiden tot een Omgevingsvisie waarop tegen de zomer het college van burgemeester en wethouders een klap kan geven op de toekomst van de gemeente Stichtse Vecht. Vragen die we nu niet kunnen beantwoorden, beantwoorden we nadien schriftelijk. Veel plezier en geniet ervan.

Wat gaat er veranderen

Mogelijke ingangsdatum 1.1.2022, misschien met een uitstel van een half jaar later. Het oude beleid: sectoraal beleid waaruit bestemmingsplannen voortvloeien en verordeningen die we hebben en vervolgens het verlenen van vergunningen. Het nieuwe beleid: omgevingsvisie (structuurvisie) die voortvloeit in een omgevingsprogramma, een integraal beleid waar alle sectorale beleidsvormen samenkomen; een omgevingsplan kun je vergelijken met de ruimtelijke verordening van de provincie Utrecht.

Wat willen we voor gemeente zijn in 2040

- Met de omgevingsvisie gaan we proberen antwoord te geven op deze vraag. De Omgevingsvisie blijft eigenlijk leven. Elke 4 tot 5 jaar herijking van de Omgevingsvisie.

Doel omgevingsvisie voor Stichtse Vecht

- Strategische koers gemeente Stichtse Vecht;
- Uitgangspunten voor de gebieden;
- Schakel naar regionaal niveau;
- Integrale afweging van de opgaven met name woningbouw, klimaatverandering, energietransitie.

Wat is er al gedaan

- De kracht van Stichtse Vecht;
- Koersdocument omgevingsvisie 1.0;
- Stakeholderssessies – feb 2020;
- Enquête leefomgeving – juni 2020;
- Webinars – dec 2020/jan 2021

Drie integrale opgaven

7. Zorgen voor een aantrekkelijke bereikbare leefomgeving voor wonen, werken en recreëren;
8. Inspelen op klimaatverandering en ruimte maken voor energietransitie;
9. Versterken kwaliteit van cultuurhistorie, landschap en natuur.

Opzet omgevingsvisie Stichtse Vecht

1. Gezondheid voor iedereen door expliciet afwegen gezondheidsaspect en inclusiviteit bij ruimtelijke keuzes;

   Vraag Adviesraad Sociaal Domein: Hoe kunnen we dat als Stichtse Vecht alleen bewerkstelligen? Je hebt het eigenlijk over de hele Randstad.
   Antwoord: Lastig; je hebt met externe factoren te maken. Je kunt met de gemeente Utrecht in gesprek gaan over hoe samen te werken.

   Opmerking Seniorenraad: Goed punt. Nieuw in de omgevingsvisie is "De wetgever heeft, om het belang van een gezonde leefomgeving te benadrukken, het verplicht gemaakt om het aspect gezondheid mee te nemen in alle afwegingen". Daarom moet voor gezondheid specifieke aandacht zijn. Zeker ook in de bestaande plannen van woningbouw in Maarssenbroek. We moeten niet op de valreep beslissingen over MaarssenGhetto maken en volgend jaar een nieuwe visie presenteren. Gezondheid, fysieke omgeving en een sterk voorveld hangen samen.

2. Ruimte voor verstedelijkingsopgave door bouwen voor eigen bevolking en de regio;

   Opmerking Seniorenraad: Geluidsoverlast en uitstoot van schepen op het kanaal.
   Reactie: De regels voor de schepen zullen worden aangescherpt.

   Vraag Seniorenraad: In hoeverre wordt er dit jaar al rekening gehouden met de plannen die je maakt in het kader van de omgevingsvisie? Er staan in Maarssenbroek al zoveel huizen gepland, dat het wel belangrijk is om te weten of daar alle ideeën in mee worden genomen, met name de geluidsoverlast in Haagstede.
   Antwoord: In de huidige omgevingsvisie wordt niet gekeken naar bestaande plannen. Bij Haagstede is een geluidswand gepland.

   Opmerking Adviesraad Sociaal Domein: Stichtse Vecht is maar een postzegeltje; regio is een grote postzegel. De regionale en provinciale insteek behoort gematcht te worden met alle gemeenten die ermee te maken hebben.

   Vraag Adviesraad Sociaal Domein: Is er al een indruk als het over sociale woningbouw gaat?
   Antwoord: 30% moet sociaal zijn.

   Opmerking Regio Kwintes West: met een verdeling jongeren/ouderen, kwetsbare mensen.

   Vraag Seniorenraad: Er wordt over 7000 woningen gesproken. Wordt er ook over grondposities gesproken? Waar gaat gebouwd worden? Als seniorenraad willen we meedenken met nieuwe plannen over het waar en hoe.
   Antwoord: Grondposities nog niet bekend; woningbouwprogramma volgt. Bestaande projecten staan in beeld tot 2030. Op termijn huidige plannen doornemen. Misschien een idee om los hiervan een overleg te plannen om de huidige projecten even door te nemen. Seniorenraad neemt hierover contact op met de gemeente.

Vraag Y: Herontwikkeling en nieuwbouw. Niet alleen 30% sociale woningbouw, is er ook aandacht voor kwetsbare doelgroepen en jongerenhuisvesting?
Antwoord: Durf daar nu geen antwoord op te geven. We zijn ermee bezig. Je zou collega Jacqueline Schmitz hierover kunnen contacten.

Opmerking Abrona: in navolging van vorige spreker. Met name over de behoefte van specifieke doelgroepen. Graag die informatie meenemen in de omgevingsvisie.
Antwoord: Deels, andere kant is meer uitvoering. We pakken dit op; het lijkt dat er behoefte aan is. De gemeente deelt die behoefte.

Vraag Veiligheidsregio Utrecht: Waar liggen de kansen voor bestaande en toekomstige bedrijven. Wordt dat nog gespecificeerd naar categorieën?
Antwoord: Milieucategorieën. Mogelijkheden voor uitbreiding bij Breukelerwaard en Loenen voor soortgelijke bedrijven die er nu al gevestigd zijn. Het zullen nooit de zwaardere bedrijven zijn.

Vraag Veiligheidsregio Utrecht: Wordt dit ook gespecificeerd in de visie?
Antwoord: In de visie staat het deels genoemd.

3. Bereikbaar blijven in een steeds vollere regio in evenwicht met goede leefomgeving door bereikbaarheid te behouden en overlast te verminderen;

Opmerking Adviesraad Sociaal Domein: Er worden auto's geplaatst op het OV-punt hier.
Reactie: Het voordeel van station Breukelen is dat het centraal ligt tussen Amsterdam en Utrecht. Er liggen momenteel bijna 1.000 parkeerplaatsen en die worden gebruikt door mensen elders. Wil je dit als gemeente faciliteren? Het oosterpunt van station Breukelen is een strategisch punt ten opzichte van de regio. De provincie Utrecht heeft ook al bij ons aangegeven dat ze graag samen met de gemeente wil nadenken hoe we dat knooppunt kunnen verbeteren.

4. Prettig leven in de kernen (12 kernen) door hoge waardering bewoners vast te houden, het goede in Stichtse Vecht te behouden en met maatwerk te verbeteren en door een vitale, krachtige en inclusieve samenleving;

Opmerking Seniorenraad: Kernen en ontmoeten is heel belangrijk voor ons. Daar horen ontmoetingscentra bij. Door bezuinigingen verdwijnen gebouwen of ze worden niet opgeknapt. Bijvoorbeeld het dorpshuis in Vreeland waar bewoners elkaar kunnen ontmoeten. Belangrijk gebouw dat moet blijven.
Antwoord: Ben het met je eens. Welke behoeftes zijn belangrijk om keuzes te maken. Voorbeeld: een supermarkt die in stand wordt gehouden door vrijwilligers. Heeft natuurlijk ook met vrijwilligersleven te maken. In Kockengen zou dat sowieso kunnen, maar ik weet niet hoe zich dat verhoudt in Vreeland. Recentelijk is een beleidsnota dorpshuizen aan de orde geweest in de raad.

Opmerking Y: leest over het borgen van de identiteit van de kernen, die heel *self supporting* zijn. Mist het positioneren van de zorg en ondersteuning in die kernen in plaats van dat centraal te doen.
Antwoord: Ben het daarmee eens. Dat is het huidige beleid; we willen dit in de toekomst verbeteren.

Opmerking Abrona: Benieuwd hoe we daar stappen in kunnen maken. Veranderingen in de fysieke leefomgeving kunnen het sociale heel erg ondersteunen.
Reactie: Het is een zoektocht. We zijn bezig, maar niet voldoende. Meer multidisciplinair denken.

Opmerking Stichting Jeugd-Punt: Hoe verhoudt zich dit in verhouding tot de bezuinigingen in het sociaal domein? Maakt zich zorgen hierover.

Opmerking Sportraad: mist sportgebeuren; met name sportcomplexen en sportmogelijkheden. Bijvoorbeeld de skeelerbaan, deze ondervindt vertraging door omgevingsfactoren.

Antwoord: Dat is de wetgeving. Iedereen moet natuurlijk de gelegenheid krijgen om een reactie te kunnen geven op een ontwikkeling. Bij woningbouw idem dito. Je moet rekening houden met je omgeving. De Omgevingswet gaat straks zeggen hoe participatie gaat plaatsvinden. Gaat kijken of onderdeel sport toegevoegd kan worden.

Opmerking Stichting Mooisticht: inhaken op recreatie stedenbouw. Is integrale opgave. We hopen dat het sectorale denken minder wordt. Verder kijken dan je eigen vakgebied. Stedenbouw is daar een onderdeel van. Hoe kan je kwaliteit en een goede leefomgeving maken met een goede inpassing in de omgeving en daardoor identiteiten versterken? Stichtse Vecht heeft veel kwaliteiten en identiteiten en helaas ook mindere kwaliteiten zoals Maarssenbroek.
Reactie: aanvulling sportbehoefte. Recente enquête onder middelbare scholieren toont behoefte aan sportvoorzieningen. Meer aandacht schenken aan beweging.

Opmerking Adviesraad Sociaal Domein: Prettig leven in de kernen. Mensen voelen zich aangesproken op de leefbaarheid in wijken en kernen. Wijken- en kernenbeleid wat dus nu ter discussie is, hoort volgens adviesraad een hoge prioriteit te hebben. Gaat over leefbaarheid en mogelijkheden. Mist dit in het stuk. Voor de inwoner moet het een geheel zijn.
Reactie: Advies wordt meegenomen. Zinvolle aanvulling.

Opmerking Regio Kwintes West: vraagt meer aandacht voor de leefbaarheid van wijken en buurten. Vraagt spreiding zodat de buurt het nog kan dragen en er evenwicht is. Hetzelfde geldt voor eenzaamheid, een heel essentieel onderwerp gezien de toekomst.
Antwoord: Dan is het de kunst waar we naar gaan zoeken. Hoe kun je eenzaamheid in je openbare ruimte verbeteren? Dat is natuurlijk de link die je moet maken met ruimtelijke verordening.

5. Ruimte voor recreatie door balans tussen aan de ene kant profijt, inkomsten en levendigheid en aan de andere kant overlast, waarden en leefbaarheid.

6. Ruimtelijke kwaliteiten actief beschermen en leefbaarder maken door voort te bouwen op fysieke identiteit (eigenheid) en beleving een belangrijke plaats te geven in het beleid. Voortborduren op (kern)waarden; de basis van Stichtse Vecht. Hierop baseren we onze toekomst;

7. Vitaal Platteland door natuurinclusiever platteland, behoud verdienvermogen landbouw en een houdbare toekomst veenweidegebied; bijvoorbeeld klimaatverandering, stikstof, etc. Toekomstbestendig en vitaal buitengebied door het buitengebied noodzakelijk veranderen van het buitengebied en nieuwe verdienmodellen die er nodig zijn.

   Opmerking Veiligheidsregio Utrecht: wateropvang voor brandweer; niet alleen voor landbouw en recreëren, maar ook voor de bluswerkzaamheden. Zeker op langere termijn, want het water zakt steeds verder. Ander punt voor het buitengebied: als daar meer recreatie gaat komen, dan moet het meer autoluw worden. Meer mensen recreëren dat ze er ook kunnen komen.
   Antwoord: Goed punt; nemen we mee in de uitvoering.

8. Zichtbaar reageren op klimaatverandering door adaptatie en mitigatie. Bodemdaling, energietransitie, waterpeil, hittestress binnen de kernen. Hoe kunnen we meer groen toevoegen zodat schaduw ontstaat?
   Vraag Seniorenraad: Wat is nu belangrijker: dalen van het water of dalen van de bodem, oxidatie en veen.
   Antwoord: Het is een samenspel, die steeds begint met de waterstand. We proberen dat te beperken met bepaalde infiltratietechnieken zodat het water dicht bij het weiland blijft.

   Opmerking Veiligheidsregio Utrecht: Ter aanvulling: Door de droogte zakt het land meer; we creëren geen watervoorraad voor de latere generaties. We slaan nog onvoldoende op.
   Reactie: Bedankt voor aanvulling.

Vraag Stichting Mooisticht: probleem voor het veengebied heeft te maken met de zware landbouwwerktuigen; ongeschikt gebied voor die zware werktuigen. Vervolgens komt er gas vrij hetgeen 10x erger is dan CO2. Hoe ga je met grootschalige landbouw om? Moet en kan de visie daarop reageren? Probleem vraagt een integrale aanpak.
Antwoord: Klein beetje in beeld. Lastig vraagstuk. Verminderen van uitstoot. omgevingsvisie staat niet stil.

Vervolgproces

25 mei neemt college besluit over de ontwerp omgevingsvisie. Planning is dat de raad de omgevingsvisie op 21 december vaststelt.

Vragen en/of opmerkingen op werkdocument:

Adviesraad Sociaal Domein: goede uitleg. Lijvig stuk en uitgebreid. Leefbaarheid komt te weinig voor in het stuk. Vooral voor de kwetsbare gehandicapten. Bereikbaarheid wordt genoemd, maar toegankelijk van vervoer en horeca worden niet genoemd. Mist dit in het stuk.
Antwoord: stuk is nog niet af. Omgevingsvisie gaat over de hoofdlijnen en niet over uitvoering.

Opmerking Sportraad: Sport en sportcomplexen in zijn algemeenheid toevoegen.
Antwoord: niet sport lokaal, maar sport in zijn algemeenheid.

Opmerking Y.: met plezier gelezen. Georganiseerde sport nog onderbelicht. Mist concretisering. Zonnepanelen op daken leggen. Op een dak en niet op een veld! Er wordt veel genoemd en we willen alles tegelijkertijd. Dus graag iets meer keuze in welke kant gaat het op en wat betekent het dan ook.
Antwoord: zonnevelden realiseren. Daar wordt nu hard aan gewerkt. Nieuwbouw met regels aanscherpen. Bestaande bouw is moeilijker.

Opmerking Adviesraad Sociaal Domein: Het koppelen van gezondheid voor iedereen vooral met betrekking tot het sociaal domein.

Sportraad: Komt nog een aanpassing op het document? Kunnen wij daarop reageren?
Antwoord: Zodra de ontwerp omgevingsvisie ter inzage ligt, worden de deelnemers van deze sessie hierover per email geïnformeerd. Daarop kan gereageerd worden.

Vraag Seniorenraad: Is er nagedacht over hoe fysiek en sociaal domein in de praktijk moet gaan plaatsvinden?
Antwoord: Moet nog uitgewerkt worden. Het blijft een zoektocht.

Reactie Adviesraad Sociaal Domein: kort samengevat: 1. Jullie hebben enorm goed werk verricht. 2. 22 deelnemers zijn niet gehoord; het zijn altijd dezelfde mensen en 3. Probeer de huidige nota's te integreren in deze visie. Advies: Uitvoerders moeten bij elkaar komen om dit geheel een body te geven.

Vraag Regio Kwintes West: Zoals een paar keer aangegeven: het is een enorme zoektocht, de verbinding met het sociaal domein. Bij deze de uitnodiging om met een aantal zorginstellingen in gesprek te gaan. Wat heb je van ons nodig?
Antwoord: De komende tijd gaan we met onze collega's van sociaal domein aan tafel zitten. Hoe verder in uitvoering de adviesraad sociaal domein beter betrekken bij ruimtelijke opgaves. Dank voor de aanbieding. Nemen we graag aan.

Opmerking Veiligheidsregio Utrecht: Mijn collega's van brandveilig leven willen misschien ook wel meedenken over het sociale domein.

Vraag Veiligheidsregio Utrecht: Water vasthouden na hevige regenbuien in straten in Maarssen. Ben benieuwd of dit in de omgevingsvisie thuishoort, maar er is dus een bewuste keuze om het water vast te houden. Wordt er ook gelet op hoe hoog het water blijft staan bij dat vasthouden? Want als het water te hoog staat, kunnen onze voertuigen er niet meer doorheen.
Antwoord: Dat lijkt me wel. Het lijkt me dat daarmee rekening wordt gehouden.

Opmerking Veiligheidsregio Utrecht : Ter aanvulling op het punt 'sport' heb ik een toevoeging uit een andere gemeente: hangplekken voor jongeren, ook (on)georganiseerd.

Opmerking Seniorenraad: Dank. Jullie hebben veel werk verricht! Dank voor jullie uitleg. Fijn dat wij mochten meedenken. Positieve gezondheid en woningen voor senioren en vooral hierover kunnen meedenken, blijven voor ons belangrijk! Hierover nemen wij nog contact met jullie op.

Opmerking GCM: Op zich een overzichtelijke nota waar je op hoofdlijnen niet tegen kunt zijn en mooie schets van de gemeente. Het is erg veilig geschreven en vanuit de wens. Wat ik mis (met mijn gezondheidszorg oog) is wat de behoefte is aan zorg en woningen gezien de ontwikkeling van de populatie. We weten dat de bevolking vergrijst; grote problemen die hierdoor ontstaan, o.a. mobiliteitsproblematiek door allerlei chronische aandoeningen en dementie. In de uitvoering van de visie zou ik hier rekening mee houden (woningbehoefte en zorgvraag).

Sluiting

Enorme dank voor jullie tijd. Blijf aangesloten en denk mee!

Ter aanvulling: wilt u reageren op het werkdocument, stuur uw bericht naar omgevingsvisie@stichtsevecht.nl

5. Enquête jongeren

Ook de mening van jongeren is belangrijk. Zij zijn de bewoners en misschien ook wel de ondernemers van de toekomst. We vroegen daarom aan middelbare scholieren om tijdens hun les Maatschappijleer een enquête in te vullen over wat zij belangrijk vinden in de omgeving waarin ze wonen, naar school gaan, sporten en hun vrije tijd doorbrengen. En wat er nodig is om ook in de toekomst in Stichtse Vecht te blijven wonen.

De enquête is gemaakt door de junior adviseurs van de gemeente Stichtse Vecht: middelbare scholieren die voor een aantal uur per week bij de gemeente in dienst zijn en die de gemeente helpen om vanuit een jongerenperspectief naar onderwerpen te kijken.

gemeente Stichtse Vecht

Terugkoppeling jongerenenquête

Omgevingsvisie

De deelnemers

Wat vinden jongeren belangrijk in de omgeving waarin ze wonen, naar school gaan, sporten en hun vrije tijd doorbrengen? Om dat te achterhalen, vroegen we middelbare scholieren in Stichtse Vecht om tijdens hun les Maatschappijleer een online enquête in te vullen over wat zij belangrijk vinden voor de toekomst van Stichtse Vecht. De enquête is ingevuld door 365 scholieren. Daarvan woont twee derde in de gemeente Stichtse Vecht en een derde buiten de gemeente. Bij de vragen die specifiek gaan over de eigen woonplaats - bij het hoofdstuk 'omgeving' - zijn de antwoorden van jongeren die buiten de gemeente wonen niet meegenomen.

De resultaten van de enquête nemen we mee bij het opstellen van de Omgevingsvisie.

71% woont in de gemeente

29% woont bulten de gemeente

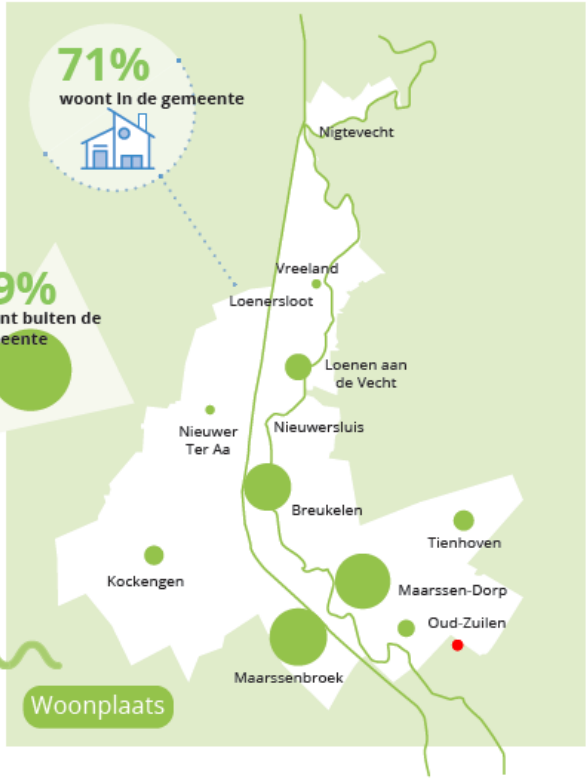
Leeftijd

<1% is jonger dan 14 jaar

86% 14-16 jaar

13% 17-19 jaar

<1% is ouder dan 20 jaar



Omgeving

In mijn dorp...

62% is het gezellig

36% is er genoeg te doen voor mij in mijn vrije tijd

Zijn er genoeg plekken om te sporten en chillen?

66% **24%** **10%**

Dit moet er zijn in mijn woonomgeving: top 5

1 Sportvoorzieningen
2 Winkels
3 Uitgaansvoorzieningen
4 Plekken om me te vermaken in mijn vrije tijd
5 Hangplekken

Ik vind het belangrijk dat...

78% er dichtbij mijn huis groen en natuur is

73% ik makkelijk met het OV op de plek kom waar ik wil zijn binnen Stichtse Vecht

Wat vind je van de fiets- en wandelpaden in de gemeente Stichtse Vecht?

67%

13% Niet goed en veel plekken slecht bereikbaar

15% Onveilig door motorvoertuigen en slechte verlichting

5% Iets anders

Toekomst

Als ik klaar ben met de middelbare school wil ik:

89% studeren of een opleiding volgen

41% wil thuis blijven wonen

48% wil op kamers

Wat zou jou helpen om gezond te blijven of gezonder te worden?

23% Openbare plekken waar je kunt sporten (geen sportclub)

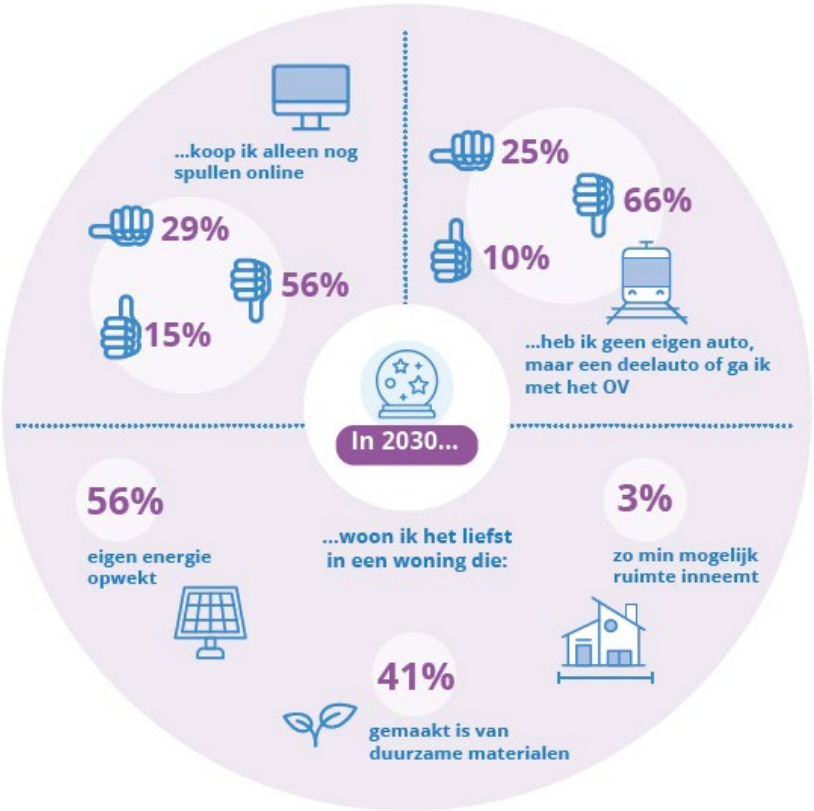
31% Goede paden om te wandelen, rennen of fietsen

43% Goede sportclubs met mooie complexen

Wat is er nodig om in Stichtse Vecht te blijven of gaan wonen? top 5

1 Betaalbare huizen
2 Mogelijkheden voor sport, uitgaan en ontspanning
3 Genoeg winkels
4 Voldoende natuur en groen in de buurt
5 Voldoende rust in de buurt

Toekomst



Gemeente

76% vindt het goed als de gemeente werkt aan duurzame energie

Wil je nog iets meegeven aan ons over de toekomst van Stichtse Vecht?

"Denk aan de jongeren."

"Laat ruiterpaden terugkomen, zodat het veiliger is voor ruiters en automobilisten."

"Bouw niet alles vol, behoud genoeg natuur."

"Een klimaatneutrale gemeente is voor mij erg belangrijk."

"Ik hoop dat er iets met mijn opmerkingen gedaan wordt."

"Blijf naar de mening van jongeren vragen."

Wat zou je veranderen aan Stichtse Vecht als je al het geld in de wereld zou hebben?