



Motie

Reg. Nr. M 19.2

Agendapunt: 19. Harmonisatie investeringen buitensport

Onderwerp: Investeringsbijdrage buitensport accommodaties met betrekking tot een investeringsbijdrage bekostigingsstructuur van 1/3

De gemeenteraad van Stichtse Vecht, in vergadering bijeen op 21 december 2021,

Constaterende dat:

- Er door verenigingen is aangegeven dat zij zich in principe kunnen vinden in de “Notitie harmonisatie buitensportaccommodatie”, maar niet onder de huidige voorwaarden en grote zorgen hebben over de financiële bijdragen vanuit de gemeente (bekostigingsstructuur van 1/3);
- Het harmoniseren van de investeringen zoals voorgesteld, kijkende naar de huidige slechte/matige staat waarin velden zich bevinden, als knelpunt wordt ervaren;
- Er grote zorg bij verenigingen is of zij op korter dan wel op langer termijn de financiële consequenties het hoofd kunnen bieden dan wel het hoofd kunnen blijven bieden;
- Er van behoorlijk bestuur sprake is als alle velden in goede staat worden overgedragen;
- Er dringende urgentie is om met het achterstallig onderhoud zo snel mogelijk te starten;
- In 2015, Raadsvoorstel, onderwerp: “Kadernota Sport “Niemand Buitenspel gesteld werd dat sportaccommodaties verbeterd zouden worden, om zodoende optimale bespeelbaarheid van de accommodaties te kunnen waarborgen;
- De aanvullende subsidieregeling kwaliteitsimpuls buitensportaccommodaties een subsidie is die als extra middel wordt gezien om achterstallig onderhoud/ vervanging van velden te compenseren;
- Financiële middelen/onderhoudsbudget die structureel in de afgelopen jaren niet of nauwelijks naar de verenigingen zijn gegaan, onderhoudsbudget, met 2/3 is teruggeschroefd, zoals door verenigingen is aangegeven;
- Deze “opgespaarde” financiële middelen kennelijk nu worden gebruikt als subsidieregeling kwaliteitsimpuls buitensportaccommodaties, ten behoeve van vervanging van velden;
- De verenigingen kennelijk alleen van de subsidieregeling gebruik kunnen maken als verenigingen aangeven het onderhoud van de gemeente te willen overnemen, dit geen “vrije” keuze lijkt te zijn;

Overwegende dat:

- Iedereen zijn of haar leven lang moet kunnen sporten en/ of bewegen, in zijn of haar eigen omgeving en binnen zijn of haar eigen capaciteiten. Hierdoor men gezond(er) leeft en wordt bijgedragen aan ieders persoonlijke ontwikkeling en de sociale cohesie, waardoor de sociale leefbaarheid wordt versterkt;
- Gemeente en verenigingen ook één gezamenlijk belang hebben, namelijk vitale verenigingen die bijdragen aan de leefbaarheid in het algemeen en sport en bewegen in het bijzonder;
- Er een win-winsituatie gecreëerd moet worden ook voor de langere termijn, in het belang van de sportende mens en de maatschappelijke, sociale functie in met name de kleine kernen;
- De financiële impuls voor de vervanging door achterstallig onderhoud niet beschouwd moet worden als subsidie in deze termijn maar als een investeringsbudget onderhoud velden, zodat vervanging hieruit kan worden gecompenseerd;
- Verenigingen de mogelijkheid moeten hebben om op basis van maatwerk de weg naar privatisering op te gaan en hier maatwerkafspraken over te maken, waardoor een geleidelijke weg naar harmonisatie

bewandeld wordt, waarbij gekeken moet worden naar die verenigingen die reeds zelf, in het kader van participatie, maatwerk kunnen leveren met betrekking tot toekomstvisie en ontwikkeling van de vereniging;

- Het rapport van Middelkoop hierin als leidraad te gebruiken;
- De subsidieregeling in dit kader een onjuist instrument is, omdat verenigingen subsidie krijgen voor vervanging van velden/achterstallig onderhoud, waarvoor de gemeente de afgelopen jaren verantwoordelijk is geweest;
- De subsidieregeling kwaliteitsimpuls buitensportaccommodatie is ondergebracht onder de subsidieregeling 2021 – 2024 van de gemeente Stichtse Vecht, waardoor de zogenaamde 1/3 – 2/3 regeling mogelijk is;
- Deze regeling op dit moment op veel weerstand stuit en daarom de uitvoering van de harmonisatie onder druk zet;
- De BOSA (Bouw en Onderhoud van Sportaccommodaties) loopt tot 31-12-2023, onduidelijk is of deze zal worden verlengd, maar wel als uitgangspunt is gehanteerd in de doorberekeningen (bron: Middelkoop) en deze onzekerheid een extra risico inhoudt voor verenigingen;
- Financiële ontwikkelingen op de financiële markt onder andere met betrekking tot rente op geleende gelden ook een onzekere factor zijn;

Roept het college op:

1. Door voortschrijdend inzicht het besluit van de Raad van 09 juni 2020 met betrekking tot Het Subsidieprogramma 2021 – 2024 aangaande de subsidie investeringsbijdrage met een bekostigingsstructuur van 1/3, in deze termijn niet uit te voeren;
2. De huidige financiële ondersteuning te laten voortduren en de raad een nieuw voorstel voor te leggen ter vervanging van de investeringsbijdrage bekend onder de “1/3 – 2/3 regeling” en dit besluit over te laten aan de nieuwe te vormen raad in 2022;
3. Gezien de oplopende kosten met betrekking tot achterstallig onderhoud, de urgentie die er is, direct met het onderhoud van velden te beginnen die er het slechts aan toe zijn, daarbij doelende op die velden die in de rapportage van Middelkoop als meest urgent worden gezien;
4. De gereserveerde budgetten niet onder de noemer subsidie te laten vallen, maar te betitelen als investeringsbudget sportvelden ten behoeve van vervanging sportvelden in aanloop naar de harmonisatie, een ander zienswijze en benaming;
5. Een periode van vijf jaar af te spreken in welke periode maatwerk kan worden geleverd;
6. Na 3 jaar een eerste evaluatie in te lassen waarbij gekeken zal worden hoe verenigingen ervoor staan zoals ook aangegeven in het rapport van Middelkoop;
7. Verenigingen die reeds ontwikkelplannen/ conceptplannen hebben met betrekking tot toekomstvisie na overleg gemeente de mogelijkheid te geven te beginnen met renovatie en innovatie in het voorjaar van 2022;

En gaat over tot de orde van de dag.

Het Vechtse Verbond	Samen Stichtse Vecht	PVV	Streekbelangen	GroenLinks
Mieke Hoek	Riëtte Habes	Wim Ubaghs	Karin van Vliet	Albert Gemke