

Uitkomsten vervolg Dialoogsessie Plassenschap Loosdrecht 09-11-2020

### Constateringen uit de dialoogsessie:

1. Blijvende samenwerking op het gebied van recreatie is gewenst. (langdurig, stabiliteit gewenst, toekomstvast)
2. Collectief optrekken met het invullen van een gezamenlijk opdrachtgeverschap (goed en eenduidig), solidariteit blijft uitgangspunt.
3. Taken collectief
  - a. *Beheer en onderhoud* plassen en terreinen, samenwerken met Wijdemeren als opdrachtnemer (en qua uit te voeren werkzaamheden opdrachtgever, namens de andere deelnemers).
  - b. *Routenetwerk en wandel en fietspaden*, collectief in Routebureau. Samenwerking hierop is essentieel. Zoeken naar nieuwe 'moeder' hiervoor.
  - c. *Toezicht en handhaving*, Coördinatie toezicht en handhaving bij Wijdemeren (openbare orde en handhaving op water taak burgemeester). Bij centrumconstructie bij Wijdemeren positioneren. Nadere verkenning Waterschap? (heeft beheertaken juist afgestoten)
  - d. *Vergunningverlening/nautisch beheer*, Bij de gemeente neerleggen in relatie tot toezicht en handhaving. Nadere verkenning Waterschap?
  - e. *Communicatie*, eenduidig vindbaar van informatie is noodzakelijk. Aansluiting bij DMO Gooi en Vechtstreek. Routebureau functioneert al goed.
4. Samenwerkingsvorm
  - a. Zo eenvoudig mogelijk, in de vorm van een overeenkomst en met een stuurgroep
  - b. Gemeenschappelijke regeling, liever niet
  - c. Centrumconstructie met Wijdemeren als opdrachtnemer (onroerend gebied, beheer en onderhoud)
  - d. Solidariteit met zelfde deelnemers is uitgangspunt
  - e. Moet wel een solide basis hebben voor langere tijd
  - f. Bestuurlijke drukte (o.a. door PC-cyclus) voorkomen.
5. Gebieden
  - a. Er is onderscheid tussen 'natte' en 'droge' gebieden. Natte gebieden zijn de plassen en betreft grotendeels grondgebied van Wijdemeren. Een enkel wandel- en fietspad en sloepenroute.
  - b. Droge gebieden liggen in Stichtse Vecht (voormalige gemeenten Breukelen en Loenen). Betreft veenweidegebied. Bijna al de wandel- en fietspaden liggen in dit gebied.
  - c. Plassenschap zou verdeeld kunnen worden in twee gebieden. Droge deel zou dan toegevoegd kunnen worden aan Stichtse Groenlanden. (Stichtse Vecht ziet geen mogelijkheden voor eigen beheer)
  - d. Clustering van watergebieden (VVP en LSD) lijkt logisch. Bezien of dit op korte termijn niet te gecompliceerd is. Anders een optie voor de langere termijn.
6. Aandachtspunten/randvoorwaarden
  - Afstemming is nodig tussen belang lokale leefomgeving en recreatie belang
  - Geen commerciële exploitatie van gebieden. Gebieden moeten voor een breed publiek toegankelijk blijven.
  - Inhoudelijk sturing en doelen formuleren. Inhoudelijke gesprekken recreatie.

- Flexibiliteit is gewenst, met veranderingen meebewegen.
- Planning en control eenvoudiger, goed regelen controlling inclusief afspraken.
- Identiteit Loosdrechtse Plassen ligt meer bij Noord-Holland.
- Taken efficiënt en effectief organiseren.
- Risicoafspraken vastleggen

**Bij uitwerking nader te bekijken:**

- Verordenende bevoegdheid, is dat nodig? Kan ook collectief op andere wijze, maar ook individueel gebeuren met onderlinge afstemming om gelijkheid te bevorderen.
- Mogelijkheden van aanbesteding/inbesteding bij lichte vorm van samenwerking?

**Scenario's**

- Plassenschap als geheel bij elkaar met Wijdmeren als centrumgemeente.
- Aanvullende opties:
  - o Verschil maken tussen 'natte' en 'droge' taken. 'Droge' taken beleggen bij Stichtse Groenlanden?
  - o Vinkeveenseplassen samen laten gaan met Plassenschap. Gezamenlijk beheer lijkt logisch (gebruik zelfde materialen, bijv. boten), schaalvoordeel?
  - o Samenwerking met Vinkeveenseplassen mag niet vertragend werken. Nu doorgaan en dit wellicht op later moment. Anderzijds het moment is nu om de juiste richtingen te kiezen.
- Ontbinding RMN, streven gericht om dit per 1-1-2022 te effectueren.