

Besluitenlijst digitale raadsvergadering van 15 december 2020, aanvang 19.30 uur en voortgezet op 16 december 2020, aanvang 19.30 uur, in de digitale vergaderzaal 1. (Koetshuis in Breukelen)

Aanwezig

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Marijke de Jong

De leden

Lokaal Liberaal	Rein Bonhof (16-12 vanaf 19.35 uur), Ron Druppers, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Hans van Maanen, Onno Tijdgat,
VVD	Frank Venus (15-12 vanaf 19.40 uur) en Bas Verwaaijen Rianne Beekman, Pauline Bredt-Aler, Rick Nederend, Jos van Nieuwenhoven, Babet de Vries en Arjan Wisseborn
GroenLinks	Marja van Gaalen, Albert Gemke, Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Gertjan Verstoep
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek en Pim van Rossum
Streekbelangen	Jacques Helling, Rob Roos en Karin van Vliet
PvdA	Joseph Toonen, Els Swerts en Douwe van der Wal
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
PVV	Wim Ubaghs
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek

Wethouders

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Jeroen Willem Klomps
CDA	Hetty Veneklaas
PvdA	Maarten van Dijk

1. Opening.

De voorzitter opent deze digitale raadsvergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of de raadsleden, digitaal, aanwezig zijn. Hij gaat in op de afgekondigde strenge lockdown en de laatste raadsvergadering van 2020.

2. Spreekrecht inwoners.

De heer Nico Bos spreekt namens de heer Joost van de Vooren en mede namens 81 ondertekenaars van het burgerinitiatief "Rust in ons buitengebied" Hondenkennel Rijksstraatweg 188 in Loenen aan de Vecht. Hij gaat in op de nog openstaande scenario's voor het wel of niet kunnen realiseren van de betreffende hondenkennel. Hij vraagt met de besluitvorming over het burgerinitiatief te wachten tot na de uitspraak van de rechter over de realisatie van de hondenkennel.

Frank Venus meldt zich met een punt van orde om 19.40 uur in de vergadering.

3. Vaststellen van de agenda.

De burgemeester geeft een toelichting op de agenda en gaat nader in op de reden van splitsing van de agenda over twee avonden, t.w. het vaststellen van een wijziging op de precarioverordening 2020 vanavond én het vaststellen van de precarioverordening 2021 morgenavond.

VVD dient namens de coalitie een motie vreemd aan de orde van de dag in betreffende behoud bankfilialen in Stichtse Vecht. Deze motie is reeds als punt 24 aan de agenda toegevoegd.

Samen Stichtse Vecht vraagt, naar aanleiding van het inspreken van de heer Bos, om punt 18, het burgerinitiatief, van de agenda af te halen en door te schuiven naar een later moment. De meerderheid van de raad stemt hier niet mee in. Agendapunt 18 blijft gehandhaafd.

Hiermee is de agenda ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen van de besluitenlijsten van de openbare vergaderingen van 3 en 4 november en van 10 en 11 november 2020.

Besluitenlijsten zijn ongewijzigd vastgesteld.

5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad.

Er zijn geen vragen ingediend.

6. Ingekomen stukken en mededelingen.

Joseph Toonen vraagt mede namens Marja van Gaalen om brief B-07 van november van de Initiatiefgroep Tiny Houses Stichtse Vecht te verplaatsen van de B-categorie naar de C-categorie, ter afdoening in handen van het college te stellen, met afschrift aan de raad. Door Ike Roetman was dezelfde vraag ingediend.

De voorzitter antwoordt de betreffende brief te verplaatsen naar de C-categorie.

Hamerstukken

7. Benoeming leden Pioniersgroep.

Stemverklaring Samen Stichtse Vecht: wenst de nieuwe leden veel succes en ziet uit naar de uitkomsten van de Pioniersgroep.

Conform vastgesteld.

8. Zienswijze op begrotingswijziging 2020-1 GGD regio Utrecht.

Conform vastgesteld.

9. Krediet vervanging Vechtbrug Breukelen.

Conform vastgesteld.

10. Vaststellen bestemmingsplan Kortelaan 20 in Maarsse.

Conform vastgesteld.

11. Rechtmatigheidsverantwoording.

Conform vastgesteld.

12. Eerste wijzigingsverordening precariobelasting 2020 en 9^e begrotingswijziging 2020.

Conform vastgesteld.

- 13. Actualiseren nota waardering en afschrijving 2020.**
Conform vastgesteld.
- 14. Treasurystatuut Gemeente Stichtse Vecht 2020.**
Conform vastgesteld.
- 15. Verordening gemeentelijke garantstelling gemeente Stichtse Vecht 2020.**
Conform vastgesteld.
- 16. Financiering brandweerposten.**
Conform vastgesteld.
- 17. Oprichting lokaal Cultuurfonds.**
Conform vastgesteld.

Bespreekstukken

18. Burgerinitiatief “Rust in ons buitengebied” Hondenkennel Rijksstraatweg 188 in Loenen aan de Vecht.

Wethouder Van Liempdt antwoordt op vragen van GroenLinks of er in de omgeving van de Rijksstraatweg in Loenen aan de Vecht zaken spelen waar de raad van af moet weten, dat dat vanavond niet aan de orde is. Hij vraagt de fractie deze vraag op een andere manier te stellen. Het college heeft geen contact gehad met de initiatiefnemers van dit burgerinitiatief. Het burgerinitiatief is aan de raad voorgelegd. Het is aan de raad dit wel of niet op te pakken. De verklaring van geen bedenkingen is inmiddels door de raad afgegeven.

Stemverklaringen:

Samen Stichtse Vecht zal tegen stemmen. Was aan de voorkant van het proces al tegen realisatie van de hondenkennel.

PVV zal met pijn vóór stemmen. Wenst de betreffende bewoners veel succes bij de rechter.

Het Vechtse Verbond zal tegen stemmen. Wenst de bewoners ook veel succes bij de Raad van State.

GroenLinks zal tegen stemmen, mede gezien hoe met de inwoners in dit proces is omgegaan en ondanks dat de procedure al in een verder stadium is waardoor dit burgerinitiatief een gepasseerd station zou zijn.

ChristenUnie-SGP zal vóór het voorstel stemmen. Dit initiatief is gericht tegen iets. Ziet bij voorkeur een initiatief vóór iets. Het initiatief is niet inhoudelijk besproken in de raad. Laat staan dat het college actie moet ondernemen.

Schorsing van 20.15 tot 20.20 in verband met een technische storing

Stemming

Het voorstel om het burgerinitiatief niet verder in procedure te brengen en af te wijzen is aangenomen met 26 stemmen vóór en 7 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van GroenLinks en Het Vechtse Verbond en Karin van Vliet van Streekbelangen. Overige fracties vóór en twee leden van Streekbelangen, t.w. Rob Roos en Jacques Helling)

19. Beleidsplan Stichtse Vecht Op weg naar nieuwe energie.

GroenLinks dient, mede namens PvdA, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond, **amendement 19.1 – uitgangspunt betaalbaarheid** in, met als dictum:

Als subbeslispunt a. onder 1. van het raadsbesluit Beleidsplan 'Stichtse Vecht op weg naar nieuwe energie' op te nemen:

- a. Als extra uitgangspunt op te nemen en dit aan te passen op pagina 14 van het beleidsplan: Betaalbaarheid centraal
Ook inwoners van Stichtse Vecht, die het niet zo breed hebben moeten kunnen meedoen aan de energietransitie. Het voorkomen dat inwoners vanuit financieel redenen niet mee kunnen doen, is daarmee 1 van de uitgangspunten voor de beleidsnotie op weg naar nieuwe energie.
Eerlijk en samen zijn de sleutelwoorden voor de aanpak van Stichtse Vecht.

Dient mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond **motie 19.1 – aanjagende rol bij zonneopwekking op geluidsschermen en geluidswallen** in, met als dictum: vraagt het college om:

1. in gesprek te gaan met Rijkswaterstaat en ProRail om de mogelijkheid van zonne-energiesystemen op geluidsschermen en geluidswallen te verkennen en Stichtse Vecht te laten meeprofiteren;
2. de raad tussentijds te informeren over de samenwerkingskansen en het bereikte resultaat.

Dient mede namens ChristenUnie-SGP, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond **motie 19.2 – hub hub hub waar een wil is, is een weg** in, met als dictum:

vraagt het college om:

1. andere initiatieven (bij andere gemeenten) te bevragen over hun logistieke hub en te leren van de manier van opzetten;
2. de inzichten van de eerdere verkenning logistieke hub te benutten en te vermengen met de inzichten van andere logistieke hubs bij andere gemeenten;
3. de raad te informeren of deze inzichten van andere gemeenten tot een kansrijk concept kunnen leiden voor onze gemeente.

Dient mede namens ChristenUnie-SGP en Samen Stichtse Vecht **motie 19.3 – kleine windmolens met een ashoogte van 20 meter, in goed gemotiveerde uitzonderingsgevallen, mogelijk maken** in, met als dictum:

vraagt het college om:

1. te verkennen of een in een bestemmingsplan op te nemen afwijking/bevoegdheid uitkomst kan bieden bij niet rendabele plannen van windmolens met een ashoogte van 15 meter;
2. in goed gemotiveerde uitzonderingsgevallen in de toekomst medewerking te verlenen aan kleine windmolens met een ashoogte van 20 meter.

Lokaal Liberaal dient mede namens VVD, CDA, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond **amendement 19.2 – schrappen volumevermelding zonnevelden** in, met als dictum:

Als subbeslispunt b. onder 1. van het raadsbesluit Beleidsplan 'Stichtse Vecht op weg naar nieuwe energie' op te nemen:

- b. Op pagina 22 van het beleidsplan volgende zinsnede te schrappen: "Als we uitgaan van de laatste technieken en een optimale plaatsing van panelen dan hebben we het bij 0,1 TWh voor 2030 over ongeveer 100 hectare aan zonnevelden in Stichtse Vecht. Dit staat gelijk aan ongeveer tweehonderd voetbalvelden. Afgezet tegen de grondoppervlakte van Stichtse Vecht van 117.053 ha. is dat 0,085 % van het totale areaal. Bij 0,2 TWh voor 2040 hebben we het over een verdubbeling (200 hectare). Dit is echter een globale indicatie."

Dient mede namens VVD, CDA, PvdA, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond **motie 19.4 – vele kleintjes maken een grote** in, met als dictum:

roept het college op:

1. te onderzoeken of er een format is waarmee groepen huizen als 1 coöperatie zonnepanelen kunnen plaatsen die qua opwekking voldoen aan de ondergrens van de RES (15 KWP);
2. dit format, wanneer dit inderdaad tot de mogelijkheden behoort, beschikbaar te stellen aan onze inwoners;
3. (nogmaals) te pleiten bij het Programma RES om kleinschalige installaties wel degelijk mee te laten tellen in de energieopgave RES;
4. dit standpunt in breder verband (andere gemeenten) kenbaar te maken;
5. erop te wijzen dat het laten meetellen van kleinschalige lokale capaciteit gemeente(s) zal helpen om zon op dak maximaal te stimuleren.

Streekbelangen dient mede namens VVD, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en Lokaal Liberaal **amendement 19.3 – financiële randvoorwaarde** in, met als dictum:

Als subbeslispunt c. onder 1. van het raadsbesluit Beleidsplan 'Stichtse Vecht op weg naar nieuwe energie' op te nemen:

c. aan de samenvatting op pag. 35 na de laatste zin, die luidt:

“In het uitvoeringsprogramma formuleren we concrete doelen en stellen we een prioritering op. Dit geeft de mogelijkheid keuzes te maken en bij te kunnen sturen”

de volgende zin toe te voegen:

“Een belangrijke randvoorwaarde voor het kunnen uitvoeren van het uitvoeringsprogramma is de beschikbaarheid van additionele Rijksmiddelen. Indien deze onvoldoende blijken te zijn zal dit van invloed zijn op de prioritering en fasering voor de uitvoering.

Dient mede namens Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht **amendement 19.4 – betaalbaarheid (1)** in, met als dictum:

Als subbeslispunt d. onder 1. van het raadsbesluit Beleidsplan 'Stichtse Vecht op weg naar nieuwe energie' op te nemen:

d. Als extra uitgangspunt op te nemen en dit aan te passen op pagina 14 van het beleidsplan: Betaalbaarheid

De energietransitie moet betaalbaar zijn. Wij gaan hierbij uit van woonlastenneutraliteit. Dat wil zeggen dat de financieringslast voor de verduurzaming van de woning niet hoger is dan het voordeel dat op de energierekening wordt geboekt. Dit geldt tevens voor het aardgasvrij maken van woningen.

Dient mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond **amendement 19.5 – betaalbaarheid (2)** in, met als dictum:

Als subbeslispunt e. onder 1. van het raadsbesluit Beleidsplan 'Stichtse Vecht op weg naar nieuwe energie' op te nemen:

e. Als volgt een tekst als aanvullend uitgangspunt toe te voegen op pag. 14 van het beleidsplan: Betaalbaarheid

Wij maken ons in regionaal verband sterk om de kosten die de netbeheerder aan de eindgebruiker (inwoners en bedrijven) doorrekent, niet zullen stijgen ten gevolge van het opwekken van zonenergie.

Dient mede namens Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en Lokaal Liberaal **amendement 19.6 – gevels** in, met als dictum:

Als subbeslispunt f. onder 1. van het raadsbesluit Beleidsplan ‘Stichtse Vecht op weg naar nieuwe energie’ op te nemen:

f. De tekst uit het beleidsplan op pag. 24, middelste kolom 2e alinea

“We richten ons als gemeente uitsluitend op het stimuleren van zon-op-dak. We stellen eigenaren niet verplicht om zonnepanelen op hun daken te leggen.”

te vervangen door:

“We richten ons als gemeente op het stimuleren van zon-op-dak en het opwekken van zonne- energie op gevels. We stellen eigenaren niet verplicht om zonnepanelen op hun daken te leggen of gevels te bekleden met energieopwekkend materiaal.”

Dient mede namens VVD, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht **motie 19.5 – Beleidsplan op weg naar nieuwe energie, bieden van leveringszekerheid voor elektriciteit** in, met als dictum:

draagt het college op:

1. met de regio en de netbeheerder in gesprek te gaan over het blijven voldoen aan de bestaande normen van leveringszekerheid en kwaliteit van elektriciteit bij grootschalige opwekking van zonne-energie;
2. aan de Raad verslag te doen over de resultaten van het bedoelde overleg.

Wethouder Klomps zegt toe LTO te betrekken bij de uitvoering. Zij zijn onderdeel van het uitvoeringsprogramma. Ruilverkaveling is een optie om op een goede manier, inpasbaar, bij agrariërs zon te realiseren. Dat gebeurt in overleg met De Ronde Venen.

Ook met Stedin worden gesprekken gevoerd. Stedin is aanwezig bij de informatieve commissie in februari over onder andere de RES.

Bij het uitvoeringsprogramma wordt gekeken naar innovatieve initiatieven.

Vóór 1 april 2021 zal, als onderdeel van het uitvoeringsprogramma, op de website op eenvoudige wijze informatie voor inwoners te vinden zijn voor het realiseren van initiatieven. De overige technische vragen van de PvdA zullen schriftelijk worden beantwoord.

Hij zal met regelmaat de raad informeren over de voortgang en het uitvoeringsprogramma middels verschillende informatieve commissievergaderingen.

Amendement 19.1 – uitgangspunt betaalbaarheid, wordt ontraden. Dit amendement is wettelijk gezien niet uit te voeren omdat dit inkomenspolitiek betreft en dat is niet aan de lokale politiek.

Amendement 19.2 – schrappen volumevermelding zonnevelden, kan het college steunen.

Amendement 19.3 – financiële randvoorwaarde, vindt het college overbodig.

Amendement 19.4 – betaalbaarheid (1), is onuitvoerbaar. Wordt ontraden.

Amendement 19.5 – betaalbaarheid (2), is overbodig. Het college is continue in gesprek met de regio en netbeheerders. Hij heeft geen middel om dit af te dwingen.

Amendement 19.6 – gevels, is een mooi initiatief. De Welstandsnota staat dit echter nog niet toe. Is in tegenspraak met staand beleid.

Motie 19.1 – aanjagende rol bij zonneopwekking op geluidsschermen en geluidswallen, wordt ontraden. De focus ligt op de lokale opgave.

Motie 19.2 – hub hub hub waar een wil is, is al eerder onderzocht. Heeft geen toegevoegde waarde. Als een initiatiefnemer met een goed initiatief komt zal dat gesteund worden.

motie 19.3 – kleine windmolens met een ashoogte van 20 meter, in goed gemotiveerde uitzonderingsgevallen, mogelijk maken, wordt ontraden.

motie 19.4 – vele kleintjes maken een grote, kan het college aanbevelen.

motie 19.5 – bieden van leveringszekerheid voor elektriciteit, is overbodig.

Stemming

Amendement 19.1 – uitgangspunt betaalbaarheid (GroenLinks, PvdA, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond)

Stemverklaring Streekbelangen: zal tegen stemmen. Het dictum is te vaag.

Amendement is verworpen met 21 stemmen tegen en 12 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van ChristenUnie-SGP, GroenLinks, Het Vechtse Verbond, PvdA en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen.)

Amendement 19.2 – schrappen volumevermelding zonnevelden (Lokaal Liberaal, VVD, CDA, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond)

Stemverklaring GroenLinks: zal tegen stemmen. Enerzijds omdat de consequenties van keuzes goed doorvertaald moeten worden en anderzijds vanwege open communicatie naar de inwoners. Wat houdt het nu in als alles met zonneweides wordt opgelost?

Amendement is aangenomen met 27 stemmen vóór en 6 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van GroenLinks en PVV. Overige fracties vóór.)

Amendement 19.3 – financiële randvoorwaarde (Streekbelangen, VVD, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en Lokaal Liberaal)

Stemverklaring GroenLinks: zal tegen stemmen. De raad heeft het recht om te faseren. Het amendement voegt niets toe.

Amendement is aangenomen met 27 stemmen vóór en 6 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van GroenLinks en PVV. Overige fracties vóór.)

Amendement 19.4 – betaalbaarheid (1) (Streekbelangen, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht)

Stemverklaring GroenLinks: zal tegen stemmen. Woonlasten is slechts 1 van de aspecten.

GroenLinks ziet dit breder. Er kunnen meer lusten zijn. Dat is een keuze van de inwoners zelf. Amendement is verworpen met 28 stemmen tegen en 5 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en Streekbelangen. Overige fracties tegen.)

Amendement 19.5 – betaalbaarheid (2) (Streekbelangen, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht)

Stemverklaringen:

Lokaal Liberaal zal om technische redenen tegen stemmen. Hier gaat de raad niet over.

CDA en PvdA sluiten zich hierbij aan, met als toevoeging de duidelijke beantwoording van de wethouder op dit punt.

Amendement is verworpen met 21 stemmen tegen en 12 stemmen vóór. (Vóór: fracties van ChristenUnie-SGP, GroenLinks, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en Streekbelangen. Overige fracties tegen.)

Amendement 19.6 – gevels (Streekbelangen, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en Lokaal Liberaal)

Stemverklaringen:

VVD zal, gezien de argumentatie van het college dat zaken in een andere volgorde moeten gebeuren, tegen stemmen. Na wijziging van de Welstandsnota is het wellicht wel mogelijk om zonnepanelen op gevels te realiseren.

GroenLinks vinden zonnepanelen op gevels belangrijk, maar kunnen zich niet vinden in de tekst van het amendement. Zal tegen stemmen.

Lokaal Liberaal zal vóór stemmen. Willen verandering binnen de welstand bewerkstelligen zodat dit wel mogelijk wordt.

Samen Stichtse Vecht en PvdA sluiten aan bij de woorden van Lokaal Liberaal.

Amendement is aangenomen met 21 stemmen vóór en 12 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van GroenLinks, PVV en VVD. Overige fracties vóór.)

Motie 19.1 – aanjagende rol bij zonneopwekking op geluidsschermen en geluidswallen (GroenLinks, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond)

Motie is verworpen met 24 stemmen tegen en 9 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van GroenLinks, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en twee leden van Streekbelangen, t.w. Rob Roos en Karin van Vliet. Overige fracties tegen en 1 lid van Streekbelangen, Jacques Helling.)

Motie 19.2 – hub hub hub waar een wil is, is een weg (GroenLinks, ChristenUnie-SGP, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond)

Motie is verworpen met 21 stemmen tegen en 12 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van ChristenUnie-SGP, GroenLinks, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en Streekbelangen. Overige fracties tegen.)

motie 19.3 – kleine windmolens met een ashoogte van 20 meter, in goed gemotiveerde uitzonderings-gevallen, mogelijk maken (GroenLinks, ChristenUnie-SGP en Samen Stichtse Vecht)

Motie is verworpen met 25 stemmen tegen en 8 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van ChristenUnie-SGP, GroenLinks en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen.)

motie 19.4 – vele kleintjes maken een grote (Lokaal Liberaal, VVD, CDA, PvdA, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond)

Motie is aangenomen met 32 stemmen vóór en 1 stem tegen. (Tegen: de fractie van de PVV. Overige fracties vóór.)

motie 19.5 – bieden van leveringszekerheid voor elektriciteit (Streekbelangen, VVD, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht)

Motie is aangenomen met 24 stemmen vóór en 9 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van Lokaal Liberaal en PVV. Overige fracties vóór.)

Geamendeerd raadsbesluit

Stemverklaringen:

GroenLinks constateert dat mogelijkheden en kansen voor de energietransitie moeilijk tot stand komen. Wil echter geen vertraging en zal daarom vóór stemmen. De fractie wil dat de klimaatopgave opgepakt wordt en dat de uitvoeringsplannen er snel komen en in de praktijk uitgezet worden.

Streekbelangen betreurt het dat een meerderheid van de raad de amendementen over betaalbaarheid niet wil overnemen. Zal desondanks vóór stemmen.

PvdA zal vóór stemmen. De uitvoering is belangrijk en de fractie wil dit voortvarend oppakken. Het geamendeerde beleidsplan is met 32 stemmen vóór en 1 stem tegen vastgesteld. (Tegen: de fractie van de PVV. Overige fracties vóór.)

Toezeggingen wethouder Klomps:

1. LTO betrekken bij het uitvoeringsprogramma *Op weg naar nieuwe energie*;
2. vóór 1 april 2021 zal, als onderdeel van het uitvoeringsprogramma, op de website op eenvoudige wijze informatie voor inwoners te vinden zijn voor het realiseren van initiatieven;
3. de overige technische vragen van de PvdA schriftelijk beantwoorden;
4. met regelmaat de raad informeren over de voortgang en het uitvoeringsprogramma middels verschillende informatieve commissievergaderingen.

20. Concept digitale beleidskader zonnevelden gemeente Stichtse Vecht.

ChristenUnie-SGP vraagt met een punt van orde om, gezien het tijdstip, 22.10 uur, niet meer te beginnen aan dit agendapunt, maar nog een “kleiner” agendapunt te bespreken en dit punt door te schuiven naar morgenavond.

Een meerderheid van de raad is voor het vanavond behandelen van het beleidskader zonnevelden.

De fractie van GroenLinks dient mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond **motie 20.1 – verkennen prioritering van ingebrachte plannen/initiatieven zonneweiden** in, met als dictum:

vraagt het college om:

1. de prioritering van ingebrachte plannen/ initiatieven mogelijk te maken door bijv. de optie van tenderen van zonneweiden te verkennen;
2. in het uitvoeringsplan duidelijk te maken welke opties voor onze gemeente toepasbaar zijn en van waarde zijn;
3. indien toepasbaar, hier concrete invulling aan te geven en te duiden waar plannen op worden beoordeeld.

Dient mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond **motie 20.2 – zuinig zijn op ons agrarisch landschap** in, met als dictum:

vraagt het college om:

1. ten aanzien van de treden, voor niveau 1, 2 en 3 van de zonneladder, voor de raad op korte termijn naar schatting inzichtelijk te maken welk energiepotentieel mogelijk opgewekt kan worden vanuit de drie niveaus van de zonneladder en wat dan naar schatting overgehouden wordt om te moeten realiseren op meer agrarische gronden;
2. duidelijk naar de raad te communiceren hoe het college dit potentieel wil gaan benutten.

Samen Stichtse Vecht dient mede namens Het Vechtse Verbond, Streekbelangen en GroenLinks **motie 20.3 – kansen voor zon op water in Stichtse Vecht** in, met als dictum: draagt het college op:

1. in navolging van de gemeente Utrecht een haalbaarheidsonderzoek te doen naar kansen en locaties voor zon op water;
2. deze kansenkaart toe te voegen aan het beleidskader zonnevelden;
3. de raad over de uitkomsten van het onderzoek te informeren;

Dienst mede namens Het Vechtse Verbond, Streekbelangen en GroenLinks **motie 20.4 – aquathermie het alternatief voor aardgas** in, met als dictum:

verzoekt het college:

1. in navolging van de gemeente Utrecht, Woerden, Vinkeveen en Amsterdam de kans op toepasbaarheid van aquathermie voor onze gemeente in beeld te brengen (zowel voor TEO, TEA als TED);
2. hierover in overleg te gaan met stakeholders als het Hoogheemraad De Stichtse Rijnlanden, drinkwaterbedrijf Vitens, de beide plessenschappen; Rijkswaterstaat, Waternet en Eneco;
3. met Stichting Duurzame Vecht en projectontwikkelaars lokale burgerinitiatieven voor aquathermie te bevorderen in aansluiting op het Programma Aardgasvrije Wijken

Wethouder Klomps antwoordt de PVV dat alles geschrapt kan worden, maar dat is hij niet van plan. Het CDA heeft zorgen uitgesproken over de dynamiek rond Loenersloot. Hij ziet ook liever enkele groene gebieden rood gekleurd en rode gebieden waarvan hij hoopt dat zij groen worden. Zodra voor Loenersloot en ook andere gebieden een bestemmingsplan wordt gemaakt zullen criteria meegenomen worden hoe met locaties wordt omgegaan.

Op de vraag van de ChristenUnie-SGP over 50% lokaal eigendom komt hij schriftelijk terug. Op de vraag van de PvdA over de participatie geeft hij aan dat het college veelvuldig contact heeft met het college van De Ronde Venen. Hij gaat met zijn collega-wethouder in contact over welke onderdelen ook in Stichtse Vecht toepasbaar zijn. Alle 4 de moties zijn gericht op uitvoering. Dat hoort thuis in de uitvoeringsplannen. De moties worden ontraden.

Samen Stichtse Vecht verzoek om schorsing.

Schorsing van 22.55 tot 23.00 uur.

Samen Stichtse Vecht deelt mee dat de moties **20.3 – kansen voor zon op water in Stichtse Vecht** en **20.4 – aquathermie het alternatief voor aardgas** worden aangehouden.

Stemming

motie 20.1 – verkennen prioritering van ingebrachte plannen/initiatieven zonneweiden

(GroenLinks, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond)

Motie is verworpen met 26 stemmen tegen en 7 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van GroenLinks, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen.)

motie 20.2 – zuinig zijn op ons agrarisch landschap (GroenLinks, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond)

Motie is verworpen met 21 stemmen tegen en 12 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van de ChristenUnie-SGP, GroenLinks, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en Streekbelangen. Overige fracties tegen.)

Raadsbesluit

Stemverklaringen:

GroenLinks vindt het belangrijk om ook zonneweides een kans te geven in Stichtse Vecht.

Hoopt dat het college goed geluisterd heeft en dat het huiswerk wordt meegenomen dat diverse raadsleden hebben meegegeven om de raad proactief te betrekken bij de uitvoeringsplannen en de aandachtspunten mee te nemen. Zal vóór het beleidskader stemmen.

Samen Stichtse Vecht vindt het goed dat de kansen in beeld zijn gebracht, maar heeft zorgen over de manier waarop dit in de markt zijn werking gaat krijgen. Vindt dat de raad te weinig aan het stuur zit om richting uitvoering kaders te stellen. Zal tegen stemmen.

Het digitale beleidskader zonneweiden is vastgesteld met 26 stemmen vóór en 7 stemmen

tegen. (Tegen: de fracties van Het Vechtse Verbond, PVV, Samen Stichtse Vecht, Streekbelangen en 1 lid van de PvdA, Joseph Toonen. Overige fracties voor en 2 leden van de PvdA, t.w. Douwe van der Wal en Els Swerts.)

Toezegging wethouder Klomps:

de vraag van de ChristenUnie-SGP over de valkuilen van 50% lokaal eigendom schriftelijk beantwoorden.

Gezien het tijdstip stelt de voorzitter voor om de vergadering te schorsen tot morgenavond 19.30 uur.

Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering om 23.05 uur tot morgenavond, 16 december, 19.30 uur.

Heropening d.d. 16 december 2020, aanvang 19.30 uur.

De voorzitter heropent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of iedereen, digitaal, aanwezig is.

Rein Bonnhof meldt zich met een punt van orde om 19.35 uur in de vergadering.

VVD brengt met een punt van orde het bedankje van de winkeliersvereniging en horeca Breukelen over voor de door de burgemeester uitgesproken woorden aan het begin van de raadsvergadering van gisteravond met betrekking tot de afgekondigde strenge lockdown waarmee hij onder andere hen een hart onder de riem stak.

21. Motie PvdA e.a. – Aansluiten “Coalition of the Willing” met betrekking tot Vluchtelingenkinderen.

PvdA dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, GroenLinks, CDA, Het Vechtse Verbond en de ChristenUnie-SGP, **motie 21.1 – Aansluiten “Coalition of the Willing” met betrekking tot Vluchtelingenkinderen** in, met als dictum:

draagt het college op:

1. zich aan te sluiten bij het initiatief ‘Coalition of the Willing’ van Stichting Vluchteling, Vluchtelingwerk Nederland en Defence for Children;
2. afhankelijk van Rijksbekostiging en beschikbaarheid pleeggezinnen (dus naar draagkracht) mee te werken aan de opvang van 1 of meer vluchtelingkinderen.

Met de kanttekening dat punt 2 van het dictum eigenlijk overbodig is.

Frank Venus, Lokaal Liberaal, houdt zijn maidenspeech waarin hij onder andere aangeeft zijn expertise in te zetten op het gebied van aanbestedingen, bestekken en afvalinzameling.

Wethouder Van Dijk geeft aan dat Stichtse Vecht het landelijk beleid hierin volgt. Er is een wettelijke taak opgelegd waar Stichtse Vecht zich aan houdt. Het oordeel over de motie is aan de raad.

Wethouder Van Dijk antwoordt in tweede termijn op vragen over de wijze van uitvoering dat de focus van het college op de uitvoering van de wettelijke taak ligt. De uitvoering van de motie komt daar bovenop. Als de motie wordt aangenomen zal het college deze uitvoeren zoals in het dictum is aangegeven.

Stemming

Stemverklaringen:

Streekbelangen is er voorstander van dat kinderen beter in hun eigen land kunnen opgroeien.

Hier betreft het kinderen die ontheemd zijn. Zal vóór de motie stemmen.

PVV maakt geen onderscheid tussen kinderen waar ook ter wereld. Zal tegen de motie stemmen.

De motie is aangenomen met 18 stemmen vóór en 15 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van Lokaal Liberaal, VVD en PVV. Overige fracties vóór.)

22. Motie vreemd aan de orde van de dag van Het Vechtse Verbond e.a. – compensatie gemiste inkomsten kleine sportverenigingen uit coronafonds.

Het Vechtse Verbond dient, mede namens Samen Stichtse Vecht en PVV, **motie 22.1 – Compensatie gemiste inkomsten sportverenigingen uit coronafonds** in, met als dictum:

draagt het college op:

1. een inventarisatie te maken welke kleine sportclubs in Stichtse Vecht hiervoor in aanmerking komen;

2. de kleinere sportverenigingen naar rato van het subsidiebedrag van € 4.000.- waar de grotere sportclubs aan konden voldoen van gemiste inkomsten door de corona te compenseren en hiervoor als dekking het ingestelde coronafonds voor te gebruiken.

Wethouder Veneklaas geeft aan dat de motie overbodig is. Op diverse vragen antwoordt zij dat op basis van het afwegingskader bijdragen worden verstrekt. Hierover wordt nog actief gecommuniceerd. Aanvragen kunnen digitaal worden ingediend. Er komt ook een loketfunctie. Middels een RIB volgt nadere informatie. Het proces om hiervoor in aanmerking te komen etc. wordt nu ingericht. Alle aanvragen worden langs de lat van het afwegingskader gelegd. Een aanvulling op het afwegingskader is niet nodig.

Het Vechtse Verbond vraagt om een schorsing.

Schorsing van 20.55 tot 21.00 uur

Het Vechtse Verbond meldt, mede namens de mede indieners van de motie, dat de motie wordt aangehouden. Het proces wordt afgewacht. Bij de uitvoering zal worden getoetst of het afwegingskader voldoet. Indien nodig komen de indieners met de motie terug naar de raad, al dan niet in aangepaste vorm.

23. Motie vreemd aan de orde van de dag van Het Vechtse Verbond e.a. – Mantelzorgers toch in het zonnetje.

Het Vechtse Verbond dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, Streekbelangen, PVV en ChristenUnie-SGP **motie 23.1 – Mantelzorgers toch in het zonnetje** in, met als dictum: draagt het college op:

1. een financieel mantelzorgcompliment 2020 toe te kennen aan mantelzorgers ten laste van de post onvoorzien uit de programmabegroting van 2020, ad € 90.000,00;
2. de uitvoering zo snel mogelijk op te pakken maar uiterlijk eind eerste kwartaal 2021, begin tweede kwartaal.

Wethouder Veneklaas antwoordt dat de reguliere post onvoorzien geen geëigende manier is om extra wensen in te willigen. In het addendum van het Collegewerkprogramma is al voorzien in een mantelzorgcompliment voor 2021 en 2022. De doorlooptijd van het proces neemt een half jaar in beslag. Op korte termijn is dit niet uitvoerbaar. De voorbereidingen voor het mantelzorgcompliment 2021 zijn al gestart. Zij is er geen voorstander van om het mantelzorgcompliment te koppelen aan de U-pas. Iedere mantelzorger heeft recht op het mantelzorgcompliment.

Wethouder Klomps vult aan dat de raad uiteraard het budgetrecht heeft. De raad heeft al een bestemming voor de gelden gekozen middels een raadsbesluit.

Stemming

Stemverklaringen:

Het Vechtse Verbond vindt het beschamend van het college om over deze motie negatief te adviseren. Waar een wil is, is een weg.

GroenLinks zal tegen de motie stemmen. Mist in de motie een substantiële ondersteuning die voldoet aan de feitelijke behoefte.

VVD zal tegen de motie stemmen. Is voorstander van een snelle uitvoering van het mantelzorgcompliment in 2021.

De motie is verworpen met 25 stemmen tegen en 8 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van ChristenUnie-SGP, Het Vechtse Verbond, PVV, Samen Stichtse Vecht en Streekbelangen. Overige fracties tegen.)

24. Motie vreemd aan de orde van de dag van de VVD e.a. – Behoud bankfilialen voor Stichtse Vecht, behoud ING-regiokantoor Breukelen voor Stichtse Vecht.

VVD dient, mede namens PvdA, Lokaal Liberaal en CDA, **motie 24.1 – Behoud bankfilialen voor Stichtse Vecht, behoud ING regiokantoor Breukelen voor Stichtse Vecht** in, met als dictum:

roept het college op:

1. een uiterste inspanning te doen om de resterende banken voor Breukelen, Stichtse Vecht te behouden en daarmee de dienstverlening voor onze inwoners en ondernemers op peil te houden;
2. het ING-hoofdkantoor via een brief te verzoeken het regiokantoor Breukelen, Stichtse Vecht niet te sluiten.

Wethouder Van Dijk vindt nut en noodzaak van een bankfiliaal belangrijk, ook voor het afstorten van geld door ondernemers. Het college is bereid een brief te schrijven. Afschrift van de brief zal naar de raad worden gestuurd.

GroenLinks vraagt om een schorsing.

Schorsing van 22.20 tot 22.25 uur

GroenLinks vraagt of de wethouder niet alleen het ING-hoofdkantoor, maar alle banken wil aanschrijven. Afhankelijk van het antwoord zal de fractie wellicht verdeeld stemmen.

PVV vult aan om de brief namens de raad en niet namens het college te versturen.

Wethouder Van Dijk, zal overeenkomstig punt 1 van het dictum alle aanwezige banken in Stichtse Vecht een brief sturen.

Stemming

Stemverklaringen:

Samen Stichtse Vecht zal vóór stemmen, mede door onder andere de beantwoording van de wethouder.

ChristenUnie-SGP zal tegen stemmen. Vindt dit geen taak voor de gemeente.

GroenLinks zal vóór stemmen, gezien de toezegging van de wethouder om alle bankfilialen in Stichtse Vecht aan te schrijven.

Streekbelangen zal vóór stemmen. De aanwezigheid van bankfilialen is belangrijk voor de inwoners.

De motie is aangenomen met 30 stemmen vóór en 3 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van ChristenUnie-SGP en PVV. Overige fracties vóór.)

Toezegging wethouder Van Dijk:

afschrift van de brief aan de bankfilialen in Stichtse Vecht, als uitvoering van de aangenomen motie, naar de raad sturen.

25. Belastingverordeningen 2021.

A. Verordening Onroerende Zaak Belasting 2021.

Conform vastgesteld.

B. Verordening Roerende Zaak Belasting 2021.

Conform vastgesteld.

- C. Verordening rioolheffing 2021.**
Conform vastgesteld.
- D. Verordening Afvalstoffenheffing 2021, inclusief tarieventabel.**
Conform vastgesteld.
- E. Verordening hondenbelasting 2021.**
Conform vastgesteld.
- F. Verordening Watertoeristenbelasting 2021.**
Conform vastgesteld.
- G. Verordening kadegelden 2021.**
Conform vastgesteld.
- H. Verordening marktgelden 2021.**
Conform vastgesteld.
- I. Verordening lijkbezorgingsrechten 2021, inclusief tarieventabel.**
Conform vastgesteld.
- J. Verordening leges 2021, inclusief tarieventabel en tarieventabel bouwsom 2021.**
Conform vastgesteld.
- K. Verordening forensenbelasting 2021.**
Conform vastgesteld.
- L. Verordening parkeerbelasting 2021, inclusief tarieventabel.**
Conform vastgesteld.
- M. Verordening precario 2021, inclusief tarieventabel.**
Conform vastgesteld.
- N. Verordening toeristenbelasting 2021.**
Conform vastgesteld.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 22.45 uur.

26 januari 2021

Griffier

B. Espeldoorn-Bloemendal

Voorzitter

drs. A.J.H.T.H. Reinders

MdJ,
17-12-2020