

Raadsbesluit

Gewijzigd

Onderwerp

8e wijziging Algemene Plaatselijke Verordening

Begrotingswijziging

n.v.t.

Agendanummer

Datum raadsvergadering

26 januari 2021

Registratie nummer

Z/20/189933-VB/20/96377

Commissie

12 januari 2021

Besluit van de raad van de gemeente Stichtse Vecht tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening 2014 (APV)

De raad van de gemeente Stichtse Vecht,

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 15 december 2020;

gehoord de commissie bestuur en financiën van 12 januari 2021;

gelet op de bepalingen van de Gemeentewet,

b e s l u i t :

Artikel I

De Algemene Plaatselijke Verordening 2014 wordt als volgt gewijzigd:

A. Artikel 1:1 wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 1:1 (Definities), definitie voertuig - voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens zoals kruiwagens, kinderwagens en rolstoelen;	Artikel 1:1 (Definities), definitie voertuig - voertuig: hetgeen daaronder wordt verstaan in artikel 1 van het Reglement verkeersregels en verkeerstekens 1990, met uitzondering van kleine wagens, zoals kruiwagens en kinderwagens, en rolstoelen;

Toelichting: De definitie in het Reglement verkeersregels en verkeerstekens (hierna: RVV 1990) eindigt op wagens. De uitzondering maakt duidelijk dat kleine wagens geen voertuig zijn. Rolstoelen zijn een uitzondering op gehandicaptenuvoertuigen zoals genoemd in de definitie in het RVV 1990.

B. Artikel 2:6 (Verspreiden geschreven of gedrukte stukken of afbeeldingen), vijfde lid wordt als volgt gewijzigd (redactioneel):

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
5.Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

C. Artikel 2:9 (Vertoning op openbare plaatsen), vierde lid wordt als volgt gewijzigd (redactioneel):

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
4.Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	4.Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

D. Na artikel 2.9 wordt ingevoegd een nieuw artikel 2.9a dat luidt als volgt:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	<p>Artikel 2.9a Verbod op het voorhanden hebben van modelluchtvaartuig of RPA</p> <p>1. In dit artikel wordt verstaan onder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - modelluchtvaartuig: modelluchtvaartuig als bedoeld in artikel 1 van de Regeling modelvliegen en artikel 1 van de Regeling op afstand bestuurde luchtvaartuigen; - remotely piloted aircraft (RPA): RPA als bedoeld in artikel 1 van de Regeling op afstand bestuurde luchtvaartuigen. <p>2. De burgemeester kan in het belang van de openbare orde en veiligheid gebieden aanwijzen waar het verboden is om een modelluchtvaartuig of RPA voorhanden te hebben.</p> <p>3. Het is verboden om een modelluchtvaartuig of RPA voorhanden te hebben in een door de burgemeester aangewezen gebied.</p>

Toelichting:

In het belang van de openbare orde en veiligheid kan de burgemeester gebieden aanwijzen waar het voorhanden hebben van een modelluchtvaartuig of een RPA verboden is. Deze luchtvaartuigen zijn beter bekend als drones. Gebieden die hiervoor bijvoorbeeld in aanmerking komen zijn PI Nieuwersluis en de grotere evenementenlocaties van Ultra Sonic en de Vechtse Vaarparade tijdens dat evenement.

E. Artikel 2.10 (Voorwerpen op of aan de weg), wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg	Artikel 2:10 Voorwerpen op of aan de weg

<p>1.Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik:</p> <p>a.schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of</p> <p>b.niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.</p> <p>2.Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen voor terrassen, uitstallingen, reclame-uitingen en spandoeken.</p> <p>2a. Reclame-uitingen direct of indirect verbonden met openbare grond zijn verboden, met uitzondering van reclame aangebracht door houders van een concessie- of bruikleenovereenkomst met de gemeente.</p> <p>2b. Reclame-uitingen op en aan gebouwen en bouwwerken niet zijnde een gebouw, op particuliere grond zichtbaar vanaf openbaar toegankelijk gebied, zijn verboden tenzij ze rechtstreeks verband houden met de activiteit die op het perceel plaatsvindt.</p> <p>3.Het bevoegde bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het verbod.</p> <p>3a. Indien houders van concessie- of bruikleenovereenkomsten voor reclame een omgevingsvergunning bezitten, is ontheffing op basis van de APV niet nodig.</p> <p>3b. Een ontheffing voor het ophangen van spandoeken kan alleen worden verleend voor niet commerciële aankondigingen.</p> <p>4.De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.</p> <p>5.Het verbod is niet van toepassing op:</p> <p>a.evenementen als bedoeld in artikel 2:24;</p> <p>b.standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;</p> <p>c.overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.</p> <p>6.Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de</p>	<p>1.Het is verboden de weg of een weggedeelte anders te gebruiken dan overeenkomstig de publieke functie daarvan, als dat gebruik:</p> <p>a.schade toebrengt of kan toebrengen aan de weg, de bruikbaarheid van de weg belemmert of kan belemmeren, dan wel een belemmering vormt of kan vormen voor het beheer of onderhoud van de weg; of</p> <p>b.niet voldoet aan redelijke eisen van welstand.</p> <p>2.Het college kan in het belang van de openbare orde of de woon- en leefomgeving nadere regels stellen voor terrassen, uitstallingen, reclame-uitingen en spandoeken.</p> <p>2a. Reclame-uitingen direct of indirect verbonden met openbare grond zijn verboden, met uitzondering van reclame aangebracht door houders van een concessie- of bruikleenovereenkomst met de gemeente.</p> <p>2b. Reclame-uitingen op en aan gebouwen en bouwwerken niet zijnde een gebouw, op particuliere grond zichtbaar vanaf openbaar toegankelijk gebied, zijn verboden tenzij ze rechtstreeks verband houden met de activiteit die op het perceel plaatsvindt.</p> <p>3.Het bevoegde bestuursorgaan kan ontheffing verlenen van het verbod.</p> <p>3a. Indien houders van concessie- of bruikleenovereenkomsten voor reclame een omgevingsvergunning bezitten, is ontheffing op basis van de APV niet nodig.</p> <p>3b. Een ontheffing voor het ophangen van spandoeken kan alleen worden verleend voor niet commerciële aankondigingen.</p> <p>4.De ontheffing wordt verleend als omgevingsvergunning door het bevoegd gezag als het in het eerste lid bedoelde gebruik een activiteit betreft als bedoeld in artikel 2.2, eerste lid, onder j of k, van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht.</p> <p>5.Het verbod is niet van toepassing op:</p> <p>a.evenementen als bedoeld in artikel 2:24;</p> <p>b.standplaatsen als bedoeld in artikel 5:17;</p> <p>c. kleine objecten die noodzakelijkerwijze kortstondig op de weg worden geplaatst ten behoeve van (bouw)werkzaamheden. Het college kan nadere regels stellen ten aanzien van deze objecten. Het is verboden om zonder voorafgaande melding deze objecten op de weg te plaatsen, en</p> <p>d.overige gevallen waarin krachtens een wettelijke regeling een vergunning voor het gebruik van de weg is verleend.</p> <p>6.Het verbod is voorts niet van toepassing op situaties waarin wordt voorzien door de Wet beheer rijkswaterstaatwerken, artikel 5 van de</p>
--	--

Wegenverkeerswet 1994 of de provinciale wegenverordening.	Wegenverkeerswet 1994 of de provinciale wegenverordening.
---	---

Toelichting: Aan lid 5 is een nieuw lid c toegevoegd en is het oude lid c verletterd tot lid d. Op grond van het huidige artikel is voor het plaatsen van een bijvoorbeeld een afvalcontainer ten behoeve van verbouwingen een vergunning benodigd. Op grond van het nieuwe lid 5 sub c is hiervoor geen vergunning meer nodig maar kan worden volstaan met een melding. Bij kleine objecten kan naast een container, worden gedacht aan: een mobiel toilet, bouwmaterialen, steiger, hek of een schafteek. Het college stelt nadere regels op met betrekking tot de afmetingen, de duur en de wijze van melden.

F. Artikel 2:11 ((Omgevings)vergunning voor het aanleggen, beschadigen en veranderen van een weg), vijfde lid wordt als volgt gewijzigd (redactioneel):

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
5.Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	5.Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

G. Artikel 2:19 (Gevaarlijk voorwerp) wordt ingevoegd

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Artikel 2:19 Gevaarlijk of hinderlijk voorwerp (Vervallen)	Artikel 2:19 Gevaarlijke voorwerpen 1. Het is verboden op een openbare plaats, op de weg en daaraan gelegen voor het publiek toegankelijke gebouwen en terreinen, messen, knuppels, slagwapens of andere voorwerpen die als wapen kunnen worden gebruikt, bij zich te hebben. 2. Het in het eerste lid gestelde verbod geldt niet voor wapens behorende bij de categorieën I, II, III, IV Wet wapens en munitie en voor zover door het bij zich dragen van de voorwerpen bedoeld in het eerste lid de openbare orde of veiligheid niet in gevaar komt of kan komen.

Toelichting: In dit artikel gaat het om situaties die zonder meer verboden moeten worden, daarom is het van belang om dit artikel op te nemen. Het gaat hier om zaken waarbij gevaarzetting voor burgers onderling aan de orde is. Stichtse Vecht heeft het belang van de onderlinge bescherming aan zich getrokken en dit ook in deze verordening geregeld.

H. Artikel 2:24 (Definities), eerste lid, onder b wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet en artikel 5:22;	b. markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g , van de Gemeentewet en artikel 5:22;

Toelichting: Correctie van de verwijzing naar artikel 160 Gemeentewet.

I. Artikel 2:25 (Evenementenvergunning), zevende en achtste lid wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
-----------------	--------------

<p>7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, aanhef en onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning van slecht levensgedrag is.</p> <p>8. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.</p>	<p>7. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester een vergunning voor een vechtsportevenement als bedoeld in artikel 2:24, tweede lid, aanhef en onder f, weigeren als de organisator of de aanvrager van de vergunning in enig opzicht van slecht levensgedrag is.</p> <p>8. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.</p>
--	--

Toelichting: Zevende lid: Aanpassing aan de formulering van slecht levensgedrag in de artikelen 2:28, derde lid, onder b, en 3:7.
 Achtste lid: Redactionele verbetering.

J. Artikel 2:26 (Ordeverstoring) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 2:26 Ordeverstoring</p> <p>1. Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.</p>	<p>Artikel 2:26 Ordeverstoring</p> <p>1. Het is verboden bij een evenement de orde te verstoren.</p> <p>2. Het is verboden bij een evenement zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een doel of werkzaamheid in strijd met de openbare orde.</p> <p>3. Het verbod in het tweede lid geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.</p>

Toelichting: In dit onderdeel worden het tweede en derde lid (nieuw) toegevoegd aan artikel 2:26. Het Openbaar Ministerie heeft bij de rechter civiele verboden gevraagd en gekregen tegen enkele motorclubs. Een groot aantal leden is gedurende een reeks van jaren betrokken bij tal van verboden en grotendeels ook ernstig verwijtbare criminele gedragingen. Deze veelvuldige en voortdurende inbreuken op de openbare orde ontwrichten de samenleving of kunnen deze ontwrichten. Ze vormen een wezenlijke aantasting van de veiligheid van de samenleving en de vrijheid van burgers om naar eigen inzicht deel te nemen aan het maatschappelijk verkeer. Door de frequentie van de (criminele) gedragingen van een groot aantal leden van deze organisaties, en als gevolg van de intimidatie die van het optreden door leden van een duidelijk herkenbare groep als deze uitgaat, is sprake van uitstraling van deze gedragingen naar een wijdere kring van niet-betrokken burgers. Het is vanuit het oogpunt van openbare orde en veiligheid niet acceptabel dat in de publieke ruimte nog uiterlijk vertoon plaatsvindt dat verband houdt met dergelijke verboden en ontbonden organisaties, gelet op de intimidatie die daarvan uitgaat of uit kan gaan. Deelneming aan de voortzetting van dergelijke organisaties, waaronder uiterlijk vertoon kan worden begrepen, is strafbaar gesteld in artikel 140, tweede lid, van het Wetboek van Strafrecht. Deze strafbaarstelling geldt echter pas op het moment dat de uitspraak van de rechter onherroepelijk (definitief) is geworden. Zolang de mogelijkheden van hoger beroep en cassatie nog openstaan en niet zijn afgewikkeld, kan tegen dergelijk uiterlijk vertoon dus niet op grond van het Wetboek van Strafrecht handhavend worden opgetreden. Dit ondanks het feit dat een civielrechtelijk verbod al wel in werking kan zijn getreden middels uitvoerbaarverklaring bij voorraad van de uitspraak.

Om toch te kunnen optreden tegen de aanwezigheid van dit uiterlijk vertoon in de publieke ruimte, vanwege de impact die dat heeft op de openbare orde, wordt een verbodsbepaling opgenomen in de APV. Deze bepaling houdt in dat het verboden is om bij evenementen zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of bestuurlijk besluit verboden is verklaard of ontbonden is vanwege strijd met de openbare orde. Het kan bijvoorbeeld gaan om de naam, logo's, spreuken, kleding en andere aanduiding op motoren. Strafbaarstelling van het verbod vindt plaats in artikel 6-1. Voor het geval van samenloop met de strafbaarstelling in het Wetboek van Strafrecht (met name relevant na het onherroepelijk worden van een rechterlijke uitspraak) is voorzien in een anti-samenloopbepaling (derde lid). Door strafbaarstelling in de APV kan daartegen handhavend worden opgetreden. Vanuit een oogpunt van openbare orde is het wenselijk om niet te wachten met het weren van zichtbare aanwezigheid van verboden/ontbonden organisaties uit de publieke ruimte tot een onherroepelijk vonnis voorhanden is.

J. Artikel 2:28 (Exploitatie openbare inrichting), derde en zesde lid wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
3. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat de woon- of leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed.	3. In afwijking van het bepaalde in artikel 1:8 kan de burgemeester de vergunning slechts geheel of gedeeltelijk weigeren als naar zijn oordeel moet worden aangenomen dat: a. de woon- of leefsituatie in de omgeving van het horecabedrijf of de openbare orde op ontoelaatbare wijze nadelig wordt beïnvloed; of b. de exploitant of de leidinggevende in enig opzicht van slecht levensgedrag is.
6. Paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) is niet van toepassing op de vergunning en de vrijstelling.	6. Op de aanvraag om een vergunning of een vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

Toelichting: Derde lid: De toegevoegde weigeringsgrond is aan de gemeentelijke praktijk ontleend. Uit jurisprudentie van de Afdeling volgt dat 'slecht levensgedrag' een voldoende duidelijke weigeringsgrond is. Wel is het noodzakelijk dat de burgemeester beleidsregels vaststelt, waaruit voldoende duidelijk blijkt hoe hij deze weigeringsgrond invult.
 Zesde lid: Redactionele verbetering.

K. Artikel 2:29 (Sluittingstijd), zesde lid wordt als volgt gewijzigd (redactioneel):

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
6. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	6. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

L. Artikel 2:39 (Speelgelegenheden), vierde lid wordt als volgt gewijzigd (redactioneel):

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

M. Na artikel 2:48 wordt ingevoegd een nieuw artikel 2:48a:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	<p>Artikel 2:48a Lachgasverbod</p> <p>1. Het is verboden op een openbare plaats distikstofmonoxide (lachgas) recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben, indien dit gepaard gaat met overlast of andere gedragingen die de openbare orde verstoren, het woon- of leefklimaat nadelig beïnvloeden of anderszins hinder veroorzaken.</p> <p>2. Het is verboden op een openbare plaats die deel uitmaakt van een door het college ter bescherming van de openbare orde of het woon- en leefklimaat aangewezen gebied distikstofmonoxide (lachgas) recreatief als roesmiddel te gebruiken, voorbereidingen daartoe te verrichten of ten behoeve van dat gebruik voorwerpen of stoffen bij zich te hebben.</p> <p>3. Het college kan in het aanwijzingsbesluit het in het tweede lid bedoelde verbod beperken tot bepaalde tijden.</p>

Toelichting: Een algemeen, voor de gehele gemeente geldend gebruiksverbod stuit op belangrijke juridische bezwaren en is vanuit oogpunt van proportionaliteit ook niet te verdedigen. Daarmee zou er geen evenredigheid meer zijn tussen middel en doel, en dat zou in strijd zijn met artikel 3:4 van de Algemene wet bestuursrecht.

Daarom beperkt het verbod in het eerste lid zich tot concrete situaties van oneigenlijk lachgasgebruik, voorbereidingen of het bij zich hebben van hulpmiddelen voor dat gebruik, die gepaard gaan met verstoring van de openbare orde, nadelige beïnvloeding van het woon- of leefklimaat of anderszins hinder tot gevolg hebben. Bij de handhaving moet de gemeente kunnen aantonen dat genoemde situaties de oorzaak zijn van de overlast en dergelijke.

Op grond van het tweede lid kan het college openbare plaatsen aanwijzen waar het oneigenlijk lachgasgebruik, voorbereidingen of het bij zich hebben van hulpmiddelen voor dat gebruik op voorhand verboden is, los van de vraag of dat in de concrete situatie tot ordeverstoring en dergelijke leidt. In het aanwijzingsbesluit moet het college motiveren waarom het verbod in dat specifieke gebied geldt (het belang van de openbare orde of bescherming van het woon- of leefklimaat). Uit politierapportages kan bijvoorbeeld blijken dat op bepaalde openbare plaatsen sprake is van aantoonbare en structurele overlast door lachgas. Het college kan – als dat afdoende lijkt te zijn – in het aanwijzingsbesluit opnemen dat het verbod op bepaalde tijden geldt, bijvoorbeeld tijdens de uitgaansavonden (derde lid).

N. Na artikel 2:50 wordt artikel 2:50a ingevoegd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
	<p>Artikel 2:50a Verbod op zichtbare uitingen van verboden organisaties</p> <p>1. Het is verboden op openbare plaatsen of in voor het publiek toegankelijke openstaande gebouwen en daarbij behorende erven zichtbaar goederen te dragen, bij zich te hebben of te vervoeren die uiterlijke kenmerken zijn van een organisatie die bij rechterlijke uitspraak of</p>

	<p>bestuurlijk besluit verboden is verklaard of is ontbonden vanwege een werkzaamheid of doel in strijd met de openbare orde.</p> <p>2. Het verbod geldt niet voor zover in het daarin geregelde onderwerp wordt voorzien door het Wetboek van Strafrecht.</p>
--	--

Toelichting: In dit onderdeel wordt na artikel 2:50 ingevoegd artikel 2:50a (nieuw). Zie hiervoor de toelichting op het tweede en derde lid van artikel 2:26. In artikel 2:50a wordt een verbod ingesteld voor openbare plaatsen en in voor publiek openstaande gebouwen en daarbij behorende erven.

N. Artikel 2:53 Bepieden van personen wordt ingevoegd

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>Artikel 2:53 Bepieden van personen (gereserveerd)</p>	<p>Artikel 2:53 Bepieden van personen</p> <p>1. Het is verboden zich in de nabijheid van een persoon of een gebouw, woonwagen of woonschip op te houden met de kennelijke bedoeling deze persoon of een persoon die zich in dit gebouw, deze woonwagen of dit woonschip bevindt, te bespieden.</p> <p>2. Het is verboden door middel van een verrekijker of enig ander optisch instrument een persoon die zich in een gebouw, woonwagen of woonschip bevindt te bespieden.</p>

Toelichting: Dit artikel is op verzoek van de politie opgenomen en kan van toegevoegde waarde zijn in het kader van het thema Zorg en Veiligheid vanuit het Integraal Veiligheidsplan (IVP). Dit artikel kan gebruikt worden bij stalkingszaken als toevoeging (bijvoorbeeld in de vorm van een Last onder Dwangsom) op een gebied/contactverbod. Met deze bepaling kan naast het strafrecht tevens bestuurlijke handhaving worden ingezet. Dit artikel draagt bij aan het beschermen van het recht op privacy van de inwoners en aan het veiligheidsgevoel, zeker in geval van stalking. Stalkingszaken hebben sinds vorig jaar verhoogde prioriteit voor het basisteam van politie Stichtse Vecht & De Ronde Venen. Aangezien wij als gemeenten eenzelfde basisteam hebben, is het wenselijk om het beleid ook zoveel mogelijk gelijk te trekken. Zo kan in samenwerking met de politie op eenduidige manier worden opgetreden.

O. Artikel 2:67 (Verplichtingen met betrekking tot het verkoopregister), derde lid wordt als volgt gewijzigd (redactioneel):

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>3. Op de vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.</p>	<p>3. Op de aanvraag om een vrijstelling is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.</p>

P. Artikel 2:72 (Ter beschikking stellen van consumentenvuurwerk tijdens de verkoopdagen), tweede lid wordt als volgt gewijzigd (redactioneel):

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>2. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.</p>	<p>2. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.</p>

Q. Artikel 3:3 (Vergunning), vierde lid wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
4. Een vergunning kan mede voor één seksinrichting worden verleend.	4. Een vergunning kan mede voor een seksinrichting worden verleend.

Toelichting: Een seksinrichting is een onderdeel van een seksbedrijf, dus een vergunningplichtig seksbedrijf (activiteit of activiteiten) kan meer dan een seksinrichting (locatie) omvatten. Ter verduidelijking hebben we 'één' vervangen door 'een'.

R. Artikel 3:7 (Weigeringsgronden), eerste tot en met vierde lid wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>1. Een vergunning wordt geweigerd als:</p> <p>a. de exploitant of de beheerder onder curatele staat;</p> <p>b. de exploitant of de beheerder is ontzet uit het ouderlijk gezag of de voogdij;</p> <p>c. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;</p> <p>d. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;</p> <p>e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;</p> <p>f. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;</p> <p>g. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;</p> <p>h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan</p>	<p>1. Onverminderd het bepaalde in artikel 1:8 wordt een vergunning geweigerd als:</p> <p>a. de exploitant of de beheerder onder curatele staat;</p> <p>b. de exploitant of de beheerder onherroepelijk is veroordeeld voor een gewelds- of zedendelict of voor mensenhandel, of in enig ander opzicht van slecht levensgedrag is;</p> <p>c. de exploitant of de beheerder de leeftijd van 21 jaar nog niet heeft bereikt;</p> <p>d. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de feitelijke toestand niet met het in de aanvraag vermelde in overeenstemming zal zijn;</p> <p>e. redelijkerwijs moet worden aangenomen dat de aanvrager in strijd zal handelen met aan de vergunning verbonden beperkingen of voorschriften;</p> <p>f. er aanwijzingen zijn dat voor of bij het seksbedrijf personen tewerkgesteld zijn of zullen zijn die, als het prostituees betreft, nog niet de leeftijd van 21 jaar hebben bereikt, als het overige personen betreft, nog niet de leeftijd van 18 jaar hebben bereikt, slachtoffer zijn van mensenhandel of verblijven of werken in strijd met het bepaalde bij of krachtens de Vreemdelingenwet 2000;</p> <p>g. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, wegens een misdrijf onherroepelijk is veroordeeld tot een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf van meer dan</p>

<p>zes maanden;</p> <p>i. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:</p> <p>1°. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van deze verordening;</p> <p>2°. de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;</p> <p>3°. artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;</p> <p>4°. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede de artikelen 6 juncto 8 en 163 van de Wegenverkeerswet 1994;</p> <p>5°. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of</p> <p>6°. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie;</p> <p>j. een maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt;</p> <p>k. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd zal opleveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening.</p> <p>2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder h, wordt gelijkgesteld:</p> <p>a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;</p>	<p>zes maanden;</p> <p>h. de exploitant of de beheerder minder dan vijf jaar voorafgaand aan de dag dat de vergunning wordt aangevraagd, bij meer dan één rechterlijke uitspraak of strafbeschikking onherroepelijk veroordeeld is tot een onvoorwaardelijke geldboete van € 500 of meer of tot een andere hoofdstraf als bedoeld in artikel 9, eerste lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht, wegens dan wel mede wegens overtreding van:</p> <p>1°. bepalingen, gesteld bij of krachtens de Drank- en Horecawet, de Opiumwet, de Vreemdelingenwet 2000, de Wet arbeid vreemdelingen en hoofdstuk 3 van deze verordening;</p> <p>2°. de artikelen 137c tot en met 137g, 140, 416, 417, 417bis, 420bis tot en met 420quinquies, 426 en 429quater van het Wetboek van Strafrecht;</p> <p>3°. artikel 69 van de Algemene wet inzake rijksbelastingen;</p> <p>4°. de artikelen 8 en 162, derde lid, alsmede de artikelen 6 juncto 8 en 163 van de Wegenverkeerswet 1994;</p> <p>5°. de artikelen 2 en 3 van de Wet op de weerkorpsen; of</p> <p>6°. de artikelen 54 en 55 van de Wet wapens en munitie;</p> <p>i. een maximum als bedoeld in artikel 3:5 al is bereikt;</p> <p>j. de voorgenomen uitoefening van het seksbedrijf strijd zal opleveren met een geldend bestemmingsplan, een bestemmingsplan in ontwerp dat ter inzage is gelegd, een beheersverordening.</p> <p>2. Met een veroordeling als bedoeld in het eerste lid, onder g, wordt gelijkgesteld:</p> <p>a. een bevel tot tenuitvoerlegging van een zodanige voorwaardelijke straf;</p>
--	--

<p>b. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375 bedraagt.</p> <p>3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.</p> <p>4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder h en i, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.</p>	<p>b. vrijwillige betaling van een geldsom als bedoeld in artikel 74, tweede lid, onder a, van het Wetboek van Strafrecht of artikel 76, derde lid, onder a, van de Algemene wet inzake rijksbelastingen, tenzij de geldsom minder dan € 375 bedraagt.</p> <p>3. De periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, wordt bij de intrekking van een vergunning teruggerekend vanaf de datum van de intrekking van deze vergunning.</p> <p>4. Voor de berekening van de periode van vijf jaar, bedoeld in het eerste lid, onder g en h, telt de periode waarin een onvoorwaardelijke vrijheidsstraf is ondergaan, niet mee.</p>
--	--

Toelichting:

De in het eerste lid genoemde weigeringsgronden dienen als aanvulling op de algemene weigeringsgronden van artikel 1:8. Dat is in de aanhef tot uitdrukking gebracht. In het eerste lid is onderdeel b geschrapt en zijn de overige onderdelen verletterd.

Door de inwerkingtreding van de Wet herziening kindbeschermingsmaatregel (Stb. 2014/131) is niet langer sprake van ontheffing of ontzetting uit het ouderlijk gezag of de voogdij, maar van beëindiging van ouderlijk gezag of voogdij. Artikel 3:7, eerste lid, onder b, is daarom geschrapt. Beëindiging van het ouderlijk gezag is veel ruimer dan de zeer beperkte groep ontzette ouders. (Voor de Drank- en Horecawet was één van de weigeringsgronden destijds ook dat degene die de vergunning aanvraagt niet uit het ouderlijk gezag mag zijn gezet. Dit vereiste is in 2015 vervallen.)

S. Artikel 3:9 (Intrekkingsgronden), eerste lid, onder e wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
e. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met i;	e. zich een omstandigheid voordoet als bedoeld in artikel 3:7, eerste lid, onder a tot en met h ;

Toelichting: De verwijzing naar artikel 3:7 is aangepast door de verlettering in dat artikel.

I. Artikel 5:2 (Voertuigen van autobedrijf en dergelijke), vijfde lid wordt als volgt gewijzigd (redactioneel):

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
5. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	5. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

U. Artikel 5:3 (Te koop aanbieden van voertuigen), derde lid wordt als volgt gewijzigd (redactioneel):

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	3. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

V. Artikel 5:6 (Kampeermiddelen en andere voertuigen), vierde lid wordt als volgt gewijzigd (redactioneel):

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
4. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de	4. Op de aanvraag om een ontheffing is

Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.
---	--

W. Artikel 5:7 (Reclamevoertuigen), derde lid wordt als volgt gewijzigd (redactioneel):

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
3. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	3. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

X. Artikel 5:8 (Grote voertuigen), zesde lid wordt als volgt gewijzigd (redactioneel):

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
6. Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	6. Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

Y. Artikel 5:12 (Overlast van fietsen of bromfietsen), wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
<p>1. Het college kan op de weg gelegen plaatsen aanwijzen waar het in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, verboden is fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde ruimten of plaatsen te laten staan.</p> <p>2. Het is verboden fietsen of bromfietsen die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een verwaarloosde toestand verkeren, op de weg te laten staan.</p> <p>3. Het college kan in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, dan wel ter voorkoming van schade aan de openbare gezondheid, plaatsen aanwijzen waar het verboden is fietsen of bromfietsen, al dan niet voor onmiddellijk gebruik geschikt, langer dan veertien dagen aaneengesloten te plaatsen.</p>	<p>1. Het is verboden in door het college aangewezen gebieden, fietsen of bromfietsen onbeheerd buiten de daarvoor bestemde voorzieningen, plaatsen en/of ruimten te laten staan.</p> <p>2. Het is verboden fietsen of bromfietsen die rijtechnisch in onvoldoende staat van onderhoud en in een verwaarloosde toestand verkeren, in de openbare ruimte te laten staan.</p> <p>3. Het is verboden in door het college aangewezen gebieden, fietsen of bromfietsen langer dan door het college vastgestelde periode te laten staan.</p> <p>4. Het college neemt de in het eerste en derde lid genoemde aanwijzingsbesluiten in het belang van het uiterlijk aanzien van de gemeente, ter voorkoming of opheffing van overlast, of ter voorkoming van schade aan de openbare ruimte of gezondheid.</p>

Toelichting: Op grond van het huidige artikel kan het college alleen plaatsen aanwijzen die op de weg zijn gelegen. Waarbij voor weg de definitie uit de wegenverkeerswet geldt. Deze definitie is te beperkt. Op grond van het nieuwe artikel geldt het verbod niet alleen voor wegen maar voor het volledige openbare gebied. Ten behoeve van de leesbaarheid is het artikel geherformuleerd waarbij lid 4 is toegevoegd. In het nieuwe artikel is de termijn van 14 dagen niet opgenomen. In het aanwijzingsbesluit wordt deze duur specifiek per gebied bepaald (maatwerk).

Z. Artikel 5:13 (Inzameling van geld of goederen of leden- of donateurwerving), vierde lid: wordt als volgt gewijzigd (redactioneel):

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
4. Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	4. Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

AA. Artikel 5:14 (Definitie), tweede lid, onder b wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
b.het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, onder h, van de Gemeentewet of artikel 5:22;	b.het te koop aanbieden, verkopen of afleveren van goederen dan wel het aanbieden van diensten op jaarmarkten en markten als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g , van de Gemeentewet of artikel 5:22;

Toelichting: Correctie van de verwijzing naar artikel 160 Gemeentewet.

AB. Artikel 5:17 (Definitie), tweede lid, onder a wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
a.een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;	a.een vaste plaats op een jaarmarkt of markt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g , van de Gemeentewet;

Toelichting: Correctie van de verwijzing naar artikel 160 Gemeentewet.

AC. Artikel 5:18 (Standplaatsvergunning en weigeringsgronden), vierde lid wordt als volgt gewijzigd (redactioneel):

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Op de vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.	Op de aanvraag om een vergunning is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) niet van toepassing.

AD. Artikel 5:22 (Definitie), tweede lid, onder a wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder h, van de Gemeentewet;	een markt of jaarmarkt als bedoeld in artikel 160, eerste lid, aanhef en onder g , van de Gemeentewet;

Toelichting: Correctie van de verwijzing naar artikel 160 Gemeentewet.

AE. Artikel 5:36 (Verboden plaatsen), vierde lid wordt als volgt gewijzigd (redactioneel):

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
4.Op de ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.	4.Op de aanvraag om een ontheffing is paragraaf 4.1.3.3 van de Algemene wet bestuursrecht (positieve fictieve beschikking bij niet tijdig beslissen) van toepassing.

AF. Artikel 6:1 (Sanctie bepaling) wordt als volgt gewijzigd:

Bestaande tekst	Nieuwe tekst
Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1:4 gegeven voorschriften en	1. Overtreding van het bij of krachtens deze verordening bepaalde en de daarbij op grond van artikel 1:4 gegeven voorschriften en

bepalingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie.	bepalingen wordt gestraft met hechtenis van ten hoogste drie maanden of geldboete van de tweede categorie. 2. In afwijking van het eerste lid is artikel 1a van de Wet op de economische delicten van toepassing op overtreding van het bepaalde bij of krachtens de artikelen 2:10, 2:11 en 2:12 eerste lid als sprake is van een omgevingsvergunningplichtige activiteit.
--	--

Toelichting: Overtreding van bepalingen die voortvloeien uit de Wabo (zoals handelingen zonder of in strijd met een omgevingsvergunning) zijn in de Wet op de economische delicten (WED) aangeduid als economische delicten. Dat heeft gevolgen voor de strafmaat, die onder de WED anders is dan onder de APV. Om dat onderscheid duidelijk te maken is het tweede lid toegevoegd.

II Dit besluit treedt in werking op 1 februari 2021.

Stichtse Vecht, 26 januari 2021

Griffier

Voorzitter

B. Espeldoorn-Bloemendal

drs. A.J.H.T.H. Reinders