

**Besluitenlijst digitale raadsvergadering van 6 en 7 juli 2021, aanvang 19.30 uur, in de digitale vergaderzaal 1. (Koetshuis in Breukelen)**

**Aanwezig**

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Jacqueline Willenborg

**De leden**

Lokaal Liberaal	Ron Druppers, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt (7 juli van 20:31 tot 21:04) , Hans van Maanen (6 juli afwezig, 7 juli aanwezig tot 21:14) Olaf Morel, Onno Tijdgat, Frank Venus en Bas Verwaaijen
VVD	Rianne Beekman, Pauline Bredt-Aler, Jos van Nieuwenhoven, Rick Nederend, Babet de Vries en Arjan Wisseborn
GroenLinks	Marja van Gaalen, Albert Gemke, Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Gertjan Verstoep (7 juli van 20:45 tot 21:03)
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek en Pim van Rossum
Streekbelangen	Jacques Helling, Rob Roos en Karin van Vliet (6 juli vanaf 22:10, 7 juli afwezig)
PvdA	Sophia Jeddaoui, Joseph Toonen en Douwe van der Wal
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
PVV	Wim Ubaghs (7 juli tot 21:27)
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek (7 juli tot 21:07)

**Wethouders**

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt (alleen 6 juli)
VVD	Jeroen Willem Klomps (alleen 6 juli)
CDA	Hetty Veneklaas
PvdA	Maarten van Dijk

---

**1. Opening.**

De voorzitter opent deze digitale raadsvergadering en heet iedereen welkom, met name de kijkers thuis en in de raadzaal aanwezig de heer Laskowski en zijn vriendin, de heer Laskowski is voorgedragen door het CDA als nieuw commissielid. Hij inventariseert of de raadsleden, digitaal, aanwezig zijn.

De heer Van Maanen is afwezig en mevrouw Van Vliet komt later.

De voorzitter spreekt een In Memoriam uit voor Eric Balemans, oud wethouder van Stichtse Vecht.

**2. Spreekrecht inwoners.**

Schorsing van 19:45-19:47 i.v.m. technisch probleem van dhr. Neervoort.

De heer Neervoort spreekt in, namens de gezamenlijke voetbalclubs, inzake harmonisatie en privatisering sportaccommodaties. Hij doet een appel dat er iets gebeurt met betrekking tot het

achterstallig onderhoud van vier sportvelden en pleit ervoor dat de fracties de motie die is geagendeerd gaan steunen.

### **3. Vaststellen van de agenda.**

De heer Roos wil agendapunt 13 'Perspectiefnota Landbouw', nu geagendeerd als hamerstuk, als bespreekstuk agenderen.

De heer Verwaaijen stelt voor, in verband met afwezigheid morgen van wethouder Klomps, vanavond de agendapunten 18, 19 en 17 eerst te behandelen.

Hij stelt tevens voor de motie M.20.1 'Uitvoeren achterstallig onderhoud sportvelden, - accommodaties' (agendapunt 20) te verwijzen naar de commissie.

Een meerderheid van de raad stemt in met verwijzing van de motie M.20.1 naar de commissie Sociaal Domein.

Mevrouw Hoek wil punt 16 ook met voorrang behandelen, in verband met haar afwezigheid morgenavond.

Hiermee is de agenda gewijzigd vastgesteld.

### **4. Vaststellen van de besluitenlijst van de openbare vergadering van 8 juni 2021.**

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

### **5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad.**

Er zijn geen vragen ingediend.

### **6. Ingekomen stukken en mededelingen.**

Er zijn geen vragen/opmerkingen ingediend.

### **6a Benoeming commissielid CDA.**

Bij acclamatie wordt Luuk Laskowski benoemd tot commissielid voor het CDA.

Hierna neemt de burgemeester hem de eed af.

Schorsing van 20:08 tot 20:13 uur voor felicitaties en het maken van foto's.

## **Hamerstukken**

### **7. Begroting en bedrijfsplan Kansis 2022.**

Conform vastgesteld.

### **8. Ontwerpbegroting GGDru.**

Conform vastgesteld.

### **9. Jaarstukken Veiligheidsregio Utrecht (VRU).**

Conform vastgesteld.

### **10. BGHU Ontwerpbegroting 2022, eerste begrotingswijziging 2021 en de jaarstukken 2020.**

Conform vastgesteld.

### **11. Actualisatie Financiële verordening, nota reserves en voorzieningen en nota waardering en afschrijving vaste activa.**

Conform vastgesteld.

## 12. Definitief Integraal programma van Eisen, Functioneel Ontwerp en Stedenbouwkundig Programma van Eisen voor Zuilense Vecht.

Conform vastgesteld.

### Bespreekstukken

#### 18. Zienswijze op het concept Integraal Ruimtelijk Perspectief U16.

GroenLinks dient, mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond, **amendement 18.1 – Regionaal compenseren bij minder gezond stedelijk leven** in, met als dictum:

Aan het besluit

‘1. In te stemmen met de bijgevoegde zienswijze op het concept-Integraal Ruimtelijk Perspectief U16;’

**toe te voegen beslispunt sub a.**

a. Met de aanvulling:

‘Het college ziet graag dat in het IRP, naast de financiële uitvoeringsparagraaf, ook een paragraaf ingaat op hoe omgegaan wordt met een verevening van maatschappelijke voor- en nadelen van ruimtelijke keuzes.

De ruimtelijke regionale keuzes die in het IRP worden genoemd, kunnen lokale gevolgen hebben voor inwoners van gemeenten. Sommige inwoners en ondernemers ondervinden voordelen van keuzes en anderen ervaren er de nadelen van. Het IRP zal per saldo voor iedere inwoner moet bijdragen aan het goede leven. Als inwoners nadelen van keuzes ondervinden, zal er een bepaalde mate van compensatie tegenover moeten staan, waardoor het IRP uiteindelijk voor alle inwoners bijdraagt aan het goede leven’.

GroenLinks dient, mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond, **amendement 18.2 – Aanpak N201 en N230 in lijn met gezond stedelijk leven voor iedereen** in, met als dictum:

Aan het besluit

‘1. In te stemmen met de bijgevoegde zienswijze op het concept-Integraal Ruimtelijk Perspectief U16;’

**toe te voegen beslispunt sub b.**

b. Met de aanvulling:

‘Het college en de raad van Stichtse pleiten ervoor dat in het hoofdstuk deelgebied 3.3 Vecht en Venen, mobiliteit (blz. 121), het punt uitvoeren geplande aanpak N201 wordt aangescherpt. Het grootste knelpunt is de wegversmalling bij de brug bij Loenersloot. Dit knelpunt dient opgelost te worden om de leefbaarheid van de omgeving te kunnen waarborgen. Dit zou kunnen door het toevoegen van de zinssnede ‘Uitvoeren geplande aanpak N201, op voorwaarde dat het bijdraagt aan het verbeteren van de leefbaarheid van alle omliggende kernen’. Ook pleiten het college en de raad van Stichtse voor het verder verbeteren van de leefbaarheid van wijken en kernen rond de Zuilense Ring (N230). De bedoeling van deze toevoegingen is dat knelpunten met een serieuze impact op de leefomgeving echt worden opgelost’.

Streekbelangen dient, mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond, **amendement 18.3 – Oriëntatie regio U16** in, met als dictum:

Aan het besluit

‘1. In te stemmen met de bijgevoegde zienswijze op het concept-Integraal Ruimtelijk Perspectief U16;’

**toe te voegen beslispunt sub c.**

c1. Met de aanvullende zienswijzen:

Op blz. 9 toe te voegen: NA: “Deze bijzondere kwaliteit van leven trekt mensen van binnen en buiten Nederland naar onze regio”. “*Afstemming en samenwerking met de belangrijke regio rondom de U16 zoals de metropoolregio Amsterdam, food valley en*

- de regio Eindhoven die past in ons regionale profiel biedt extra kansen voor een economisch gezonde regio”;
- c2. Op blz. 33 perspectief 4: toe te voegen: *“We zoeken samenwerking met de belangrijke regio rondom U16 waar het internationale aspecten betreft zoals vestiging van internationaal opererende bedrijven en zoeken daarbij naar complementariteit die past bij ons profiel van gezondheid en natuurlijke kwaliteiten. Dit vereist bestuurlijke samenwerking”*

Streekbelangen dient, mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond, **amendement 18.4 – Aantrekkelijke OV** in, met als dictum:

Aan het besluit

‘1. In te stemmen met de bijgevoegde zienswijze op het concept-Integraal Ruimtelijk Perspectief U16;’

**toe te voegen beslispoint sub d.**

- d1. Met de aanvullende zienswijzen:  
Op blz. 20 mobiliteit: Toe te voegen: *“een schaa sprong in het regionale OV systeem is ook nodig voor de bereikbaarheid en vitaliteit van en tussen de kernen”* ;
- d2. Bij blz. 49 onder toeleidend OV in te voegen: Ook buiten het wiel met spaken *“en tussen de kleine kernen”* moet het toeleidende OV op orde zijn.

Streekbelangen dient, mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond, **amendement 18.5 – Onvoldoende aandacht vitaliteit en leefbaarheid (kleinere) kernen** in, met als dictum:

Aan het besluit

‘1. In te stemmen met de bijgevoegde zienswijze op het concept-Integraal Ruimtelijk Perspectief U16;’

**toe te voegen beslispoint sub e.**

- e1. Met de aanvullende zienswijzen:  
Op blz. 21 vitale kernen: Toe te voegen: *“De focus om te bouwen rond knooppunten mag bouwen in de directe omgeving van (kleinere) kernen (kernrandzones) niet in de weg staan teneinde de leefbaarheid in de (kleinere) kernen te stimuleren.”*
- e2. Op blz. 23: toe te voegen in laatste tekstblok: *“Plaatsing van windmolens op de grensvlakken tussen gemeenten willen wij vermijden tenzij hierover consensus tussen de betrokken gemeenten bestaat”*
- e3. Op blz 55: bij opstellen vitale kernen, de *“Handreiking vitaliteit met kwaliteit”* toe te voegen: *“leefbaarheid en voorzieningen niveau.”*

Streekbelangen dient, mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond, **amendement 18.6 – Verkeersbrug Breukelen** in, met als dictum:

Aan het besluit

‘1. In te stemmen met de bijgevoegde zienswijze op het concept-Integraal Ruimtelijk Perspectief U16;’

**toe te voegen beslispoint sub f.**

- f1. Met de aanvullende zienswijze:  
De tekst op pag. 121 onder nieuwe langzaam verkeersbrug bij ‘mobiliteit’ *“Onderzoek nieuwe langzaam verkeersbrug bij Breukelen-Centrum en/of Breukelen-Noord”* te wijzigen in *“Onderzoek nieuwe verkeersbrug bij Breukelen-Centrum of Breukelen-Noord”*

Streekbelangen dient, mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond, **amendement 18.7 – Titel IRP** in, met als dictum:

Aan het besluit

‘1. In te stemmen met de bijgevoegde zienswijze op het concept-Integraal Ruimtelijk Perspectief

U16;'

**toe te voegen beslispunt sub g.**

- g1. Met de aanvullende zienswijze:  
De titel U16TRECHT GEZOND LEVEN IN EEN STEDELIJKE REGIO VOOR IEDEREEN, INTEGRAAL RUIMTELIJK PERSPECTIEF te vervangen door  
U16TRECHT GEZOND LEVEN IN EEN REGIO VOOR IEDEREEN, INTEGRAAL RUIMTELIJK PERSPECTIEF

Streekbelangen dient, mede namens Het Vechtse Verbond, **amendement 18.8 – Duurzame energie** in, met als dictum:

Aan het besluit

'1. In te stemmen met de bijgevoegde zienswijze op het concept-Integraal Ruimtelijk Perspectief U16;'

**toe te voegen beslispunt sub h.**

- h1. Met de aanvullende zienswijze:  
De tekst op blz 35. "Perspectief 6: In 2040 is de regio op weg naar energieneutraliteit" te vervangen door: "Perspectief 6: In 2040 is de regio op weg naar *duurzame energie*"

CDA dient, mede namens Lokaal Liberaal en Het Vechtse Verbond, **motie M 18.1 – Breder kijken dan eigen gemeentegrenzen bij locatie Rijnenburg** in, met als dictum:

roept het college op,

1. zich maximaal in te spannen om aan alle regionale bestuurstabellen voor realisatie van woningbouw in Rijnenburg te pleiten;

Samen Stichtse Vecht dient, mede namens Het Vechtse Verbond, GroenLinks en CDA, **motie M 18.2 – Aandacht voor het Huisvesten en registreren van Arbeidsmigranten binnen het Integraal Ruimtelijk Perspectief** in, met als dictum:

draagt het college op:

1. te bewerkstelligen dat het vraagstuk huisvesting van arbeidsmigranten explicieter benoemd wordt onder 3. Opgave wonen, door daar ook de 5% te laten benoemen en dit mee te nemen in de zienswijze;

en

2. met de U16 per direct in te zetten op het realiseren van passende woonvormen voor arbeidsmigranten(short en midstay), dit mede gelet op het oneigenlijk woninggebruik, met daaruit voortvloeiende woonoverlast voor de omgeving en uitbuiting van arbeidsmigranten;
3. met de U16 in te zetten op het navolgen van de aanbevelingen van het Aanjaagteam om misstanden bij arbeidsmigranten tegen te gaan (Geen tweederangsburgers).

Streekbelangen dient, mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond, **motie M 18.3 – Huisvesting** in met als dictum:

draagt het college op:

1. te bevorderen dat de regio U16 een bijdrage levert aan de door de Minister ingesteld interbestuurlijke werkgroep door over de huisvestingsproblematiek van de voornoemde sociale en kwetsbare groepen een eigen visie kenbaar te maken en hierbij het rapport van het aanjaagteam "Geen tweederangsburgers" te betrekken;
2. om samen met de regio op zo kort mogelijke termijn alternatieve, mogelijk ook tijdelijke huisvestingsmogelijkheden worden onderzocht en gecreëerd voor zowel de eigen inwoners, alsmede t.b.v. dak- en thuislozen, arbeidsmigranten, statushouders, ouderen met een zorgvraag en andere spoedzoekers;

Het Vechtse Verbond geeft aan alle amendementen en moties bij dit agendapunt mede te willen indienen, dit wordt achteraf verwerkt.

Wethouder Klomps doet, in reactie op een vraag van de PvdA t.a.v. amendement 1, de toezegging dat het college in de regio en met de provincie gesprekken zal voeren en de wensen van de raad zal bepleiten, ook in de U16. Juist het IRP is bedoeld om een samenhangend geheel te hebben van lusten en lasten, kwetsbaren en niet kwetsbaren, groen en grijs, om op die manier met elkaar een mooie regio te vormen.

Reactie college op de amendementen en moties:

Amendement 18.1: werkt eerder beklemmend

Amendement 18.2: college staat hierachter en bepleit dit, maar dit is in IRP voldoende gewaarborgd

Amendement 18.3: geen reactie

Amendement 18.4: staat er afdoende maar als de raad denkt dit te versterken kan dat

Amendement 18.5: ook hier is het bestaande deel al voldoende als kapstok

Amendement 18.6: amendement wordt ontraden, geadviseerd wordt met een motie te komen

Amendement 18.7: zal de kern van de boodschap overbrengen

Amendement 18.8: geen advies nodig

Motie 18.1: daar gaat de gemeente niet over

Motie 18.2: wordt ontraden, neem mee bij raadsconferentie sociale woningbouw van 7 oktober as

Motie 18.3: advies om dit ook op te pakken in de raadsconferentie sociale woningbouw van 7 oktober as.

Streekbelangen brengt Amendement 18.6 nu niet in stemming maar zal zo spoedig mogelijk met een motie komen.

Samen Stichtse Vecht houdt motie 18.2 aan en zal dit inbrengen in de raadsconferentie sociale woningbouw op 7 oktober. CDA merkt op dat onder motie 18.2 de naam van de fractievoorzitter dient te worden vervangen door Pim van Rossum.

### Stemming

**Amendement 18.1 - Regionaal compenseren bij minder gezond stedelijk leven** van GroenLinks, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond, is verworpen met 20 stemmen tegen en 11 stemmen vóór (Tegen: de fracties van de Lokaal Liberaal, VVD, CDA, PvdA en PVV. Overige fracties vóór.)

**Amendement 18.2 – Aanpak N201 en N230 in lijn met gezond stedelijk leven voor iedereen** van GroenLinks, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond, is verworpen met 20 stemmen tegen en 11 stemmen voor (Tegen: de fracties van de Lokaal Liberaal, VVD, CDA, PvdA en PVV. Overige fracties vóór.)

**Amendement 18.3 – Oriëntatie regio U16 van Streekbelangen**, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond, is aangenomen met 30 stemmen voor en 1 stem tegen (Tegen: PVV, overige fracties vóór)

**Amendement 18.4 – Aantrekkelijke OV** van Streekbelangen, Samen Stichtse Vecht en het Vechtse Verbond, is aangenomen met 30 stemmen voor en 1 stem tegen (Tegen: PVV, overige fracties vóór)

**Amendement 18.5 – Onvoldoende aandacht vitaliteit en leefbaarheid (kleinere) kernen** van Streekbelangen, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond, is aangenomen met 30 stemmen voor en 1 stem tegen (Tegen: PVV, overige fracties vóór)

**Amendement 18.7 – Titel IRP** van Streekbelangen, Samen Stichtse Vecht en het Vechtse Verbond, is aangenomen met 21 stemmen voor en 10 stemmen tegen (Voor: Lokaal Liberaal, GroenLinks, Streekbelangen, PvdA, ChristenUnie-SGP, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht, overige fracties tegen)

**Amendement 18.8 – Duurzame energie** van Streekbelangen en Het Vechtse Verbond, is aangenomen met 24 stemmen voor en 7 stemmen tegen (Voor: Lokaal Liberaal, VVD, GroenLinks (1 stem), CDA, Streekbelangen, PvdA (1 stem), ChristenUnie-SPG, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht, overige fracties tegen (GroenLinks met 4 stemmen en PvdA met 2 stemmen))

### **Stemming**

#### **Stemverklaringen**

GroenLinks stemt tegen Motie 18.1, frappant zoveel aandacht omdat het onder regie van de gemeente Utrecht valt, we zouden ons veel meer moeten bekommeren om de woningbouw te versnellen in onze eigen gemeente.

Samen Stichtse Vecht vindt dat dit vooral niet moet afleiden van onze eigen woningopgave.

**motie M 18.1 – Breder kijken dan eigen gemeentegrenzen bij locatie Rijnenburg** van CDA, Lokaal Liberaal en het Vechtse Verbond, is verworpen met 17 stemmen tegen en 14 stemmen voor (Tegen: VVD, GroenLinks, PvdA, ChristenUnie-SGP en PVV, overige fracties voor)

#### **Stemverklaring**

GroenLinks stemt voor de motie zij pleiten hier al jaren voor.

**motie M 18.3 – Huisvesting van** Streekbelangen, Samen Stichtse Vecht en het Vechtse Verbond, is verworpen met 20 stemmen tegen en 11 stemmen voor (Tegen: Lokaal Liberaal, VVD, CDA, PvdA (1 stem), ChristenUnie-SGP en PVV, overige fracties voor (PvdA met 2 stemmen).

### **Stemming over het geamendeerde raadsvoorstel:**

#### **Stemverklaringen**

GroenLinks stemt tegen het IRP omdat men het belangrijke onderwerp leefbaarheid N201 en N230 op een goede manier opgenomen wil zien in het IRP

Samen Stichtse Vecht is teleurgesteld dat de eerste amendementen het niet gehaald hebben, men beraadslaagt nog hoe te stemmen, het gaat om cruciale onderwerpen.

### **Stemming**

Het geamendeerde voorstel is aangenomen met 24 stemmen voor en 7 stemmen tegen (Voor: Lokaal Liberaal, VVD, CDA, Streekbelangen, PvdA, ChristenUnie-SGP en Samen Stichtse Vecht, overige fracties tegen).

## **19. Jaarstukken 2020.**

**Samen Stichtse Vecht dient, mede namens Lokaal Liberaal en Het Vechtse Verbond een motie M. 19.1 - adhesiebrief Raden in Verzet** met als dictum:

#### **draagt het college op:**

om namens de gemeenteraad van Stichtse Vecht een adhesiebrief op te stellen en deze voor 16 juli, na schriftelijke consultatie bij de fracties, in te dienen bij Raden in Verzet;

Lokaal Liberaal was mede-indiener maar trekt zich terug uit de motie.

Wethouder Klomps herhaalt de toezegging die hij in de commissie heeft gedaan dat het college de aanbeveling van de auditcommissie voor de frauderisico analyse overneemt.

Het college vindt de motie overbodig, ook namens de gemeente Stichtse Vecht is de motie 'geen knaken geen taken' die in VNG verband is ingediend ondersteund. Dit ligt volop op de formatietafel ook namens de raad van Stichtse Vecht met een stevige, brede onderbouwing.

#### **Stemming.**

##### **Stemverklaring motie**

GroenLinks: zal motie steunen, vanuit de ogen van de accountant stemt men in met het voorstel. Als men kijkt naar wat er is bereikt en hoe daarover terugkoppeling is gegeven naar de raad stemt dat hen niet rooskleurig.

**M. 19.1 - Adhesiebrief Raden in Verzet, deelname Stichtse Vecht** van Samen Stichtse Vecht, Lokaal Liberaal en Het Vechtse Verbond is verworpen met 21 stemmen tegen en 11 stemmen voor (Tegen: Lokaal Liberaal, (6 stemmen), VVD, CDA, PvdA, ChristenUnie-SGP, PVV, overige fracties voor (lokaal Liberaal met 1 stem)).

#### **Stemming over raadsvoorstel.**

Het voorstel wordt met 31 stemmen voor en 1 stem tegen aangenomen (Tegen : PVV, overige fracties voor).

#### **17. Ontwerpbegroting 2022 Afvalverwijdering Utrecht (AVU).**

PVV dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, Het Vechtse Verbond en GroenLinks een amendement in **A.17.1 - Raadsbesluit Ontwerpbegroting 2022 Afvalverwijdering Utrecht (AVU)** met als dictum:

##### **Het raadsbesluit**

'Geen zienswijze in te dienen en in te stemmen met de aanbiedingsbrief en ontwerpbegroting 2022 van de Afvalverwijdering Utrecht (AVU).

##### **te wijzigen in:**

'Een zienswijze in te dienen ten aanzien van de aanbiedingsbrief en ontwerpbegroting 2022 van de Afvalverwijdering Utrecht (AVU) met als strekking dat de raad van Stichtse Vecht het oneens is met het advies om het oorspronkelijke bedrag van € 17 per ton huishoudelijk afval te verhogen naar € 35 per ton huishoudelijk afval en de raad een gedetailleerde onderbouwing wil hebben van de berekening die ten grondslag ligt aan de verhoging van het tarief.'

Wethouder Klomps biedt aan het aspect van de kosten verder te bespreken in de informatieve commissie over afval. Hij zal nagaan of en hoe de raad is geïnformeerd over de reactie van de AVU op de zienswijzen van vorig jaar. In verband hiermee is verdagen behandelen van het amendement tot volgende week een mogelijkheid of nazenden van de reactie van de AVU op de ingediende zienswijze.

De voorzitter concludeert dat een raadsmeerderheid behandeling van het agendapunt niet wil niet verdagen.

Schorsing gevraagd door PVV van 23.15-23.20 uur.

PVV geeft aan nu het voorstel in stemming wordt gebracht het amendement ook in stemming te brengen.

#### **Stemming**

##### **Stemverklaringen**

Samen Stichtse Vecht steunt het amendement, als die het niet haalt zal de fractie tegen het voorstel stemmen. Een oproep aan de voorzitter van de raad om artikel 169 van de Gemeenwet, waarin staat dat het college actief de raad dient te informeren, in alle vormen gestalte te doen. Wij hebben geen reactienota gezien van de AVU op de zienswijze van vorig jaar.



PVV en GroenLinks sluiten zich hierbij aan. GroenLinks is benieuwd naar de reactie op de scherpe zienswijze van vorig jaar, fractie vraagt de ruggengraat van de andere raadsleden.

HVV sluit zich hierbij aan.

ChristenUnie-SGP blijft bij haar standpunt en vindt het dictum te zwart-wit.

### **Stemming**

**Amendement 17.1 - Raadsbesluit Ontwerpbegroting 2022 Afvalverwijdering Utrecht (AVU)** van de PVV, Samen Stichtse Vecht, Het Vechtse Verbond en GroenLinks, wordt verworpen met 21 stemmen tegen en 11 stemmen voor (Tegen: Lokaal Liberaal, VVD, CDA, PvdA en ChristenUnie-SGP, overige fracties voor)

### **Stemming over raadsvoorstel.**

Het voorstel wordt met 24 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen (Voor: Lokaal Liberaal, VVD, CDA, Streekbelangen, PvdA, ChristenUnie-SGP, overige fracties tegen).

Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering om 23.28 uur tot woensdagavond, 7 juli, 19.30 uur.

### **Heropening d.d. 7 juli 2021, aanvang 19.30 uur.**

De voorzitter heropent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of iedereen, digitaal, aanwezig is. Bij opening van de vergadering zijn afwezig de heer Verstoep, Mevrouw Van Vliet, de heer Van Liempdt komt later.

### **16. Afwijzen bestemmingsplan Straatweg naast 76a in Breukelen.**

Schorsing aangevraagd door Lokaal Liberaal van 20:12-20:30

Lokaal Liberaal zegt dat Lokaal Liberaal, CDA, Samen Stichtse Vecht, Het Vechtse Verbond en Streekbelangen van mening zijn dat de raad nu niet met argumenten hoeft te komen als het voorstel wordt afgewezen. Lokaal Liberaal blijft tegen het voorstel om zo een zienswijze procedure op te starten.

Schorsing aangevraagd door Streekbelangen van 20:45-20:57

Streekbelangen wil een zienswijze procedure afdwingen, dat kan niet als het raadsvoorstel wordt gevolgd.

### **Stemming**

#### **Stemverklaringen**

Streekbelangen zal in afwijking van het voornemen tegen stemmen teneinde een zienswijze procedure af te dwingen.

Samen Stichtse Vecht sluit zich hierbij aan, ook om de uitspraak van de Raad van State gestalte te doen.

### **Stemming**

De stemmen staken met 16 stemmen voor en 16 stemmen tegen (Voor: VVD, GroenLinks, PvdA en ChristenUnie-SGP, overige fracties tegen)

Het voorstel wordt in de raad van volgende week opnieuw in stemming gebracht.

### 13. Perspectiefnota Landbouw

#### Stemming

#### Stemverklaringen

CDA is blij met de Perspectiefnota Landbouw, heeft zich de afgelopen jaren hard gemaakt voor een visie op het vitaal platteland, blij dat LTO de expertise heeft willen delen en heeft willen bijdragen aan de nota, fractie stemt voor het voorstel.

Streekbelangen is ontsteld dat college weigert om een visie te ontwikkelen op twee belangrijke, relevante onderwerpen (stikstof en onttrekken landbouwgrond), fractie is genoodzaakt tegen de nota te stemmen, ook omdat men weigert voor december een aanvulling te maken.

#### Stemming

Het voorstel wordt aangenomen met 25 stemmen voor en 3 stemmen tegen (Voor: Lokaal Liberaal, VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, ChristenUnie-SGP en Samen Stichtse Vecht. Streekbelangen en PVV tegen).

### 14. Instemmen met de voorgenomen fusie basisschool De Tweemaster en basisschool De Flambouw te Nigtevecht.

#### Stemming

#### Stemverklaring

GroenLinks heeft niet kunnen kiezen maar had anders principiële voorkeur gegeven aan openbaar onderwijs in Nigtevecht, maar respecteert de keuze van ouders en medewerkers en stemt voor het voorstel.

CDA komt graag tegemoet aan de wens van de scholen en geeft compliment en aan het bestuur van de scholen en stemt voor het voorstel.

#### Stemming

Het voorstel is unaniem, met 28 stemmen voor, aangenomen.

### 15. Bestuurlijk uittreden DRV uit WerkwijSS.

PVV had een motie aangekondigd, **M 15.1 Terugtrekking Stichtse Vecht uit WerkwijSS Schoon.** Wegens privéomstandigheden dient de PVV de motie niet in. De heer Ubaghs verlaat de vergadering.

#### Stemming

Het voorstel is unaniem, met 27 stemmen voor, aangenomen.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 21:31 uur.

28 september 2021

Griffier

B. Espeldoorn-Bloemendal

JW,  
9-7-2021

Voorzitter

drs. A.J.H.T.H. Reinders