

Besluitenlijst digitale raadsvergadering van 13 en 14 juli 2021, aanvang 19.30 uur, in de digitale vergaderzaal 1. (Koetshuis in Breukelen)

Aanwezig

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Jacqueline Willenborg

De leden

Lokaal Liberaal	Ron Druppers, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Hans van Maanen (13 juli tot 21:22, 14 juli afwezig), Olaf Morel, Onno Tijdgat, Frank Venus (14 juli afwezig) en Bas Verwaaijen
VVD	Rianne Beekman, Pauline Bredt-Aler, Jos van Nieuwenhoven, Rick Nederend, Babet de Vries en Arjan Wisseborn
GroenLinks	Marja van Gaalen (13 juli van 20:00-20:40) , Albert Gemke, Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Gertjan Verstoep
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek en Pim van Rossum
Streekbelangen	Jacques Helling, Rob Roos en Karin van Vliet
PvdA	Sophia Jeddaoui, Joseph Toonen en Douwe van der Wal
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde (14 juli vanaf 20:45)
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
PVV	Wim Ubaghs
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek

Wethouders

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Jeroen Willem Klomps
CDA	Hetty Veneklaas
PvdA	Maarten van Dijk

1. Opening.

De voorzitter opent deze digitale raadsvergadering en heet iedereen welkom, met name de kijkers thuis en in de raadzaal aanwezig de kinderburgemeester Mahdi el Farissi en de te benoemen kinderburgemeester Fien Sant en haar adviseurs Isa van de Putte en thuis Romaisa Achahbar. Hij inventariseert of de raadsleden, digitaal, aanwezig zijn.

Mevrouw Van Gaalen komt later.

2. Afscheid huidige en installatie nieuwe kinderburgemeester

Afscheid wordt genomen van Mahdi el Farissi als kinderburgemeester van Stichtse Vecht. Vervolgens legt Fien Sant de belofte af en zij geeft aan het belangrijk te vinden dat er veiligere oversteekplekken komen, meer buitenspeelplekken en dat elk kind zich veilig en fijn voelt in de gemeente. Fien wordt bijgestaan door twee kinderadviseurs, Isa van der Putte en Romaisa Achahbar (Romaisa is helaas ziek en kan niet aanwezig zijn).

De voorzitter schorst de vergadering van 19:53 – 20:00 uur voor een foto-moment.

3. Spreekrecht inwoners.

De heer D. van 't Hof over gemeentebestuur ten aanzien van openbare toiletten in de centra van de grote kernen.

4. Vaststellen van de agenda.

Samen Stichtse Vecht geeft aan dat agendapunt 9 'Beheerplan wegen' als hamerstuk kan worden behandeld.

De raad stemt hiermee in.

Lokaal Liberaal is teleurgesteld dat zij niet de gelegenheid krijgen het woord te voeren bij het vragenhalfuur voor leden van de raad over de onrust in de ambtelijke organisatie.

De voorzitter zegt dat er een overlap zat met de schriftelijk ingediende vragen, die vanmiddag zijn beantwoord, op grond waarvan het verzoek niet is gehonoreerd.

Hiermee is de agenda gewijzigd vastgesteld.

5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad.

Er zijn geen vragen ingediend.

6 Stemming Weigering bestemmingsplan Straatweg naast 76a Breukelen

In de raad van 7 juli staakten de stemmen over dit voorstel (16 stemmen voor en 16 stemmen tegen). Het voorstel wordt opnieuw in stemming gebracht.

Stemming

Stemverklaringen

PvdA stemt voor, men kan zich vinden in de argumenten van het college, de zienswijze voor de fam. Mur is wel geregeld in het bestemmingsplan Rondom de Vecht, de inwoners zijn tegen en zijn wel gehoord en willen geen zienswijze procedure meer.

Lokaal Liberaal heeft alles afgewogen maar blijft procedurele bezwaren houden, het spoorboekje Ruimtelijke Ordening moet gevolgd worden, men stemt tegen.

Streekbelangen heeft meerdere keren initiatiefnemer gevraagd het plan terug te trekken, dan had voorzien kunnen worden in een aangepaste ruimtelijke onderbouwing want nu is een eventueel algemeen belang onvoldoende gemotiveerd, het plan heeft geen steun van omwonenden, met uitzondering van de naaste familie, het is onlogisch omwonenden te dwingen tot een zienswijze procedure terwijl hun mening al bekend is. Wanneer het college besluit naar aanleiding van de herziening van het bestemmingsplan Rondom de Vecht alsnog een terinzagelegging te doen zal de zienswijzenprocedure wel moeten worden gevolgd. Op dit moment ontbreekt het aan een goede ruimtelijke motivering om tegen het raadsvoorstel te stemmen. Fractie gaat mee met het raadsvoorstel.

Het Vechtse Verbond stemt tegen het voorstel, zij zijn voor een zuivere besluitvorming en hebben participatie hoog in het vaandel staan, dit is niet mogelijk met het huidige raadsvoorstel.

Samen Stichtse Vecht stemt tegen, het is een technische zaak men had een zienswijze procedure moeten volgen met participatie.

CDA stemt tegen om procedurele gevolgen.

Stemming

Het voorstel is met 19 stemmen voor en 14 stemmen tegen aangenomen (Voor: VVD, GroenLinks, Streekbelangen, PvdA en ChristenUnie-SGP, overige fracties tegen).

Bespreekstukken

7. Kadernota 2022.

Bij de algemene beschouwingen (sprekersvolgorde GroenLinks, Lokaal Liberaal, Streekbelangen, VVD, ChristenUnie-SGP, CDA, Samen Stichtse Vecht, PvdA, PVV en HVV) worden de volgende moties ingediend:

Streekbelangen dient, mede namens GroenLinks **motie M 7.1 - Versnellen Woningbouw** in met als dictum:

draagt het college op:

1. te onderzoeken of extra budget noodzakelijk is voor het 'versnellen van woningbouw' en hiertoe bij de begroting 2022 met een voorstel naar de raad te komen;
2. met tussenkomst van het presidium, de voortgang van de bouwprojectenlijst maandelijks in de commissie FD te agenderen;
3. in de omgevingsvisie SV aandacht te schenken aan de bevordering van het voorzieningenniveau en daarmee vitaliteit in de kleine kernen in relatie met aantallen benodigde woningen;
4. een voorstel voor de raad voor te bereiden om kaders te formuleren voor het ontwikkelen van kernrandzones met in acht name van de instructieregels uit de interim omgevingsverordening POVI art 9.5 en 9.8 en deze in de omgevingsvisie SV verwerken;
5. mogelijkheden om op terreinen in particulier eigendom binnen de regelgeving kleinschalige woningbouw middels een collectief opdrachtgeverschap onder de inwoners onder de aandacht te brengen;

Wethouder van Liempdt zegt dat het college in de commissie al heeft gereageerd op de motie en verwijst daarnaar. Er is extra capaciteit ingezet, er zijn grenzen aan het aantal projecten, er moeten prioriteiten worden gesteld. Er zijn ook redenen voor vertraging in procedures die niet bij de gemeente liggen. Maandelijks agendering is niet wenselijk, dit kan wel halfjaarlijks. In de omgevingsvisie is aandacht voor vitaliteit kleine kernen en kernrandzones. Er zijn meerdere initiatieven voor kleinschalige woningbouw maar die vergen ook capaciteit van de organisatie. De motie wordt ontraden.

PVV dient in de tweede termijn motie **M. 17.2 - redt de rechtstaat, deel 1** in met als dictum:

Draagt het college op:

Op de kortst mogelijke termijn de partners in U16 verband te bewegen alvorens een definitieve RES 1,0 ter besluitvorming aan de diverse gemeenteraden wordt aangeboden, een MER omtrent de gevolgen van de plaatsing van windmolens en zonneakkers op het gebied van de U16 gemeenten te laten uitvoeren.

Wethouder Klomps zegt dat het college de motie voor dit moment overbodig vindt en deze ontraadt, er wordt geen samenhang met de kadernota gezien. De U10 is geïnformeerd over deze motie en deze wordt daar in de lijn meegenomen.

In verband met beantwoording van een vraag door portefeuillehouder burgemeester Reinders neemt de heer Roos voor dat moment het voorzitterschap over.

Stemming over de moties

Stemverklaringen

PVV is het eens met de inhoud maar omdat de Provinciale Omgevingsvisie (POVI) niet wordt geschrappt stemt men tegen de motie.

De motie **M 7.1 - Versnellen Woningbouw** is verworpen met 23 stemmen tegen en 8 stemmen voor (Tegen: Lokaal Liberaal (7 stemmen), VVD, CDA, PvdA, ChristenUnie-SGP, PVV, Samen Stichtse Vecht, overige fracties voor (GroenLinks met 4 stemmen))

Stemverklaringen

Lokaal Liberaal stemt gezien de reactie van de wethouder tegen, men wacht de toekomst af.

Samen Stichtse Vecht stemt voor de motie, een waarschuwing is verstandig.

Streekbelangen stemt in het kader van de kadernota tegen, wie weet ligt de motie ooit nog een keer voor.

Het Vechtse Verbond vindt dit een duidelijk signaal en stemt voor.

De motie **M. 17.2 - redt de rechtstaat, deel 1** is verworpen met 28 stemmen tegen en 3 stemmen voor (Tegen: Lokaal Liberaal (7 stemmen), VVD, GroenLinks (4 stemmen), CDA, Streekbelangen, PvdA, en ChristenUnie-SGP, overige fracties voor).

Stemming over het voorstel

Stemverklaring

GroenLinks stemt tegen vanwege het ontbreken van een visie.

De kadernota wordt met 24 stemmen voor en 7 stemmen tegen aangenomen (Voor: Lokaal Liberaal (7 stemmen), VVD, CDA, Streekbelangen, PvdA, en ChristenUnie-SGP, overige fracties tegen (GroenLinks 4 stemmen)).

9. Beheerplan wegen

Stemverklaring

Streekbelangen gaat ervanuit dat in het bestek goed staat beschreven wat verwacht wordt van de kwaliteit en dat dit helder zal zijn voor het bedrijf en ambtelijke organisatie.

Samen Stichtse Vecht heeft als enige zorg hoe gaan we om met omgevingslawaaï en hoe gaan we dat goed borgen, na reces gaat fractie daar een agendapunt van maken.

Conform vastgesteld.

Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering om 23.32 uur tot woensdagavond, 14 juli, 19.30 uur.

Heropening d.d. 14 juli 2021, aanvang 19.30 uur.

De voorzitter heropent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of iedereen, digitaal, aanwezig is. Bij opening van de vergadering zijn afwezig de heer Van Maanen, de heer Venus en de heer De Ronde (hij komt misschien later nog).

8. Bezuiniging sociale basis Vitale Coalitie.

Stemming

Het voorstel wordt unaniem aangenomen (30 stemmen voor).

10. Motie M.10.1 vreemd aan de agenda van Streekbelangen e.a. – Bouwproject Nieuwer ter Aa

Streekbelangen dient, mede namens ChristenUnie-SGP, motie **M 10.1 - Bouwproject Nieuwer ter Aa** in met als dictum:

draagt het college op:

1. te onderzoeken of met beperkte ambtelijke capaciteit eerder gestart kan worden met het project Nieuwer ter Aa;
2. de herprioriteringslijst vervolgens hierop aan te passen en het bouwproject Nieuwer ter Aa de hoogst mogelijke prioriteit te geven;

Wethouder Van Liempt ontraadt de motie omdat ook dit project inzet vraagt van de gemeente, welk ander project moet er dan worden stilgelegd. Het ontbreekt aan capaciteit, die discussie is al gevoerd. Dit project en het project Hazeslinger hebben hoge prioriteit. Er zal in Q4 een overzicht komen met alle lopende projecten om een beeld te krijgen in de capaciteitsvraag en de beschikbare capaciteit. Hij vat de motie wel op als positieve steun aan de keuzes die hij moet gaan maken.

Schorsing op verzoek van GroenLinks van 20:37-20:45 uur.

GroenLinks zal tegen de motie stemmen met pijn in het hart, het ontbreekt aan een overzicht van projecten en capaciteit en er is geen zicht op de consequenties voor andere projecten als er wordt geschoven. De wethouder wordt met klem verzocht de raad op de hoogte te houden.

Stemming

Stemverklaringen

CDA vindt de motie overbodig, de wethouder heeft aangegeven dat dit project prioriteit heeft.

VVD stemt tegen, steunt de wethouder en wenst hem succes in het vinden van voldoende capaciteit. Lokaal Liberaal zegt dat er op 12 mei al een toezegging is gedaan en roept de indieners op de motie in te trekken.

PvdA stemt tegen, men is er blij mee dat de projecten Nieuwer ter Aa en Hazeslinger hoge prioriteit hebben.

Stemming

De motie **M.10.1 van Streekbelangen en ChristenUnie SGP – Bouwproject Nieuwer ter Aa** is verworpen met 23 stemmen tegen en 8 stemmen voor (Tegen: Lokaal Liberaal (6 stemmen), VVD, GroenLinks, CDA en PvdA, overige fracties voor).

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 20:50 uur en wenst iedereen een goede zomer toe.

28 september 2021

Griffier

Voorzitter

B. Espeldoorn-Bloemendal

drs. A.J.H.T.H. Reinders

JW,
15-7-2021