

Technische
raadsuragen
Bestuurs-
rapportage 2021

Leeswijzer

Voor u liggen de antwoorden op de technische raadvragen die, in het kader van de Bestuursrapportage 2021 (Berap), door de fracties van de PvdA, PVV, VVD, Samen Stichtse Vecht, Streekbelangen en ChristenUnie-SGP zijn gesteld.

De fracties van CDA, Groen Links en Het Vechtse Verbond hebben geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid om technische vragen te stellen over de Berap.

De fractie van Lokaal Liberaal heeft aangegeven geen technische vragen te hebben over de Berap.

In dit document treft u per onderdeel van de Berap, de vragen per fractie en de antwoorden hierop aan.

Inleiding en leeswijzer

PVV

Pag.	Vraag 1
5	Vraag: Is een afwijking van € 49.000,- zodanig klein dat er geen toelichting nodig is. <i>Antwoord: Conform de door uw raad vastgestelde kaders geven wij "een toelichting op afwijkingen van lasten en baten per taakveld groter dan € 50.000 en of op die afwijkingen met politieke relevantie." (Financiële verordening Stichtse Vecht, Artikel 2, lid 8)</i>

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 2
4	Prioritering ambities en werkzaamheden Zowel de voor- als nadelen van deze prioritering zullen dit jaar in de samenleving ervaren worden. Vraag: Op welke wijze wordt op deze ontwikkeling/ervaring gemonitord? Zijn daar k.p.i.s voor opgesteld bijvoorbeeld? <i>Antwoord:</i> <i>Op basis van de herprioritering zijn de teamplannen bijgesteld. Dat is de sturingsinformatie waarmee programmamanagers en teammanagers een vinger aan de pols houden. De directie voert gesprekken met de programmateams van bestuur, veiligheid, fysiek, sociaal en samenleving om het effect van de herprioritering te bespreken, sturing te geven en bij te stellen. Op basis van het monitoren is het zichtbaar dat de uitvoering van de herprioritering op alle niveaus lastig is. Loslaten van iets waaraan je je verbonden hebt of het goede gesprek kunnen voeren over het niet kunnen nakomen van toezeggingen is iets waar we ons beter in moeten bekwamen.</i>

Financieel beeld

PvdA

Pag.	Vraag 3
7	<p>Vraag: Het geprognoseerd saldo van de Risicoreserve Corona stijgt van 2,7 naar bijna 2,9 miljoen. Hoeveel moet het saldo volgens u bedragen en waarom? Is er in technische zin ruimte om de herstelagenda te intensiveren ten laste van de risicoreserve?</p>
	<p><i>Antwoord: Hoeveel het saldo zou moeten bedragen is geen technische vraag.</i></p> <p><i>Naar aanleiding van uw vraag hebben we geconstateerd dat in het overzicht van de coronareserve per abuis een toevoeging van € 252.000 opgenomen. Dit is echter niet aan de risicoreserve Corona, maar de Algemene reserve grondexploitatie toegevoegd. Wij gaan dit corrigeren. Hiermee komt het geprognoseerde saldo op 2,6 miljoen.</i></p> <p><i>Het is op dit moment te vroeg om antwoord te kunnen geven op de vraag of de nu beschikbare middelen ingezet kunnen worden om de herstelagenda te intensiveren. Dit komt omdat nog niet alle kosten van de huidige Lokale herstelagenda zijn in te schatten, we niet weten of er nieuwe coronagolven komen en we niet weten of het Rijk een afrekening gaat doen over de beschikbaar gestelde coronamiddelen.</i></p>

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 4
6	<p>In alle communicatie geeft het college aan dat Corona in alles bepalend is voor de staat waar de gemeente nu in is. Echter mijn fractie concludeert uit de afwijkingen dat reguliere nadelen circa 3x de omvang hebben van de nadelige effecten van corona.</p>
	<p>Vraag: Hoe verklaart het college deze scheve ontwikkeling. Dus het feit dat corona niet 3x de omvang heeft van regulier toegenomen kosten?</p>
	<p><i>Antwoord:</i> <i>Dit is geen technische vraag.</i></p>

PvdA

Pag.	Vraag 5
10	<p>Vraag: Onder Facilitair staat een overschot van € 50.000 als gevolg van thuiswerken. Is er voor de thuiswerkende medewerkers iets extra's gedaan? Bijvoorbeeld in de vorm van een thuiswerkvergoeding of een eenmalige uitkering? Zo ja, kunt u daarover berichten en zo nee, waarom niet?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Alle medewerkers hebben de gelegenheid om thuiswerkfaciliteiten in bruikleen te ontvangen, denk hierbij aan een bureaustoel, beeldscherm, laptop houder. Eind 2020 hebben alle medewerkers een eenmalige uitkering ontvangen. Voor een eventuele vergoeding in 2021 wordt aangesloten bij de cao. De cao onderhandelingen lopen momenteel.</i></p>

Pag.	Vraag 6
11	<p>Vraag: De OR en OC hebben minder trainingen gevolgd als gevolg van corona. Is het mogelijk deze achterstanden in 2021 nog in te lopen en niet een voordeel van €20.000 in te boeken? Zo nee, waarom niet?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Het verwachte voordeel van € 20.000 wordt niet geboekt, maar is een prognose van het saldo dat we aan het eind van het jaar verwachten over te houden. Daarmee blijft dit bedrag dit jaar beschikbaar om in te zetten voor OR-doeleinden. De trainingen worden inmiddels weer hervat.</i></p>

Pag.	Vraag 7
11/12	<p>Vraag: U stelt het inhuurbudget van € 1.500.000 naar € 600.000 bij. Op grond van welke gegevens doet u dat? Kunt u een actuele stand van zaken geven over de werving van nieuw personeel, de openstaande vacatures en de vacatures die met tijdelijke inhuur zijn vervuld?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Het betreft hier geen inhuurbudget, maar toestemming om de loonsom met 5% (€ 1.500.000) te overschrijden. Aangezien het een incidentele overschrijding is, kan dit alleen met tijdelijk personeel (inhuur) ingevuld worden. Per kwartaal wordt een loonsomprognose gemaakt, waarin salarissen van vast personeel, inhuur en inkomsten/vergoedingen voor personeel worden meegenomen. De actuele stand van zaken omtrent formatie, loonsom, vacature en inhuur wordt besproken in de informatieve commissie van 21 september aanstaande.</i></p>

PVV

Pag.	Vraag 8
10	<p>Vraag: Wanneer was bekend dat Stichtse Vecht zou worden meegenomen in de uitrol van het nieuwe zaaksysteem en wanneer heeft de herprioritering precies plaatsgevonden</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>In het tweede kwartaal van 2021.</i></p>

Pag.	Vraag 9
9	<p>Vraag: Heeft de getrouwheidsoordeel van de accountant dezelfde status als de accountantsverklaring</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Nee. Toelichting: in de accountantsverklaring geeft de accountant een oordeel over de getrouwheid en de rechtmatigheid. Vanaf de jaarrekening 2022 zal de accountant alleen over de getrouwheid een oordeel geven. Het college dient zelf een rechtmatigheidsverantwoording op te stellen, die zal worden opgenomen in de jaarrekening. De accountant zal wel toezien op de juistheid en volledigheid van de rechtmatigheidsverantwoording van het college.</i></p>

Pag.	Vraag 10
9	Vraag: Gaat u stellen weigeren als ze toch in de tweede helft van 2021 in Stichtse Vecht willen trouwen
	<i>Antwoord:</i> <i>Nee, we weigeren geen stellen die in de tweede helft van 2021 willen trouwen.</i>

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 11
9	Trouwen in Stichtse Vecht: Wij evalueren het proces om huwelijken te boeken en kijken waar nog verbeteringen mogelijk zijn in de software waarmee huwelijken geboekt worden
	Vraag: Hoeveel manuren zijn met deze evaluatie gemoeid? Wat zijn de kosten van dit traject en wat zijn de te verwachten baten of tegenvallers?
	<i>Antwoord:</i> <i>Binnen Stichtse Vecht wordt geen tijd geschreven. Behalve die inzet van medewerkers zijn er geen kosten geweest. De baten zijn een efficiënter proces van het boeken van huwelijken en het digitaliseren van een aantal stappen met al bestaande middelen.</i>

Pag.	Vraag 12
9	Wij onderzoeken nieuwe participatievormen en testen die als pilot. Inwoners en ondernemers spelen hierbij een actieve rol
	Vraag: Mogen wij het plan van aanpak en de evaluatie ontvangen?
	<i>Antwoord:</i> <i>De resultaten worden verwerkt in de Participatieleidraad die aan de raad wordt aangeboden.</i>

Pag.	Vraag 13
9	Vraag: Hoeveel manuren zitten er van de gemeentelijke zijde in het onderzoek en hoeveel uren van de bewoners en bedrijven?
	<i>Antwoord:</i> <i>Dit wordt niet bijgehouden, wij schrijven geen uren.</i>

Pag.	Vraag 14
9	Zoals verplicht volgens de Omgevingswet (invoeringsdatum 1 januari 2022) leveren wij begin 2021 een herijkt participatiekader op.
	Vraag: Erratum de verwachte invoeringsdatum is op zijn vroegst 1 juli 2022. Kan dit worden aangepast?
	<i>Antwoord:</i> <i>In de Berap worden afwijkingen toegelicht op de teksten uit de begroting, in dit geval de gewijzigde ingangsdatum van de Omgevingswet. De teksten in de begroting kunnen niet worden aangepast.</i>

Pag.	Vraag 15
10	<p>Regionale samenwerking Wegens onvoldoende beschikbare capaciteit en kennis in de organisatie is het nog niet mogelijk geweest dit onderzoek op te starten</p> <p>Vraag: Dit is toch een onderzoek wat extern kan worden uitbesteedt? Wat zijn de kosten om dit traject uit te besteden?</p> <p><i>Antwoord:</i> Het gaat hier om een onderzoek naar de ontwikkelmogelijkheden rond knooppunt Breukelen. Het is inderdaad de bedoeling dat dit onderzoek extern wordt uitgevoerd. Echter, dit betekent niet dat er geen inzet vanuit de ambtelijke organisatie nodig is. Immers, de opdracht moet geformuleerd worden en het bureau moet geselecteerd, begeleid en wegwijs gemaakt worden. Omdat het belangrijk is dat dit onderzoek zorgvuldig wordt gedaan en de capaciteit hiervoor ontoereikend is, is besloten dit onderzoek uit te stellen. Dit onderwerp staat hoog op onze lijst om weer op te pakken zodra dit mogelijk is. De mogelijkheden voor de ontwikkeling van Knooppunt Breukelen hangen samen met andere ontwikkelingen in de regio. In U16 verband wordt de ontwikkeling van meerdere regionale knooppunten onderzocht in het kader van het programma Uned. De samenhang tussen deze onderzoeken, ook op het gebied van timing, financiering en capaciteit wordt in het najaar 2021 nader in de regio besproken.</p>

Pag.	Vraag 16
12	<p>Meicirculaire: financiële consequenties van de Meicirculaire 2021 nog € 290.739. De voor 2021 ontvangen incidentele middelen voor de Jeugdzorg (€ 1.189.994) zetten wij hiervoor in.</p> <p>Vraag: Op pagina 23 Jeugd staat geen enkele toelichting over het inzetten van incidentele middelen voor het opvangen van negatieve consequenties van de Meicirculaire. Onze fractie ontvangt graag alsnog de toelichting en verwachten dat bij de toelichting een onderbouwing komt waarbij getoetst wordt aan de uitgangspunten van de financiële verordening (binnen programma oplossen etc.)</p> <p><i>Antwoord:</i> Onder het Taakveld Maatwerkdienstverlening kopje Jeugdzorg (bladzijde 26) is toegelicht dat de lasten voor jeugdzorg € 2.661.566 hoger zijn dan geraamd. En dat hierbij al rekening is gehouden met het extra budget van € 1.162.944 uit de Meicirculaire 2021. Gemeenten ontvangen rijksmiddelen voor bijvoorbeeld de gedecentraliseerde taken van de Jeugdzorg via de algemene uitkering uit het Gemeentefonds. In de begroting zijn deze inkomsten opgenomen op programma 1 Bestuur. De Jeugdzorguitgaven vallen onder programma 4 Sociaal. In de Bestuursrapportage 2021 stellen wij de gemeenteraad voor om de van het Rijk ontvangen middelen voor de Jeugdzorg, opgenomen in de Meicirculaire van het Gemeentefonds (€ 1.189.994), ook hiervoor in te zetten. Deze begrotingswijziging betreft dus meerdere programma's. Conform de Financiële verordening wordt, via de Bestuursrapportage, een begrotingswijziging die meerdere programma's betreft aan de gemeenteraad ter vaststelling voorgelegd. Uw verwijzing naar artikel 4 lid 3 van de Financiële verordening ziet op een begrotingswijziging die slechts één taakveld (lasten en baten) betreft. Een dergelijke begrotingswijziging kan, mits het geen nieuw beleid betreft, door het college worden vastgesteld. Via de Bestuursrapportage 2021 en de daarbij gevoegde begrotingswijziging voldoen wij aan de Financiële verordening.</p>

Pag.	Vraag 17
11	<p>Vanwege de hoeveelheid vacatures, de krappe arbeidsmarkt en de nieuwe 'werkenbij' website verwachten wij een overschrijding op het werving- en selectiebudget van € 20.000</p> <p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoeveel onderschrijding is behaald op salariskosten/loonsom vaste formatie uitgedrukt in aantal manuren en tarieven? • Hoeveel overschrijding is behaald op salariskosten externe inhuur formatie uitgedrukt in aantal manuren en tarieven? <p><i>Antwoord:</i> Binnen Stichtse Vecht wordt geen tijd geschreven, maar in de informatieve commissie zal de onderschrijding van vaste formatie en inhuur besproken worden.</p>

ChristenUnie-SGP

Pag.	Vraag 18
12	Laatste alinea, laatste zin Hier wordt gerefereerd aan een toelichting bij het taakveld Jeugd Vraag: Kunt u aangeven waar deze toelichting precies staat?
	<i>Antwoord:</i> <i>Het taakveld jeugd bestaat niet, dit staat fout vermeld op pagina 12. Het betreft het taakveld</i> <i>Maatwerkdienstverlening. Wij passen dit aan. De toelichting staat op pagina 26 onder het kopje</i> <i>“Jeugdzorg”.</i>

PVV

Pag.	Vraag 19
13	Vraag: Wanneer wordt de oefening wel gehouden <i>Antwoord:</i> <i>Afhankelijk van wat de coronamaatregelen toestaan met betrekking tot het fysiek bij elkaar komen, afstand houden en het thuiswerkadvies, zal de lokale oefening in 2022 weer plaatsvinden.</i>

Pag.	Vraag 20
13	Vraag: Wat wordt verstaan onder “programmatische controles <i>Antwoord:</i> <i>Dit zijn grotere, integrale controles die voortvloeien uit de aanpak van ondermijning en de aanpak van risicolocaties. Hierbij zijn meerdere partners betrokken en deze controles vergen meer voorbereidingstijd en capaciteit dan bijvoorbeeld incidentele, kleinere controles.</i>

Pag.	Vraag 21
13	Vraag: Meer kosten voor verkeersregulering ondanks dat door Corona veel meer thuisgewerkt is; hoe verklaart u dit <i>Antwoord:</i> <i>Deze kosten zijn voornamelijk gemaakt voor de inzet van verkeersregelaars bij de Strook. De verkeersregelaars zijn ingezet in de zomer, maar afgelopen februari tevens in de winter tijdens de periode dat er geschaatst kon worden in de Molenpolder.</i>

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 22
13	Als gevolg van de maatregelen om verspreiding van het coronavirus te voorkomen, zal in 2021 geen lokale oefening plaatsvinden. Vraag: wat is de besparing die dit oplevert? <i>Antwoord:</i> <i>Omdat gekozen is om geen lokale oefening te organiseren in 2021, is er geen offerte opgevraagd voor externe ondersteuning en begeleiding. Meer in het algemeen worden kosten bepaald door de aard van de oefening. Als indicatie: de kosten van de oefening in 2019 bedroegen € 3672,-.</i>

Pag.	Vraag 23
13	Illegale verhuur: Dit leidt tot extra kosten die ook in 2022 zullen doorlopen. Deze kosten hebben met name betrekking op extra ambtelijke capaciteit en inzet van externe ondersteuning Vraag: wat zijn de inkomsten of prognose op de inkomsten van dwangsommen en bestuurlijke boetes. Oftewel hoeveel is hiervan inbaar? Kortom is er een kosten baten analyse gemaakt? <i>Antwoord:</i> <i>De aanpak van illegale verhuur leidt inderdaad tot extra kosten die ook doorlopen in 2022 wat betreft extra ambtelijke capaciteit en inzet van externe ondersteuning. De aanpak is gericht op het stopzetten en terugdraaien van illegale verhuur én daarmee op het terugdringen van overlast. Deze aanpak kent geen verdienmodel. Iedere handhavingszaak wordt beoordeeld op zijn eigen merites. Voor veel handhavingsdossiers zal blijken dat door het verzenden van de vooraankondiging de overtreding wellicht al wordt beëindigd voordat het tot besluitvorming komt. Eveneens zal niet ieder besluit leiden tot bezwaar en niet iedere beslissing op bezwaar zal leiden tot beroep, laat staan hoger beroep. Hetzelfde geldt voor het invorderingstraject, waarbij de verbeurde dwangsommen middels het wettelijk voorgeschreven traject uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb) zal moeten worden gevolgd. Op voorhand is niet vast te stellen in hoeveel gevallen het daadwerkelijk tot verbeuring van de dwangsom komt (en dus tot een invorderingstraject zal leiden). Daarnaast is het niet ondenkbaar dat sommige procedures (panden) in de diverse stadia gebundeld zullen worden. Daar waar nodig en noodzakelijk zal verbeuring van de dwangsom worden ingezet.</i>

Pag.	Vraag 24
13	Toekomstvisie Scheendijk en handhaving op illegale permanente bewoning
	Vraag: waarom mist dit dossier in de Berap?
	<i>Antwoord: Als hier de inrichting van het openbaar gebied bedoeld wordt: Dit project zal voor de toekomstige inrichting van het openbaar gebied nog moeten worden voorbereid. Het klein onderhoud zal dit jaar nog worden gedaan.</i>

PvdA

Pag.	Vraag 25
15	<p>Vraag: U geeft aan dat de bouw van nieuwe woningen met zo'n 45% naar beneden moet worden bijgesteld, bijna een halvering. Welke inspanningen doet het college om deze ontwikkeling te keren en is het denkbaar dat er in 2021 toch nog maatregelen worden genomen om de realisatie van nieuwe woningen weer op het gewenste niveau te brengen?</p> <p><i>Antwoord:</i> De bijgestelde realisatiecijfers hebben vooral te maken met de vertraging van de transformatie op de Planetenbaan. Hier wordt nu al volop op ingezet om dit weer vlot te trekken maar dat zal in 2021 geen resultaat meer opleveren. Ons college probeert via de flexpool van de Provincie en via de vervulling van vacatures extra capaciteit beschikbaar te krijgen om meer woningbouwprojecten op te pakken.</p>
Pag.	Vraag 26
15	<p>Vraag: Is er een meerjarenplanning voor het aantal te realiseren woningen, hoe verhoudt deze nieuwe achterstand zich daartoe, wat zijn de financiële consequenties daarvan en wat doet het college om in de komende jaren weer op schema te komen?</p> <p><i>Antwoord:</i> Ja, we hebben een meerjarenplanning, namelijk het regionale programma wonen en werken met een planning tot en met 2030. Deze planning loopt niet per definitie synchroon met de concrete woningbouwprojecten in Stichtse Vecht. Dat verklaart ook het verschil tussen prognose en daadwerkelijk realisatie. De financiële consequenties zijn niet voor de gemeente maar voor de ontwikkelaars. Het college probeert via de flexpool van de Provincie en de vervulling van vacatures extra capaciteit beschikbaar te krijgen om meer woningbouwprojecten op te pakken.</p>
Pag.	Vraag 27
16	<p>Vraag: U geeft aan dat veel masten en armaturen al vervangen hadden moeten zijn. Moeten wij aannemen dat daaruit extra veiligheidsrisico's voortvloeien, zijn deze geïnventariseerd en hoe bepaalt het college of en wanneer deze risico's aanvaardbaar zijn?</p> <p><i>Antwoord:</i> We hebben van de aannemer die het dagelijks onderhoud verzorgt geen signalen ontvangen dat er momenteel veiligheidsrisico's zijn. In het vervangingsplan houden wij rekening met de verstreken levensduur.</p>
Pag.	Vraag 28
19	<p>Vraag: U geeft aan dat u op de verhuur van woningen € 60.000 niet meer kan innen in verband met gewijzigd gebruik van de accommodatie. Wat betekent dat: welke accommodatie betreft dit en wat is er gewijzigd?</p> <p><i>Antwoord:</i> Dit budgetonderdeel valt onder het taakveld 'Volkshuisvesting en ruimtelijke ordening'. De term 'woningen' zou u de indruk kunnen geven dat het hier uitsluitend zou gaan over 'woonhuizen'. Onder dit budgetonderdeel vallen ook andere gemeentelijke accommodaties waarvan het gebruik niet direct te relateren is aan andere taakvelden. Vanuit het verleden zijn geraamde huuropbrengsten blijven staan die niet meer voldoen omdat er minder afname is. Bijvoorbeeld de woning aan het Zandpad 2. Hier zit nu antikraak in, waardoor we dus geen volledige huur meer kunnen innen. Het pand aan de Brouwerij waarin de politie is gevestigd staat voor de helft leeg omdat de politie minder m2 is gaan huren. Hierdoor zijn de huurinkomsten lager.</p>

Pag.	Vraag 29
21	Vraag: U geeft aan dat u structureel 1 extra fte wil inzetten op het team Ruimtelijke Ordening. Zou de inzet van een tweede extra medewerk(st)er - los van de vraag hoe deze gefinancierd moet worden – het realiseren van de ambities op het gebied van grondexploitatie en woningbouw kunnen versnellen?
	<i>Antwoord:</i> <i>Het gaat niet alleen om meer capaciteit voor projectleiders. Daarnaast is bij de uitvoering van projecten ook diverse capaciteit uit de organisatie nodig. Dus alleen de inzet van een 2^e extra medewerker is niet toereikend. Overigens is het tot op heden niet gelukt de vacatures projectleider in te vullen.</i>

PVV

Pag.	Vraag 30
14	Vraag: Wanneer komt het uitvoeringsplan zonneakkers naar de raad
	<i>Antwoord:</i> <i>Het uitvoeringsplan zonnevelden wordt in de raadsvergadering van december 2021 behandeld.</i>

Pag.	Vraag 31
14	Vraag: Kost het opstellen van een meerjarig bestek nu meer tijd dan in het verleden
	<i>Antwoord:</i> <i>Nee, dat kost nu niet meer tijd dan anders. Wel hebben we deze keer extra aandacht besteed aan de arealen omdat die in de vorige bestekken onvoldoende waren verwerkt. Op deze manier hopen we achteraf met minder discussie geconfronteerd te worden.</i>

Pag.	Vraag 32
15	Vraag: Wanneer wordt het restant van de 665 woningen dan wel gerealiseerd
	<i>Antwoord:</i> <i>We zetten alles op alles om zoveel woningen in 2021 te realiseren. Wij zullen in het 4^e kwartaal van 2021 over de voortgang informeren via een RIB.</i>

Pag.	Vraag 33
16	Vraag: Wanneer was het bekend dat er achterstallig onderhoud was aan de openbare verlichting
	<i>Antwoord:</i> <i>In 2018 hebben we het areaal overgenomen van Citytec. Het achterstallig onderhoud was toen bekend. In het vervangingsplan houden we rekening met de levensduur van onze openbare verlichting.</i>

Pag.	Vraag 34
18	Vraag: Is de leeftijdsopbouw van de inwoners van Stichtse Vecht bekend om te voorkomen dat in de toekomst wederom de bestrating op begraafplaatsen moet worden vernieuwd
	<i>Antwoord:</i> <i>De leeftijdsopbouw van de inwoners van Stichtse Vecht is bekend. De bestrating wordt vernieuwd zodra dat noodzakelijk is, rekening houdend met de bezoekers.</i>

VVD

Pag.	Vraag 35
14	Openbare ruimte Vraag: Wat is de stand van zaken rond de aanbesteding van de onderhoudsbestekken? Is de aanbesteding voor 1 januari 2022 afgerond? Mocht deze datum niet gehaald worden wordt dan de bestaande werkwijze met overbruggingsbestekken gecontinueerd? Zijn aan dit laatste financiële risico's verbonden en wordt een overschrijding voorzien?
	<i>Antwoord:</i> <i>De aanbesteding van de onderhoudsbestekken ligt op schema. Volgens planning publiceren we de aanbesteding in oktober en is de nieuwe aannemer in december bekend. Financiële risico's worden op dit moment niet voorzien.</i>

Pag.	Vraag 36
18	<p>Afval</p> <p>Vraag: Wordt het Corona nadeel van 220.000 euro opgevoerd bij Corona en wordt een extra bijdrage ontvangen van het Rijk conform de toezegging hierover door het Rijk?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Bij de Jaarstukken 2021 wordt het nadeel door Corona verrekend met de risicoreserve corona. Vanuit het Rijk wordt er in 2021 Coronasteun ontvangen. De omvang van de compensatie voor afval is op dit moment nog niet bekend. Nadat deze bekend is wordt deze conform de gebruikelijke beleidslijn via een raadsbesluit gestort in de risicoreserve corona van waaruit wij de nadelen van de coronapandemie dekken.</i></p>

Pag.	Vraag 37
18	<p>Begraafplaatsen</p> <p>Vraag: Veel rechthebbenden van graven onderhouden deze niet zelf ondanks dat deze rechthebbenden hier de verantwoording voor hebben. Dit gebeurt nu door de gemeente. Verhaalt de gemeente deze kosten op de rechthebbenden?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Nee, wij verhalen deze kosten niet op rechthebbenden. In totaal gaat het om vele duizenden rechthebbenden. Een ruime minderheid houdt het graf en de randen ervan altijd netjes. Een groot aantal doet dat waarschijnlijk enkele keren per jaar en een deel doet dat zelden of nooit. De kosten voor het verhaal zouden de baten overstijgen. We zullen de verantwoordelijkheid van de rechthebbenden opnemen in een 'bericht van de beheerder' op de nog te plaatsen publicatieborden. Mogelijk heeft dit een gunstig effect; al bereik je daarmee helaas niet de rechthebbenden die er nooit komen.</i></p>

Pag.	Vraag 38
19	<p>Woningen</p> <p>Vraag: Wordt de extra 25.000 euro voor gemeentelijke accommodaties door Corona maatregelen vergoed door het Rijk?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Een directe koppeling tussen deze kosten en de coronacompensatie van het Rijk is niet te leggen. De Coronacompensatie van het Rijk wordt verdeeld op basis van landelijke verdeelsleutels. Daarnaast is de VNG nog in gesprek met het Rijk over de coronacompensatie. Het is mogelijk dat het Rijk alsnog deze kosten compenseert.</i></p>

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 39
14	<p>Als gevolg van capaciteitsproblemen, het niet compleet hebben van alle benodigde gegevens en het feit dat we het kwalitatief goed willen doen, kost het maken van een goed meerjarig bestek meer tijd dan vooraf ingeschat.</p> <p>Vraag: wanneer denkt het college de voorbereidingen voor het opstellen van een meerjarig bestek wel afgerond te hebben?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>De bestekken ronden wij nu af en worden in oktober gepubliceerd en in december 2021 gegund. In januari 2022 kunnen de aannemers starten.</i></p>

Pag.	Vraag 40
14	<p>Vraag: Tijd is geld, dus wat zijn de meerkosten van de opgelopen vertraging?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>We zitten nog in de procedure, maar we schatten dat de meerkosten maximaal 50K bedragen. Deze kosten worden door de betere bestekken ruim terugverdiend.</i></p>

Pag.	Vraag 41
15	Vraag: <ul style="list-style-type: none"> • Maakt de gemeente gebruik van de flexpool versnelling woningbouw die door de provincie Utrecht in het kader van de woondeal ter beschikking is gesteld? • Hoeveel fte inzet wordt daaruit onttrokken? • En bij welke projecten wordt gebruik gemaakt van de flexpool?
	<i>Antwoord:</i> <i>Wij zijn met de provincie in gesprek om te bezien welke ondersteuning de provincie kan geven bij de uitvoering van woningbouwprojecten. Zodra er meer duidelijk is zullen wij uw raad daarover informeren.</i>

Pag.	Vraag 42
15	Wonen Vraag: er worden 305 woningen minder opgeleverd dan begroot. Hoe ziet de kosten baten analyse er voor dit aantal uit? Dit m.n. met het oog op de weggevallen OZB
	<i>Antwoord:</i> <i>De WOZ van deze niet opgeleverde woningen kan niet worden bepaald, waardoor de kosten baten analyse niet kan worden opgesteld.</i>

Pag.	Vraag 43
16	Veel lichtmasten en armaturen hadden al moeten zijn vervangen..... Vraag: kwantificeer “veel lichtmasten”, dus over hoeveel lichtmasten hebben we het dan?
	<i>Antwoord:</i> <i>Het totale areaal in Stichtse Vecht omvat 13.272 lichtmasten en armaturen. Het betreft hier 2.457 masten en 5.000 armaturen die de levensduur hebben overschreden. De levensduur van een lichtmast is 40 jaar en van een armatuur 20 jaar.</i>

Pag.	Vraag 44
16	Openbare verlichting Door de kosten van achterstallig onderhoud verwachten we € 125.000 tekort te komen op dit budget. 125.000 euro is substantieel veel geld (bijvoorbeeld een mantelzorgcompliment van 250 euro voor intensieve mantelzorgers) Vraag: <ul style="list-style-type: none"> • Wat is het totale budget waarop we 125.000 euro tekort komen? Dus wat is het percentage overschrijding? • Is er een plan om deze kosten bij de aanbesteding weer in te verdienen?
	<i>Antwoord:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Het totale budget openbare verlichting bedraagt € 684.531,-. We overschrijden dit met ca. 18%</i> • <i>Nee. Bij aanbesteding maken wij een afweging tussen prijs en kwaliteit. Het doel van de aanbesteding is niet om eerder gemaakte kosten te compenseren</i>

Pag.	Vraag 45
17	<p>Straatreiniging: Daarnaast valt het legen van de vaste afvalbakken aan straat hoger uit Gebiedsgericht werken: Door de coronasituatie verwachten we € 50.000 minder uit te geven op het budget van gebiedsgericht werken dan begroot.</p> <p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Hoeveel aanvragen, verzoeken of meldingen van bewoners die inzetten op ploggen, meer vuilnisbakken in de wijk of in het park zijn er binnengekomen? • Hoeveel openbare prullenbakken zijn er in Stichtse Vecht geplaatst en weggehaald. Is daar een overzicht van? • Is deze getoetst aan het aantal meldingen van bijv. te volle prullenbakken etc. dus een analyse op basis van data, doorvertaald naar beleid of uitvoeringsprogramma? <p><i>Antwoord:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • Wij hebben geen verzoeken ontvangen voor ploggen. Verzoeken voor het bijplaatsen van afvalbakken kennen wij alleen toe indien dit echt noodzakelijk is. Wij beperken extra vuilnisbakken tot een minimum. • Er staan ca. 1.235 bakken in de hele gemeente. Er worden geen bakken verwijderd, hooguit verplaatst. Dit jaar zijn er ca. 20 bakken bijgeplaatst. • Aan de hand van meldingen van volle bakken en verzoeken van bewoners plaatsen we bakken bij of verhogen wij de frequentie van het ledigen. Er zijn diverse locaties waar de afvalbakken alleen in bepaalde periodes vaker geledigd dienen te worden. Op deze locaties plaatsen we geen afvalbakken bij, maar verhogen we tijdelijk de frequentie. Door ervaringen en meldingen in de afgelopen jaren hebben we het areaal goed in beeld en staan er voldoende afvalbakken op de juiste locaties. Er is op basis van de huidige data geen noodzaak om ons beleid hierop aan te passen. <p><i>De frequenties van het ledigen van afvalbakken wordt aangepast aan de intensiteit. Dit gebeurt met name (gedurende bepaalde periodes) langs wandel- en fietsroutes en op recreatieplekken.</i></p>

Pag.	Vraag 46
17	<p>Onderhoud speelplekken: circa € 100.000 meer uit te geven dan begroot</p> <p>Het college had 600.000 euro via het addendum extra ingezet op speelplekken. Daarbovenop komt nu een post achterstallig onderhoud van 100.000 euro. De ervaring leert dat het beleid gericht was op een bezuiniging op de taakstelling onderhoud speelplekken. Dit door m.n. in te zetten op minder ad hoc doorgevoerde investeringen (pagina 30 van het beleidskader).</p> <p>Tot op heden is er alleen maar meer geld naar toe gegaan en zijn er veel toestellen uit de openbare ruimte weggehaald.</p> <p>Vraag: Wanneer ontvangt de raad een evaluatie van het beleid Buitenspelen, natuurlijk?</p> <p><i>Antwoord:</i></p> <p><i>Er staat geen evaluatie van het beleid 'Buitenspelen, natuurlijk' gepland.</i></p> <p><i>Toelichting:</i></p> <p><i>De € 600.000,- die extra is ingezet, betreft een investering voor de komende 4 jaar, van € 150.000,- per jaar. Dit geld is bedoeld voor de herinrichting van speelplekken en dus niet voor het onderhoud van bestaande toestellen.</i></p> <p><i>In ons beleid zetten we in op de herinrichting van speelplekken en minder op het uitvoeren van onderhoud. Echter, doordat de herinrichting vertraging heeft opgelopen, worden we wel geconfronteerd met extra kosten voor onderhoud.</i></p> <p><i>Urgente reparaties voeren we uit. Speeltoestellen die verouderd zijn en niet meer voldoen aan de veiligheidseisen halen we weg. Nieuwe speeltoestellen plaatsen we niet ad hoc, maar weer bij de herinrichting van de speelplekken, zodat er geen sprake is van kapitaalvernietiging.</i></p>

Pag.	Vraag 47
17	<p>Taakveld Riolering Vraag: Waarom zijn de transportkosten riolering Gageldijk richting Utrecht niet opgenomen in de Berap? En hoe hoog zijn de transportkosten?</p> <p><i>Op dit moment lopen er nog gesprekken met de gemeente Utrecht over de hoogte van de transportkosten. Aan het eind van het jaar zal er een afrekening komen op basis van daadwerkelijk verpompte hoeveelheden. Hierdoor kunnen wij nog niet zeggen hoeveel transportkosten vrij vallen. Om deze reden is dit niet meegenomen in de Bestuursrapportage 2021.</i></p>
Pag.	Vraag 48
18	<p>Inkomsten rioolheffing: Dit komt omdat er meer objecten een heffing hebben ontvangen Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kwantificeer “meer objecten” en “bepaald percentage leegstand”? • Wij ontvangen graag het afwijkingspercentage van de meeropbrengsten uitgedrukt in aantal objecten en euro’s <p><i>Antwoord:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Op dit moment is het niet mogelijk om de aantallen te herleiden uit de rapportage van de BghU, omdat de rapportage is opgesteld op hoofdlijnen. De BghU maakt in de rapportage een inschatting voor het hele jaar 2021 op basis van opgelegde aanslagen per 1 mei jl. Hierdoor verwachten zij de beschreven meeropbrengst van € 42.000 te realiseren in 2021.</i> • <i>De begrootte rioolheffing in 2021 is € 6.972.908, de meeropbrengst van € 42.000 is een afwijking van 0.6%</i>
Pag.	Vraag 49
18	<p>Verwerking en inzameling afval: Door de coronamaatregelen kan dit nog niet worden gedaan door de vrijwilligers. Daarom wordt ook hier een overschrijding verwacht van € 75.000. Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat is het bedrag wat maatschappelijke organisaties die normaliter de inzameling deden als compensatie ontvangen? Dus hoe hoog is de financiële compensatie voor hen? • Worden deze compensatiebedragen betaald uit de risicoreserve Corona? <p><i>Antwoord:</i> <i>De vrijwilligersorganisaties hebben de vergoeding ontvangen die ze normaal ook zouden hebben ontvangen, zoals vastgelegd in de DVO met SIOP SV. Vanuit het Rijk wordt er in 2021 Coronasteun ontvangen. De omvang van de compensatie voor afval is op dit moment nog niet bekend. Nadat deze bekend is wordt deze conform de gebruikelijke beleidslijn via een raadsbesluit gestort in de risicoreserve corona van waaruit wij de nadelen van de coronapandemie dekken.</i></p>
Pag.	Vraag 50
18	<p>Inkomsten afvalstoffenheffing en afvalstromen Dit komt omdat er meer arealen een heffing hebben ontvangen dan door de BghU zijn doorgegeven bij het opstellen van onze begroting 2021. Bij het opstellen van de begroting wordt altijd rekening gehouden met een bepaald percentage leegstand. De BghU heeft aangegeven dat de leegstand lager is dan verwacht wat leidt tot extra inkomsten.</p> <p>Vraag: graag termen als meer en bepaald kwantificeren en het afwijkingspercentage opstellen?</p> <p><i>Antwoord:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Op dit moment is het niet mogelijk om de aantallen te herleiden uit de rapportage van de BghU omdat de rapportage is opgesteld op hoofdlijnen. De BghU maakt in de rapportage een inschatting voor het hele jaar 2021 op basis van opgelegde aanslagen per 1 mei jl. Hierdoor verwachten zij de beschreven meeropbrengst van € 93.000 te realiseren in 2021.</i> • <i>De begrootte afvalstoffenheffing in 2021 is € 7.954.084, de meeropbrengst van € 93.000 is een afwijking van 1.2%</i>

Pag.	Vraag 51
20	Bestemmingsplannen (Planschade Cronenburgh) Vraag: <ul style="list-style-type: none"> • Hoe groot is de bestemmingsreserve? • Past deze reserve nog binnen de uitgangspunten van het advies afgegeven door de accountant bij de jaarstukken?
	Antwoord: <i>Na de in de Bestuursrapportage 2021 toegelichte onttrekking van € 55.000 is de verwachte stand van deze bestemmingsreserve € 476.372. Bij het opstellen van de Jaarrekening 2021 beoordelen wij weer de omvang van deze bestemmingsreserve. De bestemmingsreserve Planschade Cronenburgh is in het verleden gevormd om het toen ingeschatte planschaderisico en de bijkomende kosten voor bezwaar en beroep voor Cronenburgh en de Randweg Loenen af te dekken. Ons is een specifiek advies van de accountant t.a.v. reserves en in het bijzonder deze reserve niet bekend.</i>

Streekbelangen

Pag.	Vraag 52
17	Riolering Vraag: Hoe is het budgetverloop uit de programmabegroting vanaf 2018 geweest?
	Antwoord: <i>Deze vraag gaat verder dan de Bestuursrapportage 2021. Informatie over voorgaande jaren is te vinden in de jaarstukken.</i>

Pag.	Vraag 53
17	Riolering Vraag: Welke bedragen zijn er per begrotingsjaar minder aan onderhoud riolering uitgegeven t.o.v. het budget?
	Antwoord: <i>Deze vraag gaat verder dan de Bestuursrapportage 2021. Informatie over voorgaande jaren is te vinden in de jaarstukken.</i>

Pag.	Vraag 54
17	Riolering Vraag: Indien er sprake is van onderuitputting, waar zijn dan de middelen gebleven die niet zijn uitgegeven?
	Antwoord: <i>De onderuitputting wordt meegenomen bij het berekenen van de kostendekkendheid aan het eind van ieder jaar bij de jaarstukken. Wanneer inderdaad sprake is van onderuitputting, zal dat bedrag worden teruggestort in de egalisatievoorziening riolering.</i>

Pag.	Vraag 55
20	Bijdragen duurzaamheid Vraag: <ul style="list-style-type: none"> • Wat is er concreet en aanwijsbaar gebeurd op het gebied van duurzaamheid? • Door wie mbt de gelden uit de RRE en RREW?
	Antwoord: <i>Met de gelden uit de RRE en RREW zijn energieboxen inclusief advies verstrekt aan inwoners. Uitgegeven zijn 537 energieboxen in 2020 en 611 in 2021. De (online) communicatieaanpak (JouwHuisSlimmer) is hiervan betaald en de Stichting Duurzame Vecht heeft bespaaracties uitgevoerd, zoals het organiseren van bijeenkomsten voor inwoners. Van de rijksbijdragen die we uit de decentralisatie uitkering hebben ontvangen en de extra rijkssubsidie is de Transitie Visie Warmte betaald. Het gaat dan onder meer om uitvoering technische onderzoeken, inhuur van externe expertise en de communicatieaanpak. Het concrete en aanwijsbare resultaat is dat de transitievisie warmte is opgesteld, welke in juli 2021 door het college van B&W is vastgesteld.</i>

ChristenUnie-SGP

Pag.	Vraag 56
14	Laatste alinea Hier staat 'De nieuwe 5 deelbestekken (groen,) zijn op 1 januari 2022 aanbesteed'. Een combinatie van voltooide tijd en een datum in de toekomst. Vraag: Klopt deze datum of de voltooide tijd? Hoe zit het?
	Antwoord: <i>De datum klopt, de aanbesteding van de onderhoudsbestekken ligt op schema. Naar verwachting publiceren we de aanbesteding in oktober en is de nieuwe aannemer in december bekend. Het nieuwe contract gaat in per 1 januari 2022.</i>

Pag.	Vraag 57
17	Onder kopje 'Gebiedsgericht werken' Hier staat dat er 50.000 minder is uitgegeven omdat bewoners(groepen) minder sociale initiatieven hebben ingediend. Vraag: Vallen sociale initiatieven inderdaad onder 'Gebiedsgerichtwerken' en dus het programma Fysiek?
	Antwoord: <i>De Gebiedsregisseurs beheren het leefbaarheidsbudget. Binnen het leefbaarheidsbudget kan men aanvragen doen voor fysieke initiatieven en sociale initiatieven. De fysieke initiatieven worden 1x per jaar beoordeeld voor het jaar erop en vervolgens door ons college vastgesteld. De sociale initiatieven kunnen het hele jaar door worden aangevraagd. Door Corona waren er afgelopen jaar veel minder mogelijkheden om samen te komen. Daardoor is er minder gebruik van gemaakt.</i>

Pag.	Vraag 58
17	Onder kopje 'Plassenschappen' Hier staat dat met sluiting van horecavoorzieningen inkomstenderving heeft plaatsgevonden en dat een eventueel tekort voor rekening van deelnemende gemeenten komt. Vraag: Waarom valt dit niet onder landelijke regelingen voor derving van inkomsten agv. Corona?
	Antwoord: <i>Dit valt onder de landelijke regelingen omdat het hier gaat om een matiging van huur/pacht. Het recreatieschap is hier de verhuurder. Deze matiging vindt plaats volgens vaste jurisprudentie ten aanzien van dit onderwerp</i>

Pag.	Vraag 59
17	Onder kopje 'Onderhoud speelplekken' Vraag: Hoe komt het dat de onderhoudskosten voor speelplekken redelijk structureel, in ieder geval regelmatig, te laag worden ingeschat?
	Antwoord: <i>De afgelopen jaren hebben we de onderhoudskosten niet zozeer te laag ingeschat, alleen worden we geconfronteerd met extra onderhoud aan verouderde speeltoestellen. In ons beleid zetten we in op de herinrichting van speelplekken en minder op het uitvoeren van onderhoud. Urgente reparaties voeren we wel uit. Speeltoestellen die verouderd zijn en niet meer voldoen aan de veiligheidseisen halen we weg. In 2020 hebben we zowel de openstaande urgenties van 2019 en van 2020 (na inventarisatie) uitgevoerd, waardoor de kosten dat jaar hoger uitvielen. Ook dit jaar werken we aan het wegwerken van de achterstanden van voorgaande jaren.</i>

Pag.	Vraag 60
18	<p>Onder kopje 'Onderhoud begraafplaatsen'</p> <p>Hier staat dat rechthebbenden de graven en ruimte rondom de graven niet zelf onderhouden, terwijl dat volgens de beheerverordening wel hun verantwoordelijkheid is.</p> <p>Vraag: Worden zij hierop aangesproken (mondeling of schriftelijk) en/of pogingen gedaan deze kosten op hen te verhalen?</p> <p><i>Antwoord:</i> Wij spreken rechthebbenden hier niet op aan. Het gaat om vele duizenden rechthebbenden. Een ruime minderheid houdt het graf en de randen ervan altijd netjes. Een groot aantal doet dat waarschijnlijk enkele keren per jaar en een deel doet dat zelden of nooit. De kosten voor het verhaal zouden de baten overstijgen. We zullen de verantwoordelijkheid van de rechthebbenden opnemen in een 'bericht van de beheerder' op de nog te plaatsen publicatieborden. Mogelijk heeft dit een gunstig effect; al bereik je daarmee helaas niet de rechthebbenden die er nooit komen.</p>

Pag.	Vraag 61
19	<p>Onder kopje 'Woningen'</p> <p>Vraag: Welke woningen (waaronder die waarop een tekort aan huuropbrengsten van 60.000 wordt verwacht) heeft de gemeente in bezit?</p> <p><i>Antwoord:</i> Dit budgetonderdeel valt onder het taakveld 'Volkshuisvesting en ruimtelijke ordening'. De term 'woningen' zou u de indruk kunnen geven dat het hier uitsluitend zou gaan over 'woonhuizen'. Onder dit budgetonderdeel vallen ook andere gemeentelijke accommodaties waarvan het gebruik niet direct te relateren is aan andere taakvelden. Vanuit het verleden zijn geraamde huuropbrengsten blijven staan die niet meer voldoen omdat er minder afname is. Bijvoorbeeld de woning aan het Zandpad 2. Hier zit nu antikraak in, waardoor we dus geen volledige huur meer kunnen innen. Het pand aan de Brouwerij waarin de politie is gevestigd staat voor de helft leeg omdat de politie minder m2 is gaan huren. Hierdoor zijn de huurinkomsten lager.</p>

PvdA

Pag.	Vraag 62
23	<p>Vraag: Wat betekent de term “outreachend” in de wijze waarop u aan de slag wil gaan als het gaat om passende plekken voor jongeren? Moeten wij dit zo lezen dat u hieraan de hoge prioriteit geeft? Zo ja, waarom kan het dan pas nadat de corona maatregelen “voor langere tijd” zijn opgeheven?</p> <p><i>Antwoord:</i> Nee, wij geven daarmee geen prioriteit aan. Met outreachend bedoelen wij de manier van werken; actief op zoek gaan naar passende plekken op basis van intensief contact met jongeren. Door corona was deze werkwijze niet mogelijk.</p>

PVV

Pag.	Vraag 63
25	<p>Vraag: Was bij het aangaan van het contract met de nieuwe contractpartij niet voorzienbaar dat deze partij haar dienstverlening moest gaan inrichten (waarom is anders met deze partij een contract afgesloten)</p> <p><i>Antwoord:</i> Ja, dat was voorzienbaar; het benodigde budget nog niet. Ook bij een keuze voor de ander inschrijver was dit implementatiebudget nodig.</p>

VVD

Pag.	Vraag 64
26	<p>Jeugdzorg</p> <p>Vraag: de sterke stijging van de zorgvraag wordt waarschijnlijk deels veroorzaakt door Corona. Is dit deel kwantificeerbaar en kan hiervoor van het Rijk een (extra) vergoeding worden ontvangen?</p> <p><i>Antwoord:</i> Nee, dit is niet kwantificeerbaar. Er worden door het rijk wel extra middelen (50 miljoen) beschikbaar gesteld voor corona gerelateerde problematiek (o.a. eetstoornissen, suicide). Hiervan komt € 4,2 miljoen bovenregionaal beschikbaar voor de aanbieders die hiervoor actief zijn. Dit komt ook ten goede aan onze inwoners.</p>

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 65
22	<p>Conform de begroting geven we uitvoering aan het Integraal beleidskader Sociaal Domein</p> <p>Vraag: Op welke wijze wordt al wél uitvoering gegeven aan het Integraal beleidskader Sociaal Domein? Welk deel hiervan is corona specifiek? Welke zijn specifiek voor ouderen?</p> <p><i>Antwoord:</i> In de Berap geven we afwijkingen aan. Conform de begroting geven we uitvoering aan het integraal beleidskader. Het corona specifieke deel is in de lokale herstelagenda opgenomen.</p>

Pag.	Vraag 66
22	<p>Op basis van de Lokale Herstelagenda intensiveren we, mede door her-prioritering, het bieden van maatwerk. Het bieden van maatwerk heeft geleid tot grote overschrijdingen in de jeugdzorg. In de Lokale Herstelagenda is gekozen voor intensivering van maatwerk.</p> <p>Vraag: Welke sturing is er bij het leveren van maatwerk om overschrijdingen te voorkomen?</p> <p><i>Antwoord:</i> De passage waaraan u refereert betreft maatwerk breder dan het bieden van Jeugdzorg en WMO-begeleiding. Wij verwijzen u naar de bij u bekend veronderstelde maatregelen om overschrijding te voorkomen. Zoals ook bekend zijn die maatregelen niet voldoende om de (landelijk) autonome ontwikkelingen om te buigen. Met het beschikbaar stellen van extra middelen, onderkent het rijk inmiddels de tekorten op jeugdzorg bij gemeenten.</p>

Pag.	Vraag 67
22	<p>Hiervoor ontvangen we diverse extra middelen vanuit het Rijk.</p> <p>Vraag: wat is het totale beschikbare budget vanuit het rijk? En hoe worden deze middelen ingezet?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Zie prognose risicoreserve corona in de Berap (p.7). Dit is om en nabij 1,2 miljoen. Denk hierbij aan de extra gelden voor preventie & Welzijn, jongerenwerk en de SPUK-gelden, zoals ook vermeld in de lokale herstelagenda.</i></p>
Pag.	Vraag 68
22	<p>Dit is verwerkt in de Kadernota 2022. Dit heeft extra gemeentelijke capaciteit en ondersteuning gekost waardoor andere taken en werkzaamheden zijn geherprioriteerd.</p> <p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Aantal manuren die hiervoor zijn ingezet en het budget wat hiermee gemoeid is • Is er een overzicht van geplande activiteiten en een overzicht van uitgestelde activiteiten ivm corona? <p><i>Antwoord:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dit wordt niet bijgehouden, wij schrijven geen uren.</i> • <i>Dit is besproken in de raadsvergadering van 11-05-2021 over de her-prioritering van werkzaamheden</i>
Pag.	Vraag 69
22	<p>Met het oog op corona intensiveren we de inzet op gezonde leefstijl. Hiervoor zijn vanuit het rijk extra middelen beschikbaar gesteld.</p> <p>Vraag: wat is het totale beschikbare budget vanuit het rijk? En hoe worden deze middelen ingezet?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Voor deze vraag verwijzen wij u naar het antwoord op de vraag van Samen Stichtse Vecht (vraag 67).</i></p>
Pag.	Vraag 70
22	<p>Regionaal onderzoek (van Bos naar Buurt).</p> <p>Vraag: mogen we dit onderzoek ontvangen?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Ja dit onderzoek is online gepubliceerd: https://transformatieutrechtwest.nl/wp-content/uploads/2019/07/Van-bos-naar-buurt-MS-20180718-definitief-pdf.pdf</i></p>
Pag.	Vraag 71
22	<p>In de regionale agenda is door het Rijk extra tijd beschikbaar gesteld</p> <p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat is de omvang van dit budget voor onze gemeente? • Op welke wijze heeft de raad sturing op de inhoud van de regionale agenda? <p><i>Antwoord:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Wij hebben hier geen extra budget voor ontvangen. Wel hebben wij extra tijd tot 31 december 2021 gekregen (in plaats van 1 juli 2021).</i> • <i>Door middel van zijn kaderstellende rol. Wij verwijzen u naar de bijeenkomst op 15 september.</i>

Pag.	Vraag 72
22	<p>Vanwege de schaalgrootte en het beoogde effect pakken we het terugdringen van Ernstige Enkelvoudige Dyslexie (EED) in gezamenlijkheid met de Utrecht-West gemeenten op</p> <p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Om hoeveel bewoners gaat het? En welk budget is hiermee gemoeid? • Op welke wijze is de governance ingericht en op welke wijze heeft de raad sturing op dit dossier?
	<p><i>Antwoord:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Dit betreft 85 inwoners per jaar en gaat om ca. € 300.000.</i> • <i>Het inrichten van de governance is onderdeel van de gezamenlijke aanpak. De raad heeft hier geen directe sturing op; dit betreft pure uitvoering. De raad stuurt wel door middel van zijn kaderstellende rol en het budgetrecht op het budgettair kader en de algemene doelstellingen.</i>

Pag.	Vraag 73
24	<p>Bij de Bijzondere bijstand besteden we aan de Tijdelijke Ondersteuning Noodzakelijke Kosten (TONK) naar verwachting € 327.040</p> <p>Vraag: hoeveel aanvragen zijn er inmiddels na de beleidswijziging gehonoreerd en voor welk budget?</p>
	<p><i>Antwoord:</i></p> <p><i>Vanaf het inwerking treden van de TONK tellen wij 115 aanvragen. Dit zijn zowel eerste aanvragen als aanvragen om aanvulling. Op dit moment zijn er nog 22 aanvragen in behandeling. 92 van de totale aanvragen betreffen unieke cliënten. In totaal is nu voor € 157.500 aan TONK uitgekeerd.</i></p>

Pag.	Vraag 74
24	<p>Het nadeel is een gevolg van gewijzigde vervoerstarieven</p> <p>Vraag: wat was het oude tarief en wat is het nieuwe tarief?</p>
	<p><i>Antwoord:</i></p> <p><i>Dit was €0,23 en is nu €0,25 per kilometer</i></p>

Pag.	Vraag 75
25	<p>We verwachten in 2021 € 361.350 extra uit te geven, waarvan € 11.350 als gevolg van meerkosten Corona. De stijging komt onder andere door de toenemende vraag door de vergrijzing en invoering van het abonnementstarief. Ook zijn in 2021 de uurtarieven van de aanbieders gestegen.</p> <p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kwantificeer “toenemende vraag”, dus hoeveel meer aanvragen en toekenningen? • Welke beheersmaatregel is er ingezet? • Wat was het uurtarief en wat is het nu? <p>Hoe verhoudt zich dat met resultaatgerichte financieringsafspraken?</p>
	<p><i>Antwoord:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>In de eerste helft (januari t/m juni) van 2020 hadden we 1236 actieve cliënten met huishoudelijke hulp. In de eerste helft (januari t/m juni) van 2021 hadden we 1306 actieve cliënten met huishoudelijke hulp.</i> • <i>Wij verwijzen u naar de bij u bekende beheersmaatregelen</i> • <i>Het uurtarief in 2020 was voor HH1 € 28,20 en voor HH2 € 30,00. In 2021 is dit voor HH1 € 28,80 en voor HH2 € 31,20.</i> • <i>We hebben geen resultaatgerichte financieringsafspraken. We betalen per uur op basis van de indicatie (HH1 is 105 uur per jaar).</i>

Pag.	Vraag 76
25	<p>Overgang naar nieuwe contractpartij. De uitgaven zijn € 760.000 hoger dan begroot.</p> <p>Vraag: Bij de jaarstukken is besloten het restant budget over te hevelen naar de nieuwe begroting. Betekent dat de gehele transitie nu 1,1 miljoen bedraagt (410.000 euro plus 760.000 euro)?</p> <p>Uit de jaarstukken: Projectkosten nieuwe inkoop Wmo/Jeugd Als gevolg van de corona-uitbraak is het aanbestedingsproject Inkoop Jeugd en Wmo-begeleiding gefaseerd. De verwachte ingangsdatum is verschoven van 1 januari 2021 naar 1 september 2021. Door deze fasering is ook het budget voor dit project (in totaal € 410.000) niet volledig besteed, want ook de activiteiten worden verspreid. Daarom stellen we uw raad voor het resterende budget van € 269.099 over te hevelen naar 2021; in de reguliere budgetten is geen dekking om dit project verder uit te voeren. De financiële planning van het budget is als volgt: 1. Bijdrage aan deelnemende dialoogpartijen € 25.000. 2. Kosten voor begeleiding van extern bureau € 125.000. 3. Bijdrage in de frictiekosten bij opstart van dienstverlening € 119.000</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Nee, een deel betreft kosten ten behoeve van de begeleiding van de aanbesteding.</i></p>

Pag.	Vraag 77
25	<p>Wmo begeleiding in natura: We verwachten in 2021 € 281.961 meer uit te geven aan Wmo begeleiding</p> <p>Vraag: Wat is het concrete financiële plaatje tot nu toe. Dus hoeveel aanvragen zijn er meer gehonoreerd tot 30 juni? En welk budget is hiermee gemoeid?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>De informatie in de Berap betreft de meest actuele stand van zaken.</i></p>

Pag.	Vraag 78
25	<p>Wmo begeleiding Pgb: Het budget PGB WMO Begeleiding wordt met ruim € 222.000 onderschreden.</p> <p>Vraag: Wat is de aanleiding om te sturen op gebruik van WMO ZIN i.p.v. WMO Pgb, het pbg budget is immers 75% van de ZIN-kosten en pakt in principe goedkoper uit. I.k.v. ombuigingen zou men verwachten dat er juist gestuurd wordt op Pgb. Kan dit worden uitgelegd?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Binnen deze doelgroep is niet iedereen Pgb-vaardig (in staat om een pgb te beheren). Daarnaast is pgb ook fraudegevoelig. Daarom wordt wanneer de inwoner kiest voor een organisatie die ingekocht is, ZIN als voorliggend gezien.</i></p>

Pag.	Vraag 79
25	<p>Transformatiefonds jeugd</p> <p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wij ontvangen graag het bestedingsvoorstel • Op welke wijze is governance geborgd • Op welke wijze hebben de gemeenteraden invloed als het gaat om hun kaderstellende en controlerende rol. Dus hoe wordt de raad gerapporteerd over de resultaten en impact van deze maatregel? <p><i>Antwoord:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Wij verwijzen naar transformatie Utrecht-West voor informatie over het transformatieprogramma. (https://transformatieutrechtwest.nl)</i> • <i>Dit is door middel van het bestuurlijk overleg Utrecht-West geborgd</i> • <i>De raad heeft invloed via zijn budgetrecht en zijn kaderstellende rol op de doelstellingen van de transformatie.</i>

Pag.	Vraag 80
26	<p>Jeugdzorg Uit de vierde corona QuickScan van de jeugddoctoriteit (paragraaf 3.2; https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2021/01/27/vierde-corona-quickscan-jeugdhulpaanbieders blijkt dat 2/3 van de aanbieders een productieverlies voor ambulante jeugdzorg heeft en 45% minder jeugdhulp met verblijf levert. Vraag: waarom zien we die daling niet terug in de cijfers van SV</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>We zien deze daling niet terug in de cijfers van Stichtse Vecht omdat we gehouden zijn aan de vergoeding van garantieomzetten en omdat we een toenemende vraag zien in het beroep op jeugdhulp en de complexiteit van de vraagstukken, zoals in Nederland het geval is.</i></p>

Pag.	Vraag 81																																																																							
26	<p>De overschrijding heeft te maken met de indexering van 7,7% Binnen het accres iv voor Ova (overheidsbijdrage in de arbeidskostenontwikkeling) en ppc. Deze zijn respectievelijk vastgesteld voor 2021 voor 2,01 en 1,77%. (bron VNG) en de loonindex over 2021 was 2,2% (bron CBS-ontwikkeling CAO lonen) Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> Hoe is deze indexering van 7,7% in de gemeente Stichtse Vecht tot stand gekomen? Graag een feitelijke berekening van de 7,7% of bronvermelding waarop deze aanname is gebaseerd. <p>Volgens de programmabegroting is voor de indexatie ruim 1,2 mio begroot (uitleg programmabegroting pagina 12 en 6). Waarom dan toch een vermelding in de Berap als dit een begroote kostenstijging was?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Het percentage van 7,77% is als volgt tot stand gekomen waarbij rekening is gehouden met de toepassing van in de zorgsector gebruikelijke indexatiecijfers.</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <i>Contracten zijn ingegaan op 1 januari 2017;</i> <i>Uitgegaan is van een mix van gebruikelijke indexatiecijfers: 80% Overheidsbijdrage in de Arbeidskostenontwikkeling (OVA) en 20% Prijsindex Particuliere Consumptie (PPC). Deze wijze van indexatie wordt ook toegepast bij de Essentiele functies en LTA;</i> <i>Rekening is gehouden met de historisch toegepaste indexaties in Utrecht West.</i> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Indexering 2021</th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">Weging bron 1*</td> <td></td> <td style="text-align: center;">0,80 =</td> <td></td> <td style="text-align: right;">80,00%</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td style="text-align: right;">Weging bron 2*</td> <td></td> <td style="text-align: center;">0,20 =</td> <td></td> <td style="text-align: right;">20,00%</td> <td></td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">1,00</td> <td colspan="2" style="text-align: center;">(gezamenlijke som dient 1 te zijn)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin-top: 10px;"> <thead> <tr> <th style="text-align: left;">Periode</th> <th style="text-align: center;">OVA</th> <th style="text-align: center;">PPC</th> <th style="text-align: center;">Gewogen theoretische</th> <th style="text-align: center;">IMUW</th> <th style="text-align: center;">Verschil tov</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2018</td> <td style="text-align: center;">2,96%</td> <td style="text-align: center;">1,55%</td> <td style="text-align: center;">2,68%</td> <td style="text-align: center;">0,00%</td> <td style="text-align: center;">2,68%</td> </tr> <tr> <td>2019</td> <td style="text-align: center;">3,42%</td> <td style="text-align: center;">2,49%</td> <td style="text-align: center;">3,23%</td> <td style="text-align: center;">1,58%</td> <td style="text-align: center;">1,65%</td> </tr> <tr> <td>2020</td> <td style="text-align: center;">3,28%</td> <td style="text-align: center;">1,97%</td> <td style="text-align: center;">3,02%</td> <td style="text-align: center;">2,52%</td> <td style="text-align: center;">0,50%</td> </tr> <tr> <td>2021</td> <td style="text-align: center;">3,24%</td> <td style="text-align: center;">1,73%</td> <td style="text-align: center;">2,94%</td> <td style="text-align: center;">0,00%</td> <td style="text-align: center;">2,94%</td> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td style="text-align: center;">11,87%</td> <td style="text-align: center;">4,10%</td> <td style="text-align: center;">7,77%</td> </tr> </tbody> </table> <p>OVA: https://www.nza.nl/documenten/vragen-en-antwoorden/wat-is-het-prijsindexcijfer-voor-personele-kosten</p> <p>PPC: https://www.nza.nl/documenten/vragen-en-antwoorden/wat-is-het-prijsindexcijfer-materiele-kosten De indexering is ook van toepassing op de niet-begrote overschrijding.</p>	Indexering 2021															Weging bron 1*		0,80 =		80,00%			Weging bron 2*		0,20 =		20,00%					1,00	(gezamenlijke som dient 1 te zijn)			Periode	OVA	PPC	Gewogen theoretische	IMUW	Verschil tov	2018	2,96%	1,55%	2,68%	0,00%	2,68%	2019	3,42%	2,49%	3,23%	1,58%	1,65%	2020	3,28%	1,97%	3,02%	2,52%	0,50%	2021	3,24%	1,73%	2,94%	0,00%	2,94%				11,87%	4,10%	7,77%
Indexering 2021																																																																								
	Weging bron 1*		0,80 =		80,00%																																																																			
	Weging bron 2*		0,20 =		20,00%																																																																			
			1,00	(gezamenlijke som dient 1 te zijn)																																																																				
Periode	OVA	PPC	Gewogen theoretische	IMUW	Verschil tov																																																																			
2018	2,96%	1,55%	2,68%	0,00%	2,68%																																																																			
2019	3,42%	2,49%	3,23%	1,58%	1,65%																																																																			
2020	3,28%	1,97%	3,02%	2,52%	0,50%																																																																			
2021	3,24%	1,73%	2,94%	0,00%	2,94%																																																																			
			11,87%	4,10%	7,77%																																																																			

Pag.	Vraag 82
26	Overschrijding jeugdzorg Vraag: <ul style="list-style-type: none"> • Over hoeveel meer cliënten spreken we? • Over hoeveel meer trajecten hebben we het? • Over hoeveel stapelingen van trajecten hebben we het?
	Antwoord: <i>Deze managementinformatie past niet bij de rolname van uw raad. Meer gedetailleerde uitvoeringsinformatie is te vinden in de Monitor Sociaal Domein. Zoals bekend hebben we er vanwege herprioritering voor gekozen dit jaar de monitor niet uit te brengen.</i>

Pag.	Vraag 83
26 &33	Buurt- en clubhuiswerk - taakstellingen Vraag: <ul style="list-style-type: none"> • De fractie ontvangt graag de stand van zaken rondom Nigtevecht • Bij het vaststellen van koersdocument buurthuizen is een overzicht van de toenmalige situatie bijgevoegd. Daarin was opgenomen dat Breukelen Over-Noord onder het nieuwe subsidieregime zou gaan vallen zijnde 10:000 euro als wijkcentrum met daarnaast een activiteitenbudget van 1500 euro. Uit gespreken met het bestuur blijkt dat aan die afspraak nu wordt gemorrelt ikv taakstellingen Sociaal Domein en dat de gebiedsregisseur daar een leidende rol in heeft gekregen. Graag ontvangt de fractie een toelichting op de situatie. Wijkcentrum Over-Noord staat immers niet bij de taakstellingen en zou juist extra gelden krijgen.
	Antwoord: <i>Deze vragen hebben geen betrekking op de Berap</i>

Streekbelangen

Pag.	Vraag 84
23	Vraag: Terugdringen aantal verwijzingen Ernstige enkelvoudige dyslexie: Hoe wil je dit aanpakken ofwel is er een aanpak of beleid om het aantal terug te dringen?
	Antwoord: <i>Dit doen wij door gezamenlijk een poortwachter aan te stellen en de (financiële) verantwoordelijkheid meer bij de schoolbesturen neer te leggen.</i>

ChristenUnie-SGP

Pag.	Vraag 85
23	Onder kopje 'Terugdringen aantal verwijzingen EED' Vraag: <ul style="list-style-type: none"> • Mogen we hieruit concluderen dat er geen 'poortwachter' wordt aangesteld? • Mogen we aannemen dat de aan het aanstellen van een poortwachter verbonden kosten worden her bestemd naar aandeel in de gezamenlijke aanpak Utrecht-West gemeenten?
	Antwoord: <ul style="list-style-type: none"> • <i>Nee die conclusie is onjuist</i> • <i>Nee, zie antwoord op deel 1</i>

Pag.	Vraag 86
26	Eerste alinea Hier wordt een indexering van 7,7% genoemd. Vraag: <ul style="list-style-type: none"> • Wat wordt er geïndexeerd? • Wat is de rationale achter deze 7,7%
	Antwoord: <i>Zie hiervoor het antwoord op de vraag 81 van Samen Stichtse Vecht.</i>

Pag.	Vraag 87
26	<p>Eerste alinea Hier staat dat de complexe problematiek toeneemt.</p> <p>Vraag: Hoe groot is deze toename?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dit is niet te kwantificeren. Maar landelijk is een toename zichtbaar op het gebied van eetstoornissen, suïcide en specialistische GGZ. Door middel van een gezamenlijke subsidieaanvraag is hier boven regionaal € 4,2 miljoen voor ontvangen ten behoeve van de gespecialiseerde aanbieders. Dit komt ook ten goede aan onze inwoners.</i></p>

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 88
27	<p>Lokaal Sportakkoord: Met de extra beschikbaar gestelde middelen geven wij een impuls aan de uitvoering van het Lokaal Sportakkoord</p> <p>Volgens wetten.overheid.nl heeft de gemeente de volgende bedragen ter beschikking gesteld gekregen: uit bijlage IV en bijlage V, te weten Stichtse Vecht: 40.000 euro (jaarlijkse budget) en extra 80:000 euro en 90.2894,59</p> <p>Vraag: Deze bedragen zijn niet opgenomen in de programmabegroting en zouden dus in de Berap moeten worden verantwoord.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Voor het Lokale sportakkoord is in totaal € 80.000 beschikbaar gesteld. (€ 40.000 regulier en € 40.000 extra). De bedragen ontvangen wij via de SPUK-regeling en zijn opgenomen op pagina 31.</i></p>
Pag.	Vraag 89
27	<p>Lokaal sportakkoord: Volgens de Regeling Sportakkoord en Leefstijlinterventies (https://wetten.overheid.nl/BWBR0043381) dient een Lokaal Sportakkoord een overeenkomst te zijn tussen de gemeente en ten minste drie sportaanbieders. In SV is het lokaal Sportakkoord getekend door de Sportraad (adviesorgaan van het college), Sport 4 All Maarssen (een fondsenwervende stichting zonder website of jaarverslag) en Welzijn SV (http://sportraadstichtsevecht.nl/links-partners/sportakkoord-stichtse-vecht). En volgens de website is het kernteam "eigenaar" of het dagelijks bestuur. Nu wordt in de Berap gesteld dat het preventieakkoord en het lokaal sportakkoord in elkaar worden geschoven.</p> <p>Vraag: Waarom wijkt de gemeente af van de gestelde voorwaarden in de regeling (aantal partijen, verantwoording in de jaarrekening en een monitor)?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Wij wijken niet af van de gestelde voorwaarden in de regeling. De Sportraad bestaat uit een vertegenwoordiging van verschillende verenigingen. Het samenvoegen van de akkoorden is in lijn met de werkwijze van andere Nederlandse gemeenten. Gezien de overlap van partijen en doelstellingen heeft ook de gemeente Stichtse Vecht hier in overleg met het NOC*NSF en de Lokale adviseur sport toe besloten.</i></p>
Pag.	Vraag 90
29	<p>Zwembad 't Kikkerfort: een nadeel van € 500.000 op de inkomsten van zwembad</p> <p>Vraag: is dit nadeel na compensatie vanuit het rijk (maatregel: specifieke uitkering ijsbanen en zwembaden) of moet deze compensatie nog verrekend worden. Oftewel is de 500.000 het exploitatietekort of het overgebleven exploitatietekort na correctie compensatiegelden?</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>Dit nadeel is zonder de compensatie vanuit het rijk. De aanvraagperiode loopt tot 17 oktober. Na vaststelling weten wij –naar rato- ter compensatie kunnen inzetten op deze overschrijding.</i></p>

Pag.	Vraag 91
28	<p>Wij hebben geconstateerd dat uw raad geen rol heeft bij de totstandkoming van een integraal huisvestingsplan (IHP) onderwijs</p> <p>Vraag: uit welk besluit blijkt dat de raad niet mede aan zet zou zijn of geen rol zou hebben. Dat is nl een keuze die gemaakt kan worden. De raad kan ervoor kiezen om het budgetbesluit tegelijkertijd met het onderwijshuisvestigingsprogramma in 1 keer vast te stellen.</p> <p>Er zijn immers wettelijke kaders gesteld waarbinnen een integraal programma moet worden opgesteld. Het plan is immers meteen de beschikking. Daarmee komt het plan direct aan het budgetrecht van de raad. En tevens zal de verordening voorziening huisvesting onderwijs van 2015 moeten worden herzien. (zie bron dualisering onderwijshuisvesting VNG).</p> <p>Waarom wordt er niet voor gekozen dit in afstemming met de raad te doen. Dat sluit immers meer aan bij de eerdere intenties.</p> <p><i>Antwoord:</i> <i>In het college van 8 juni 2021 is de keuze gemaakt om de peilnota IHP aan te houden en niet door te sturen naar de commissie. Omwille van voortgang en uit oogpunt van zuivere rolname kiezen wij ervoor de startnotitie niet aan de gemeenteraad voor te leggen. Het budgetrecht en de kaderstellende rol van de gemeenteraad respecteren wij.</i></p>

Pag.	Vraag 92
30	<p>Onderwijshuisvesting: ikv WOB openen van oude emailboxen 20.000 euro</p> <p>Vraag:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Onze fractie vraagt zich af waarom daar kosten voor gemaakt moeten worden. Toelichting: Bij goed beheer en bij goede verwerkingsafspraken met de werknemers hadden deze kosten vermeden kunnen worden. Werknemers zijn verplicht alle communicatie die in het belang van het besluitvormingsproces (app, mail berichten etc.) in het dossier ter archivering aan te bieden. Als dit proces goed doorlopen was, dan waren deze kosten niet nodig. https://vng.nl/artikelen/bewaren-van-digitale-postvakken-niet-verplicht-wel-handig Wij vernemen vaak van bewoners dat mails onbeantwoord blijven of ikv WOB verzoeken belangrijke correspondentie vanwege vertrek of ziekteverzuim, niet gedeeld wordt met de aanvrager. Vaak wordt dan gezegd, we kunnen niet bij de mailbox. • Beschikt de gemeente over een tool om mails die belangrijk zijn in het besluitvormingsproces automatisch te koppelen aan het zaakdossier, zodat daarmee verantwoording en bewijsvoering ikv de WOB geborgd is? • Is de capstone methodiek geïmplementeerd? Heeft de gemeente met al haar medewerkers de juiste verwerkingsafspraken opgesteld en gedocumenteerd in het personeelsdossier? Of een reglement opgesteld onder welke voorwaarden de werkgever de mailbox mag openen? Waarom worden in dit geval de kosten toegewezen aan het programma en niet aan programma bestuur? WOB verzoeken zijn immers geen programma gerelateerde kosten. Hoeveel WOB verzoeken zijn er in de eerste helft van 2021 ingediend en waren daarvoor de kosten begroot? Zo ja gaat dan binnen de programma's of binnen overhead <p><i>Antwoord:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Ja de gemeente beschikt over een tool om dit op te slaan.</i> • <i>Nee, er is geen dergelijke methodiek binnen de ambtelijke organisatie gehanteerd.</i> • <i>Ja, de verwerkingsafspraken zijn opgesteld en gedocumenteerd. Ook zijn er voorwaarden voor de werkgever om de mailbox te openen.</i> • <i>Wij wijzen deze toe aan een programma omdat de kosten zijn gerelateerd aan een specifiek project.</i> • <i>In de eerste helft van 2021 zijn er 30 Wob-verzoeken ingediend. Er is geen begrotingspost voor het behandelen van Wob-verzoeken.</i>

Streekbelangen

Pag.	Vraag 93
27	Vraag: De vervolgstappen voor beheer en onderhoud van de buitensport accommodaties wordt over nagedacht. Wanneer kunnen wij een voorstel verwachten?
	<i>Antwoord: Wij komen niet met een voorstel.</i>

Voortgang taakstellingen Sociaal Domein

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 94
34	<p>Waarschijnlijk versterkt door de impact van corona ikv autonome groei van de zorgvraag Geen vraag, maar een analyse vanuit VTV https://www.rivm.nl/volksgezondheid-toekomst-verkenning-vtv/c-vtv/wat-komt-er-op-ons-af https://www.volksgezondheidtoekomstverkenning.nl/c-vtv https://www.rivm.nl/volksgezondheid-toekomst-verkenning-vtv/c-vtv/conceptueel-model-c-vtv</p>
	<p><i>Antwoord:</i> <i>Geen antwoord gewenst</i></p>

Overzicht Investerings

Samen Stichtse Vecht

Pag.	Vraag 95
37	Document Management System (DMS/ZDS) komt te vervallen SaaS-oplossing Wijkt af van programmabegroting op pagina 19 Wij implementeren organisatiebreed het Zaak- en Document Management Systeem (DMS). Met het nieuwe DMS streven wij een verdere doorontwikkeling van digitaal werken na, met als uitgangspunt: 'Alles digitaal, tenzij'. Hiermee verbeteren we zowel de dienstverlening naar inwoners en bedrijven als de interne bedrijfsvoering Vraag: is de implementatie van de SaaS-oplossing t.o.v. implementatie DMS/ZDS budgetneutraal? <i>Antwoord: Ja, bij de overgang van een informatiesysteem van intern naar extern (SaaS) vervallen de kosten voor het beheer van interne IT infrastructuur.</i>

Streekbelangen

Pag.	Vraag 96
37	Vraag: <ul style="list-style-type: none">• Wat is de reden dat onder de 2^e kolom 'totaal inclusief restant vorige jaren' niet de bedragen staan vermeld die doorgeschoven zijn naar de komende jaren?• Welke consequenties heeft dit? Antwoord: <ul style="list-style-type: none">• <i>In deze kolom staat alleen het "totaal inclusief restant vorige jaren" omdat dit de bedragen zijn die in 2021 beschikbaar zijn. Om verwarring te voorkomen zijn de bedragen die doorschuiven naar komende jaren hier niet in opgenomen, omdat deze bedragen in het jaar 2021 niet meer worden uitgegeven/ de investeringen niet worden uitgevoerd. De doorgeschoven bedragen staan per investering vermeld in de kolom "Programmabegroting 2021" met daarachter in de kolom "Toelichting" vermeld naar welk jaar deze doorschuiven.</i>• <i>Dat er in de 2^{de} kolom geen bedragen staan vermeld bij investeringen heeft voor 2021 als consequentie dat de betreffende investeringen niet in 2021 worden uitgevoerd. Overeenkomstig de jaartallen die achter de doorgeschoven investeringen staan, worden deze investeringen verwerkt in de Programmabegroting 2022 en verder. Hierdoor verschuiven ook de kapitaallasten die samenhangen met de betreffende investeringen.</i>

ChristenUnie-SGP

Pag.	Vraag 97
37	Vraag: Zijn de bedragen die in de kolom 'Totaal 2021 incl. restant vorige jaren' staan inclusief het bedrag dat middels 'Programmabegroting 2021' was toegevoegd? <i>Zie antwoord op voorgaande vraag van Streekbelangen.</i>

Pag.	Vraag 98
37	Bij 'Uitbreiding P&R station Maarssen' Vraag: Door wie en wanneer is besloten dit door te schuiven naar 2025? Antwoord: <i>Dit is besluit is ongeveer 4 jaar geleden genomen. Reden om dit door te schuiven naar 2025 is dat de uitbreiding veel geld kost omdat gebouwd moet worden boven een waterpartij welke niet gedempt mag worden. De vraag is ook wie deze uitbreiding moet gaan realiseren.</i>