

**Besluitenlijst digitale raadsvergadering van 21 december 2021, aanvang 19.30 uur, voortgezet op woensdag 22 december 2021, aanvang 19.30 uur, voortgezet op woensdag 12 januari 2022, aanvang 19.30 uur en op donderdag 13 januari, aanvang 19.30 uur, in digitale vergaderzaal 1. (Koetshuis in Breukelen)**

#### **Aanwezig**

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Marijke de Jong

#### **De leden**

Lokaal Liberaal	Ron Druppers, Suzanne Kox-Meijer (12-1 vanaf 19.55 uur en 13-1 vanaf 20.19 uur), Ronald van Liempdt, Hans van Maanen, Olaf Morel, Jos van Nieuwenhoven (13-1 vanaf 19.44 uur), Onno Tijdgat, Frank Venus en Bas Verwaaijen
VVD	Rianne Beekman, Pauline Bredt-Aler, Rick Nederend, Bas van Schaik en Babet de Vries
GroenLinks	Marja van Gaalen, Albert Gemke, Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen (22-12 vanaf 21.05 uur) en Gertjan Verstoep (12-1 vanaf 19.43 uur)
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek en Pim van Rossum
Streekbelangen	Jacques Helling, Rob Roos en Karin van Vliet
PvdA	Sophia Jeddaoui en Joseph Toonen (m.u.v. 12-1-2022)
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde (m.u.v. 13-1)
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
PVV	Wim Ubaghs (m.u.v. agendapunt 20 op 22-12)
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek

#### **Wethouders**

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Arjan Wisseborn
CDA	Hetty Veneklaas
PvdA	Maarten van Dijk

#### **Afwezig**

PvdA	Douwe van der Wal Joseph Toonen (12-1-2022)
ChristenUnie-SGP	Frans de Ronde (13-1-2022)

---

#### **1. Opening.**

De voorzitter opent deze digitale raadsvergadering en heet iedereen welkom, met name de kijkers thuis. Hij inventariseert of de raadsleden, digitaal, aanwezig zijn. De heer Van der Wal is afwezig.

#### **2. Spreekrecht inwoners.**

1. De heer D. van 't Hof stelt het dualisme aan de orde. Hij is van mening dat vragen gesteld aan de raad ook door de raden beantwoord moeten worden en niet door het Presidium voor beantwoording doorgestuurd mogen worden aan het college.

### **Over agendapunt 19, Harmonisatie investeringen buitensport**

2. De heer R. Timmermans spreekt namens OSM '75, voetbal. Hij stelt voor om de 1/3 – 2/3 regeling uit de kwaliteitsimpuls te halen. Het onderhoud van de sportvelden is abominabel. De hoogte van de subsidie is niet voldoende om de velden op peil te brengen. Wil weer in gesprek met de gemeente. Wederzijds vertrouwen ontbreekt nu. Vraagt de raad het voorstel niet te steunen.
3. De heer A. den Ouden, bestuurslid csv VIOD, vraagt de raad ook om niet in te stemmen met het voorstel. De subsidie is slechts voldoende voor het benodigde onderhoud aan 5 voetbalvelden. De voorgestelde 1/3 – 2/3 regeling betekent de financiële ondergang voor diverse verenigingen. Stelt voor met elkaar in gesprek te gaan.
4. De heer R. Stokman, voorzitter OSM '75, Atletiek & Recreatiesporten. Hij meldt dat de atletiekbaan in Zwanenkamp dermate slecht is dat er water op blijft staan. De baan is ongelijk. De vereniging heeft geen goede accommodatie meer. Heeft zelf een plan uitgewerkt ter verbetering van de situatie. Vraagt de gemeente om een maatwerkoplossing zodat de atletiekvereniging weer verder kan.

### **Over agendapunt 25, Vervanging Verkeersregelinstallaties (VRI) Burgemeester Waverijnweg**

5. De heer B. Vader pleit voor steun van het amendement van Samen Stichtse Vecht en andere partijen voor de geluidwerende maatregelen voor Bloemstede.
6. Mevrouw F. Schoo sluit zich hierbij aan. Als bewoonster van Bloemstede langs de Ruimteweg ervaart zij veel geluidsoverlast.

### **Over agendapunt 28, Transitie Visie Warmte**

7. De heer C. van der Kaaij spreekt namens de Klimaatcoalitie Stichtse Vecht. Vraagt fors in te zetten om energiebesparing. Pleit voor duurzame opwekking van energie. Vraagt snel duidelijkheid te geven aan inwoners in verband met investeringen in of vervanging van apparatuur. De Klimaatcoalitie denkt hier graag over mee.

### **Over agendapunt 29, 9<sup>e</sup> wijziging Algemene Plaatselijke Verordening**

8. De heer M. Taal, bewoner van Zwanenkamp constateert dat veel vrachtauto's en bedrijfsbusjes nabij een oversteekplaats voor schoolgaande kinderen parkeren. Heeft hierover een gesprek met de leidinggevende van de boa's gehad. Handhaven blijkt vanwege de huidige APV niet mogelijk te zijn. Waarom kan dat niet? Hoe nu verder? Hoe kunnen de vrachtauto's en bedrijfsbusjes uit de woonwijken geweerd worden?

### **3. Vaststellen van de agenda.**

- a. De voorzitter meldt dat GroenLinks voor agendapunt 10, Verordening Wmo en Jeugd 2022, een amendement wil indienen. Daarom wijzigt dit agendapunt van hamerstuk in bespreekstuk en wordt besproken na agendapunt 17 en vóór agendapunt 18.
- b. De voorzitter meldt dat GroenLinks een motie wil indienen over de samenstelling van het Presidium. De fractie stelt voor om deze motie vanavond te bespreken om in de vergadering van morgenavond, 22 december, nieuwe leden te kunnen benoemen. Met 13 stemmen vóór en 19 stemmen tegen wordt de motie als vreemd aan de orde van de dag als agendapunt 34 aan de agenda toegevoegd.  
(Tegen: fracties van Lokaal Liberaal, VVD, CDA en PvdA. Overige fracties vóór.)

- c. Samen Stichtse Vecht vraagt de motie vreemd aan de orde van de dag van de VVD en anderen over de opkoopbescherming aan agendapunt 23, Huisvestingsverordening, toe te voegen.  
De voorzitter legt uit dat de betreffende motie niet bij agendapunt 23 thuishoort.  
Een meerderheid van de raad sluit zich daarbij aan.
- d. Samen Stichtse Vecht vraagt de bespreekpunten 23, Tussentijdse wijziging regionale Huisvestingsverordening, en 24, Woonzorgvisie, te verplaatsen van bespreekstuk naar hamerstuk.  
De raad stemt daar unaniem mee in. PVV komt met een stemverklaring.
- e. Samen Stichtse Vecht vraagt de motie vreemd aan de orde van de dag van de PvdA over gratis mondkapjes voor scholieren aan te houden. Er is nu geen urgentie in verband met de schoolvakantie.  
PvdA handhaaft de motie.  
De voorzitter concludeert dat deze motie op de agenda blijft staan.
- f. VVD concludeert, naar aanleiding van de insprekers, dat er nog veel onvrede is over de harmonisatie investeringen buitensport, agendapunt 19. De fractie stelt voor dit onderwerp op te schorten tot na de verkiezingen. Vraagt het college wat hier de consequenties van zijn. Stelt voor om in de tussentijd wel gesprekken met de sportverenigingen op te starten, eventueel met behulp van mediation. Vraagt scenario's voor de 1/3 – 2/3 regeling nader uit te werken.

GroenLinks is van mening dat het voorstel wel besproken moet worden omdat het nu noodzakelijk is om de sportvelden op te knappen.

Met 23 stemmen vóór en 9 stemmen tegen wordt het voorstel om het onderwerp uit te stellen tot na de verkiezingen aangenomen. Hiermee is het onderwerp van de agenda afgevoerd. (Tegen: fracties van GroenLinks, ChristenUnie-SGP, Samen Stichtse Vecht en PVV. Overige fracties vóór.)

Hiermee is de agenda gewijzigd vastgesteld.

Wethouder Veneklaas accepteert namens het college het besluit van de raad om het voorstel voor harmonisatie investeringen buitensport te parkeren tot na de verkiezingen. Het staande beleid blijft voor nu leidend. Voor OSM atletiek moet geld vrij gemaakt worden vanuit de reserves. Hiervoor komt zij met een raadsvoorstel. Om met behulp van mediation de relatie met de sportverenigingen te herstellen vindt zij een goede suggestie. Uitstel van besluitvorming over de harmonisatie investeringen buitensport heeft geen consequenties voor behandeling van de Sportnota.

GroenLinks vraagt om een schorsing.

### **Schorsing van 21.20 tot 22.00 uur.**

GroenLinks dient mede namens Samen Stichtse Vecht en PVV een **motie van wantrouwen** in, met als dictum:

1. het vertrouwen in wethouder Veneklaas per direct op te zeggen, een onafhankelijk mediator te benoemen om de problemen met de voetbalclubs vlot te trekken;

2. en deze zo spoedig mogelijk een separaat voorstel aan de raad laten voorleggen om de velden van de verenigingen waaronder atletiekvereniging OSM zo snel mogelijk op orde te krijgen.

PVV vraagt om hoofdelijke stemming.

ChristenUnie-SGP vraagt om schorsing.

#### **Schorsing van 22.45 tot 23.15 uur.**

GroenLinks handhaaft de motie.

Samen Stichtse Vecht sluit zich daarbij aan en dient tevens een **motie van afkeuring** in, met als dictum:

1. zijn afkeuring uit te spreken;
2. per direct een onafhankelijke mediator te benoemen om de problemen met de voetbalclubs vlot te trekken;
3. en deze zo spoedig mogelijk een separaat voorstel aan de raad te laten voorleggen om de velden van de verenigingen waaronder atletiekvereniging OSM zo snel mogelijk op orde te krijgen.

Het Vechtse Verbond dient de motie mede in.

PVV kondigt voor morgenavond, 22 december, een nieuwe motie van afkeuring aan.

#### **Schorsing van 23.25 tot 23.27 uur.**

##### **Stemming**

##### **Motie van wantrouwen**

Stemverklaringen:

Lokaal Liberaal zal tegen de motie stemmen gezien het antwoord en de toezegging van wethouder Veneklaas. De motie is niet gepast.

CDA vindt de motie ongepast. Wethouder Veneklaas handelt binnen de door de raad gestelde kaders. Daarnaast is zij gekomen met een verzachtende, aanvullende, subsidiemaatregel.

Streekbelangen zal tegen stemmen. Vindt de motie niet constructief.

Het Vechtse Verbond zal de motie steunen. De wethouder is verantwoordelijk voor dit beleid.

PVV zal de motie steunen.

Omdat om hoofdelijke stemming is gevraagd trekt de voorzitter een stemlootje; nr. 7. De stemming begint bij de heer Helling.

De motie is met 8 stemmen vóór en 24 stemmen tegen verworpen.

Tegen: de heer Helling, de dames Jemmaoui, Kox-Meijer, de heer Van Liempdt, mevrouw Van Lindenberg-Hess, de heren Van Maanen, Morel, Nederend, Van Nieuwenhoven, Overbeek, Roetman, De Ronde, Roos, Van Rossum, Van Schaik, Tijdgat, Toonen, Venus en Verwaaijen, de dames Van Vliet, De Vries, Beekman en Bredt-Aler en de heer Druppers.

Voor: mevrouw Hoek, de heren Schuhmacher, Theunen, Ubaghs en Verstoep, mevrouw Van Gaalen, de heer Gemke en mevrouw Habes.

### **Motie van afkeuring**

Stemverklaringen:

Lokaal Liberaal zal tegen de motie stemmen gezien het antwoord en de toezegging van wethouder Veneklaas.

ChristenUnie-SGP zal tegen de motie stemmen. Vindt het dictum verwarrend.

Streekbelangen zal de motie steunen. Door wethouder Veneklaas zijn ook veel zaken wel goed behandeld, maar dit dossier niet.

Het Vechtse Verbond zal de motie steunen. Is mede-indiener.

GroenLinks zal de motie steunen. De wethouder heeft veel stekken laten vallen.

PVV zal de motie steunen.

Omdat om hoofdelijke stemming is gevraagd trekt de voorzitter een stemlootje; nr. 31. De stemming begint bij mevrouw Van Vliet.

De motie is met 11 stemmen vóór en 21 stemmen tegen verworpen.

Tegen: de dames De Vries, Beekman en Bredt-Aler, de heer Druppers, de dames Jeddaoui en Kox-Meijer, de heer Van Liempdt, mevrouw Van Lindenberg-Hess, de heren Van Maanen, Morel, Nederend, Van Nieuwenhoven, Overbeek, Roetman, De Ronde, Van Rossum, Van Schaik, Tijdgat, Toonen, Venus en Verwaaijen.

Voor: de dames Van Vliet en Van Gaalen, de heer Gemke, mevrouw Habes, de heer Helling, mevrouw Hoek, de heren Roos, Schuhmacher, Theunen, Ubaghs en Verstoep.

*Toezegging wethouder Veneklaas:*

*voor OSM atletiek geld vrij maken vanuit de reserves. Hiervoor de raad een raadsvoorstel voorleggen.*

Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering om 23.45 uur tot woensdagavond, 22 december, 19.30 uur.

### **Heropening d.d. 22 december 2021, aanvang 19.30 uur.**

De voorzitter heropent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of iedereen, digitaal, aanwezig is. De heer Van der Wal is afwezig en de heer Theunen komt later.

Het Vechtse Verbond vraagt middels een punt van orde om agendapunt 20, Nota Sport en Bewegen Stichtse Vecht meer in beweging 2021-2025 van de agenda af te halen.

De voorzitter antwoordt dat in de vergadering van gisteravond de agenda reeds is vastgesteld. Het onderwerp blijft op de agenda staan.

PVV kondigt middels een punt van orde een motie van afkeuring aan.

De voorzitter antwoordt dat deze motie na agendapunt 7 kan worden besproken.

GroenLinks geeft middels een punt van orde aan dat wethouder Veneklaas in de commissie Sociaal Domein heeft aangegeven dat de Nota Sport en Bewegen verbonden is aan de Harmonisatie investeringen buitensport. Dit onderwerp is gisteren van de agenda gehaald. Daarom kan de Nota Sport en Bewegen naar zijn mening ook niet besproken worden.

De voorzitter antwoordt dat de wethouder gisteren heeft aangegeven dat de Nota Sport en Bewegen wel besproken kan worden. Heeft geen consequenties.

GroenLinks vraagt vervolgens om een schorsing.

De voorzitter antwoordt dat deze schorsing na agendapunt 7 plaatsvindt.

**7a. Benoeming commissielid voor de PvdA (L. Koning).**

Bij acclamatie is Leo Koning benoemd als commissielid voor de PvdA.  
Hierna neemt de burgemeester hem de verklaring en belofte af.

**7b. Benoeming commissielid voor de PvdA (D. de Vries).**

Bij acclamatie is Dennis de Vries benoemd als commissielid voor de PvdA.  
Hierna neemt de burgemeester hem de verklaring en belofte af.

**Schorsing van 19.50 tot 20.05 uur voor felicitaties, het maken van foto's en naar aanleiding van verzoek van GroenLinks.**

**Motie van afkeuring**

PVV dient, mede namens Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond een **motie van afkeuring** in met als dictum:

**besluit**

1. het gevoerde beleid van wethouder Veneklaas inzake Harmonisatie investeringen buitensport af te keuren en een onafhankelijk mediator te benoemen om de problemen met de voetbalclubs vlot te trekken;
2. en deze zo spoedig mogelijk een separaat voorstel aan de raad te laten voorleggen om de velden van de verenigingen waaronder atletiekvereniging OSM zo snel mogelijk op orde te krijgen.

Stemverklaringen:

Lokaal Liberaal zal tegen de motie stemmen gezien het antwoordt en de toezegging van wethouder Veneklaas in de vergadering van 21 december 2021.

Streekbelangen zal de motie steunen. Door wethouder Veneklaas zijn ook veel zaken wel goed behandeld, maar dit dossier niet.

De motie is verworpen met 21 stemmen tegen en 10 stemmen vóór. (Vóór: de fracties van GroenLinks, Streekbelangen PVV, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen.)

**4. Vaststellen van de besluitenlijsten van de openbare vergaderingen van 2 en 9 november 2021.**

Besluitenlijsten zijn ongewijzigd vastgesteld.

**5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad.**

Samen Stichtse Vecht stelt diverse vragen over de (personele) situatie bij de Wmo en de overdracht aan TIM Stichtse Vecht.

Wethouder Veneklaas antwoordt dat in november aan inwoners met zorg een brief is gestuurd waarin stond dat zij bij hun huidige zorgaanbieder konden blijven. Het is de bedoeling dat zij tot het eind van de lopende indicatieperiode zoveel mogelijk bij hun huidige zorgaanbieder blijven. Op die manier vindt er een geleidelijke overgang plaats. Gebleken is echter dat, onder andere door beperkte capaciteit, het voor de huidige aanbieders het niet altijd mogelijk is om de huidige ondersteuning ook in begin 2022 te blijven bieden. In overleg met de huidige aanbieder en TIM wordt gekeken of inwoners met zorg sneller kunnen worden overgedragen aan TIM. De inwoners die wel in januari overgaan naar TIM zullen dan kennis kunnen maken met hun nieuwe begeleider. Wanneer de situatie daarom vraagt is er al overdracht in december.

Met TIM vindt wekelijks overleg plaats en zorgcontinuïteit is prioriteit.

TIM Stichtse Vecht heeft op dit moment 50% van de formatie ingevuld. Het betreft een gefaseerde overgang en de formatie groeit langzaam tot begin zomer 2022.

Momenteel vindt een indeling van de wijkteams plaats.

Inwoners die wel per 1 januari overgaan naar TIM krijgen daar nog in december bericht over. Communicatie vindt op verschillende manieren plaats, zoals op de website van de gemeente, social media en in de krant.

Er komen meer en complexere aanvragen binnen op dit moment, waardoor het langer kan duren voor inwoners een antwoord krijgen. Het aantal medewerkers bij team Toegang is weer op peil.

#### **6. Ingekomen stukken en mededelingen.**

- a. CDA vraagt, mede namens GroenLinks, brief B-04 van december van een inwoner over leges Rijksmonument in Vreeland te verplaatsen naar de C-categorie, brief in handen van het college te stellen en met afschrift van het antwoord aan de raad.
- b. Samen Stichtse Vecht vraagt de brieven A-12 van november van Wijkcommissie Vrienden van het Wijkpark over een nieuwe manier van (samen)werken, B-04 van december (zie onder a.) en B-05 van december van de Vechtplassencommissie over Het Slijk, te verplaatsen naar de C-categorie.

De voorzitter zegt toe de drie genoemde brieven naar de C-categorie te verplaatsen.

*Toezeggingen burgemeester:*

*De brieven A-12 van november en B-04 en B-05 van december naar de C-categorie verplaatsen.*

#### **Hamerstukken**

#### **8. Benoeming lid Raad van Toezicht.**

Conform vastgesteld.

#### **9. Begrotingswijziging 2021-1 GGD regio Utrecht.**

Conform vastgesteld.

#### **11. Bestemmingsplan Schuurwoning buitenplaats Weeresteyn nabij Zandpad 32 in Nieuwersluis.**

Conform vastgesteld.

#### **12. Coördinatiebesluit voor te voeren planologisch juridische procedures herontwikkeling van 3 woongebouwen aan de Schepersweg in Breukelen.**

Conform vastgesteld.

#### **13. Eerste begrotingswijziging 2021 Recreatieschap Stichtse Groenlanden.**

Conform vastgesteld.

#### **14. Eerste begrotingswijziging 2021 Plassenschap Loosdrecht en omstreken.**

Conform vastgesteld.

#### **15. Belastingverordeningen 2022.**

Samen Stichtse Vecht vraagt preventief het gebruikersdeel van de OZB voor bedrijven niet te heffen in verband met de lockdown.

Conform vastgesteld.

#### **16. Gemeentefonds Septembercirculaire 2021.**

Conform vastgesteld.



### 23. Tussentijdse wijziging regionale huisvestingsverordening.

Stemverklaringen:

PVV stemt tegen. De beantwoording van zijn vragen/opmerkingen in de commissievergadering heeft de fractie niet kunnen overtuigen.

Het Vechtse Verbond zal vóór stemmen. De fractie heeft een duidelijke verklaring gekregen over de éénpersoons huishoudens.

Conform vastgesteld. De fractie van de PVV wordt geacht tegen te hebben gestemd.

### 24. Woonzorgvisie.

Stemverklaring:

PVV stemt tegen. De fractie kan zich niet vinden in het noemen van statushouders. De reactie op zijn opmerking hierover in de commissievergadering heeft de fractie niet kunnen overtuigen.

Conform vastgesteld. De fractie van de PVV wordt geacht tegen te hebben gestemd.

## Bespreekstukken

### 17. Stemmen – Motie Samen Stichtse Vecht – Opstellen Protocol Actieve Informatieplicht naar aanleiding van lessen grote projecten.

In de raadsvergadering van 9 november 2021 heeft Samen Stichtse Vecht, mede namens Het Vechtse Verbond, GroenLinks, PVV en Streekbelangen motie M 6.2 ingediend, met als dictum:

**Draagt het college op:**

1. in samenspraak met de raad te komen tot afspraken over informatieverstrekking over o.a. de voortgang van grote projecten / aanbestedingen en samenwerkingen en deze vast te leggen in een "Protocol Actieve Informatieplicht Stichtse Vecht" ;
2. de raad uiterlijk juni 2022 een voorstel voor deze regeling te doen en hierin de inbreng van de raad nadrukkelijk mee te nemen.

Met 14 stemmen vóór en 14 stemmen tegen staakten de stemmen (tegen: Lokaal Liberaal, VVD en ChristenUnie-SGP, overige fracties voor) en daarom wordt deze motie vanavond opnieuw in stemming gebracht.

Stemverklaringen:

Samen Stichtse Vecht vindt het van groot belang dat deze motie wordt aangenomen, juist vanwege de grote projecten en de discussies die daarover zijn gevoerd.

GroenLinks sluit zich daarbij aan. Mede gezien de grote projecten die er komen zoals Kockengen Waterproof.

Het Vechtse Verbond zal vóór stemmen. Vindt het belangrijk dat de raad over alles goed geïnformeerd wordt, ook aan de voorkant.

De motie is verworpen met 13 stemmen vóór en 18 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van Lokaal Liberaal, VVD, PvdA en ChristenUnie-SGP. Overige fracties vóór.)

### 10. Verordening Wmo en Jeugd 2022.

GroenLinks dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, **amendement 10.1 – Aanvulling maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning** in, met als dictum:

als zesde reden in de rij aan artikel 14.2 van de Verordening achter de passage "Een maatwerkvoorziening huishoudelijke ondersteuning kan toegekend worden om één van de volgende resultaten te bereiken"

de volgende zinsnede **toe te voegen**:



– de mantelzorgers van de inwoner worden tijdelijk ontlast.

Wethouder Veneklaas antwoordt dat de voorgestelde verordening het al mogelijk maakt om huishoudelijke hulp in te zetten ter ontlasting van de mantelzorger. Dat kan via de maatwerkvoorziening. Het is echter niet passend om een dergelijk specifieke zin in de verordening op te nemen. Zij zal dit wel als volgt in de beleidsregels opnemen: “Zodoende kunnen wij met het inzetten van hulp bij het huishouden de mantelzorger van cliënt tijdelijk ontlasten.”

Ed Theunen komt met een punt van orde om 21.05 uur de vergadering binnen.

GroenLinks kan met de toezegging van de wethouder het amendement intrekken.

De verordening is met 32 stemmen vóór unaniem vastgesteld.

*Toezegging wethouder Veneklaas:*

*aan de beleidsregels de volgende zin toevoegen: “Zodoende kunnen wij met het inzetten van hulp bij het huishouden de mantelzorger van cliënt tijdelijk ontlasten.”*

## **18. Regionale Agenda Jeugd.**

Olaf Morel houdt zijn maidenspeech waarin hij onder andere ingaat op het enthousiasme, betrokkenheid en bevlogenheid van de raads- en commissieleden. Hij komt ook in zijn dagelijkse werk op voor kwetsbare doelgroepen. Hij staat voor praktische aanpak, relaties opbouwen en verbinden. Daarin kan hij het verschil maken.

Wethouder Veneklaas antwoordt op gestelde vragen dat het aannemen van de regionale agenda jeugd ook voor Stichtse Vecht van belang is. De gemeenteraden in de regio hebben hiervoor de kaders meegegeven. In de regionale agenda is opgenomen hoe de bestuurders hierover in de regio afspraken maken en hoe dat gezamenlijk uitgewerkt wordt voor de regio in de richting van de regionale en boven regionale voorzieningen. De staatssecretaris gaat geen individuele agenda's beoordelen. Hij kijkt alleen of de regio's aan de voorwaarden voldaan hebben. Stichtse Vecht voldoet daaraan. Mochten niet alle gemeenten in de regio daaraan voldaan hebben en de staatssecretaris besluit om er toch een gemeenschappelijke regeling van te maken, dan geldt dat voor alle gemeenten. Daarvoor wordt dan een aanvullend traject in gang gezet. Voor onder andere de monitoring wordt een dashboard ontwikkeld. Dat kost tijd. De visie is vertaald in de ambities. De governance is afgerond en komende maand wordt daar in Utrecht-West verband verder over gesproken.

Stemverklaringen:

Streekbelangen is van mening dat het niet zo mag zijn dat de regio zijn eigen beleid bepaalt zonder dat de gemeenteraad van Stichtse Vecht er iets over mag zeggen. Afgezien van de inhoud is de fractie daarom uit principe tegen dit voorstel.

GroenLinks zal vóór stemmen. Ziet dit vooral als een formaliteit.

Het Vechtse Verbond zal tegen stemmen. Regionale invloed mag het werk van de raad niet belemmeren.

PVV zal tegen stemmen. Sluit zich aan bij de woorden van Streekbelangen.

De Regionale Agenda Jeugd is met 27 stemmen vóór en 5 stemmen tegen vastgesteld. (Tegen: de fracties van de PVV, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht en twee leden van Streekbelangen, te weten de heren Rob Roos en Jacques Helling. Overige fracties vóór en 1 lid van de fractie Streekbelangen, te weten mevrouw Karin van Vliet.)

#### 19. Harmonisatie investeringen buitensport.

Van agenda afgevoerd. Zie agendapunt 3.

De heer Wim Ubaghs meldt zich met een punt van orde af om 21.46 uur en verlaat de vergadering.

#### 20. Nota Sport en Bewegen Stichtse Vecht meer in beweging 2021-2025.

Samen Stichtse Vecht dient, mede namens de PVV en Het Vechtse Verbond, **motie 20.1 – Een exploitatievisie Binnensportaccommodaties** in, met als dictum:

**draagt het college op:**

1. in het kalenderjaar 2022 een exploitatievisie Binnensportaccommodaties op te stellen;
2. dit tijdig te doen, voordat een aanbestedingsprocedure in gang wordt gezet;
3. en deze visie aan de raad ter besluitvorming voor te leggen.

Wethouder Veneklaas ontraadt de motie omdat er in de Nota Sport en Bewegen kaders zijn opgenomen waaronder de bezettingsgraad. Ook de Vastgoednota geeft kaders voor het gemeentelijk vastgoed, waaronder de binnensportaccommodaties. De exploitatie van het vastgoed is een taak van het college. Er komt een voorstel naar de raad na het onderzoek en evaluatie van het huidige contract over de wijze van exploitatie en beheer en het eigendom van de binnensportaccommodaties in Stichtse Vecht. In dit raadsvoorstel worden verschillende scenario's opgenomen.

Bij de harmonisatie zijn het beheer en het onderhoud niet het discussiepunt. De financiën echter wel. Dat is ook de reden dat de Nota Sport en Bewegen wel kan worden behandeld. Er is geen risico.

In gesprekken met de adviesraad Sociaal Domein, Seniorenraad, Sportraad en de verenigingen is de oude nota geëvalueerd en de nieuwe nota opgesteld.

#### **Stemming**

##### **motie 20.1 – Een exploitatievisie Binnensportaccommodaties**

Stemverklaring:

GroenLinks zal de motie steunen, de nota Sport en Bewegen niet.

De motie is met 24 stemmen tegen en 7 stemmen vóór verworpen. (Vóór: de fracties van GroenLinks, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen.)

Wim Ubaghs meldt zich met een punt van orde in de vergadering om 22.39 uur.

#### **Nota Sport en Bewegen**

Stemverklaringen:

ChristenUnie-SGP is voldoende gerustgesteld door de wethouder en dat er voor de raad altijd nog mogelijkheden zijn om aanpassingen aan de nota, middels een addendum, te doen. Zal vóór stemmen.

Samen Stichtse Vecht zal tegen stemmen. Het getuigt van geen goed bestuur als er met een addendum gewerkt moet worden. Dat moet aan de voorkant goed geregeld worden, juist omdat het een financiële kwestie betreft.

Het Vechtse Verbond zal tegen stemmen. Er zijn nog teveel open einden en onzekerheden. Geen goed bestuur. Wil hier niet de verantwoording voor nemen.

Streekbelangen zal vóór stemmen. Is een goede nota en er is nog een mogelijkheid om aanpassingen te doen.

GroenLinks zal tegen stemmen. Er zijn nog teveel losse einden.

Wim Ubaghs meldt zich af met een punt van orde om 22.46 uur en verlaat de vergadering weer.

De Nota Sport en Bewegen is met 24 stemmen vóór en 7 stemmen tegen vastgesteld. (Tegen: de fracties van GroenLinks, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties vóór.)

Wim Ubaghs meldt zich met een punt van orde in de vergadering om 22.49 uur.

#### **21. Kockengen Waterproof, nadere fasering.**

PVV dient, mede namens GroenLinks en Samen Stichtse Vecht, **motie 21.1 – Onderzoek naar kostenoverschrijding Kockengen waterproof** in, met als dictum:

##### **draagt het college op:**

om op zeer korte termijn (lieft voor de a.s. gemeenteraadsverkiezingen) opdracht te geven om een onderzoek te doen naar een nadere kwantitatieve en kwalitatieve precisering waarom de kosten gigantisch uit de pas zijn gelopen.

Nadat de fracties van PVV, GroenLinks, Samen Stichtse Vecht, PvdA, ChristenUnie-SGP, Streekbelangen en het CDA in 1<sup>e</sup> termijn het woord gevoerd hebben (de fracties van VVD, Lokaal Liberaal en Het Vechtse Verbond hebben nog hun 1<sup>e</sup> termijn), schorst de voorzitter de vergadering om 23.45 uur tot woensdagavond, 12 januari, 19.30 uur.

Hij markeert de laatste raad in 2021 en wenst iedereen fijne feestdagen en een voorspoedig 2022.

#### **Heropening d.d. 12 januari 2022, aanvang 19.30 uur.**

De voorzitter heropent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of iedereen, digitaal, aanwezig is. De heren Toonen en Van der Wal zijn afwezig. Mevrouw Kox-Meijer en de heer Verstoep komen later.

De voorzitter geeft een samenvatting van de bespreking van Kockengen Waterproof op 22 december 2021 en nadat 7 van de 10 partijen in 1<sup>e</sup> termijn het woord hebben gevoerd, wordt de vergadering vervolgd met de 1<sup>e</sup> termijn van de VVD, Lokaal Liberaal en Het Vechtse Verbond.

De heer Verstoep komt met een punt van orde om 19.43 in de vergadering.

#### **Vervolg Kockengen Waterproof, nadere fasering.**

Wethouder Van Liempdt antwoordt dat de nadere fasering gebaseerd is op extern onderzoek.

Op verzoek van de commissie Fysiek Domein is de Kerkweg losgekoppeld van het voorstel en een voorstel over de Kerkweg wordt voor de volgende raadsvergadering aangeboden.

Op 25 januari 2022 is er een informatieve commissie over Kockengen Waterproof

Met betrekking tot de motie vraagt hij zich af wat de meerwaarde is om nog vóór de verkiezingen opdracht te geven voor een onderzoek. Het college heeft een plicht te zorgen voor een goed riool.

Mevrouw Kox-Meijer komt met een punt van orde om 19.55 uur in de vergadering.

Wethouder Van Liempdt antwoordt vervolgens dat een extern bureau al een onderzoek heeft gedaan en een nieuw onderzoek niet tot andere cijfers zal leiden. Er is gevraagd naar de onderliggende stukken van het externe onderzoek. Deze zijn dermate detaillistisch dat deze naar de mening van het college buiten de kaderstellende rol van de raad vallen.

Wethouder Van Liempdt antwoordt na de 2<sup>e</sup> termijn van de raad dat er een aparte aanbesteding volgt voor de Kerkweg. In de informatieve commissie van 25 januari komt het college met een nadere precisering van de doorrekening. Dan kunnen daar vragen over worden gesteld.

### Stemming

**Motie 21.1 – Onderzoek naar kostenoverschrijding Kockengen Waterproof** is met 23 stemmen tegen en 8 stemmen vóór verworpen. (Vóór: de fracties van GroenLinks, PVV, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen.)

**Het raadsbesluit** is vastgesteld met 25 stemmen vóór en 6 stemmen tegen. (Tegen: de fracties van GroenLinks en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties vóór.)

## 22. Uitvoeringsplan verduurzaming gemeentelijk vastgoed.

Streekbelangen dient, mede namens Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht, **motie 22.1 – Gele, groene, blauwe daken op gemeentelijk vastgoed** in, met als dictum:

**verzoekt het college:**

ook de mogelijkheid voor waterberging ofwel blauwe daken te onderzoeken op de daken van het gemeentelijk vastgoed.

Wethouder Wisseborn antwoordt dat ontwikkelingen in de markt worden gevolgd. Daarnaast houdt hij ook zelf een vinger aan de pols. Hij kan namens het college de motie overnemen, met de kanttekening dat de constructie van sommige daken een dergelijk initiatief beperkt mogelijk maakt.

### Stemming

**Motie 22.1 – Gele, groene, blauwe daken op gemeentelijk vastgoed**

Stemverklaring:

Lokaal Liberaal gaat ervan uit dat de waterbergingswens onderdeel is van het integrale verduurzamingsplan en is er geen reden om tegen te stemmen.

De motie is met 30 stemmen vóór en 1 stem tegen aangenomen. (Tegen de fractie van de PVV. Overige fracties vóór.)

**Het raadsbesluit** is vastgesteld met 30 stemmen vóór en 1 stem tegen. (Tegen de fractie van de PVV. Overige fracties vóór.)

## 25. Vervanging Verkeersregelininstallaties (VRI) Burgemeester Waverijnweg.

Samen Stichtse Vecht dient, mede namens VVD, PvdA, Het Vechtse Verbond, PVV, CDA, Lokaal Liberaal, Streekbelangen, GroenLinks en ChristenUnie-SGP, **amendement 25.1 – Bestemmen restant investeringskrediet “Aanpassen van de kruisingen burgemeester Waverijnweg” voor geluidwerende en veiligheidsmaatregelen** in, met als dictum:

Aan beslispunt **3 toe te voegen** subbesluit 3.b.:

3b. Het resterende bedrag van het investeringskrediet “Aanpassen van de kruisingen Burg. Waverijnweg” te behouden als bestemmingsreserve voor dit gebied om de nog op te pakken werkzaamheden te kunnen bekostigen ter vergroting van de veiligheid alsmede de vermindering van geluid zoals benoemd in het actieplan omgevingslawaaai 2018-2023.

### Stemming

**Amendement 25.1 - Bestemmen restant investeringskrediet “Aanpassen van de kruisingen burgemeester Waverijnweg” voor geluidwerende en veiligheidsmaatregelen** is met 31 stemmen vóór unaniem aangenomen.

**Het geamendeerde raadsbesluit** is met 31 stemmen vóór unaniem vastgesteld.

**26. Rekenkameronderzoek Afvalinzameling Stichtse Vecht.**

Streekbelangen dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, **amendement 26.1 – Afval** in, met als dictum:

**In beslispoint 2a. de 2<sup>e</sup> zin van het raadsbesluit** die luidt:

“Betrek bij de kaderstelling ook de mogelijkheid om diftar in te voeren en/of het serviceniveau voor de inzameling van grofvuil te verlagen”

**uit het raadsbesluit te schrappen.**

Wethouder Wisseborn antwoordt dat monitoring een taak is die is belegd bij de AVU. Dat is een gemeenschappelijke regeling waarvan Stichtse Vecht onderdeel is. De AVU voorziet de gemeenten vervolgens van rapportages hierover. Om de rapportages van de AVU te kunnen interpreteren heeft de gemeente zelf ook een monitoringstaak. In het AB AVU zal hij kritisch bepleiten om ook te kijken naar opbrengstmaximalisatie. In het AB AVU is ook samen met de andere gemeenten de monitoring op de agenda gezet. In AVU verband is aandacht voor de inkomstenkant.

Ten aanzien van het amendement laat hij het oordeel aan de raad.

**Stemming**

**Amendement 26-1 – Afval**

Stemverklaringen:

VVD zal voor het amendement stemmen met de kanttekening om nu de focus te leggen op de doelstellingen die nu voorliggen en nu niet te starten met diftar of andere vormen van afvalinzameling.

ChristenUnie-SGP steunt het amendement. Zal binnen de raads werkgroep aandacht vragen voor het serviceniveau van het inzamelen van grofvuil.

Het Vechtse Verbond steunt het amendement. Diftar hangt samen met de aangeboden hoeveelheid restafval en dat is in principe niet te meten.

Het amendement is aangenomen met 26 stemmen vóór en 5 stemmen tegen. (Tegen: de fractie van GroenLinks. Overige fracties vóór.)

**Het geamendeerde raadsbesluit** is met 31 stemmen vóór unaniem vastgesteld.

*Toezegging wethouder Wisseborn:*

*In het AB AVU bepleiten om ook te kijken naar opbrengstmaximalisatie. (Streekbelangen)*

**27. Omgevingsvisie Stichtse Vecht.**

Streekbelangen dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, amendement **A 27.1 –**

**Bereikbaarheid van en tussen kernen** in, met als dictum:

**Toe te voegen beslispoint 1a.**

1a. Aan de Visie Goede bereikbaarheid in een steeds vollere regio op blz. 62, 6<sup>e</sup> bullit toe te voegen:

‘De kernen...’ zodat de zin als volgt gaat luiden:

“De kernen, bedrijventerreinen en werklocaties zijn goed bereikbaar met zowel het OV, de auto als de fiets.”

Streekbelangen dient amendement **A 27.2 – Woningontwikkeling** in, met als dictum:

**Toe te voegen beslispoint 1b.**

1b. de voornoemde zin op blz. 56 van de omgevingsvisie als volgt te wijzigen:

“Conform het provinciale beleid (POVI) kunnen grote aantallen woningen het beste bij binnenstedelijke, bestaande OV-knooppunten worden ontwikkeld.”

Streekbelangen dient motie **M 27.1 – Bouwen op een niet gezondheidsschadelijke locatie** in, met als dictum:

**besluit:**

1. ten behoeve van woningbouwontwikkeling ter plaatse van het vierde kwadrant Kockengen op zo kort mogelijke termijn met Provincie en waterschap te bezien hoe deze locatie verder uitgebouwd kan worden volgens de oorspronkelijke voornemens, opdat deze beoogde woonbestands uitbreiding bijdraagt aan onze woningbouwopgave en aan de vitaliteit van de kern Kockengen;
2. de Raad hiervan op de hoogte te houden.

GroenLinks dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, amendement **A 27.3 – Loenersloot in zijn geheel toevoegen aan Langzame Vecht** in, met als dictum:

**Toe te voegen beslispunt 1c.**

1c. het gebied ten zuiden van de N201 en de polders ten zuiden van Loenersloot tot aan de Nieuwe Wetering en de Angstelkade niet alleen in tekst, maar ook in de Verbeelding op te nemen als onderdeel van de Langzame Vecht en de Verbeelding hierop aan te passen.

GroenLinks dient amendement **A 27.4 – Terugdringen zwaar vrachtverkeer en stimuleren goederenoverslag** in, met als dictum:

**Toe te voegen beslispunt 1d.**

1d. op pagina 62 na de eerste alinea de volgende zinsnede toe te voegen:

‘Om de kwetsbare wegen in onze gemeente te ontzien en te ontlasten, de afwikkeling van het verkeer veiliger te maken, en de uitstoot van fijnstof te verminderen, willen we het zwaardere vrachtverkeer terugdringen en (laten) vervangen door kleinschaliger en milieuvriendelijker alternatieven. Ditzelfde geldt ook voor zware landbouwvoertuigen.

Tevens willen we, om dit doel te bereiken, net als in de grote steden, inzetten op overslagstations.’

GroenLinks dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, amendement **A 27.5 – Toevoegen 1<sup>e</sup> lijns Gezondheidszorg aan Voorzieningen** in, met als dictum:

**Toe te voegen beslispunt 1e.**

1e. Bij Hoofdstuk 5.4 Prettig wonen in de kernen onder Visie graag na de laatste alinea op pagina 64. de volgende zin toevoegen:

‘Onder basisvoorzieningen verstaan wij overigens niet alleen winkels en horeca, maar ook de 1<sup>e</sup> lijnsgezondheidszorg. Omdat een vaste huisartsenpost niet voor elke kern is weggelegd is ook een flexibele post denkbaar. Om de zorg voor onze inwoners op peil te houden streven we ernaar om in iedere kern (flexibele) 1<sup>e</sup> lijnsgezondheidszorg voorhanden te hebben.’

GroenLinks dient amendement **A 27.6 – (Inperken) Bouwcirkel van 4 km. rondom Knooppunt Breukelen** in, met als dictum:

**Toe te voegen beslispunt 1f.**

1f. Op pag. 108 aan het eind van het tekstblok “Goed onderzoek naar

ontwikkelingsmogelijkheden rondom knooppunt Breukelen” de volgende zin toevoegen:

‘Grootschalige Woningbouw in het kwetsbare veenweidegebied ten westen van Breukelen en de A2 is echter vooralsnog, gezien de zwakke veenbodem en de toenemende problemen met bodemdaling, niet voorzien en zelfs ongewenst.’

CDA dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, Streekbelangen en PvdA, amendement **A 27.7 – Meer aandacht voor inclusie in de Omgevingsvisie** in, met als dictum:

**Toe te voegen beslispunt 1g.**

**1g.** De zin, op bladzijde 52, onder het kopje Visie, De inrichting van de openbare ruimte is groen en nodigt uit tot bewegen en elkaar ontmoeten.”

**Te vervangen in:**

“De inrichting van de openbare ruimte is groen en nodigt voor iedereen uit tot bewegen en elkaar ontmoeten”.

PVV dient motie **M 27.2 – Redt de rechtstaat, deel 3** in, met als dictum:

**Draagt het college op:**

op de kortst mogelijke termijn een MER omtrent de gevolgen van het vaststellen van de omgevingsvisie voor de fysieke leefomgeving van Stichtse Vecht te laten uitvoeren.

Wethouder Wisseborn antwoordt dat de stikstofproblematiek een landelijk en provinciaal item is. Er komt geen notitie voor Stichtse Vecht.

**A 27.1 – Bereikbaarheid van en tussen kernen** kan het college overnemen.

**A 27.2 – Woningontwikkeling** kan het college overnemen.

**A 27.3 – Loenersloot in zijn geheel toevoegen aan Langzame Vecht** wordt ontraden.

**A 27.4 – Terugdringen zwaar vrachtverkeer en stimuleren goederenoverslag** wordt ontraden.

**A 27.5 – Toevoegen 1<sup>e</sup> lijns Gezondheidszorg aan Voorzieningen** wordt ontraden.

**A 27.6 – (Inperken) Bouwcirkel van 4 km. rondom Knooppunt Breukelen** wordt ontraden.

**A 27.7 – Meer aandacht voor inclusie in de Omgevingsvisie** kan het college overnemen.

**M 27.1 – Bouwen op een niet gezondheidsschadelijke locatie** wordt ontraden.

**M 27.2 – Redt de rechtstaat, deel 3** wordt ontraden.

## Stemming

Amendement **A 27.1 – Bereikbaarheid van en tussen kernen** is met 31 stemmen vóór unaniem aangenomen.

Amendement **A 27.2 – Woningontwikkeling** is met 30 stemmen vóór en 1 stem tegen aangenomen. (Tegen: de fractie van de PvdA. Overige fracties vóór.)

Amendement **A 27.3 – Loenersloot in zijn geheel toevoegen aan Langzame Vecht** is met 18 stemmen tegen en 13 stemmen vóór verworpen. (Tegen: de fracties van Lokaal Liberaal, VVD, CDA en PvdA. Overige fracties vóór.)

Amendement **A 27.4 – Terugdringen zwaar vrachtverkeer en stimuleren goederenoverslag** is met 26 stemmen tegen en 5 stemmen vóór verworpen. (Vóór: de fractie van GroenLinks. Overige fracties tegen.)

Amendement **A 27.5 – Toevoegen 1<sup>e</sup> lijns Gezondheidszorg aan Voorzieningen**

Stemverklaring:

CDA zal dit amendement unaniem steunen. De intentie is goed.

Amendement is met 18 stemmen tegen en 13 stemmen vóór verworpen. (Tegen: de fracties van Lokaal Liberaal, VVD, Streekbelangen en PvdA. Overige fracties vóór.)



**A 27.6 – (Inperken) Bouwcirkel van 4 km. rondom Knooppunt Breukelen**

Stemverklaring:

PVV stemt uit veiligheidsoverwegingen vóór het amendement.

Amendement is met 22 stemmen tegen en 9 stemmen vóór verworpen. (Vóór: de fracties van GroenLinks, ChristenUnie-SGP, PVV en Het Vechtse Verbond. Overige fracties tegen.)

**A 27.7 – Meer aandacht voor inclusie in de Omgevingsvisie** is met 30 stemmen vóór en 1 stem tegen aangenomen. (Tegen: de fractie van de PVV. Overige fracties vóór.)

**M 27.1 – Bouwen op een niet gezondheidsschadelijke locatie**

Stemverklaring:

PVV stemt tegen de motie omdat de fractie Streekbelangen tegen amendement 27.6 heeft gestemd.

Motie is met 28 stemmen tegen en 3 stemmen vóór verworpen. (Voor: de fractie Streekbelangen. Overige fracties tegen.)

**M 27.2 – Redt de rechtstaat, deel 3** is met 29 stemmen tegen en 2 stemmen vóór verworpen. (Vóór: de fracties van de PVV en Het Vechtse Verbond. Overige fracties tegen.)

**De geamendeerde Omgevingsvisie** is met 29 stemmen vóór en 2 stemmen tegen vastgesteld. (Tegen: de fracties van de PVV en Het Vechtse Verbond. Overige fracties vóór.)

Vervolgens schorst de voorzitter de vergadering om 23.20 uur tot donderdagavond, 13 januari, 19.30 uur.

**Heropening d.d. 13 januari 2022, aanvang 19.30 uur.**

De voorzitter heropent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij inventariseert of iedereen, digitaal, aanwezig is. De heren De Ronde en Van der Wal zijn afwezig en mevrouw Kox-Meijer en de heer Van Nieuwenhoven komen later.

**28. Transitie Visie Warmte.**

De heer Van Nieuwenhoven komt met een punt van orde om 19.44 uur in de vergadering.

Mevrouw Kox-Meijer komt met een punt van orde om 20.19 uur in de vergadering.

Wethouder Wisseborn antwoordt op vragen dat hij geen voorstander van een knip in het voorstel is. Voor dit onderwerp een projectteam bij Stichtse Vecht werkzaam is. Met een knip in het voorstel vreest hij voor een leegloop van het projectteam. Als de visie niet wordt vastgesteld wordt het projectteam ontbonden en is dat een vorm van kapitaalvernietiging en verlies van kennis en kunde. Daarnaast krijgt de gemeente dan geen subsidie van het Rijk. Stichtse Vecht werk samen binnen de U16. De overige gemeenten kijken met belangstelling naar het besluit van de raad van Stichtse Vecht. De gemeente heeft een regierol. Het uitvoeringsplan komt in het voorjaar. Participatie is noodzakelijk. Het is cruciaal om de minder draagkrachtigen mee te nemen. De sterkste schouders dragen de zwaarste lasten.

**Stemming**

**De Transitie Visie Warmte** is met 17 stemmen vóór en 14 stemmen tegen vastgesteld. (Vóór: de fracties van de VVD, GroenLinks, CDA, PvdA, ChristenUnie-SGP en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen.)

Omdat de APV onder de portefeuille van de burgemeester valt, draagt hij de voorzittershamer over aan de plaatsvervangend voorzitter, de heer Rob Roos.

## 29. 9<sup>e</sup> Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening (APV).

Het Vechtse Verbond dient, mede namens VVD, Samen Stichtse Vecht, CDA, PVV, Lokaal Liberaal en Streekbelangen, motie **M 29.1 – Aanwijzingsbesluit verbod lachgas** in, met als dictum:

### **Roept het college op:**

voor 1 april 2022 aan te geven in welk gebied of in welke gebieden een aanwijzingsbesluit is toe te passen. Waardoor het aanwijzingsbesluit als instrument ter handhaving kan worden ingezet in dit gebied of in deze gebieden. Tevens aan te geven in welke andere gebieden een integrale aanpak (van lachgas) opgezet zou kunnen worden.

Samen Stichtse Vecht dient, mede namens VVD, CDA, PvdA, Het Vechtse Verbond, Streekbelangen en PVV, motie **M 29.2 – Aanpassing Algemene Plaatselijke Verordening en onttrekken van parkeerplaatsen aan de openbaarheid in geval er sprake is van frequent overlast** in, met als dictum:

### **draagt het college op:**

1. alle mogelijke inzet van creatieve handhavingsmethodieken, en daarbij de grens van het toelaatbare opzoek te zoeken, om lachgasgebruik en -handel en in het verlengde ervan alle andere drugsoverlast én overlast door openbare seksuitoefening bij sportterreinen en woonwijken tegen te gaan;
2. als pilot, een concept-besluit tot onttrekking aan de openbaarheid van beide parkeerterreinen, op te stellen en beschikbaar te stellen voor “eigen gebruik” van de vereniging, dagrecreanten van de rederijen en omwonenden;
3. dit concept-besluit en de APV-aanpassing zo spoedig mogelijk, bij de start van kalenderjaar, aan de raad voor te leggen;
4. indien er andere sportverenigingen zijn die te maken hebben met eenzelfde type overlast, ook met hen in gesprek te gaan om proactief maatwerkoplossingen aan te bieden;
5. na een jaar de pilot van de onttrekking aan de openbaarheid, samen met vereniging(en) en gemeenteraad te evalueren en indien succesvol, voort te zetten.

Burgemeester hoopt dat dit Kabinet zo spoedig mogelijk besluit om lachgas op de Opiumlijst te zetten.

Ten aanzien van motie 29.1 wil hij verder kijken dan voor delen van de gemeente een aanwijzingsbesluit toe te passen. Wil kijken naar mogelijkheden om dat voor de hele gemeente te doen. Hij heeft minder zorgen over een eventueel waterbedeffect. Vanuit de landelijke overheid komt er een verbod op lachgas. Een aanwijzingsbesluit helpt wel bij een krachtig optreden. Het is zijn streven om dat zo snel mogelijk in te voeren. 1 April 2022 is een goede datum daarvoor. Mocht dat niet lukken dan wordt de raad hierover tijdig geïnformeerd.

Met betrekking tot motie 29.2 is op 16 december 2021 ambtelijk contact geweest met politie en een afvaardiging van MHV. Hij heeft er vertrouwen in dat gezamenlijk tot een oplossing wordt gekomen. Een conceptbesluit tot onttrekking aan de openbaarheid van beide parkeerterreinen komt zo snel mogelijk naar commissie en raad.

Naar aanleiding van de inspreker op 21 december over het weren van vrachtauto's en bedrijfsbusjes uit de woonwijken antwoordt de burgemeester dat er een Mobiliteitsstudie wordt uitgevoerd en in dat verband kan naar dit vraagstuk worden gekeken. Hij zal dit terugkoppelen aan de inspreker. Mocht er aanleiding zijn om hiervoor met aparte regelgeving in de APV te komen, dan zal hij dat niet nalaten.

### Stemming

Motie **M 29.1 – Aanwijzingsbesluit verbod lachgas** is met 31 stemmen vóór unaniem aangenomen.

Motie **M 29.2 – Aanpassing Algemene Plaatselijke Verordening en onttrekken van parkeerplaatsen aan de openbaarheid in geval er sprake is van frequent overlast** is met 30 stemmen vóór en 1 stem tegen aangenomen. (Tegen: de fractie van de ChristenUnie-SGP. Overige fracties vóór.)

**De 9<sup>e</sup> wijziging van de APV** is met 31 stemmen vóór unaniem vastgesteld.

*Toezeggingen burgemeester:*

1. *mocht het naar aanleiding van klachten over het parkeren van vrachtauto's en bedrijfsbusjes in woonwijken en aan de hand van de uit te voeren Mobiliteitsstudie, nodig zijn om met aparte regelgeving in de APV te komen, dan zal hij dat niet nalaten (Samen Stichtse Vecht);*
2. *dit terugkoppelen aan de inspreker.*

### 30. Vaststellen Participatieleidraad.

GroenLinks dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, amendement **A 30.1 – Samenwerkingsafspraken participatieleidraad** in, met als dictum:

Aan het besluit "vaststellen Participatieleidraad" toe voegen sub a.

a. **Met het wijzigen** van punt 7. Wat is de rol van het bestuur? op pag. 19 ' .....Het is van belang op koers te blijven van de gemaakte afspraken.'

**in:**

Wat is de rol van het bestuur en de samenleving

.....Het is van belang op koers te blijven van de gemaakte afspraken. Bij trajecten met een complex karakter en een uitgebreide participatie komt er bij de start samenwerkingsafspraken tussen college, raad en de samenleving. Bij goedkeuring door de raad en (vertegenwoordigers van) de samenleving heeft iedereen bij de start hetzelfde beeld van het participatieproces en dit bevordert de kwaliteit van de uiteindelijke besluitvorming van de gemeenteraad.

Burgemeester antwoordt op vragen dat met betrekking tot het burgerpanel niemand wordt uitgesloten. Het burgerpanel zal bestaan uit een gewogen groep mensen met vóór- en tegenstanders. Dat hoeft niet apart gewaarborgd te worden. Iedereen kan zich daarvoor melden. Hij snapt de intentie van het amendement. In het raadsvoorstel is voldoende waarborg ingebouwd middels onder andere het opstellen van startnotities. Met het aannemen van het amendement wordt een en ander nu al in beton gegoten. Daarmee wordt de praktische uitvoerbaarheid problematisch. Stelt voor om de nieuwe raad na enige tijd te laten kijken wat zij hiervan vinden.

### Stemming

Amendement **A 30.1 – Samenwerkingsafspraken participatieleidraad**

Stemverklaringen:

ChristenUnie-SGP staat niet afwijzend tegenover dit amendement. Hoort echter uit het betoog van de burgemeester dat daarmee de ruimte beperkt wordt. Zal daarom tegen stemmen.

PVV zal vóór stemmen om daarmee de inspanning van Samen Stichtse Vecht voor een burgerpanel te honoreren.

Het amendement is met 27 stemmen vóór en 4 stemmen tegen aangenomen. (Tegen: de fracties van Streekbelangen en ChristenUnie-SGP. Overige fracties vóór.)

**De geamendeerde Participatieleidraad** is met 31 stemmen vóór unaniem vastgesteld.

Hierna geeft Rob Roos de voorzittershamer weer terug aan de burgemeester.

**31. Motie vreemd aan de orde van de dag – Het Vechtse Verbond e.a. – Geen windmolens aan de gemeentegrens.**

Het Vechtse Verbond dient mede namens Streekbelangen, Samen Stichtse Vecht, PVV en CDA, motie **M 31.1 – Geen windmolens aan de gemeentegrens** in, met als dictum:

**roept het college op:**

1. aan de gemeente Utrecht schriftelijk kenbaar te maken dat de gemeente Stichtse Vecht windmolens heeft uitgesloten als optie in haar zoekgebieden in het kader van de RES 1.0;
2. in dezelfde brief aan te geven dat de gemeente Stichtse Vecht tegenstander is van het plaatsen van windmolens door buurgemeenten aan de gemeentegrenzen van Stichtse Vecht;
3. te bevorderen dat er een betere afstemming tussen de gemeenten binnen de U16 plaatsvindt in het gezamenlijke streven, binnen de intenties van de RES, oplossingen te vinden met voldoende draagvlak bij inwoners;
4. aan te dringen op een uitgebreide en zorgvuldige participatie met inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties om maatschappelijke onrust te voorkomen en draagvlak te creëren voor de uitdagingen van de RES 1.0.

Wethouder Wisseborn antwoordt dat het college de motie wil overnemen.

**Stemming**

Stemverklaring:

VVD kon zich eerst vanwege de toon niet vinden in de motie. Omdat het wel belangrijk is om een signaal af te geven zal de fractie de motie steunen.

De motie is met 24 stemmen vóór en 7 stemmen tegen aangenomen. (Tegen: de fracties van GroenLinks en PvdA. Overige fracties vóór.)

**32. Motie vreemd aan de orde van de dag – PvdA – Scholieren op middelbare scholen hebben recht op gratis mondkapjes.**

PvdA dient motie **M 32.1 – Scholieren op middelbare scholen hebben recht op gratis mondkapjes** in, met als dictum:

**draagt het college op:**

1. om de middelbare scholen te verzoeken om gratis mondkapjes uit te delen aan de leerlingen zolang de maatregelen gelden;
2. om mondkapjes beschikbaar te stellen aan scholen, uit het coronafonds, die daar geen budget voor vrij kunnen maken;
3. de raad hierover zo spoedig mogelijk te informeren.

Wethouder Veneklaas ontraadt de motie. Er is geen draagvlak voor op de scholen. Op de scholen zijn, beperkt, mondkapjes beschikbaar. Voor de minima zijn herbruikbare mondkapjes beschikbaar en ook voor U-pashouders zijn gratis mondkapjes beschikbaar.

**Stemming**

Stemverklaring:

PVV zal tegen stemmen omdat er in de motie niet over FFP2 mondkapjes wordt gesproken.

De motie is met 28 stemmen tegen en 3 stemmen vóór verworpen. (Vóór: de fracties van PvdA en Samen Stichtse Vecht. Overige fracties tegen.)

**33. Motie vreemd aan de orde van de dag – VVD e.a. – Starters, senioren én gezinnen. Opkopers buiten, inwoners binnen.**

VVD dient, mede namens CDA, Lokaal Liberaal, Samen Stichtse Vecht, PvdA, PVV, Het Vechtse Verbond, Streekbelangen en GroenLinks, motie **M 33.1 - Starters, senioren én gezinnen. Opkopers buiten, inwoners binnen** in, met als dictum:

**verzoekt het college om:**

1. Te komen met een concreet voorstel voor de invoering van de Opkoopbescherming dat in lijn is met de voorstellen van de omringende omvangrijke gemeenten en zoveel als mogelijk een waterbedeffer zal voorkomen;
2. dit voorstel eerder of gelijktijdig met de omringende omvangrijke gemeenten ter besluitvorming naar de raad te brengen.

ChristenUnie-SGP geeft aan vóór de motie te stemmen.

Wethouder Van Liempdt antwoordt dat bij de regionale bestuurstafels over dit onderwerp is gesproken. Hij heeft namens Stichtse Vecht gevraagd aan onder andere de provincie Utrecht om de gemeenten mee te nemen.

Of een voorstel hierover eerder of gelijktijdig met de omringende gemeenten aan de raad wordt voorgelegd kan hij niet garanderen. Op de inhoud van dit voorstel kan hij nog niet ingaan, inclusief de Bibob. Er komt een voorstel naar de raad zoals gevraagd in punt 2 van het dictum.

Burgemeester concludeert dat, zonder stemming, de motie unaniem is aangenomen.

Omdat de burgemeester voorzitter is van het Presidium, draagt hij de voorzittershamer over aan de plaatsvervangend voorzitter, de heer Rob Roos.

**34. Motie vreemd aan de orde van de dag – GroenLinks e.a. – Samenstelling Presidium Gemeenteraad Stichtse Vecht.**

GroenLinks heeft, mede namens Samen Stichtse Vecht, motie **M 34.1 – Samenstelling Presidium Gemeenteraad Stichtse Vecht** aangekondigd, met als dictum:

**verzoekt de raad:**

1. de coalitiepartijen te verzoeken een voordracht te doen voor een kandidaat in het presidium ter vervanging van de heer J. van Nieuwenhoven of de heer R. van Liempdt;
2. de oppositiepartijen te verzoeken een voordracht te doen voor een kandidaat in het presidium ter vervanging van dhr. W. Ubaghs;
3. de nieuwe leden in het presidium te benoemen in de raadsvergadering van 22 december 2021.

Het is de fractie tegengevallen dat de raad bij het indienen van de motie op 21 december 2021 dit niet zodanig urgent vond om deze dezelfde avond te behandelen. Met de motie is wel een signaal afgegeven. Beide fracties trekken de motie in.

Hierna geeft Rob Roos de voorzittershamer weer terug aan de burgemeester.

Vervolgens sluit de voorzitter de vergadering om 23.00 uur.

1 februari 2022

Griffier  
B. Espeldoorn-Bloemendal

Voorzitter  
drs. A.J.H.T.H. Reinders

MdJ,  
17-1-2022