

Raadsvoorstel

Onderwerp

Bestemmingsplan Rondom de Vecht, reparatie 2021

Begrotingswijziging

Nee

Datum raadsvergadering

1 november 2022

Portefeuillehouder

D.R. Polman

Organisatie onderdeel

Omgeving en Vergunningen

E-mail opsteller

tom.verkammen@stichtsevecht.nl

Charlotte.spaan@stichtsevecht.nl

Telefoonnummer opsteller

+31346254763

Registratie nummer

123454

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld Besluit

1. Bestemmingsplan Rondom de Vecht, reparatie 2021 met IDN: 'NL.IMRO.1904.BPRondomdeVechtLGB-VG04' vast te stellen.

Samenvatting

Voor u ligt de reparatie van (een gedeelte van) het bestemmingsplan Rondom de Vecht. Op 9 december 2020 heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna ABRvS) zich uitgesproken over het bestemmingsplan 'Rondom de Vecht'. Meerdere personen hadden beroep ingesteld waarbij zij op een aantal gronden in het gelijk zijn gesteld. Op grond hiervan heeft de ABRvS op deze onderdelen de regels en of verbeelding vernietigd. De uitspraak biedt ruimte voor een reparatie om voor deze percelen de regels te herzien.

Verder is bij Wonen-2 in de regels een aanpassing van het bestemmingsplan gewenst. Dit is een onduidelijkheid die naar voren is gekomen als gevolg van kenbaar gemaakte bouwvoornemens. De bovengenoemde reparaties passen binnen de beleidsmatige uitgangspunten van het moederplan Rondom de Vecht (vastgesteld 2 oktober 2018).

Op 8 juli 2022 heeft de ABRvS uitspraak gedaan inzake de ingebrekestelling die door Schulp Vruchtensappen B.V. was ingediend. Hierbij is deze partij in het gelijk gesteld en dient de gemeenteraad binnen 10 weken een nieuw besluit te nemen en deze bekend te maken op laste van een dwangsom.

Bijlagen

1. Bestemmingsplan Rondom de Vecht, reparatie 2021
2. Nota van beantwoording
3. Uitspraak Raad van State 9 december 2020

4. Uitspraak Raad van State 8 juli 2022
5. Uitspraak Raad van State 4 september 2019
6. Uitspraak Raad van State 15 oktober 2021

Doel en beoogd maatschappelijk effect

Met deze reparatie worden de onderdelen van het bestemmingsplan 'Rondom de Vecht' gerepareerd. De beleidsmatige uitgangspunten, zoals deze ten grondslag hebben gelegen aan het bestemmingsplan 'Rondom de Vecht', blijven onverkort van toepassing. Voor de beleidsmatige onderbouwing van dit bestemmingsplan wordt dan ook terugverwezen naar het bestemmingsplan 'Rondom de Vecht', omdat de aanpassingen hierbinnen passen.

Het bestemmingsplan 'Rondom de Vecht' is op 2 oktober 2018 door u vastgesteld. Het onderhavige reparatieplan ziet er op toe dat diverse onderdelen van het bestemmingsplan 'Rondom de Vecht' die onduidelijk of onjuist waren en die op grond van de uitspraak van de Bestuursrechtspraak Raad van State (ABRvS) zijn vernietigd, worden gerepareerd. De reparatie betreft de percelen:

- Proostdijweg 1/ Zandpad 2, Breukelen;
- Zandpad 39, Breukelen;
- Zandpad 76a, Breukelen en
- Straatweg 19 Maarssen.

Overige gebreken, die in de uitspraak zijn vastgesteld, zijn op 5 januari 2021 conform de uitspraak verwerkt en aangepast. Deze is te bekijken op ruimtelijkeplannen.nl.

Perceel naast Straatweg 76a Breukelen

De uitspraak van de ABRvS had ook betrekking op het perceel gelegen naast Straatweg 76a te Breukelen. Hierbij is aangegeven dat het ingediende plan voor het realiseren van een nieuwe woning vooraf aan de vaststelling beoordeeld had dienen te worden.

Naast deze zienswijze heeft de initiatiefnemer een afzonderlijk bestemmingsplan ingediend voor het realiseren van de beoogde woning. Hierop heeft de gemeenteraad op 13 juli 2021 de aanvraag voor het vaststellen van het bestemmingsplan 'Straatweg naast 76a, Breukelen' afgewezen.

Met dit besluit heeft de gemeente reeds duidelijkheid verschaft over de planologische situatie in het concrete geval. Dit is ook bevestigd door de Afdeling in de uitspraak van 15 oktober 2021, (bijlage 6). Op basis van het besluit 13 juli 2021 en de uitspraak van de Afdeling is het betreffende plandeel niet opgenomen in de voorliggende reparatie.

Zandpad 76a, Breukelen

Een van de percelen die behoort tot de reparatie van het bestemmingsplan betreft het perceel Zandpad 76a, Breukelen. Op dit perceel is het bedrijf Schulp Vruchtensappen B.V. gevestigd. De omwonenden en andere bewoners aan het Zandpad zijn tegen de beoogde

uitbreiding. Een van de redenen is het toenemende (vracht)verkeer sinds de start van het bedrijf. Ooit begonnen als een kleinschalig bedrijf en langzaam uitgegroeid tot een bedrijf met een landelijke afzetmarkt.

Met de voorliggende reparatie wordt aan de ene kant het bedrijf de mogelijkheid gegeven om uit te breiden binnen de ruimte die het gemeentelijk en provinciaal beleid biedt. Daarbij wordt ook uitvoering gegeven aan de motie 18-M1 (raad 2 oktober 2018). Aan de andere kant wordt waar mogelijk verdere groei van het bedrijf beperkt door onder andere het vrachtverkeer te maximaliseren en de beoogde uitbreiding alleen toe te staan voor opslag.

In hoofdstuk 2 van de toelichting van het reparatieplan staat per onderdeel / perceel een uiteenzetting naar aanleiding van de uitspraak ABRvS hoe de aanpassingen tot stand zijn gekomen. Met deze reparatie worden de onderdelen van het bestemmingsplan 'Rondom de Vecht' gerepareerd.

Relatie met bestaand beleid en regelgeving

- Het is een wettelijke taak om bestemmingsplannen actueel te houden. Met dit reparatieplan 'Rondom de Vecht' voldoen we aan deze verplichting en voeren we de opdracht uit zoals de ABRvS heeft opgedragen in haar uitspraak van 9 december 2020.
- Voor dit reparatieplan hoeft niet opnieuw de voorbereidingsprocedure volgens artikel 3.8 Wet ruimtelijke ordening (Wro) te worden doorlopen. Dat betekent dat niet eerst een ontwerpbestemmingsplan hoeft te worden gemaakt, maar dat het plan meteen door uw raad vastgesteld kan worden, waarna het plan open staat voor beroep bij de ABRvS.

Argumenten

1. Het reparatieplan herstelt diverse onderdelen van het bestemmingsplan 'Rondom de Vecht'.

a) Proostdijweg 1, Breukelen

Op het perceel worden al jaren aanmeerplaatsen verhuurd. De voormalige gemeente Breukelen heeft geprobeerd hier meer sturing aan te geven, maar er is niet handhavend opgetreden. De ABRvS heeft in haar uitspraak bepaald dat de gemeente het gebruik niet nog een keer onder het overgangsrecht geplaatst had mogen worden. Op basis van deze uitspraak is een nieuwe regeling opgesteld waarbij de overeenkomst met het Recreatieschap en de verordening van het Recreatieschap en de Interim Provinciale Verordening van de Provincie Utrecht leidend zijn geweest.

b) Straatweg 19, Maarssen

Op basis van de uitspraak van de ABRvS is de initiatiefnemer in de gelegenheid gesteld om nadere informatie aan te leveren om te onderbouwen waarom het aanwezige zomerhuis qua functie gewijzigd kan worden naar een woonbestemming. Op basis van deze gegevens is een ruimtelijke afweging gemaakt en hebben wij

geoordeeld dat aan het zomerhuis ter hoogte van de Straatweg 19 de bestemming 'Wonen' toegekend kan worden.

c) *Zandpad 2, Breukelen*

Op basis van de uitspraak van de ABRvS is voor het perceel een nieuwe inventarisatie gedaan waarbij gekeken is naar de aanwezige legale gebouwen. Voor de aanwezige gebouwen is een specifieke regeling hoeveel m² er nieuw gebouwd mag opgenomen.

d) *Zandpad 39, Breukelen*

Op basis van de uitspraak van de ABRvS is voor het perceel een inventarisatie gedaan waarbij gekeken is naar de aanwezige legale bebouwing. De m² bebouwing zijn bestemd, waarbij rekening is gehouden met de verschillende functies die op het perceel aanwezig zijn.

e) *Zandpad 76a, Breukelen*

Op basis van de ABRvS is de initiatiefnemer in de gelegenheid gesteld om nadere informatie aan te leveren om te onderbouwen waarom de beoogde uitbreiding van de bedrijfsruimte voor Schulp Vruchtensappen B.V. wenselijk is. Hierbij is de wens voor 1.000 m² uitbreiding losgelaten en is gekeken naar een uitbreiding van 550 m², conform de aangenomen motie bij het vaststellen van het bestemmingsplan in 2018. De beoogde uitbreiding is ten behoeve van extra opslag van materialen die nu reeds op het perceel op een andere manier worden opgeslagen of waarvoor elders ruimte wordt gehuurd. Door een grotere opslagcapaciteit kan een aantal onderdelen efficiënter (met minder verkeersbewegingen) worden uitgevoerd.

De gemeente heeft onderzoek gedaan naar de ruimtelijke aanvaardbaarheid en heeft verkeerstellingen uitgevoerd. Op basis van de onderzoeken is geconcludeerd dat de beoogde uitbreiding van de bedrijfsbestemming en een bouwvlak ten behoeve van een uitbreiding met 550 m² voldoet aan een goede ruimtelijke ordening.

2. Begripsomschrijving voor Schulp Vruchtensappen is aangepast op basis van het huidige bedrijfsproces.

De ABRvS heeft in haar uitspraak aangegeven dat er opnieuw gekeken dient te worden naar de omschrijving van het bedrijf in het bestemmingsplan, omdat het onderdeel *ambachtelijke bedrijfsvoering* niet aansluit bij het huidige productieproces.

De beschrijving is gewijzigd naar '*productie van natuurlijk vruchtensap*' waar ook opslag, expeditie en daarmee direct samenhangende activiteiten onder worden begrepen.

In de begripsomschrijvingen is het begrip nader beschreven waarbij deze nauwkeurig aansluit bij het bedrijfsproces van Schulp Vruchtensappen BV en geen verdere verruiming van de bedrijfsactiviteiten mogelijk maakt. Hierbij is ook de uitspraak van de ABRvS uit 2019 (Bijlage 5) in acht genomen. In deze uitspraak wordt aangegeven dat het bedrijf qua gebruik niet in strijd handelt met de verleende omgevingsvergunning.

3. Het aantal vrachtverkeersbewegingen naar Schulp Vruchtensappen BV wordt in het bestemmingsplan begrensd.

Om te bepalen wat de eventuele toename aan verkeersbewegingen is, zijn meerdere onderzoeken uitgevoerd. Hierbij is de theoretische toename berekend en hebben er verkeerstellingen plaatsgevonden om een referentiesituatie te hebben.

Uit de verkeersonderzoeken blijkt dat bij een geringe toename aan vrachtverkeer van en naar Schulp vruchtensappen bv als gevolg van de gewenste uitbreiding nog steeds sprake is van een goede ruimtelijke ordening. De theoretische toename van 4 tot 6 verkeersbewegingen extra per dag bij een uitbreiding van 550 m² is dusdanig beperkt dat deze zowel voor weggebruikers als omwonenden niet merkbaar is. In de praktijk wordt door het samenbrengen van productie en opslag een afname aan vrachtverkeer verwacht. Ook deze afname aan vrachtverkeer is gering en niet merkbaar voor weggebruikers en omwonenden. Het is niet te herleiden hoeveel het aantal vrachtverkeer als gevolg van de uitbreiding af neemt, daarom is er voor gekozen om het huidige aantal vrachtwagens van en naar Schulp vruchtensappen BV (de referentiesituatie) in de planregels vast te leggen.

Door het huidige aantal vrachtwagenbewegingen vast te leggen heeft het ook geen verdere gevolgen voor de aanleg van de fietsstraat op het Zandpad.

Controle op het aantal vrachtwagenbewegingen wordt gedaan op basis van monitoring waarbij het bedrijf halfjaarlijks de cijfers moet delen met de gemeente. Daarnaast zal de gemeente ook metingen blijven uitvoeren op het Zandpad.

Doordat nu het aantal vrachtverkeersbewegingen op basis van de huidige situatie wordt begrensd, zal het woon- en leefklimaat en de verkeersveiligheid niet verder afnemen ook niet na de uitbreiding van de bedrijfsbebouwing.

4. Het concept reparatie van het bestemmingsplan is ambtelijk voorgelegd aan belanghebbenden

Hoewel wij daar niet toe verplicht zijn, is een concept van het reparatie van het bestemmingsplan ambtelijk voorgelegd aan de belanghebbenden, die onderdeel vormen van de beroepzaak. De ontvangen reacties zijn samengevat en voorzien van een antwoord. Deze zijn terug te lezen in de Nota van Beantwoording (Zie bijlage 2 van dit raadsvoorstel). Op basis van de reacties zijn de aanpassingen heroverwogen waar nodig is het concept bestemmingsplan daarop aangepast.

5. Appellanten hebben naar aanleiding van uitspraak ABRvS hun mening gegeven over de uitspraak.

Een aantal appellanten heeft naar aanleiding van de uitspraak ABRvS hun visie gegeven over de uitspraak. Deze brieven zijn ook aan de raad gestuurd. Als gemeente doen we tussentijds geen uitspraken naar aanleiding van een uitspraak ABRvS tenzij daar een grondige besluitvorming tegenover staat.

De ingekomen reacties zijn verder wel meegenomen in de reparatie waarbij een onafhankelijke afweging is gemaakt tussen de verschillende belangen (T-236). Waarbij als uitgangspunt is genomen het besluit van uw raad op 2 oktober 2018.

Kanttekeningen

1. Voor het perceel zandpad 76a, Breukelen is in het repartieplan opgenomen dat het aanwezige bedrijfsgebouw met 550 m2 uitgebreid mag worden conform de motie 18-M1. Een deel van de onderzoeken, welke aangeleverd zijn door de initiatiefnemer, zijn gebaseerd op 550 m2 bvo (bedrijfsvloeroppervlakte). De onderzoeksresultaten kloppen hierdoor niet met het geen wat mogelijk wordt gemaakt in het bestemmingsplan. Dit betreft een risico die gevolgen kan hebben bij de behandeling van het bestemmingsplan bij de Raad van State.

Dit risico wordt mogelijk enigszins verminderd doordat het aantal vrachtauto's in het bestemmingsplan na de beoogde uitbreiding worden beperkt. Om te bepalen wat de huidige vervoersbewegingen zijn, hebben er in opdracht van de gemeente in aug. en in sept. 2021 verkeerstellingen plaatsgevonden bij Schulp Vruchtensappen. Deze tellingen kunnen gezien worden als een 0-meting. Door de initiatiefnemer is aangegeven dat de beoogde nieuwbouw vooral gebruikt gaat worden om de huidige externe opslag hier naar toe te verplaatsen en daarnaast nodig is voor uitbreiding van de koelopslag. Hierdoor achten wij het aannemelijk dat het verkeer niet verder zal toenemen. Op basis van deze gegevens is in de planregens het aantal vrachtauto's gemaximaliseerd op de huidige situatie (0-meting). Hoewel de onderzoeken aantonen dat de uitbreiding van 550 m2 bvo, met de daarbij bijbehorende vrachtauto's en geluid past binnen een goed woon- en leefklimaat, is het niet aangetoond dat de 550 m2 uitbreiding ook past. Maar door de verkeersaantallen te maximaliseren op basis van de situatie in 2021 zal na uitbreiding van het bedrijfsgebouw het woon- en leefklimaat van de omgeving met betrekking tot de vrachtwagenbewegingen ten opzichte van de huidige situatie niet verder verslechteren.

2. Op basis van de ABRvS is besloten om een aantal onderdelen in het bestemmingsplan aan te passen. Door de aanpassing worden mogelijk andere belanghebbenden geschaad bijvoorbeeld in hun woon- en leefklimaat. Na besluitvorming is het voor een ieder mogelijk beroep aan te tekenen tegen de wijzigingen.

Communicatie

Nadat uw raad heeft besloten het reparatieplan vast te stellen, wordt dit via overheid.nl en via de nieuwsbrief van de gemeente bekendgemaakt en wordt het plan zes weken ter inzage gelegd. Binnen die periode kunnen belanghebbenden beroep instellen bij de ABRvS. Het besluit en de ter inzage legging wordt gecommuniceerd aan de direct betrokkenen en de omgeving.

Financiën, risico's en indicatoren

Met het bestemmingsplan is geprobeerd om de belangen van alle partijen zo goed mogelijk te waarborgen. In het bestemmingsplan zijn daarom een paar voor de gemeente nieuwe en "experimentele" regels opgenomen. Momenteel lopen er verschillende juridische procedures tussen belanghebbenden onderling en met de gemeente. De kans is aanwezig dat belanghebbenden ook in deze procedure verdere stappen zullen ondernemen. Dat betekent dat de bestemmingen en regels getoetst zullen worden in de beroepsprocedure bij de Raad van State.

Kostenverhaal

Dit bestemmingsplan valt onder onze wettelijke actualiseringstaak om bestemmingsplannen elke 10 jaar te actualiseren en maakt geen (grootschalige) ontwikkelingen mogelijk. Waar er wel medewerking is verleend met een ontwikkeling zijn de kosten middels een planschade overeenkomst gedekt. In die zin zijn er geen financiële gevolgen voor de gemeente te verwachten. Voor het opstellen van dit bestemmingsplan en andere reguliere bestemmingsplannen, is geld gereserveerd binnen de begroting van 2022 (FCL 681015 Ruimtelijke ordening bestemmingsplannen).

Planschade

Bij het opnieuw vaststellen van een bestemmingsplan kunnen degenen die menen dat zij door de nieuwe regeling financiële schade oplopen een verzoek om vergoeding van planschade indienen. De gemeente dient, als het verzoek gegrond is, die schade te vergoeden.

13 september 2022

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht

Waarnemend gemeentesecretaris
drs. M.J.J. Rommers

Burgemeester
drs. A.J.H.T.H. Reinders

Raadsbesluit

Registratie nummer
123454

Onderwerp

Bestemmingsplan Rondom de Vecht, reparatie 2021

Begrotingswijziging

Nee

Datum raadsvergadering

1 november 2022

Commissie

4 oktober 2022

De raad van de gemeente Stichtse Vecht,

gelet op:

- De Wet ruimtelijke ordening
- het voorstel van burgemeester en wethouders van 13 september 2022;
- de bespreking in de commissie Fysiek Domein van 4 oktober 2022;

Besluit

1. Bestemmingsplan Rondom de Vecht, reparatie 2021 met IDN: 'NL.IMRO.1904.BPRondomdeVechtLGB-VG04' vast te stellen.

1a. *Vervallen.*

1b. *Vervallen.*

1c. **In artikel 3. Begrippen 3.3.** in de titel en de tekst en onder **artikel 4.2 1.a.** Herziening van de bestemming bedrijf 'Vruchtensap' **wijzigen** in **'vruchten- en daaraan ondergeschikt groentesap'** waarmee de teksten worden:

'3.3 Natuurlijk vruchten- en groentesap

Onbewerkte **vruchten- en daaraan ondergeschikt gebruik van groentesap**, niet uit concentraat, zonder toevoegingen met uitzondering van houdbaarheidsbehandeling en filtering.'

'4.2 1.a. Zandpad 76 Breukelen omschrijving en aanduiding "Productie van natuurlijk vruchten- en daaraan ondergeschikt productie van groentesap.'

1d. *Vervallen.*

1e. (i) Gezien Artikel 18 ('Water') lid 18,1 lid

g. specifieke vorm van water - permanent afmeren toegestaan 1' is het permanent afmeren van recreatievaartuigen met een maximale lengte van 7 meter toegestaan;

h. 'specifieke vorm van water - permanent afmeren toegestaan 2' is 2' is het permanent afmeren van recreatievaartuigen met een maximale lengte van 7 meter toegestaan;

een aanvullend artikel op te nemen en daarmee de sub-artikelen te henummeren

Artikel X sub X ontheffing voor lid g en lid h één of meerdere vaartuigen met een maximale lengte van 12 meter en een maximale breedte van 3 meter en een maximale hoogte van 1.70 meter.

(ii) In artikel 18.4.1 (wijzigingsbevoegdheid Weersloot) de vet gedrukte tekst aan te passen:

4. Artikel 18 ('Water'), lid 18.4 (Wijzigingsbevoegdheid), onder 18.4.1 (Wijzigingsbevoegdheid Weersloot) wordt toegevoegd: Indien de activiteit ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - permanent afmeren toegestaan 2' gedurende een *half jaar* is beëindigd en er geen redenen zijn om aan te nemen dat de activiteit op korte termijn wordt voortgezet zijn burgemeester en wethouders bevoegd de verbeelding en de regels te wijzigen door:

Te wijzigen in:

4. Artikel 18 ('Water'), lid 18.4 (Wijzigingsbevoegdheid), onder 18.4.1 (Wijzigingsbevoegdheid Weersloot) wordt toegevoegd: Indien de activiteit ter plaatse van de aanduiding 'specifieke vorm van water - permanent afmeren toegestaan 2' gedurende **één jaar** is beëindigd en er geen redenen zijn om aan te nemen dat de activiteit op korte termijn wordt voortgezet zijn burgemeester en wethouders bevoegd de verbeelding en de regels te wijzigen door:

1 november 2022

Griffier
B. Espeldoorn-Bloemendal

Voorzitter
drs. A.J.H.T.H. Reinders

Origineel besluit is ondertekend