



**Verslag digitale raadsvergadering van 16 februari 2022, aanvang 19.30 uur, in digitale vergaderzaal 1 (Koetshuis in Breukelen)**

**Aanwezig**

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Jacqueline Willenborg

**De leden**

Lokaal Liberaal	Ron Druppers, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Hans van Maanen, Olaf Morel, Jos van Nieuwenhoven, Onno Tijdgat, Frank Venus en Bas Verwaaijen
VVD	Rianne Beekman, Rick Nederend, Bas van Schaik en Babet de Vries
GroenLinks	Albert Gemke, Tjeerd Schuhmacher, Ed Theunen en Gertjan Verstoep
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Klaas Overbeek en Pim van Rossum
Streekbelangen PvdA	Jacques Helling, Rob Roos en Karin van Vliet Sophia Jeddaoui (vanaf 19:44 uur), Els Swerts en Joseph Toonen
ChristenUnie-SGP	Frans de Ronde
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
PVV	Wim Ubaghs
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek

**College van B&W**

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Arjan Wisseborn
CDA	Hetty Veneklaas
PvdA	Maarten van Dijk

**Afwezig**

VVD	Pauline Aler
GroenLinks	Marja van Gaalen
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman

**Verder aanwezig**

Frank Halsema	Gemeentesecretaris
---------------	--------------------

---

**1. Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom, in het bijzonder de kijkers thuis. Hij inventariseert of de raadsleden, digitaal, aanwezig zijn.

Hij deelt mee dat de dames Aler en Van Gaalen en de heer Roetman afwezig zijn. Mevrouw Jeddaoui komt later.

**2. Spreekrecht inwoners.**

1. De heer Wim Kleine, van Rederij Stichtse Vecht, is voorstander van een verbinding tussen de twee oevers maar heeft begrip voor het standpunt van Rijkswaterstaat dat de situatie levensgevaarlijk is met de huidige grote schepen.
2. De heer Egbert Bouman, namens de dorpsraad Nieuwer Ter Aa en het actiecomité 'laat ons niet zwemmen', wijst op het convenant dat er ligt, laten we elkaar steunen in het bestrijden van dit slechte plan van Rijkswaterstaat.
3. Mevrouw Irma Gondrie, namens Fietsersbond Stichtse Vecht, zegt dat de pont de levensader is voor Nieuwer ter Aa en essentieel onderdeel is van regionale fietsverbindingen, houdt de verbinding in stand tot er een alternatief is.
4. Mieke van der Spek, belangenbehartiger Wandelnet voor de provincie Utrecht, spreekt mede namens 'TeVoet' vereniging van wandelaars, wijst op het enorme belang van de pont voor wandelaars en het behoud daarvan, route maakt deel uit van de Lange Afstandwandelroute Floris V en is een belangrijke schakel in het regionale wandelnetwerk Utrecht.
5. Willy van Adrichem, namens Vereniging Nieuwersluis Bestaat, vindt dat de omstandigheden de situatie onveilig maken, als er integraal wordt gekeken zijn er diverse oplossingen mogelijk om de situatie veilig te maken, alternatief is een fietsbrug.

### 3. Vaststellen van de agenda.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

### 4. Voornemen Rijkswaterstaat.

Op initiatief van de fractie van de PvdA en mede namens de fracties van Lokaal Liberaal, ChristenUnie-SGP, Samen Stichtse Vecht, VVD, Het Vechtse Verbond en Streekbelangen is er een spoeddebat in de gemeenteraad aangevraagd. Aanleiding is het voornemen van Rijkswaterstaat om de veerpont bij Nieuwer Ter Aa en Breukelen over het Amsterdam-Rijnkanaal na 130 jaar op te heffen. De fracties kunnen zich hier niet in vinden.

De raad wordt opgeroepen met elkaar in gesprek te gaan en de volgende doelstellingen te bewerkstelligen:

1. een krachtig en gezamenlijk signaal afgeven naar Rijkswaterstaat;
2. een solidariteitsbetuiging naar de inwoners van Nieuwer Ter Aa en de andere gebruikers van de pont;
3. een zo breed mogelijke steun genereren voor het optreden van wethouder Veneklaas.

PvdA heeft ondanks de drukke tijd, alles afwegend, toch de raad bijeen geroepen om een krachtig signaal af te geven naar de betrokken instanties en de bevolking. De veerpont is van groot belang voor de inwoners van Stichtse Vecht en moet gehandhaafd blijven.

Streekbelangen verwijst naar het convenant uit 1888, de verbinding is onmisbaar en van groot belang voor de inwoners en andere partijen zoals recreanten. Alternatieve route over de weg is veel gevaarlijker. De voorziening moet blijven tot er een alternatief is gevonden.

Ter ondersteuning van het college dient Streekbelangen mede namens het CDA, PvdA, PVV, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht, ChristenUnie-SGP, Lokaal Liberaal, VVD en GroenLinks (raadsbreed) de **motie 4.1 Veerpont Nieuwer ter Aa** in met als dictum:

#### **roept het college op:**

1. al het mogelijke te blijven doen om het uit de vaart halen van de veerverbinding te voorkomen;
2. als het op termijn in stand houden van de veerverbinding geen optie is aan te dringen op een nieuw te ontwikkelen alternatief voordat de veerverbinding uit de vaart wordt gehaald;
3. hierover indringend in gesprek te gaan met Rijkswaterstaat en andere hierbij betrokken overheden;

4. de raad in de gelegenheid te stellen de redenen van Rijkswaterstaat zelf te vernemen en een gesprek hierover tussen Rijkswaterstaat en de raad te arrangeren;
5. over haar overige inspanningen en resultaten daarvan voor het zomerreces 2022 te informeren;

Ook Lokaal Liberaal wil met dit spoeddebat een krachtig signaal afgeven dat de pont behouden moet blijven, zonder alternatief kan er geen sprake zijn van opheffing.

Het Vechtse Verbond zegt dat in gezamenlijkheid actie is genomen, college en raad maar ook bij de provincie, met als doel het behoud van de pont.

VVD prijst ook het gezamenlijk optreden van college en de raad voor de inwoners om de pont te behouden. Het is eigenaardig dat Rijkswaterstaat eenzijdig de veiligheid boven de leefbaarheid van de kleine kernen stelt.

Samen Stichtse Vecht vindt dat Rijkswaterstaat alleen naar het belang van de beroepsvaart kijkt, wij kijken naar het algemeen belang, de pont is een cruciale verbinding in het gebied. Alternatief is een fietstunnel.

ChristenUnie-SGP zegt dat ook de gemeente de Ronde Venen tegen het voorgenomen besluit van Rijkswaterstaat is. Hij voelt wel mee met wat de heer Kleine heeft gezegd, de schepen op het Amsterdam-Rijnkanaal worden steeds groter, als er iets gebeurt is dat echt een ramp. Fractie is voor behoud van de pont maar vindt dat er wel pro actief moet worden gewerkt aan een plan voor het realiseren van een brugverbinding zoals in Nigtevecht. De pont mag niet uit de vaart zonder alternatief.

GroenLinks ziet ook dat de schepen groter en zwaarder worden, het veiligheidsrisico moet niet worden onderschat. Wij moeten niet afwachten en nu al een alternatief bij Rijkswaterstaat voor een brug of een tunnel voorleggen.

CDA wil de urgentie richting Rijkswaterstaat benadrukken en een krachtig signaal afgeven, de pont mag niet weg voordat er een andere verbinding ligt.

De PPV steunt de motie en heeft verder geen toevoegingen.

Wethouder Veneklaas zegt dat de pont al 130 jaar vaart en 250 mensen per dag vervoert. De pont is van belang voor het dagelijks leven van inwoners en voor recreanten. Zoals gezegd, de pont is een levensader, die snijd je niet door. Er moet alles aan worden gedaan om de pont in stand te houden en als dat niet kan moet er een alternatief komen. De feiten uit het veiligheidsrapport zeggen niet dat de pont uit de vaart moet, er zijn enkele eenvoudige maatregelen te nemen om het overvaren veiliger te maken. Het rapport adviseert te overwegen de pont op termijn uit de vaart te nemen. Dat is dus niet nu en niet plotseling. Op basis van het rapport ziet het college geen enkele reden waarom de pont deze zomer al uit de vaart zou moeten. Er zijn stevige gesprekken met Rijkswaterstaat gevoerd. De fietsbrug is een alternatief. De door Rijkswaterstaat genoemde omrijroute langs het kanaal vindt het college niet veilig en een te lange omweg voor gebruikers van de pont. Rijkswaterstaat blijft op het standpunt dat de pont uit de vaart moet, een fietsbrug niet nodig is en de Breukelerbrug uitweg biedt. Het college is blij met de samenwerking met alle betrokken partijen en de steun en omarmde de motie. In antwoord op de gestelde vragen zegt de wethouder dat Rijkswaterstaat een uitvoeringsorgaan is en een advies heeft gegeven aan de minister, het ministerie neemt een definitief besluit over het advies. Men gaat graag pro actief aan de gang met een fietsbrug. Voorwaarde is dat het geld er komt, Rijkswaterstaat dan wel het ministerie is daar mede verantwoordelijk voor. Rijkswaterstaat heeft geen geld, de provincie heeft al wel een fiets-

wandelbrug opgenomen in het provinciaal fietsroutenetwerk. Dus op korte termijn moeten er veiligheidsmaatregelen worden genomen en voor de lange termijn kunnen we nu al actie nemen. In reactie op vragen zegt de wethouder dat het college en provincie in gesprek gaan met het ministerie, er zijn in de tweede kamer vragen gesteld, beantwoording wordt afgewacht. In het verleden is er al een voorstel geweest voor een fiets-wandelbrug, samen met de provincie kan pro actief worden gekeken of de fietsbrug op de zo kortst mogelijke termijn mogelijk is.

Er is geen behoefte aan een 2<sup>e</sup> termijn.

De voorzitter brengt de motie in stemming.

### **Stemming**

#### **Motie 4.1 – Veerpont Nieuwer ter Aa**

De motie wordt bij acclamatie unaniem aangenomen (30 stemmen voor).

De voorzitter sluit de vergadering om 20:53 uur.

8 maart 2022

Griffier

Voorzitter

B. Espeldoorn-Bloemendal

drs. A.J.H.T.H. Reinders

JW,  
17-2-2022