

ROM INTEGRAAL ADVIES

Aan Gemeente Stichtse Vecht
T.a.v. Joost Broeke
Onderwerp ROM integraal advies Westbroekse Binnenweg 86-88
Tienhoven STV:
Olo-nummer
Adviseur ROM Ruud Horijon
Telefoon 06-48629555
Datum 23 juli 2020
Kenmerk Z/19/135640 / D - 422757

Inleiding

Dit advies betreft het vervolg op het integraal advies dat eerder is gegeven op d.d. 22 maart 2019 en 28 mei 2020 in verband met het opstellen van een bestemmingsplan voor de voorgenomen realisatie van 4 woningen en een zonneveld op een voormalig kassenbedrijf.

Korte conclusie

Thema	Blz.	Beoordeling	Opmerkingen en/of belemmeringen
Bodem	2	Akkoord	-
Ecologie	3	Akkoord	-

Thema Bodem

Advies

1. De overgelegde bodemrapporten te accepteren als bewijsmiddel voor een geschikte bodemkwaliteit.

Inhoudelijke onderbouwing

De milieuhygiënische bodemkwaliteit is in voldoende mate vastgelegd.

De bodemonderzoeken geven een representatief beeld van de milieuhygiënische bodemkwaliteit. Alle verdachte deellocaties zijn onderzocht. De onderzoeksresultaten geven geen aanleiding tot aanvullend onderzoek of sanering.

De bodem van het plangebied is geschikt voor de voorgenomen functie.

Wat is getoetst?

- rapport: "Verkennd bodemonderzoek (NEN 5740) perceel aan de Westbroekse Binnenweg, Tienhoven", EnviroPlan, rapportnummer 20185356/R01/V01 d.d. 1 oktober 2018.
- Rapport: "Verkennd bodemonderzoek (NEN 5740) kassencomplex aan de Westbroekse Binnenweg, Tienhoven", EnviroPlan, rapportnummer 20185356/R02/V01, datum 11 juni 2020
- Briefrapport: "aanvullend bodemonderzoek terrein aan de Westbroekse Binnenweg te Tienhoven", EnviroPlan, kenmerk 20185356/B01/GPe, datum 10 juni 2020

Thema Ecologie

Advies:

1. DE AERIUS-berekening te accepteren als bewijsmiddel dat de stikstofdepositie binnen de normen blijft in de gebruiksfase van het project
2. De AERIUS-berekening te accepteren als bewijsmiddel dat de realisatiefase niet leidt tot een depositie die door de provincie als vergunningplichtig wordt beschouwd.

Inhoudelijke onderbouwing

1.1 De uitgangspunten voor de berekening geven geen aanleiding voor op- of aanmerkingen.

Nieuwe woningen moeten gasloos worden gerealiseerd en de berekening is uitgevoerd op basis van de verkeersgeneratie van de beoogde woningen. Het berekende wegvak is voldoende ruim gekozen. De uitkomst van de berekening is 0,00 mol/ha/jr. en is akkoord.

1.2 Er hoeft geen verschilberekening te worden gemaakt voor de oude en nieuwe situatie, en er hoeft niet gesaldeer te worden.

Op basis van de berekening van de nieuwe situatie blijkt een depositie van 0,00 mol/ha/jr., daarom is het niet nodig te salderen. Als salderen wordt gehanteerd, dan moet ook een vergunningaanvraag worden doorlopen; dat is onnodig gecompliceerd.

2.1 De berekening voor de realisatiefase is akkoord, mits de realisatie plaatsvindt met mobiele werktuigen die minimaal voldoen aan Stageklasse IV en dit als voorwaarde wordt opgenomen in de omgevingsvergunning.

De stikstofuitstoot verrekend per woning is haalbaar mits gebruik wordt gemaakt van moderne mobiele werktuigen (minimaal Stageklasse IV). In de omgevingsvergunning voor de realisatie moet dit als voorwaarde worden opgenomen.

2.2. De AERIUS-berekening laat zien dat er een depositie van 0,05 mol/ha/jr. optreedt; conform de nieuwe beleidslijn van de provincie hoeft hier geen Vergunning / Vvgb voor te worden aangevraagd.

Woningbouwprojecten waarvan de depositie van stikstof gedurende de aanlegfase kleiner of gelijk is aan (\leq) 0,05 mol/ha/jaar en de depositie gedurende de gebruiksfase 0,00 mol/ha/jaar is, zijn niet meer vergunningplichtig. Dit is de door de bestuurders van het Rijk en de provincies in het voorjaar 2020 vastgestelde drempelwaarde voor woningbouwprojecten. Deze projecten zijn daarom niet meer vergunningplichtig.

Bovengenoemde drempelwaarde is niet vastgelegd in de Verordening Wet natuurbescherming of in de beleidsregels Wet natuurbescherming maar de drempelwaarde wordt wel door alle provincies vanaf medio juni 2020 gehanteerd.

Kanttekening

De drempelwaarde die nu door de provincie wordt gehanteerd is nog niet getoetst bij een rechter. Het is niet uitgesloten dat -indien dit wordt aangevochten- dit de rechtelijke toets niet doorstaat.

Wat is getoetst?

- AERIUS_bijlage_verschilberekening_P200409
- AERIUS_bijlage_nieuwe_gebruiksfase_P200409
- AERIUS_bijlage_huidige_gebruiksfase_P200409
- AERIUS_bijlage_aanlegfase_P200409