

Besluitenlijst raadsvergadering van 8 november 2022, aanvang 19.30 uur, Koetshuis Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Marijke de Jong

De leden

Lokaal Liberaal	Ron Druppers, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Jos van Nieuwenhoven, Frank Venus en Bas Verwaaijen
VVD	Mishael van Luipen, Rick Nederend, Bas van Schaik, Babet de Vries en Jeffrey van Vrouwerf
D66	Peter van Dam, Lisanne Peelen, Mark Tasche en Rens Ulijn
GroenLinks	Mariët Brandts, Marja van Gaalen en Albert Gemke
Streekbelangen	Chris Portengen, Jan van Sligtenhorst en Marieke Vis-Versloot
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Pim van Rossum-Rengelink en Marlous Scherpenzeel-van Schie
PvdA	Lukas Burgering en Sophia Jeddoui
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
SP	Tineke de Vries
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek

Wethouders

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Arjan Wisseborn
D66	Dick Polman
Streekbelangen	Karin van Vliet

Tevens aanwezig

Waarnemend gemeentesecretaris	Martin Rommers
-------------------------------	----------------

Afwezig:

Lokaal Liberaal	Onno Tijdgat
BVNL	Wim Ubaghs

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij deelt mee dat Onno Tijdgat en Wim Ubaghs afwezig zijn.

2. Spreekrecht inwoners.

- de heer G. Janssen spreekt in over de toenemende financiële druk op de inwoners van Stichtse Vecht. Vraagt de inkomensnorm voor de energietoeslag te verhogen van 120% van het minimuminkomen naar 130%. Vraagt tevens jongeren meer bij de politiek te betrekken. Praat niet alleen over jongeren, maar ook met jongeren.
- mevrouw F. van den Brink-Goedhart vraagt ook om de inkomensnorm voor de energietoeslag te verhogen van 120% van het minimum naar 130%. Vraagt om meer maatwerk voor inwoners die dat nodig hebben, net zoals vele andere gemeenten dat ook doen.

3. Vaststellen van de agenda.

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

4. Vragenhalfuur voor de leden van de raad.

Er zijn geen vragen voor het vragenhalfuur ingediend.

5. Programmabegroting 2023.

a. Eerste termijn fracties: algemene beschouwingen en indienen moties.

GroenLinks vindt de intenties van het college goed, maar de genoemde mijlpalen en doelen blijven teveel hangen in papier, zoals beleidsstukken en plannen van aanpak, en vertalen zich te weinig in concrete resultaten en meetbare effecten. Ingegaan wordt op de woningnood, de verduurzaming, versneld overstappen naar duurzame en hernieuwbare energie, de energiearmoede, cultuur en de sociale cohesie.

Er komt geld vrij vanuit het Rijk om de bibliotheekvoorzieningen in stand te houden. Wat de fractie betreft geldt dat ook voor buurthuizen en alle andere openbaar toegankelijke ruimtes voor ontmoeting, kunst en cultuur.

GroenLinks dient mede namens de PvdA **motie 5.2 – Van het “nee nooit”, naar een “ja mits” principe voor windmolens in Stichtse Vecht** in met als dictum:

roept het college op:

1. van het nee, nooit principe (huidige beleid) naar het ja, mits principe te gaan voor locaties voor windenergie en grote (wind)turbines in Stichtse Vecht;
2. binnen 3 maanden het ‘ja, mits’ principe in een duidelijk kader aan de raad voor te leggen;
3. op basis van geschikte voorbeelden in den Lande te zoeken naar constructies waarbij inwoners, ondernemers én verenigingen in Stichtse Vecht direct en indirect meeprofiteren van de energieopbrengsten en winsten van een (kleinschalig) windmolenproject.

GroenLinks dient mede namens de SP en Samen Stichtse Vecht **motie 5.3 – Help Kunstenaars en Culturele Verenigingen Onder Dak** in met als dictum:

roept het college op:

1. om in samenspraak met kunstenaars en culturele verenigingen in Stichtse Vecht de problemen met betrekking tot huisvesting in kaart te brengen;
2. een visie te ontwikkelen op het behoud en de continuïteit van de levende kunsten;
3. de raad hierover te informeren.

GroenLinks dient mede namens Samen Stichtse Vecht **motie 5.4 – Revolverend Fonds voor Huishoudens** in, met als dictum:

draagt het college op:

1. de mogelijkheid van een revolverend fonds te onderzoeken, waaruit inwoners van Stichtse Vecht, onder nader te bepalen voorwaarden, geld kunnen lenen voor de verduurzaming van hun huis.

GroenLinks dient **motie 5.5 – Revolverend Fonds voor (Sport)Verenigingen** in, met als dictum:

roept het college op:

1. de mogelijkheden voor een revolverend fonds te onderzoeken, waaruit Verenigingen van Stichtse Vecht, onder nader te bepalen voorwaarden, geld kunnen lenen voor de verduurzaming van hun eigen terrein en/of gebouwen;
2. Kennis en Kunde uit Stichtse Vecht bij elkaar te brengen, met name van clubs die hun gebouwen al verduurzaamd hebben, en van ter zake kundige partijen (bijvoorbeeld Duurzame Vecht) om zo de verduurzaming van sportclubs en andere verenigingen te versnellen.

Lokaal Liberaal had de voorliggende sobere en beleidsarme programmabegroting graag anders gezien. De huidige situatie en de komende (financiële) onzekerheden geven geen andere keuze. De fractie staat nog steeds achter de punten in het coalitieakkoord, maar moet ook realistisch zijn. Eerst rust en stabiliteit in de ambtelijke organisatie en een financieel beter perspectief voordat de verkiezingsprogramma's weer op tafel gelegd kunnen worden. Pleit voor een goede communicatie en leg met een eerlijk verhaal de gemaakte keuzes uit. Vraagt de raad geen onnodige druk neer te leggen bij de organisatie. Gaat er vanuit dat het college alles in het werk zal stellen om het bouwen van woningen zo voortvarend mogelijk op te blijven pakken. Is blij met het vormgeven van een burgerpanel, waarmee ook jongeren bereikt kunnen worden. Met de komst van een nieuwe groenvoorzener worden grote stappen gezet in het herstel van het openbaar groen. Benadrukt het belang en gevoel van veiligheid. Heeft zorgen over de verdere ontwikkelingen binnen het sociaal domein.

CDA is verbaasd over de discussie in de commissie. Veel is gesproken over wat alle partijen willen, maar de cijfers zijn bijna niet ter sprake gekomen. Ook het late tijdstip waarop de moties zijn rondgestuurd, die overigens meer met de wensenlijst dan met de begroting te maken hebben, wekt verbazing. Stelt voor de moties te verwijzen naar de commissie. De begroting zit op onderdelen goed in elkaar. Er zijn ambities naar mogelijkheden gesteld. Uitdagingen zijn het op orde brengen van de ambtelijke organisatie, de woningbouw, de energietransitie, de opvang van vluchtelingen en het behouden en uitbouwen van voorzieningen in de kleine kernen. De fractie heeft zorgen over het niet overal reëel begroten, zoals voor de CAO indexatie. Ook is er te weinig rekening gehouden met prijsstijgingen. Het begrote budget voor duurzaamheid is te mager. Gaat in op de uitdagingen op de woningmarkt. Pleit voor het inzetten van experts op het gebied van emissievrij bouwen. Vraagt aandacht voor het programma Vitaal Platteland. Onduidelijk is welk budget hiervoor gereserveerd is. Niet overal in de begroting is te herleiden wat de projecten gaan kosten. Vraagt in de toekomst om een begroting per project.

VVD wil de raad meenemen in hoe de raad het verschil kan maken voor de inwoners. Ziet kansen hiervoor. Het Rijk kijkt steeds vaker naar gemeenten om problemen op te lossen. Taken worden overgeheveld zonder voldoende bijbehorend budget. De fractie ziet dit als een kans. De gemeente weet wat de inwoners nodig hebben, kan maatwerk leveren. Kijkend naar de plannen die de gemeente heeft, moet ook gekeken worden of die betaald kunnen worden. Dan kan gekozen worden voor slim of voor sociaal investeren. De VVD kiest voor slim investeren, zoals investeren in onderwijsgebouwen, in het opknappen van wegen. Investeren voor de verre toekomst. Is minder treurig over de woningbouw dan andere partijen. Stappen worden gezet. Laat dit aan bedrijven over die beter weten dan de gemeente/de raad hoe zij hoeveelheden woningen

kunnen realiseren. Pleit ervoor om hiervoor geen belemmerende regels in de Woonvisie op te nemen.

PvdA gaat in op (het ontbreken van) de ambities van het college. Het college gaat op de winkel passen terwijl de winkel leeg is. De focus ligt nu op het aantrekken en behouden van ambtenaren. Echter alleen met een ambitieus programma trek je ambitieuze medewerkers. Als mogelijke ambities noemt de fractie het structureel verduurzamen van al het gemeentelijk vastgoed, het opstellen van een vooruitstrevende en ambitieuze Woonvisie, flixbrigades de wijk in om inwoners te helpen met eenvoudige maatregelen die veel kunnen opleveren, een structurele visie ontwikkelen hoe om te gaan met vluchtelingen, statushouders en asielzoekers of de beste fietsgemeente van de provincie Utrecht worden. Vraagt actie van het college met betrekking tot de energiearmoede, tegen verschraving van het welzijnswerk voor ouderen, voor afspraken in het leerlingenvervoer en voor opvang van vreemdelingen.

Pleit voor het ondersteunen van mensen die het moeilijk hebben in plaats van het vullen van spaarpotten, het bieden van concrete hulp waarmee armoede voorkomen kan worden.

D66 steunt de begroting op hoofdlijnen met als doel het fundament op orde, de kern voor een beleid dat zich aanpast aan omstandigheden. Werk wordt gemaakt van goede woningen voor de inwoners, verduurzaming, participatie en zorg voor kwetsbare inwoners. Thema's die zijn opgenomen in het coalitieakkoord. De financiële situatie van de gemeente noopt de raad tot bescheidenheid. Aandacht moet primair uitgaan naar de zorg voor de kwetsbare inwoners en het op orde brengen van de ambtelijke organisatie. De gemeente zet in op realistisch begroten en dat geeft een meer realistisch inzicht in de gemeentefinanciën. Heeft zorgen over de 2 miljoen tekort, zoals opgenomen in de Berap, die niet in deze begroting is opgenomen, dat de risico's voor de inschatting van het weerstandvermogen aan de lage kant lijkt, dat er nog geen rekening is gehouden met kosten voor de rechtszaak groen en de onzekerheid rondom TIM. Hoopt op meer duidelijkheid over de investeringsagenda. Gaat in op de lokale inclusie agenda en de ambitie om regenbooggemeente te zijn. Vraagt de wethouder dit in een passende vorm mee te nemen in de p&c-cyclus, en daar mijlpalen aan te koppelen. Mist een uitwerking van het Klimaatrapport in de begroting.

ChristenUnie-SGP concludeert dat het in de begroting over een stevig fundament gaat. Een goed functionerende organisatie of een goede begroting vormen geen stevig fundament, maar zijn slechts voorwaarden om te kunnen bouwen aan een betere toekomst voor de inwoners van Stichtse Vecht. Binnen de aandachtsgebieden in de begroting kan onderscheid gemaakt worden. Hierbij worden genoemd de woningbouw, inclusie, veiligheid, mobiliteit, klimaat en het versterken van de economie. Vraagt het college bij de uitvoering van de activiteiten binnen de begroting de nadruk bij de besteding te leggen op: woningen voor mensen die het minder breed hebben, meer inclusie voor mensen die moeite hebben met het leven van alledag, veiligheid in situaties waar mensen vrezen voor hun leven of dat van hun kinderen, toegankelijke mobiliteit voor de minst bedeeden onder ons, aandacht voor kinderarmoede in het bijzonder en langdurige persoonlijke begeleiding voor complexe probleemsituaties. Het gaat om het bieden van perspectief aan de inwoners die dat hard nodig hebben.

Streekbelangen kan instemmen met de keuzes die in de programmabegroting gemaakt worden. Vraagt extra aandacht voor het leggen van de focus om het fundament op orde te brengen. Kijkt uit naar de monitoring hiervan aan de hand van duidelijke effectindicatoren. De participatieleidraad en het opzetten van een inwonerspanel zijn mooie ontwikkelingen die bijdragen aan de lokale democratie. De fractie vindt het belangrijk dat er woningen gebouwd worden. Staat achter de keuze dat er geprioriteerd wordt aan de hand van projecten die snel

doorgang kunnen vinden. Wil wel naar een woningmarkt die in balans is. Dus bouwen in alle kernen. Uit zorgen over de uitspraak van de Raad van State met betrekking tot de reductie van stikstof. Is blij met de verbetering van de dienstverlening aan ondernemers. Het is belangrijk dat er nauw contact is tussen de gemeente en de (sport)verenigingen. Hecht waarde aan het behouden van de (sport)verenigingen in alle kernen. Hiervoor graag maatwerk toepassen. Steunt het voornemen om voor het sociaal domein vooral in te zetten op preventie. Kijkt uit naar de uitkomsten van het onderzoek naar TIM Stichtse Vecht. De aansluiting van Stichtse Vecht bij Geldfit is een positieve ontwikkeling. Vraagt extra aandacht voor huisvesting onderwijs.

Samen Stichtse Vecht concludeert dat eerst het fundament op orde moet zijn en de samenleving even moet wachten. De samenleving heeft de gemeente nu nodig. Zowel bij de woningbouwopgave als bij klimaat en energie en de bestaanszekerheid. Uit zorgen over de programmabegroting. Niet helder is wat er voor de inwoner in zit. Op welke wijze geeft het college blijk dat zij oog heeft voor die bewoners die het moeilijk hebben en de eindjes niet aan elkaar kunnen knopen? Bewoners worden almaar doorverwezen naar de instanties waaraan het werk is uitbesteed. Instanties met hun eigen problemen. Hoe ziet het college erop toe dat gecontracteerde partijen werkelijk doen en waarmaken met ons gemeenschapsgeld wat is afgesproken en ook doen wat nodig is. Als voorbeeld worden huishulpleveranciers genoemd die niet de zorg kunnen leveren die afgesproken is. Krijgen partijen betaald voor werk wat niet geleverd wordt? Ziet in de begroting wel de kosten toenemen in verband met de meer vergrijzende bevolking, maar de benodigde hulp wordt niet altijd geboden terwijl de CAK gelden wel doorlopen.

Samen Stichtse Vecht dient, mede namens de PvdA, **motie 5.6 – Laat de toekomst meetellen in alle beslissingen” via een Toekomststoel in de raadzaal** in, met als dictum: **roept de collega fracties in de gemeenteraad en het college op, zelf het initiatief te nemen:**

1. een gezamenlijke ontwerpwedstrijd “Toekomststoel” uit te schrijven;
2. uit haar midden (college-, raads- en commissieleden) een jury samen te stellen;
3. de kinderburgemeester, de jongerenadviseurs en Stichting Groen om hulp te vragen;
4. een centrale en zichtbare plek in de raadszaal aan te wijzen om het gewonnen ontwerp daar te plaatsen;
5. dit voorstel voor maart 2023 beklonken en uitgevoerd te hebben;
6. mogelijke onkosten te betalen uit het raadsbudget.

SP vindt de begroting teleurstellend, met name voor de woningzoekenden. Er wordt niet ingezet op het minimaal 40 of 50% van alle nieuwbouw voor de woningbouwcorporaties beschikbaar te stellen en uit te laten voeren als sociale huurwoningen. Ook voor de middeninkomens worden geen goedkope koopwoningen gerealiseerd of zijn niet beschikbaar. Er liggen nu ambitie loze afspraken tussen gemeente en woningbouwcorporaties. De te realiseren zorgwoningen in Bisonspoor worden er ook minder dan eerst gepland.

Gezien de problematiek rondom de voorzieningen voor ouderen en het speeltuinbeleid doet niet iedereen mee en doet niet iedereen ertoe.

Er wordt geen extra geld gereserveerd voor schulphulpverlening. Er wordt niet nagedacht over het indammen van schulden of zo vroeg mogelijk proberen deze te voorkomen. Alles moet wachten totdat het fundament op orde is. In 2023 worden plannen gemaakt en in 2024/2025 zijn er pas mogelijkheden voor nieuwe keuzes. Pleit ervoor om nu maatschappelijke problemen aan te pakken.

SP dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, **motie 5.1 – visiedocument regiegemeente** in, met als dictum:

verzoekt het college:

1. voor 1 januari 2023 een toelichting te geven op de visie van de gemeente op haar eigen rol en positie als regiegemeente en hoe daar invulling aan wordt gegeven vanuit de intentie dat de raad de rekenkamer aansluitend kan verzoeken een onderzoek te doen naar het functioneren van de gemeente in haar rol als regiegemeente.

Het Vechtse Verbond vindt de ambitie om te bouwen aan een stevig fundament belangrijk. Echter ook het bouwen aan een levensloopbestendig fundament voor de toekomst. De gevolgen van de Coronaperiode zijn nog niet duidelijk. Druk op de arbeidsmarkt en maatschappelijke instellingen. Grote druk op het ambtelijk apparaat. De begroting mag dan wel sluitend lijken, het is maar de vraag wat er nog gaat komen. Als voorbeeld wordt de woningbouw, de situatie bij TIM en de brandweerkazernes genoemd. Daarnaast gaat het Rijk minder bijdragen aan de jeugdzorg terwijl de kosten toenemen. Is voorstander om de kleine verenigingen te blijven ondersteunen. Stelt voor om de kleine kernen, verenigingen, vrijwilligers en stichtingen tegemoet te komen met een garantiesubsidie om (grote) evenementen te ondersteunen. Een geweldig festijn als Maarssen on Ice is helaas gecancelled. Gaat nader in op de woningbouwproblematiek.

b. Reactie college op de algemene beschouwingen en de moties.

Wethouder Wisseborn antwoordt dat de door de fractie van het CDA ingediende schriftelijke vragen op korte termijn schriftelijk worden beantwoord. In het kader van de harmonisatie van de buitensport zal de raad een voorstel worden voorgelegd waarbij ook de uitkomst van het mediationtraject betrokken wordt.

Met betrekking tot **motie 5.1 – visiedocument regiegemeente** pakt het college de handschoen op en zal voor het eind van het jaar hierover een notitie aanleveren en met de raad het gesprek daarover voeren. Het is aan de raad om de Rekenkamercommissie te verzoeken een onderzoek te doen naar de rol als regiegemeente. Hij stelt echter voor om eerst in de commissie de discussie hierover te voeren in plaats van gelijk de Rekenkamercommissie een onderzoek te laten doen.

Motie 5.3 – Help kunstenaars en culturele verenigingen onder dak vindt het college overbodig en laat het oordeel aan de raad. Op dit moment is gekozen voor subsidiëring van activiteiten. Het college is in gesprek met culturele organisaties om ook te investeren in de culturele infrastructuur. Het plan is om het cultuurbeleid te actualiseren. De huisvesting wordt daarbij meegenomen.

Wethouder Polman antwoordt Samen Stichtse Vecht dat ook bij de huishoudelijke hulp personele problemen spelen. Daardoor ontstaat een verschil tussen het begrootte bedrag en de daadwerkelijke uitgaven. Signalen over de problemen worden ontvangen en indien mogelijk wordt dan op een andere manier hulp geboden.

Motie 5.2 – Van het “nee nooit”, naar een “ja mits” principe voor windmolens in Stichtse Vecht wordt ontraden.

Motie 5.4 – Revolverend Fonds voor huishoudens wordt ontraden. Er zijn mogelijkheden om verschillende subsidies aan te vragen.

Motie 5.6 – “Laat de toekomst meetellen in alle beslissingen” via een toekomststoel in de raadzaal wordt ontraden. Geeft mee dat voor het organiseren van deze activiteit capaciteit ingehuurd moet worden. Voor het onderdeel voor de raad laat hij het oordeel aan de raad.

Wethouder Van Vliet antwoordt D66 dat het onderdeel inclusie en dan met name de lhbt+ en regenbooggemeente in het vervolg wordt meegenomen in de p&c-cyclus. Daar wordt een tekst voor opgenomen.

Er komt een herziene gids voor de minima in 2023.

motie 5.5 – Revolverend Fonds voor (Sport)Verenigingen wordt ontraden. Geeft GroenLinks in overweging deze te bespreken in een informatieve commissie.

Schorsing van 21.30 tot 21.45 uur

c. Tweede termijn fracties.

GroenLinks vindt het teleurstellend dat het college **motie 5.2 – Van het “nee nooit”, naar een “ja mits” principe voor windmolens in Stichtse Vecht** niet overneemt. Zal met mede-indiener PvdA overleggen om de motie in te trekken of aan te houden.

Motie 5.3 – Help kunstenaars en culturele verenigingen onder dak wordt in verband met het antwoord van de wethouder ingetrokken.

Motie 5.4 – Revolverend Fonds voor huishoudens wordt ingetrokken.

Motie 5.5 – Revolverend Fonds voor (Sport)Verenigingen wordt aangehouden en kan worden geagendeerd voor een informatieve commissie.

SP constateert dat projecten van enige omvang uit de hand lopen. Hoe zijn wij als raad daarbij betrokken? Hoe wordt de raad daarover geïnformeerd? Wil beter in staat zijn om kaderstellende en controlerende rol uit te voeren. Wil met betrekking tot **motie 5.1 – visiedocument regiegemeente** eerst de regierol van de gemeente helder op papier hebben en daarna de Rekenkamercommissie om een onderzoek vragen.

Samen Stichtse Vecht mist de adviezen van de adviesraad Sociaal Domein met betrekking tot de huishoudelijke hulp.

CDA roept het college op in een volgende begroting beter zichtbaar te maken welk bedrag er is begroot per project of plan.

Wethouder Wisseborn zegt GroenLinks naar aanleiding van **motie 5.3 – Help kunstenaars en culturele verenigingen onder dak** toe vóór de zomer van 2023 met een actualisatie van het cultuurbeleid te komen.

Schorsing van 22.20 tot 22.35 uur

PvdA geeft aan **motie 5.2 – Van het “nee nooit”, naar een “ja mits” principe voor windmolens in Stichtse Vecht** in stemming te willen brengen.

Stemming moties

Motie 5.1 – visiedocument regiegemeente is unaniem met 31 stemmen vóór aangenomen.

Motie 5.2 – Van het “nee nooit”, naar een “ja mits” principe voor windmolens in Stichtse Vecht is met 26 stemmen tegen en 5 stemmen vóór verworpen. (Vóór: de fracties van GroenLinks en PvdA. Overige fracties tegen.)

Motie 5.6 – “Laat de toekomst meetellen in alle beslissingen” via een toekomststoel in de raadzaal is met 17 stemmen tegen en 14 stemmen vóór verworpen. (Tegen: de fracties van Lokaal Liberaal, VVD, CDA, ChristenUnie-SGP en Het Vechtse Verbond. Overige fracties vóór.)

Programmabegroting 2023

Stemverklaring:

Het Vechtse Verbond zal tegen de begroting stemmen. De begroting kan wel sluitend zijn, maar de vraag wat er nog gaat komen aan grote projecten zoals de brandweerkazernes, Gageldijk-Herenweg, de groenvoorziening, bouwkosten, afwikkeling van het stopzetten van het digitale kinddossier, etc. is onzeker. Wil niet achteraf met verzoeken om extra budget geconfronteerd worden.

Stemming

De programmabegroting 2023 is met 28 stemmen vóór en 3 stemmen tegen vastgesteld. (Tegen: de fracties van Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en de SP. Overige fracties vóór.)

Toezeggingen wethouder Wisseborn:

1. *vóór eind 2023 de raad een notitie aanleveren over de visie op de rol en positie als regiegemeente en hoe daar invulling aan wordt gegeven;*
2. *vóór de zomer van 2023 een actualisatie van het cultuurbeleid aan de raad voorleggen, waarin ook de huisvesting wordt meegenomen.*

6. Motie vreemd aan de orde van de dag – Samen Stichtse Vecht e.a. – Informatieprotocol naar aanleiding van Rekenkamerrapport Klimaatbeleid.

Samen Stichtse Vecht dient mede namens Het Vechtse Verbond, de SP en de PvdA **motie 6.1 – Opstellen Protocol Actieve Informatieplicht naar aanleiding van het uitgebrachte advies aan de raad door de Rekenkamercommissie over het klimaatbeleid in Stichtse Vecht onder punt g**” in, met als dictum:

draagt het college op:

1. in samenspraak met de raad te komen tot afspraken over informatieverstrekking over o.a. de voortgang van het klimaat- en stikstofbeleid, de energietransitie, grote projecten / aanbestedingen en samenwerkingen als de U10/U16/U27 en deze vast te leggen in een “Protocol Actieve Informatieplicht Stichtse Vecht” ;
2. de raad uiterlijk juni 2023 een voorstel voor deze regeling te doen en hierin de inbreng van de raad nadrukkelijk mee te nemen.

ChristenUnie-SGP doet een voorstel tot wijziging van het dictum.

Wethouder Polman ontraadt motie 6.1 – Opstellen Protocol Actieve Informatieplicht naar aanleiding van het uitgebrachte advies aan de raad door de Rekenkamercommissie over het klimaatbeleid in Stichtse Vecht onder punt g”.

Het college is zich goed bewust van de informatieplicht. Of je alles met een protocol oplost is nog maar de vraag. Hij begrijpt de kritiek op het realistisch begroten en dat doelen en meetbaarheid daar nog in gemist worden. Daar gaat het college mee aan de slag. Als voorbeeld noemt hij dat hij aan het eind van Q1 2023 voor het Klimaatbeleid met een uitvoeringsprogramma komt waarin opgenomen wordt waaraan de komende jaren gewerkt wordt.

Schorsing van 22.55 tot 23.05 uur

Samen Stichtse Vecht wijzigt het dictum van de motie in:

Uiterlijk juni 2023 in samenspraak met de raad te komen tot afspraken over informatieverstrekking inzake de actieve informatieplicht.

Wethouder Polman blijft de motie ontraden.

Stemming gewijzigde motie

Stemverklaringen:

CDA heeft gezien dat dit bij het dossier Herenweg-Gageldijk heel hard nodig was. Zal daarom de motie steunen.

Streekbelangen gaat mee met het advies van de wethouder en zal tegen de motie stemmen.

De motie is verworpen met 18 stemmen tegen en 13 stemmen vóór. (Tegen: de fracties van Lokaal Liberaal, VVD, D66 en Streekbelangen. Overige fracties vóór.)

Toezegging wethouder Polman:

aan het eind van Q1 de raad voor het Klimaatbeleid een uitvoeringsprogramma voorleggen, waarin opgenomen wordt waaraan de komende jaren gewerkt wordt.

7. Motie vreemd aan de orde van de dag – PvdA e.a. – Inkomensnorm energietoeslag naar 130%.

PvdA dient mede namens Samen Stichtse Vecht, de SP en GroenLinks **motie 7.1 –**

Inkomensnorm energietoeslag naar 130% in, met als dictum:

draagt het college op om:

1. de inkomensgrens voor de energietoeslag nog voor 2022 te verhogen naar 130% van het minimum;
2. als dekking middelen in te zetten vanuit de mei – en/of september circulaire en/of een resterende tekort te onttrekken aan de Algemene Reserve; hier een begrotingswijziging voor op te stellen en verantwoording over af te leggen bij de jaarrekening;
3. in 2023 met een voorstel naar de raad komen over maatregelen en dekking in 2023 bij ongewijzigde omstandigheden.

Wethouder Wisseborn heeft drie overwegingen om de motie te ontraden:

1. met de grens van 120% wordt Rijksbeleid uitgevoerd. Op het moment dat voor een hoger percentage wordt gekozen is dat inkomensbeleid en daar is het college geen voorstander van;
2. er wordt een beroep gedaan op de september- en meicirculaire en de algemene reserve. Dat is op dit moment geen reële dekking;
3. in de Berap is gemeld dat het college een aanzienlijk tekort verwacht voor 2022. Met deze uitgaven wordt het tekort alleen maar groter.

Schorsing van 23.50 tot 23.55 uur

Stemming

Stemverklaringen

D66 kan niet goed overzien van de risico's zijn. Stelt voor de motie in een informatieve commissie over energiearmoede te bespreken. Zo niet, dan zal de fractie tegen stemmen.

ChristenUnie-SGP zal tegen de motie stemmen. Heeft wel oog voor de problemen, maar kan de consequenties niet overzien.

Lokaal Liberaal kan de gevolgen niet overzien. Zal tegen de motie stemmen.

Streekbelangen zal tegen de motie stemmen. Kan de consequenties ook niet overzien. Stelt voor hier in de commissie over door te praten.

CDA wil er langer over kunnen nadenken om deze mensen op een passende manier te kunnen helpen. Zal tegen de motie stemmen.

De motie is met 24 stemmen tegen en 7 stemmen vóór verworpen. (Vóór: de fracties van GroenLinks, PvdA, Samen Stichtse Vecht en SP. Overige fracties tegen.)



Vóórdát de voorzitter de vergadering sluit staat hij stil bij het afscheid van bode Sebastiaan Schouten. Hij bedankt hem namens raad, college en griffie voor zijn dienstverlenende werkzaamheden.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 00.02 uur.

20 december 2022

Griffier

B. Espeldoorn-Bloemendal

Voorzitter

drs. A.J.H.T.H. Reinders

MdJ,
10-11-2022