

## Besluitenlijst raadsvergadering van 28 juni 2022, aanvang 19.30 uur, Koetshuis Breukelen.

### Aanwezig

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Jacqueline Willenborg

### De leden

Lokaal Liberaal	Ron Druppers, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Jos van Nieuwenhoven, Onno Tijdgat, Frank Venus en Bas Verwaaijen
VVD	Mishael van Luipen, Rick Nederend, Bas van Schaik, Babet de Vries en Jeffrey van Vrouwerf
D66	Peter van Dam, Lisanne Peelen, Mark Tasche en Rens Ulijn
GroenLinks	Mariët Brandts, Marja van Gaalen en Albert Gemke
Streekbelangen	Chris Portengen, Jan van Sligtenhorst en Marieke Vis-Versloot
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Pim van Rossum en Marlous Scherpenzeel-van Schie
PvdA	Lukas Burgering
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
SP	Tineke de Vries
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
PVV	Wim Ubaghs

### Afwezig

Sophia Jeddaoui

### Wethouders

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Arjan Wisseborn
D66	Dick Polman
Streekbelangen	Karin van Vliet

### Verder aanwezig

Martin Rommers	loco-gemeentesecretaris
----------------	-------------------------

---

#### 1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Een afmelding is ontvangen van Sophia Jeddaoui. Hij geeft een toelichting op de agenda.

#### 2. Spreekrecht inwoners.

- a. Mw. C. van Lienden over Welzijn Stichtse Vecht, die hun plan ingediend hebben om mogelijk per 31-12-2022 de deuren van hun locaties te sluiten.
- b. Mw. F. van den Brink-Goedhart mede namens haar moeder over het stoppen van de activiteiten bij De Vondel en de andere ontmoetingsplekken voor ouderen in de gemeente Stichtse Vecht.
- c. Dhr. J. van Helden over het stoppen van de activiteiten met name voor ouderen in Willem van Hoornhof en het trefpunt.

- d. Dhr. H. Verwoerd over (tijdige) communicatie met de gemeenteraad over o.a. marktbeheer in Breukelen
- e. Dhr. C. Kreuger over de maatregelen tegen wateroverlast aan de Straatweg in Breukelen.
- f. Dhr. D. Tanis over het gemeentelijk woonwagendstandplaatsenbeleid.

### 3. Vaststellen van de agenda.

Lokaal Liberaal verzoekt M 31.1 vreemd aan de agenda van de SP over het aanbod van activiteiten door Welzijn Stichtse Vecht voor ouderen te verwijzen naar de commissie van september. Een aantal fracties vindt de motie urgent en wil deze toch bespreken. De VVD ziet de urgentie ook en stelt voor het punt over de middelen voor 2022 nu af te handelen, voor 2023 e.v. kan dit eerst in de commissie worden besproken.

Na een korte schorsing op verzoek van ChristenUnie-SGP wordt gemeld dat de SP de motie zal aanpassen. De aangepaste motie blijft op de agenda staan.

Gewijzigde motie M 31.1 - **Laat onze ouderen niet vallen** met een gewijzigd dictum:

**draagt het college op om:**

1. de activiteiten voor ouderen in de Vondel, Willem van Hoornhof en het Trefpunt, in de huidige collegeperiode voor in ieder geval 2022 op hetzelfde peil te houden als vóór Corona, en er in elk geval voor te zorgen dat de ruimtes beschikbaar blijven voor dat doel;
- ~~2. voor 2022 de middelen te zoeken in de algemene reserve en voor 2023 e.v. de dekking in de begroting mee te nemen of met een separaat voorstel te komen;~~
2. voor 2022 de kosten te dekken ten laste van de algemene reserve;
3. via tussenkomst van het presidium de motie te agenderen voor de commissie van september 2022 ter bespreking van 2023 met het verzoek aan het college voor een dekkingsvoorstel in de begroting van 2023 of met een separaat voorstel te komen;

ChristenUnie-SGP vraagt agendapunt 14 Woonwagendstandplaatsenbeleid van de agenda af te halen, nu er 3 amendementen en een motie zijn ingediend wordt voorgesteld het terug te verwijzen naar de commissie.

De voorzitter concludeert dat een meerderheid van de raad voor behandeling van het agendapunt is.

Hiermee is de agenda ongewijzigd vastgesteld.

### 4. Vaststellen besluitenlijsten 17 mei en 7 juni 2022.

De besluitenlijsten zijn ongewijzigd vastgesteld.

### 5. Vragenhalfuur voor leden van de raad.

Er zijn geen vragen binnengekomen voor het vragenhalfuur.

### 6. Ingekomen stukken en mededelingen.

Samen Stichtse Vecht vraagt:

Lijst mei A-08 naar C te verplaatsen – brief van Vrienden van het Wijkpark Maarssenbroek aan onderhandelaars coalitie.

Lijst juni B-01 naar C te verplaatsen – brief inwoners over speelvoorzieningen wijkpark Maarssenbroek bij kinderboerderij Otterspoo (dit verzoek is ook door Lokaal Liberaal ingediend)

Lijst juni D-01 naar C te verplaatsen - brief van Familie Tanis-Ludwig over woonwagendstandplaatsenbeleid. Het is categorie D omdat het onderdeel uitmaakt van de besluitvorming, aanvullend wordt verzocht om als raad een kopie van de reactie te ontvangen.

*Toezeggingen burgemeester:*

1. *brief A-08 van mei verplaatsen naar C-categorie;*
2. *brief B-01 van juni verplaatsen naar C-categorie;*
3. *raad kopie reactie op brief D-01 verstrekken.*

#### **7. Benoeming en beëdiging commissieleden.**

De raad wordt gevraagd de heer Victor Koppelmans, voor de fractie van de PvdA en de heer Raymond Fiscalini, voor de fractie van Het Vechtse Verbond te benoemen als commissielid van de gemeente Stichtse Vecht.

De griffie heeft de geloofsbrieven onderzocht en in orde bevonden.  
Bij acclamatie zijn de heren Koppelmans en Fiscalini benoemd als commissielid.

In de raadsvergadering van 17 mei 2022 is de heer Jacques Helling voor de fractie Streekbelangen benoemd als commissielid. De heer Helling kon hier helaas niet bij aanwezig zijn en zal vanavond eveneens beëdigd worden.

De heer Koppelmans legt vervolgens, op aangeven van de voorzitter de verklaring en belofte af. De heren Fiscalini en Helling leggen de eed af.

De vergadering wordt 10 minuten geschorst (20:27-20:37) voor het maken van een foto en voor de felicitaties.

#### **8. Vertegenwoordiging in verbonden partijen.**

Bij acclamatie wordt wethouder Van Liempdt benoemd als plaatsvervangend lid van het Algemeen bestuur Recreatieschap Stichtse Groenlanden en het Algemeen bestuur Plassenschap Loosdrecht e.o.

#### **9. Benoeming dhr. F.J. Venus tot plv. lid AB Plassenschap Loosdrecht**

Bij acclamatie wordt de heer F.J. Venus benoemd als plv. lid in het AB van het Plassenschap Loosdrecht.

#### **Hamerstukken**

##### **10. Voorgenomen 1e begrotingswijziging 2022 Plassenschap Loosdrecht e.o.**

Conform vastgesteld.

##### **11. Wijziging gemeenschappelijke regeling Plassenschap Loosdrecht e.o.**

Conform vastgesteld.

##### **12. Voorgenomen 1e begrotingswijziging 2022 Recreatieschap Stichtse Groenlanden**

Conform vastgesteld.

##### **13. Bestemmingsplan Herenweg 9 en 11 in Maarssen**

Conform vastgesteld.

##### **17. Erfgoedverordening Stichtse Vecht 2022**

Conform vastgesteld.

##### **18. 2e wijziging gemeenschappelijke regeling BghU 2020**

Conform vastgesteld.

#### **Bespreekstukken**

##### **14. Woonwagenstandplaatsbeleid**

Samen Stichtse Vecht dient, mede namens Het Vechtse Verbond, PvdA en GroenLinks, een amendement in A. 14.1 - **Ruimte aan uitbreidingsmogelijkheden woonwagenstandplaatsen buiten de 2 genoemde locaties Poeldijk en Zwanenkamp**, met als dictum:

**Het algemene beslispunt en beslispunt sub 3:**

“Het Woonwagenstandplaatsenbeleid gemeente Stichtse Vecht vast te stellen. Daarbij hanteert de gemeente de volgende uitgangspunten:

3. De gemeente zoekt naar uitbreidingsmogelijkheden op de bestaande woonwagenlocaties in Zwanenkamp en Poeldijk en zal geen nieuwe locaties creëren”.

**te wijzigen in:**

Het Woonwagenstandplaatsenbeleid gemeente Stichtse Vecht *gewijzigd* vast te stellen. Daarbij hanteert de gemeente de volgende uitgangspunten:

3. De gemeente zoekt naar uitbreidingsmogelijkheden o.a. op de bestaande woonwagenlocaties in Zwanenkamp en Poeldijk. Uitbreidingsmogelijkheden op andere locaties zal onderzocht worden.

Samen Stichtse Vecht dient, mede namens Het Vechtse Verbond, een amendement in A. 14.2 - **Niet automatisch opheffen van de bestemming Standplaats bij mutatie**, met als dictum:

**Het algemene beslispunt en beslispunt sub 6:**

“Het Woonwagenstandplaatsenbeleid gemeente Stichtse Vecht vast te stellen. Daarbij hanteert de gemeente de volgende uitgangspunten:

6. Standplaatsen waarvan de grond in particulier eigendom is, worden bij mutatie opgeheven. De pachtovereenkomst kan dan eventueel rechtstreeks tussen eigenaar en belangstellende voor een standplaats worden aangegaan. “

**te wijzigen in:**

Het Woonwagenstandplaatsenbeleid gemeente Stichtse Vecht *gewijzigd* vast te stellen. Daarbij hanteert de gemeente de volgende uitgangspunten:

6. Op het moment dat er sprake is van mutatie bij een standplaats op particuliere gronden, wordt gekeken of deze standplaats behouden kan blijven voor de ingeschreven op de “wachtlijst”. De bestemming Standplaats blijft ongewijzigd.

De PvdA dient, mede namens Samen Stichtse Vecht en GroenLinks, een amendement in A. 14.3 – **Huisvesting is geen gemeentelijke taak**, met als dictum:

**Het algemene beslispunt en beslispunt sub 8:**

“Het Woonwagenstandplaatsenbeleid gemeente Stichtse Vecht vast te stellen. Daarbij hanteert de gemeente de volgende uitgangspunten:

8. De gemeente zal de verhuur van woonwagen standplaatsen proberen over te dragen aan een toegelaten instelling (woningcorporatie).”

**te wijzigen in:**

Het Woonwagenstandplaatsenbeleid gemeente Stichtse Vecht *gewijzigd* vast te stellen. Daarbij hanteert de gemeente de volgende uitgangspunten: 8. De gemeente zal de verhuur van standplaatsen overdragen aan een toegelaten instelling (wooncorporatie) die geïnteresseerd is in de eigendomsoverdracht.

Samen Stichtse Vecht dient, mede namens Het Vechtse Verbond en GroenLinks, een motie in M 14.1 - **Onderzoek naar uitbreidingsmogelijkheden woonwagenstandplaatsen op nieuwe locaties**, met als dictum:

**draagt het college op:**

1. onderzoek te laten verrichten naar de mogelijkheden om nieuwe standplaatsen te realiseren buiten de locaties Poeldijk en Zwanenkamp;
2. de raad voor de behandeling van de programmabegroting 2023 te rapporteren over de bevindingen en mogelijke investeringsopgaaf;

Wethouder Van Liempdt zegt dat het college de amendementen en motie ontraadt.

De wethouder zal de vraag van Samen Stichtse Vecht wat er met de 4<sup>e</sup> standplaats is gebeurd (er zijn er nu 3) schriftelijk beantwoorden.

#### **Stemming**

##### **Stemverklaringen Amendement A 14.1**

Lokaal Liberaal stemt tegen, uitbreiding op locatie Zwanenkamp is niet mogelijk i.v.m. nieuwbouw, gemeente heeft aangegeven te willen realiseren op de Poeldijk, verder onderzoek naar andere locaties is niet nodig.

PVV stemt voor, een onderzoek naar andere locaties kan geen kwaad.

D66 stemt tegen, roept op om dit soort discussies in de commissie te voeren.

#### **Stemming**

Amendement 14.1 - **Ruimte aan uitbreidingsmogelijkheden woonwagendstandplaatsen buiten de 2 genoemde locaties Poeldijk en Zwanenkamp** is met 21 stemmen tegen en 11 stemmen voor verworpen (tegen: Lokaal Liberaal, D66, Streekbelangen, VVD en ChristenUnie-SGP, voor: SP, GroenLinks, CDA, PvdA, PVV, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht).

#### **Stemming**

##### **Stemverklaringen Amendement A 14.2**

PvdA zal n.a.v. het antwoord van de wethouder voor stemmen.

#### **Stemming**

Amendement 14.2 - **Niet automatisch opheffen van de bestemming Standplaats bij mutatie** is met 21 stemmen tegen en 11 stemmen voor verworpen (tegen: Lokaal Liberaal, D66, Streekbelangen, VVD en ChristenUnie-SGP, voor: SP, GroenLinks, CDA, PvdA, PVV, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht).

#### **Stemming**

##### **Stemverklaringen Amendement A 14.3**

CDA: n.a.v. de uitleg van de wethouder stemt de fractie tegen.

Lokaal Liberaal sluit zich hierbij aan.

Amendement 14.3 - **Huisvesting is geen gemeentelijke taak** is met 24 stemmen tegen en 8 stemmen voor verworpen (tegen: Lokaal Liberaal, D66, Streekbelangen, CDA, VVD en ChristenUnie-SGP, voor: SP, GroenLinks, PvdA, PVV, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht).

#### **Stemming**

Motie 14.1 - **Onderzoek naar uitbreidingsmogelijkheden woonwagendstandplaatsen op nieuwe locaties** is met 21 stemmen tegen en 11 stemmen voor verworpen (tegen: Lokaal Liberaal, D66, Streekbelangen, VVD, ChristenUnie-SGP, voor: SP, GroenLinks, CDA, PvdA, PVV, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht).

#### **Stemming over het voorstel.**

##### **Stemverklaringen**

Samen Stichtse Vecht zegt dat door het verwerpen van de amendementen en het niet willen kijken naar mogelijke uitbreidingsplaatsen, de fractie tegen stemt.

GroenLinks, PvdA, PVV en Het Vechtse Verbond sluiten zich hierbij aan.

Het Woonwagendstandplaatsbeleid is met 24 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen (voor: Lokaal Liberaal, D66, Streekbelangen, CDA, VVD, ChristenUnie-SGP, tegen: SP, GroenLinks, PvdA, PVV, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht).

*Toezegging wethouder van Liempdt:*

*Vraag van Samen Stichtse Vecht wat er met de 4<sup>e</sup> standplaats is gebeurd schriftelijk beantwoorden.*

### **15. Aanwijzen locatie voor Afvalscheidingsstation, Gemeentewerf, Kansis Groen en het gronddepot**

De PVV dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, een motie in M 15.1 – **Lange termijn oplossing verkeersontsluiting**, met als dictum:

**draagt het college op:**

1. de lange termijn oplossing voor de verkeersontsluiting op zo kort mogelijke termijn te onderzoeken en deze oplossing uiterlijk in juni 2023 aan de raad voor te leggen;

Wethouder Wisseborn zegt dat het college de motie ontraadt. Men wil geen extra onderzoek doen maar dit meenemen in het kader van het onderzoek dat loopt naar het knooppunt Breukelen.

#### **Stemming**

##### **Stemverklaringen**

Lokaal Liberaal zegt dat in de commissie helder is gemaakt dat het gaat om de locatie en niet om de uitvoering, de wethouder heeft aangegeven dat op de Corridor aanpassingen komen en dat het onderdeel uitmaakt van een bredere ontwikkeling rond knooppunt Breukelen, daarom stemt men voor het voorstel en tegen de motie.

GroenLinks zal gezien de uitleg van de wethouder tegen de motie en voor het voorstel stemmen.

Men hoopt wel dat er een plan komt voor de verkeerssituatie.

#### **Stemming**

Motie 15.1 – **Lange termijn oplossing verkeersontsluiting** is met 30 stemmen tegen en 2 stemmen voor verworpen (voor: PVV en Samen Stichtse Vecht, overige fracties tegen).

#### **Stemming over het voorstel**

Het voorstel is met 32 stemmen voor unaniem aangenomen.

### **16. Nieuwbouw MFC Vreeland**

De SP dient een motie in M 16.1 – **Financiering MC Vreeland onafhankelijk van grondverkoop**, met als dictum:

**draagt het college op om:**

1. financiering van het MC onafhankelijk te maken van de grondverkoop aan projectontwikkelaars;
2. schaarse gemeentegrond te bestemmen voor sociale huur of betaalbare koop voor mensen met een bruto jaarinkomen tot € 55.000;

GroenLinks dient een amendement in A 16.1 – **Nieuwbouw MFC Vreeland**, met als dictum:

#### **Beslispunt 1**

1. De massastudie voor een nieuw multifunctioneel centrum en vijf woningen aan de Fetha 3, 14 en 16 in Vreeland vast te stellen.

**als volgt te wijzigen:**

1. De massastudie voor een nieuw multifunctioneel centrum en *minimaal* vijf woningen aan de Fetha 3, 14 en 16 in Vreeland vast te stellen.

GroenLinks dient, mede namens Samen Stichtse Vecht, een motie in M 16.2 – **Seniorenwoningen Vreeland**, met als dictum:

**draagt het college op:**

1. te onderzoeken of op de plaats van het STAG in Vreeland in plaats van 5 'gewone' vrije sectorwoningen, *minimaal* 5 passende seniorenwoningen gebouwd kunnen worden;

GroenLinks merkt op dat deze motie vervalt als het amendement wordt aangenomen.

Wethouder Wisseborn zegt dat het college de moties en het amendement ontraadt. Hij kan slechts toezeggen in het kader van de massastudie binnen de randvoorwaarden te zullen kijken naar mogelijkheden voor een aantal seniorenwoningen in de particuliere sector.

Na een korte schorsing op verzoek van GroenLinks merkt deze fractie op Motie 16.2 - **Seniorenwoningen Vreeland**, in te trekken.

#### **Stemming Amendement 16.1 – Nieuwbouw MFC Vreeland**

##### **Stemverklaringen**

Samen Stichtse Vecht is blij met de toezegging van de wethouder dat hij wil kijken naar de samenstelling van de woningen en stemt voor het voorstel en tegen het amendement.

PvdA sluit zich hierbij aan, het amendement is niet meer nodig.

SP is teleurgesteld dat hun motie het niet gaat halen, het idee dat er sprake is van woningnood is nog niet voldoende doorgedrongen, men stemt voor het amendement.

PVV heeft vertrouwen in de wethouder met de toezegging en stemt voor het voorstel en tegen het amendement.

Amendement 16.1 – **Nieuwbouw MFC Vreeland** is met 28 stemmen tegen en 4 stemmen voor verworpen (tegen: Lokaal Liberaal, D66, Streekbelangen, CDA, PvdA, VVD, ChristenUnie-SGP, PVV, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht, voor: SP en GroenLinks).

#### **Stemming Motie 16.1 – Financiering MC Vreeland onafhankelijk van grondverkoop**

##### **Stemverklaringen**

GroenLinks begrijpt het voorstel maar denkt dat het goed is om het onafhankelijk te maken en stemt voor de motie.

Motie 16.1 – **Financiering MC Vreeland onafhankelijk van grondverkoop** is met 26 stemmen tegen en 6 stemmen voor verworpen (tegen: Lokaal Liberaal, D66, Streekbelangen, CDA, PvdA, VVD (3 stemmen), ChristenUnie-SGP, PVV, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht, voor: SP, GroenLinks en VVD (2 stemmen)).

#### **Stemming over het voorstel.**

##### **Stemverklaringen**

PVV stemt wat betreft het onderdeel geheimhouding tegen.

GroenLinks wil de bouw van het dorpshuis niet vertragen en stemt voor.

Het voorstel wordt met 32 stemmen voor unaniem aangenomen, met de kanttekening dat de PVV wat betreft het onderdeel geheimhouding tegen heeft gestemd.

*Toezegging Wethouder Wisseborn: in het kader van de massastudie binnen de randvoorwaarden te zullen kijken naar mogelijkheden voor een aantal seniorenwoningen in de particuliere sector.*

### **19. Gemeentefonds Decembercirculaire 2021**

De PvdA, dient mede namens GroenLinks, SP, Het Vechtse Verbond en ChristenUnie-SGP, een amendement in A. 19.1 - **Extra middelen voor projecten ter voorkoming energietoernooi**, met als dictum:

onder beslispunt 1. de zin:

*-De extra middelen uit het Corona-compensatiepakket voor 2021 (€ 256.677) toe te voegen aan de Risicoreserve Corona.*

te vervangen door:

*- De extra middelen uit het Corona-compensatiepakket voor 2021 (€ 256.677) te bestemmen voor projecten om energiearmoede te voorkomen.*

CDA, Marlous Scherpenzeel-van Schie, houdt haar maidenspeech.

Wethouder Wisseborn zegt dat het college het amendement ontraadt. In het kader van de bestuursrapportage wordt een voorstel gedaan over besteding van de resterende middelen in de Risicoreserve Corona.

Na een korte schorsing (23:06-23:10) op verzoek van de PvdA merkt deze fractie op dat er urgentie is en het lastig ligt om het geld te schuiven, de fractie handhaaft het amendement.

### **Stemming**

#### **Stemverklaringen**

Lokaal Liberaal stemt tegen het amendement, het is geen goed idee geoormerkt geld van het rijk op dit moment anders te bestemmen dan voor de Risico reserve corona. Men wil wel op korte termijn opnieuw de discussie voeren over energiearmoede.

PVV stemt voor, door het gebrek aan een eigen standpunt van de raadsleden van de coalitiepartijen en verwijzing naar het college, er is urgentie.

Amendement 19.1 - **Extra middelen voor projecten ter voorkoming energiearmoede** is met 19 stemmen tegen en 13 stemmen voor verworpen (tegen: Lokaal Liberaal, D66, Streekbelangen en VVD, voor: SP, GroenLinks, CDA, PvdA, ChristenUnie-SGP, PVV, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht).

#### **Stemming over het voorstel.**

##### **Stemverklaringen**

PvdA kan niet instemmen met het voorstel omdat het amendement is verworpen, fractie stemt tegen. Samen Stichtse Vecht, GroenLinks, PVV en SP sluiten zich hierbij aan.

Het voorstel is met 24 stemmen voor en 8 stemmen tegen aangenomen (voor: Lokaal Liberaal, D66, Streekbelangen, CDA, VVD, ChristenUnie-SGP, tegen: SP, GroenLinks, PvdA, PVV, Het Vechtse Verbond en Samen Stichtse Vecht).

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 23:15 uur. De agendapunten die niet zijn behandeld worden toegevoegd aan de agenda voor de raadsvergadering van 5 juli.

27 september 2022

Griffier

Voorzitter

B. Espeldoorn-Bloemendal

drs. A.J.H.T.H. Reinders

JW,  
29-6-2022