

Nota van zienswijzen

Team
Ontwikkeling Leefomgeving en Economie
Behandeld door
Valesca Van den Bergh
Direct nummer
0346254411
E-mail
valesca.van.den.bergh@stichtsevecht.nl
Datum
26 augustus 2022
Aan
Arjan Wisseborn

Behandeling zienswijzen Kerkenvisie Stichtse Vecht (anoniem)

Inleiding

Het college van burgemeester en wethouders heeft op 30 mei de Ontwerp Kerkenvisie Stichtse Vecht vrij gegeven voor de inspraak. De Kerkenvisie is een strategisch visie voor het totale kerkenbestand van de gemeente. Het geeft een mooi beeld van de religieuze ontstaansgeschiedenis in de gemeente en de vele kerkgebouwen die er zijn. En er worden kaders aangegeven die richtinggevend kunnen zijn voor wijzigingen (transformaties) aan en van kerkgebouwen en er worden aanbevelingen gedaan voor vervolgstappen.

De kerkenvisie is opgesteld met inbreng van eigenaren en deskundigen in het voortraject. Ook heeft de Kerkenvisie 3 weken (1-22 juni 2023) ter inzage gelegen. Gedurende deze periode is een bijeenkomst geweest voor de kerkeigenaren en is eenieder in de gelegenheid gesteld om zijn of haar zienswijzen in te dienen. De binnengekomen zienswijzen zijn van een reactie voorzien welke in onderstaand overzicht zijn opgenomen. Ook is aangegeven of de zienswijze tot een aanpassing van de ontwerp Kerkenvisie heeft geleid.

Overzicht zienswijzen en reacties

	<i>Indiener</i>	<i>Zienswijze</i>	<i>Reactie</i>
1	bijeenkomst Kerkeigenaren 07-06-2023	Voor het volledige verslag zie bijlage 2. Aandachtpunten: a. Biotoop meenemen (locatie: plein, wegen, aangrenzende bebouwing etc.). b. De kerk in Vreeland staat op de verkeerde plek (blz. 95), c. Verzoek om geld uit te trekken in de begroting.	a. Dit wordt bekeken in relatie tot de Omgevingswet, waarbij de omgeving van het monument in grotere mate moet worden meegenomen in de beleidsvorming. Dit is breder dan kerken en betreft in feite alle monumenten. In dat bredere kader zal hier aandacht voor komen. b. Dit rijksmonument blijft op deze plek staan vanwege de actuele specifieke situatie rondom het interieur.

			c. Geen aanpassing kerkenvisie. Er zijn geen middelen gekoppeld aan deze visie.
2	anoniem	<ul style="list-style-type: none"> a. Vraagt om stappenplan om biotoop te concretiseren. b. Overweeg een beschermende status voor een aantal kerkgebouwen. c. Functie 'brievenbus' (advies 3) is te vrijblijvend als coördinerend aanspreekpunt. Verzoek tot stevig, concreet inhoudelijk mandaat. d. begrip voor het feit dat inventarisatie naar verdwenen religieuze gebouwen of bedehuizen' buiten dit kader valt. 	<ul style="list-style-type: none"> a. Zie reactie bij 1a. b. De aanbevelingen zijn op dit punt aangescherpt. c. Een van de aanbevelingen is een regulier contact instellen tussen eigenaren en gemeente. De aanbevelingen vragen om een realistische doorvertaling naar de praktijk. Dit zal plaatsvinden in het vervolg op de kerkenvisie dat zijn beslag zal krijgen in een op te stellen uitvoeringsprogramma voor erfgoed en cultuur, waarbij activiteiten worden geprioriteerd. d. Geen aanpassing
3	anoniem	<p>Aandachtpunten:</p> <ul style="list-style-type: none"> a. Overweeg een beschermende status voor een aantal kerkgebouwen b. Stimuleer behoud, bijv. door subsidies voor onderzoek naar verduurzaming of ontplooiing van nevenactiviteiten c. Zorg voor een vast aanspreekpunt bij de gemeente en faciliteer bijeenkomsten en onderlinge overlegvormen d. Anticipeer op Omgevingswet, rekening houden met de omgeving van het monument. Veranker dit in beleid en regels. e. Stel geen transformatietrap vast al publiekrechtelijk toetsingskader (H 10) bij ontwikkelen bij kerkgebouwen. 	<ul style="list-style-type: none"> a. De aanbevelingen zijn op dit punt aangescherpt. b. De aanbevelingen zijn op dit punt aangescherpt. c. Zie reactie op zienswijze 2c. d. Deze opmerking komt vaker terug en wordt opgepakt. e. Hoofdstuk 10 was (mede naar aanleiding van eerdere aandachtspunten vanuit Mooisticht) al aangepast in de Ontwerp Kerkenvisie, dus behoeft geen actie.
4	anoniem	<ul style="list-style-type: none"> a. Begraafplaatsen en bijgebouwen verdienen aandacht – onderzoek kerkbiotoop in gang zetten b. Elim Pinkstergemeente Tienhoven opnemen c. Mogelijke interieurschildering in Westhillkapel aanwezig d. Verzoek visie als beleidskader vaststellen 	<ul style="list-style-type: none"> a. Zie reactie bij 1a. b. Deze wordt opgenomen. c. Tekstueel aangepast. d. De Kerkenvisie zal worden vastgesteld als beleidskader door de gemeenteraad. Het is echter niet rechtstreeks bindend voor burgers. Dat vraagt om een juridische doorvertaling in de ruimtelijke regelgeving.
5	anoniem (mondeling)	<ul style="list-style-type: none"> a. oproep om steun te bieden qua middelen voor onderhoud en 	<ul style="list-style-type: none"> a. De aanbevelingen zijn op dit punt aangescherpt.

		<p>beheer (de sim subsidieregeling is al jarenlang uitgeput). Het betreft een vrij groot ensemble. Ze weten niet waar te beginnen, ook qua verduurzaming.</p> <p>b. Kerkgebouw Jehova's Maarssenbroek mist</p>	<p>b. Dit gebouw staat op de nominatie om te worden gesloopt en wordt daarom niet opgenomen.</p>
6	anoniem	Verzoek tot gebruik actueel beeldmateriaal	Verkregen beeldmateriaal is toegevoegd.
7	anoniem	De Open Hof (nr. 22): i.v.m. een bodemsanering heeft eind tachtiger jaren een vernieuwing plaatsgevonden (ook nieuw orgel)	Tekstueel aangepast.
8	anoniem	Naamgeving aanpassen in Tenhemelopneming	Tekstueel aangepast.
9	anoniem	Vraagt aandacht voor de Gereformeerde Kerk in Vreeland, waarvan veel waarden (het rijksmonumentale interieur) verdwenen zijn door toedoen van de nieuwe eigenaar (blz. 105).	De gemeente en de rijksdienst zijn op de hoogte van deze situatie. De eigenaar moet het interieur (deels) in oorspronkelijke staat terug brengen.
10	anoniem	Wil informatie blijven ontvangen over de verdere ontwikkelingen rond de Johannes de Doperkerk en de Molukse kerk Silo in Breukelen.	De gemeente zal hier rekening mee houden bij de informatieverstrekking. Geen aanpassing
11	anoniem	Enkele kleine aanpassingen in de tekst over "Het Witte Kerkje", Breukelen.	Tekstueel aangepast.
12	anoniem	Moet het gebouw van Mandir, Dutcheswar Dhaam in Nieuwersluis (hindoeïstische tempel) ook opgenomen worden?	Niet opnemen, het is geen oorspronkelijk gebedshuis, ook niet als zodanig bouwkundig aangepast. In de inleiding bij het Kerkenlandschap benoemd.
13	Ambtelijk	Drie gebouwen die op de lijst staan om aangewezen te worden als gemeentelijke monumenten nog goed bekijken	De structuur van de waardering is hierop iets aangepast.