

Van: [Bergh, Valesca van den](#)
Aan: [Onno Tijdgat - Lokaal Liberaal](#)
CC: [Griffie - Gemeente Stichtse Vecht](#)
Onderwerp: RE: spoedvraag inz Kerkenvisie
Datum: maandag 18 december 2023 10:41:31
Bijlagen: [image001.png](#)
[image002.png](#)
[image003.png](#)
[image004.png](#)
[image005.png](#)
[image006.png](#)
[image007.png](#)
[image008.png](#)
[image009.png](#)

Beste Onno,

Onderstaand ontvang je de reactie op de spoedvraag.

Het klopt dat het parochiebestuur St. Jan de Doper niet gesproken is. Het bestuur gaf aan geen interesse te hebben in actieve deelname in het kerkenvisie traject. Als reden werd genoemd dat er een scheiding is tussen kerk en staat, die het parochiebestuur wil respecteren. Door de parochie is aangegeven dat het op de agenda gezet zou worden van de vergadering van het parochiebestuur (overkoepelend) en dat een reactie gegevens zou worden. Deze reactie is nooit ontvangen. Deze reacties van het parochiebestuur hebben wij ter bevestiging in de mail.

Het parochiebestuur is niet op de informatiebijeenkomsten geweest en heeft geen zienswijze ingediend. De ter inzagelegging is openbaar bekend gemaakt.

Het is een bewuste keuze geweest van het parochiebestuur niet deel te nemen aan de participatie. Het gevolg is dan dat het langs je heen gaat.

In de kerkenvisie is niet met naam en toenaam genoemd wie er niet bereikt zijn of niet geparticipeerd hebben, mede uit privacy overwegingen.

Los daarvan gaat het in de kerkenvisie over de beoordeling van de cultuurhistorische waarden. De kerken zijn niet beoordeeld op de bouwkundige staat. Dat is niet de scope van de visie.

De cultuurhistorische waarde verandert niet door een sloopwens of door de slechte (onderhouds-)staat van een gebouw.

En een kerkenvisie is in feite nooit 100% volledig. Er is altijd informatie die ontbreekt. Echter de essentie blijft overeind staan dat de kerk als cultuurhistorisch waardevol beoordeeld is, waarbij getoetst is aan criteria die vooraf zijn opgesteld en die voor alle kerken gelijk zijn.

Het klopt dat de wens van het parochiebestuur om de kerk te willen slopen in strijd is met de kerkenvisie. Dit is echter geen reden om de kerk als "minder waardevol" aan te merken. De kerkenvisie geeft daarmee geen onjuiste informatie.

Met vriendelijke groet,

Valesca van den Bergh
Beleidsadviseur Monumenten, cultuurhistorie en archeologie en duurzaamheid



Aanwezig op maandag, dinsdag, donderdag en vrijdag
Eindelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen

Nu abonneren op onze [nieuwsbrief](#)



Van: Onno Tijdgat - Lokaal Liberaal

Verzonden: maandag 18 december 2023 09:13

Aan: Bergh, Valesca van den

CC: Griffie - Gemeente Stichtse Vecht

Onderwerp: spoedvraag inz Kerkenvisie

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij je de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste Valesca,

Een spoedvraag inzake de Kerkenvisie, hamerstuk op de raadsvergadering morgen. Ik weet op dit moment niet onder welke wethouder dit valt overigens.

Afgelopen vrijdag ontving ik een telefoontje en een mail van de secretaris van het parochiebestuur St. Jan de Doper, dhr. B. Baas, waaruit zou blijken dat het bestuur van de RK Kerken geen medewerking wilde verlenen aan de Kerkenvisie. Deze zienswijze dan wel wens is niet opgenomen in het stuk. Sterker, er zou volgens de heer Baas ook geen toegang zijn verleend tot 1 kerk te Loenen, de Ludgeruskerk. De bouwkundige staat van deze kerk is inmiddels dusdanig dat er geen diensten meer worden gegeven.

Dit lijkt in contrast te staan tot datgene wat in het rapport staat. Sterker, het parochiebestuur zou die kerk het liefst willen slopen.

De vraag is: klopt de inhoud van de mail, is er inderdaad geen contact geweest en bevat de Kerkenvisie mogelijk onjuiste of onvolledige informatie?

Mvg,

Onno Tijdgat
Lokaal Liberaal



Archiveer

Verwijder

Reclame



BB

Bernard Baas

FW: Ontwerp kerkenvisie

Aan: Onno Tijdgat

Inkome...eraal onno

15 december 2023 16:17

Zoals zojuist besproken!

De kerkenvisie is nadrukkelijk **NIET** in samenspraak met de kerkbesturen (althans: niet van de RK kerken) opgesteld.

Hieronder het enige contact vanuit de kerk met de gemeente over de kerkenvisie.

grt., fijn weekend,

Bernard

----- Oorspronkelijk bericht -----

Van: Bernard Baas

Datum: 07-06-2023 16:27 (GMT+01:00)

Onderwerp: Ontwerp kerkenvisie

Geachte heer / mevrouw,

De RK parochie St. Jan de Doper is eigenaar van diverse van de kerken in Stichtse Vecht, zoals u bekend is.

Het is de keuze van onze parochie om **NIET** in overleg te treden en/of deel te nemen aan het overleg terzake de kerkenvisie.

Het parochiebestuur maakt eigen keuzes en wil voorkomen dat er misverstand ontstaat over het dragen van, instemmen met, of anderszins geven van goedkeuring aan de kerkenvisie. Het parochiebestuur gaat dus ook niet over tot bijv. gezamenlijk onderzoek, terwijl de opmerking in het concept "De eigenaren geven aan dat..." in elk geval niet gebaseerd is op uitlatingen dezerzijds.

Ik verzoek u, ter voorkoming van misverstanden, duidelijk op te nemen in de kerkenvisie dat deze niet in overleg met het parochiebestuur tot stand is gekomen en dat er inhoudelijk geen contact met het parochiebestuur over bestaat, anders dan dat ik met deze e-mail u op het vorenstaande wijs.

Met vriendelijke groet

B.J.L. Baas

Secretaris parochiebestuur

RK Parochie St. Jan de Doper Vecht en Venen