

Verworpen, de griffier

## Amendement

Reg.nr. A 21.3

## Agendapunt 21: Woonvisie 2023 - 2030

**Voor:** PvdA, ChristenUnie-SGP, Het Vechtse Verbond, SP

**Tegen:** Lokaal Liberaal, VVD, D66, Streekbelangen, GroenLinks, CDA, Samen Stichtse Vecht, NL, BVNL

## Onderwerp: Geperforeerd bouwen

Vergadering van de gemeenteraad Stichtse Vecht bijeen op 26-09-2023.

Ondergetekende stelt het volgende amendement voor:

Aan het besluit " Het Volkshuisvestingsprogramma 2023 – 2030 (Woonvisie 2023 – 2030) vast te stellen." **sub c. toe te voegen.**

**c.**

Kop '3.3.10 We streven naar geperforeerd bouwen' op pagina 28 (na 3.3.9 Prestatieafspraken) **toe te voegen** met als inhoud: 'De gemeente kiest ervoor om woningbouw en natuur op een passender manier te 'mengen' zg. geperforeerd bouwen. Daarbij het begrip 'rode contouren' los te laten en de 3-30-300 regel of 1-20-300 regel zo veel mogelijk toe te passen'.

En aan de tabel onder 3.3.10 Overzicht van wat we al doen, willen doen en willen onderzoeken onder 'Wat we willen onderzoeken?' **toe te voegen** 'Geperforeerd bouwen conform 1-20-300 of 3-30-300 regel'.

En hoofdstuk 3.3.10 **om te nummeren** naar 3.3.11

Aan de tabel onder 3.3.10 Overzicht van wat we al doen, willen doen en willen onderzoeken onder 'Wat we willen onderzoeken?' **toe te voegen** 'Geperforeerd bouwen'.

Namens de fracties,

ChristenUnie-SGP

PvdA

SP

Ike Roetman

Lukas Burgering

Tineke de Vries

### Toelichting

Stichtse Vecht hanteert nu een beleid waarbij er zo veel mogelijk wordt ingebreed. De nu nog beschikbare stukjes groen binnen de bebouwde omgeving vallen op zo'n manier ten prooi aan versterking.

In reactie 24 naar aanleiding van de peiling voor de Woonvisie staat in reactie op dit voorstel: Dit tast de bestaande flora en fauna juist aan. Wij willen voldoende groen en natuur behouden voor ontspanning en recreatie. Wij zijn van mening dat dit juist niet het geval is en dat het huidige gehanteerde 'inbreiden' en 'rode contouren' dat juist doen.

Ook het begrip rode contouren is achterhaald. Los van nieuwe termen als bebouwde omgeving is het een veel te rigide afbakening van woningbouw en natuur. In opleidingen bos- en natuurbeheer gaat het inmiddels over 'Urban Forest' omdat men heeft geconstateerd dat strikte scheiding van natuur en mensen niet realistisch is.

De 3-30-300 regel of 1-20-300 regel pleit in alle gevallen voor een groene verblijfsplek of park van minimaal 1 hectare (dat is ca. 2 voetbalvelden) binnen een (loop)afstand van 300 meter vanaf de woning. Er zijn zo hier en daar wel parkjes in onze woonkernen maar in veel gevallen niet binnen 300 meter loopafstand en met een omvang van 2 voetbalvelden. Zie: <https://www.sweco.nl/actueel/columns/voorbij-de-3-30-300-regel-tijd-voor-een-groennorm-die-bij-nederland-past/>

#### Geperforeerd bouwen

Mensen hebben recht op betreedbare en beleefbare 'natuur' in de buurt van hun woonomgeving (3-30-300 of 1-20-300).

Onderstaand een (sterk) vereenvoudigde voorstelling van geperforeerd bouwen waarbij ruimte is voor zowel inwoners als natuur. Bij de bouwstijl die we nu hanteren (linker voorbeeld) worden 'de natuurgebieden rond de bebouwing' gescheiden door bebouwde omgevingen die agv bouwen aan de randen ook alleen maar groter wordt. Het voorbeeld aan de rechterkant laat zien dat geperforeerd bouwen 'de natuur' aan alle kanten van de bebouwde omgeving de mogelijkheid biedt om zich vrijelijk door de bewoonde omgeving te verbinden'. De grijze vlakken zijn links en rechts van gelijke omvang.

