

Volkshuisvestigingsprogramma Woonvisie 2023 – 2030 (versie dd. 26/09/2023)

	Amendement/motie	Dictum	Advies/tips
A21.1 Sub a	Amendement CU-SGP, PvdA, GL en SP definitie seniorenwoning	Begrip Seniorenwoning aanpassen in een levensloopbestendige (conform begrip 27) woning voor senioren, <b>bij voorkeur</b> op een locatie waar basisvoorzieningen waaronder winkels, openbaar vervoer, buitenruimte voor ontspanning (zoals een park) en (ouderen)zorg <b>bij voorkeur</b> op korte afstand en eenvoudig bereikbaar zijn.	Ontraden. Met deze definitie beperk je de mogelijkheid om in kleinere kernen woningen te labelen als seniorenwoning en om in de kleinere kernen oud te worden.  <b>Griffie: dictum amendement en toelichting is nog gewijzigd.</b>
A21.2 Sub b	Amendement CU-SGP en SP recreatieparken	De gemeente verleent geen medewerking aan de permanente bewoning van recreatiewoningen of het toekennen van de bestemming 'wonen' op terreinen met recreatiewoningen. Wel wil zij onderzoeken hoe zij kan faciliteren in het opwaarderen van bungalowparken zodat deze weer voldoen aan de eisen van deze tijd.	Ontraden. Hier gaan wij situationeel mee om. Als er kansrijke situaties zijn waarbij legalisering van permanente bewoning een meerwaarde heeft, dan zullen wij dat doen. Tegelijkertijd willen wij bij kansloze situaties inderdaad juist optreden tegen illegale bewoning.
A21.3 Sub c	Amendement CU-SGP, PvdA en SP geperforeerd bouwen	Toevoeging van kop '3.3.10 We streven naar geperforeerd bouwen' op pagina 28 (na 3.3.9 Prestatieafspraken) met als inhoud: De gemeente kiest ervoor om woningbouw en natuur op een passender manier te 'mengen' zg. geperforeerd bouwen. Daarbij het begrip 'rode contouren' los te laten en de 3-30-300 regel of 1-20-300 regel zo veel mogelijk toe te passen	Ontraden. Dit hoort thuis in een Omgevingsvisie en niet in een woonvisie.
A21.4 Sub d	Amendement CU-SGP nieuwe woonkern	Met de toevoeging van kop '3.3.10 Een nieuwe woonkern' op pagina 28 (na 3.3.9 Prestatieafspraken) met als inhoud: De gemeente wil onderzoeken of het bouwen van een nieuwe woonkern tot de	Ontraden. Dit hoort thuis in een Omgevingsvisie en niet in een woonvisie. Overigens heeft u in de Omgevingsvisie al besloten dit niet te doen.

		<p>mogelijkheden behoort. Het is niet uitgesloten dat over tien of twintig jaar de behoefte is aan nieuwe woningen nog steeds groot is. Om te voorkomen dat de gemeente dan nog steeds te maken heeft met extreme uitdagingen op het gebied van woningbouw, kan er op deze manier te zijner tijd een scenario beschikbaar zijn om die uitdagingen het hoofd te bieden.</p>	
A21.5 Sub e	Amendement CU-SGP, PvdA, GL en SP regionaal grondbedrijf	<p>Aan de tabel onder 3.3.10 Overzicht van wat we al doen, willen doen en willen onderzoeken onder 'Wat we willen onderzoeken?' toe te voegen De oprichting van een regionaal grondbedrijf</p>	<p>Ontraden. Dit is niet realistisch en daarom niet aan de orde.</p>
A21.6 Sub f	Amendement CU-SGP, PvdA, HVV, GL en SP stop verkoop sociale huurwoningen	<p>Met de toevoeging van de volgende alinea aan hoofdstuk '3.3.9 Prestatieafspraken', voorafgaand aan de alinea die begint met 'Corporaties zijn wettelijke verplicht.....': Aanvullend daarop willen we er bij de woningbouwcorporaties op aandringen het aantal (sociale) huurwoningen ook in kleinere kernen op peil te houden.</p>	<p>Ontraden. Wij gaan hier als gemeente niet over. Dit is aan de corporaties zelf.</p>
A21.7 Sub g	Amendement CU-SGP, PvdA, GL en SP zelf woningen bouwen	<p>Met de toevoeging van kop '3.3.9. Zelf woningen bouwen (in regionaal verband)' op pagina 28 met als inhoud: De gemeente wil <b>gaat</b> onderzoeken of het bouwen van woningen in eigenbeheer kan worden gedaan eventueel in regionaal verband om zodoende hierop meer grip te krijgen en prijsopdrijvende krachten tot een minimum te beperken.</p>	<p>Ontraden. Dit behoort niet tot de taken van een gemeente, de gemeente is geen bouwer/ontwikkelaar en heeft daar ook niet de benodigde expertise voor.</p> <p><b>Griffie: dictum amendement is nog gewijzigd.</b></p>
A21.8 Sub h	Amendement NL, PvdA en SP	<p>Onder punt 5.3 'hoe willen we dit bereiken' op pagina 36 als actiepunt toe te voegen</p>	<p>Instemmen</p>

	huisvesting grote gezinnen	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indien nodig gebruik maken van regeling Huisvesting Grote Gezinnen Vergunninghouders</li> </ul>	<p>Het dictum is aangepast op basis van het voorstel van het college.</p> <p><del>Het college kan met de huidige formulering niet uit te voeren omdat die te stellig is. Suggestie van het college is de tekst te wijzigen in: 'indien nodig, gebruik maken van...'</del></p>
A21.9 Sub i	Amendement PvdA, GL, SP en HVV duurzaam betaalbare koop	<p>“Bij de verkoop maatregelen (zoals een antispeculatiebeding en zelfbewoningsplicht) worden getroffen om de woning duurzaam in het betaalbare segment beschikbaar te houden. Dit</p> <p>betekent overigens niet dat de eerste koper er voor langere tijd moet blijven wonen, men mag doorverkopen maar onder dezelfde voorwaarden als voor de eerste koop en dat wordt opgelegd aan elke vervolgekoper. De verkoper mag de woning verkopen voor maximaal de procentuele prijsstijging volgens de prijsindex bestaande koopwoningen van het CBS tussen het moment van aankoop en verkoop;”</p>	<p>Ontraden.</p> <p>Bij nieuwbouw kan een en ander worden geregeld via het exploitatieplan en/of de anterieure overeenkomst. Daarin kan de gemeente eisen stellen op het gebied van anti-speculatie en zelfbewoningsplicht, ook als zij geen eigenaar van de grond is. Door middel van een kettingbeding kan dit steeds weer worden overgedragen aan een volgende eigenaar. Wij hebben dit nu voor 7 jaar vastgelegd. Dat is voor het college voldoende.</p>
A21.10 Sub j.	Amendement PvdA, GL, SP en HVV Gewijzigd streefpercentage 1	<p>Onder 3.1.1 op pagina 9 de zin “De verdeling is als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimaal 30% sociale huur</li> <li>- minimaal 40% middensegment, dat wil zeggen middenhuur en betaalbare koop”</li> </ul> <p>te vervangen door</p> <p>“De verdeling is als volgt:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- minimaal 35% sociale huur</li> <li>- minimaal 40% middensegment, dat wil zeggen middenhuur en duurzaam betaalbare koop”</li> </ul>	<p>Ontraden.</p> <p>De zin op pagina 9 gaat over de landelijke streefpercentages en niet over de streefpercentages die wij in deze woonvisie voorstellen.</p> <p>Overigens is de juiste plek in de woonvisie voor dit tekstvoorstel bij het onderdeel 3.3.1. woningbouwprogrammering op blz. 20. Het college houdt vast aan het voorgestelde programma met 30% sociaal.</p>

<p>A 21.11 Sub k</p>	<p>Amendement PvdA, GL en SP bouwen naar behoefte</p>	<p>Onder punt 3.1.3 op pagina 13 na de zin “Verdeling van de behoefte per doelgroep over de kernen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• behoefte aan betaalbare koopwoningen in de eigen kern of in een grote kern (doelgroep: (koop)starters/jongere stellen)</li> <li>• behoefte aan appartementen in de eigen kern (doelgroep: ouderen en starters)</li> <li>• behoefte aan landelijk wonen (doelgroep: gezinnen en hogere inkomens)” de volgende zin toe te voegen “In onze gemeente wordt gebouwd naar behoefte, niet naar wat financieel zo gunstig mogelijk is voor projectontwikkelaars. Financiële haalbaarheid is noodzaak, maar er moet gebouwd worden naar wat de inwoners van Stichtse Vecht op de korte en middellange termijn nodig hebben.”</li> </ul>	<p>Ontraden. Op pagina 13 staat een onderzoeksresultaat en de toevoeging hoort daar niet bij. Daarnaast is ons uitgangspunt dat we behoefte sturend bouwen en niet behoeftevolgend, zodat we doorstroming creëren. Daarbij houden we natuurlijk wel degelijk rekening met de behoefte die er is. <b>Griffie: dictum amendement en toelichting is nog gewijzigd.</b> Overigens is de juiste plek in de woonvisie voor dit tekstvoorstel bij het onderdeel 3.1.7 op blz. 18 (na de vijfde bullit).</p>
<p>A 21.12 Sub l</p>	<p>Amendement PvdA, GL en SP grond in beheer van corporaties</p>	<p>Onder punt 3.3.2 op pagina 22 aan het einde van de pagina toe te voegen de zin “Tevens wordt de mogelijkheid onderzocht om met de middelen in het vereveningsfonds grond aan te kopen en niet te verkopen, maar in beheer of pacht te geven aan woningcorporaties, waarbij het eigendom bij de gemeente blijft.”</p>	<p>Ontraden. We hebben nog geen vereveningsfonds. Overigens is verevening geen grondbeleid.</p>
<p>A 21.13 Sub m</p>	<p>Amendement PvdA, GL en SP strategisch grondbeleid</p>	<p>Onder punt 3.3.6 op pagina 26 aan het einde van de pagina toe te voegen de zin “De gemeente neemt een actievere rol bij het aankopen van grondposities, al dan niet ten laste van het vereveningsfonds. Als er geschikte grond of gebouwen</p>	<p>Ontraden. Dit hoort bij grondbeleid.</p>

		vrijkomen, koopt de gemeente die grond en/of gebouwen. Deze worden in principe gebruikt voor nieuwe sociale huurwoningen of voor alternatieve woonvormen als knarrenhofjes of groepswoningen voor specifieke woongroepen. Hierbij werkt de gemeente zo veel mogelijk samen met de woningcorporaties of woningcoöperaties en stelt deze indien mogelijk aan als gebiedsontwikkelaar.”	
A 21.14 Sub n	Amendement PvdA, GL, SP en HVV streefpercentages 2 per wijk	Onder punt 3.1.3 op pagina 13 na de zin “Verdeling van de behoefte per doelgroep over de kernen: <ul style="list-style-type: none"> <li>• behoefte aan betaalbare koopwoningen in de eigen kern of in een grote kern (doelgroep: (koop)starters/jongere stellen)</li> <li>• behoefte aan appartementen in de eigen kern (doelgroep: ouderen en starters)</li> <li>• behoefte aan landelijk wonen (doelgroep: gezinnen en hogere inkomens)” de volgende zin toe te voegen “Tevens streeft de gemeente ernaar om de percentages niet alleen per kern maar ook zoveel mogelijk per wijk te bereiken, om daar mee een evenwichtigere verdeling van de inwoners over de wijken te realiseren.”</li> </ul>	Ontraden. Het college is geen voorstander van verdere uitsplitsing omdat dat een stuurbaarheid pretendeert die niet realistisch is en uitvoering, c.q. het realiseren van woningbouwprojecten onnodig compliceert.
A 21.15 Sub o	Amendement PvdA, GL, SP en HVV voorrang beroepsgroepen	Onder punt 3.3.7 op pagina 27 aan het einde toe te voegen de zin “Voorrang wordt gegeven bij toewijzing aan iedereen die een substantiële bijdrage levert aan de lokale economie en ons lokaal voorzieningen niveau zoals bijvoorbeeld politieagenten, zorgverleners,	Ontraden Dit komt aan de orde bij de huisvestingsverordening en/of doelgroepenverordening.

		onderwijzers, kappers, gemeentelijke ambtenaren, medewerkers van lokale winkels en supermarkten en dergelijke beroepen.”	
A 21.16 Sub p	Amendement VVD Strategisch grondbeleid onderzoeken	Op pag 28 van de woonvisie “strategisch grondbeleid” onder het kopje ‘wat willen we onderzoeken?’ op te nemen en te verwijderen onder het kopje ‘wat willen we doen?’	Overbodig Onderdeel van het opstellen van het strategisch grondbeleid is te onderzoeken welke vorm van grondbeleid voor Stichtse Vecht passend is. Hierbij wordt ook gekeken naar de financiële risico’s.
A 21.17 Sub q	Amendement VVD flexibiliteit om te voorkomen dat er geen paal de grond in gaat	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Uitgangspunt 3. ‘We leggen een woningbouwprogrammering op van 30% sociale huur, 25 – 30% middenhuur en 20% betaalbare koop’ te wijzigen in ‘We leggen een woningbouwprogrammering op van 30% sociale huur, en 50% middensegment vanaf liberalisatiegrens tot € 1027 en betaalbare koop tot € 300.000 of € 355.000 V.O.N.’</li> <li>2. Uitgangspunten 4. ‘De middenhuur en de betaalbare koop zijn onder voorwaarden onderling uitwisselbaar’ en 7. ‘We hanteren minimale oppervlaktes per woningbouwsegment met bijbehorende huurprijzen/koopprijzen (zie samenvatting).’ te laten vervallen.</li> <li>3. De woonvisie op basis van de beslispunten q. I en II aan te passen, in ieder geval onder hoofdstuk 4 en in de samenvatting. De voorwaarden voor uitwisselbaarheid van het middensegment middenhuur en betaalbare koop te verwijderen en de</li> </ol>	<p>Ontraden</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Ontraden middenhuur en betaalbare koop zijn reeds uitwisselbaar. Samenvoegen van beide segmenten is dan ook niet noodzakelijk.</li> <li>2. Ontraden In de huidige marktomstandigheden lijkt het logisch om voldoende speelruimte te bieden aan ontwikkelaars en hiervoor de minimale eisen qua oppervlakte te laten vervallen. We bouwen echter nu niet alleen voor nu maar ook voor de toekomst. Wenselijk is dat er woningen zijn met voldoende comfort te bieden voor de sociale gezondheid.</li> <li>3. ontraden In de Woonvisie is speciaal gekozen voor onderscheid tussen woningen met een maximale koopgrens van €355.000 en €300.000. Dit is gedaan om de financierbaarheid van de woningen mogelijk te</li> </ol>

		<p>tabel die daar betrekking op heeft en in de tabel met de kolommen 'Middenhuur vanaf liberalisatiegrens tot EUR 1027' en 'Betaalbare koop tot EUR 300.000 of EUR 355.000 V.O.N' deze samen te voegen tot 50%.</p>	<p>maken voor bijvoorbeeld een verdiener.</p> <p>De komende jaren zal de markt op basis van de dashboard woningbouwprogramma geëvalueerd worden. Indien noodzakelijk zal op basis van de evaluatie het beleid aangevuld worden. Daarbij is een minimale oppervlaktemaat opgenomen om voor de toekomst kwalitatieve woningen te realiseren waarbij rekening is gehouden met de Wenselijk is dat er woningen zijn met voldoende comfort te bieden voor de sociale gezondheid.</p>
<p>A 21.18 Sub r</p>	<p>Amendement VVD Betaalbaarheidsgren s zorg dat de huizenbouwer niet stilletjes onze gemeente voorbij rijdt</p>	<p>In paragraaf 4.3.3. met de definitie van betaalbare koopwoningen aan te sluiten op de landelijke betaalbaarheidsnorm door: De tekst onder de eerste bullet onder 4.3.3. 'De koopprijs van de woningen niet hoger is dan € 300.000 V.O.N. (prijspeil 2023) bij een minimaal woonoppervlak van 80 m2 en niet hoger is dan € 355.000 V.O.N. (prijspeil 2023) bij een minimaal woonoppervlak van 100 m2. De minimale oppervlaktes zijn gebaseerd op de marktconsultatie met een grote ontwikkelende partij. De tweede betaalbaarheidsgrens komt overeen met de landelijke betaalbaarheidsgrens van maximaal € 355.000. Wij voegen een tweede categorie toe tot een koopprijs van € 300.000 omdat:</p>	<p>Ontraden Met €355.000 V.O.N. wordt reeds aangesloten bij de landelijke betaalbaarheidsgrens. In de Woonvisie is speciaal gekozen om ook onderscheid te maken tussen woningen met een maximale koopgrens van €355.000 en €300.000. Dit is gedaan om de financierbaarheid van de woningen mogelijk te maken voor bijvoorbeeld een verdiener.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• de behoefte aan betaalbare koopwoningen tot € 300.000 groot is;</li> <li>• omdat deze woningen helemaal niet voorkomen op de huidige woningmarkt van bestaande woningen en</li> <li>• omdat dit aankoopbedrag ook beter past bij een maximaal te verkrijgen hypotheek met een middeninkomen'</li> </ul> <p>te verwijderen en te vervangen voor: ' De koopprijs van de woningen niet hoger is dan EUR 355.000 V.O.N. (prijspeil 2023), welke betaalbaarheidsgrens overeenkomt met de landelijke betaalbaarheidsgrens.'</p>	
A 21.19 Sub s.	Amendement VVD	Is nog in voorbereiding.	
<b>Moties</b>			
M21.1	Motie Sociale woningbouw fonds kunnen we verder bouwen NL, SP, SSV, PvdA, HVV en GL	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. bij het vaststellen van de woonvisie het sociale woningbouwfonds binnen een jaar in te richten middels een verordening</li> <li>2. de verordening sociale woningbouw van gemeente Ronde Venen 2022 als voorbeeld daarbij te nemen.</li> </ol>	Ontraden Zoals aangegeven in de Woonvisie komen we eerst met een notitie waarin de voor en tegens zijn opgenomen met betrekking tot een vereveningsfonds Deze staat notitie wordt in Q1 2024 aan u voorgelegd.
M21.2	Motie opgave sociale woningbouw PvdA, GL, SP en HVV	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. In de periode 2023-2030 tenminste 2500 extra sociale huurwoningen te realiseren;</li> <li>2. Er voor te zorgen dat deze woningen worden beheerd door woningcorporaties, conform de definitie van sociale huur;</li> <li>3. Er voor te zorgen dat deze woningen evenredig verdeeld worden over alle kernen van onze gemeente.</li> </ol>	Ontraden Dit is niet realistisch-
M21.3	Motie 30% sociaal, SP, PvdA en GL	1. Ervoor te zorgen dat alle kernen van Stichtse Vecht een volwaardig aandeel leveren in het realiseren 30% sociale corporatie huurwoningen voor jongeren, ouderen, gezinnen,	Ontraden  1. Ontraden. Er worden vanaf 2024 gebiedsgerichte omgevingsprogramma's



		<p>doorstromers, starters en mensen die zorg of begeleiding nodig hebben.</p> <p>2. Ook de 650 woningen die volgens de woonvisie nog geen bestemming hebben hiervoor te reserveren.</p>	<p>opgesteld voor Stichtse Vecht. Over de wijze waarop en volgorde wordt de Raad nog geïnformeerd. Deze gaan in op een veelheid aan onderwerpen, waaronder ook de behoefte aan woningen, bijvoorbeeld per kern.</p> <p>2. Ontraden. Ook voor de 650 woningen is de Woonvisie van toepassing.</p>
M21.4	Motie Corner Plaza SP en PvdA	<p>Ervoor te zorgen dat, met terugwerkende kracht, de 294 sociale huurwoningen op het huurniveau worden gebracht tot maximaal de liberalisatiegrens van € 808,06.</p>	<p>Ontraden De gemeente kan niets opleggen en verplichten. Het college van RWU is niet van toepassing op deze locatie omdat de verhurende partij geen woningbouwcorporatie betreft. Daarbij geldt dat de servicekosten bovenop de kale huurprijs gevraagd mogen worden. Het is aan de mensen zelf om stappen te ondernemen indien de huurprijs onevenredig is ten opzichte van de huurwoning</p>
M21.5	Motie kostendelersnorm SP, PvdA, GL	<p>Er bij het kabinet en de toekomstige formateur op aan te dringen de kostendelersnorm op te heffen, in ieder geval zolang de woningnood voortduurt, en er tevens op aan te dringen dat gemeenten meer mogelijkheden krijgen voor maatwerk in dit kader.</p>	<p>Ontraden. Dit hoort niet in de Woonvisie thuis.</p>
M21.6	Motie leegstandsverordening SP, PvdA, GL	<p>Onafhankelijk van en vooruitlopend op de definitieve Woonvisie 2023-2030 een Leegstandverordening, overeenkomstig de Leegstandswet van 1981 van toepassing te verklaren.</p>	<p>Ontraden De mogelijkheid onderzoeken van een leegstandsverordening voor Stichtse Vecht en de voor- en nadelen en onder andere benodigde capaciteit en middelen mocht invoering de voorkeur hebben, staat</p>

		2. Een actief aanschrijf- en vorderingsbeleid te voeren op panden die meer dan zes maanden leegstaan.	reeds als actiepoint in de woonvisie. Deze motie kiest reeds voor invoering.
M21.7	Motie meldpunt, SP, PvdA, GL	1. Voor 1 oktober 2023 een Meldpunt Goed Verhuurderschap in te richten. 2. Dit eventueel gezamenlijk met een buurgemeente te organiseren.	Ontraden. De wet is nog niet in werking getreden. Zodra dit het geval is, komen we met een voorstel.
M21.8	Motie voorrang voor sociale huur, SP, PvdA, GL en HVV	1. Bij de prioritering van woningbouwprojecten voorrang te verlenen aan projecten met uitsluitend sociale corporatie huurwoningen, en aan onderdelen van projecten met een aantoonbaar contingent sociale huurwoningen, en waar mogelijk de procedures daarvoor te verkorten 2. Geen ambtelijke capaciteit en stikstofruimte te besteden aan bouwprojecten van tweede huizen of dure recreatiewoningen voor welgestelden van en buiten onze gemeente, of het bijbouwen van onnodige dure huur- en koopwoningen.	Ontraden. 1. Ontraden Is overbodig 2. Ontraden 3. Het college kan niet dergelijke kwalificaties en vooronderstellingen ondersteunen.
M21.9	Motie verduurzaming GL, PvdA en SP	1. Om de woningvoorraad – en alle (huur)woningen -- te verduurzamen naar tenminste energielabel B.  2. Hierover met de eigenaren en verhuurders van huurwoningen bindende afspraken te maken, zowel met de Woningbouwcorporaties als de Commerciële Verhuurders.  3. Particuliere woningeigenaren hiertoe te stimuleren.	Ontraden.  1. Ontraden. Is overbodig als het gaat om sociale huur van woningcorporaties want dit doen we al of gaan we al doen. 2. Ontraden Want bindende afspraken met commerciële verhuurders maken, kunnen we niet afdwingen. We kunnen ze hooguit stimuleren. 3. Ontraden. Is overbodig. Dit is reeds opgenomen als voornemen in het uitvoeringsprogramma

			'op weg naar nieuwe energie'
M 21.10	Motie burgers actief betrekken GL, PvdA en SP	inwoners en woningzoekenden actief (actiever) te betrekken bij het oplossen van de woningcrisis	Ontraden. Het college is geen voorstander van een aparte 'denktank' voor wonen. Dat wekt ook onnodig verwachtingen in een uiterst complexe woningmarkt. Er worden vanaf 2024 gebiedsgerichte omgevingsprogramma's opgesteld voor Stichtse Vecht. Over de wijze waarop en volgorde wordt de Raad nog geïnformeerd. Bij het opstellen van deze programma's wordt ook ingezet op participatie.
M 21.11	Motie, circulair bouwen en hergebruik GL, PvdA en SP	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. bij alle bouwprojecten aan te sturen op het zoveel als mogelijk Circulair Bouwen en Hergebruik van Bouwmaterialen</li> <li>2. bij de sloop van bestaande woningen toe te zien op het vakkundig scheiden van de materialen zodat zij geschikt zijn of blijven voor hergebruik.</li> <li>3. zoveel mogelijk natuurlijke en hernieuwbare materialen te benutten bij de bouw van woningen ( te denken valt aan hout, olifantsgras, vlas, mest, leem, katoen en stro).</li> <li>4. gebruik te maken van 'Prefab' methodes voor de constructie van huizen.</li> </ol>	Ontraden Is overbodig, is onderdeel van het convenant duurzaam bouwen en punt 4 staat al in de woonvisie.
M 21.12	Motie, collectief wonen GL, PvdA, SP en HVV	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. te onderzoeken in hoeverre het mogelijk is om coöperatief wonen – of collectief wonen - op het platteland toe te staan - en daarvoor de juiste kaders te ontwikkelen.</li> <li>2. Voor eind 2024 met een voorstel te komen naar de Raad.</li> </ol>	Ontraden. Dit hoort bij vitaal platteland en niet in de woonvisie.
M 21.13	Motie, vergroenen GL, PvdA en SP	1. Waar mogelijk méér bomen toe te voegen in bestaande én nieuwe woonwijken: onder	Ontraden. Punt 1 valt onder 'groen groeit mee' en is daarmee overbodig. Punt 2 t/m 4

		<p>het motto: “Groen brengt verkoeling”.</p> <p>2. Burgers te stimuleren hun tuinen te vergroenen en bomen te planten</p> <p>3. Scholen te stimuleren hun speelplaatsen te vergroenen</p> <p>4. Aan te sturen op een Groene Openbare ruimte – en waar mogelijk straatstenen te vervangen door groen</p>	vallen buiten de scope van deze woonvisie.
M 21.14	Motie, kleine kernen GL, PvdA, SP en HVV	<p>Om bij nieuwe woningbouwprojecten allereerst in te zetten op de noden en behoeften onder starters en senioren;</p> <p>☑ Kleine kernen te voorzien van zowel starters- als seniorenwoningen, zodat zowel jongeren als senioren in de eigen kern kunnen (blijven) wonen.</p>	<p>Ontraden</p> <p>Dit doen we al.</p>
M 21.15	Motie, knarrenhofjes GL, PvdA en SP	<p>In samenspraak met initiatiefnemers voor een Knarrenhof - en/of in samenspraak met de Seniorenraad - grond aan te wijzen en te bestemmen voor de realisering van (een) Knarrenhof(jes).</p>	<p>Ontraden.</p> <p>We hebben zelf geen gronden en particuliere gronden hiervoor aanwijzen is lastig.</p>
M 21.16	Motie, woningdelen GL, PvdA en SP	<p>Randvoorwaarden te ontwikkelen waaronder bestaande woningen gesplitst of gedeeld kunnen en mogen worden;</p> <p>2. Deze randvoorwaarden vóór eind 2024 aan de raad voor te leggen.</p> <p>3. Particuliere woningeigenaren toestemming te geven om onder deze randvoorwaarden woningen te splitsen of te delen.</p> <p>4. Te handhaven in al die gevallen waarin van deze randvoorwaarden wordt afgeweken.</p> <p>5. Met Woningcorporaties in gesprek te gaan over de vraag of het voor hen denkbaar is</p>	<p>Ontraden.</p> <p>Dit staat al als te onderzoeken punt in de woonvisie.</p>

		om (grote) woningen aan te houden of op te kopen en desgewenst te splitsen of te verhuren volgens het “friends concept”, waarbij één woning wordt verhuurd aan 2, 3 of 4 zelfstandige huurders.	
M21.17	Motie LL en Nieuw Links	<p>1. Om vooruitlopend op de komst van de nieuwe huisvestingswet de mogelijkheden te onderzoeken om specifieke doelgroepen (beroepsgroepen) die door de schaarste op de woningmarkt nauwelijks een kans maken op een woning op te nemen in de huisvestingsverordening;</p> <p>2. Een lijst op te stellen met doelgroepen/beroepsgroepen waarbij deze problematiek in Stichtse Vecht speelt;</p>	<p>Instemmen</p> <p>In de nieuwe huisvestingswet wordt meer ruimte geboden om bepaalde woningen toe te bedelen aan specifieke groepen. Het is nog niet duidelijk wanneer de nieuwe wet in gaat en daarbij is het ook goed om te kijken of het regionaal dezelfde regels gehanteerd kunnen worden. Het aangegeven onderzoek gaat onder andere in op deze vraag.</p>
M21.18	Motie D66	De gemeenteraad nog dit kalenderjaar te informeren over de aanpak en planning voor de oplevering van de gebiedsgerichte omgevingsprogramma's per kern of gebied.	<b>Instemmen</b>
M21.19	Motie SP, GL en PvdA	De mogelijkheden te onderzoeken om niet alleen het aantal maar ook het gebruiksoppervlak van de vrije sector woningen mee te wegen in de 30% sociaal in private bouwprojecten.	<p>Ontraden</p> <p>Met deze suggestie beperk je de mogelijkheid om een haalbaar gebiedsontwikkeling te realiseren.</p>