

Beste Truke,

Hierbij de antwoorden op jullie vragen.

1. De Maatschappelijke en personele risico's zijn zoveel mogelijk geminimaliseerd zegt de wethouder, zoveel mogelijk betekent dat niet alles geminimaliseerd is. Welke maatschappelijke en personele risico's zijn niet geminimaliseerd?

In hoofdstuk 10 van het beslisdocument PPS staat een overzicht van de maatschappelijke, financiële en personele risico's opgenomen. Daarbij staat aangegeven welke risico's onwaarschijnlijk zijn (klasse 1) en welke mogelijk zijn (klasse 2). Er worden 2 mogelijke maatschappelijke risico's genoemd, 3 mogelijke financiële risico's en geen personele risico's. Bij de mogelijke risico's staat vervolgens aangegeven wat de beheersmaatregelen zijn.

Mogelijke maatschappelijke risico's:

- *Gebruikers worden niet gehoord:* Hoewel op voorhand nooit kan worden uitgesloten dat (een deel van de) gebruikers zich niet gehoord voelt, zijn er voldoende instrumenten opgenomen op basis waarvan gebruikers betrokken moeten worden en de gemeente zichzelf kan overtuigen van de wijze waarop SRO met de inbreng van gebruikers omgaat (jaarlijkse klanttevredenheidsonderzoeken, jaarlijks gebruikersoverleg, verplichting om resultaten terug te koppelen aan de gemeente voorzien van actieplannen om zaken te verbeteren).
- *De accommodaties dragen geen 'Stichtse Vechts karakter' meer; het zijn SRO-accommodaties geworden:* Het is uitdrukkelijk de bedoeling om de beproefde SRO-concepten te gebruiken voor de betrokken accommodaties. Juist daar zit een belangrijk voordeel van de beoogde samenwerking. Gebruikers van de accommodaties zullen echter nog steeds te maken hebben met de medewerkers die tot dusverre al in de accommodaties werkzaam zijn en kunnen de accommodaties - op basis van het maatschappelijk kader - gebruiken zoals zij dat gewend zijn. De uitgifte in verhuur van de accommodaties wordt centraal geregeld via SRO. Mogelijk zal dit in eerste aanleg kunnen leiden tot een associatie met 'SRO-accommodaties', maar dit zal op basis van de vertrouwde omgeving en het vertrouwde gebruik niet lang opgeld doen. Bovendien zullen de inwoners het gemak en de goede service ervaren van 1 loket voor alle vragen die te maken hebben met het gebruik van de accommodaties.

Mogelijke financiële risico's:

- *Als de opdracht aan SRO wijzigt, brengt dit hoge kosten met zich mee:* Het kan zijn dat wijziging van de opdracht aan SRO tot kostenverhoging leidt. Dit zal echter uitsluitend het geval zijn als de opdrachtwijziging als zodanig daar aanleiding toe geeft. Juist door te kiezen voor deze vorm van samenwerking, waarbij sprake is van een partnership, een gezamenlijk belang en samenwerking, zijn optimale randvoorwaarden aanwezig om beleidswijzigingen relatief snel in de opdrachtverlening aan SRO door te voeren, zonder dat er langdurige (aanbestedings)processen moeten worden doorlopen. Dit vergroot de flexibiliteit van de exploitatie.
- *De exploitatieprognoses worden niet gehaald door SRO:* Dit kan als gevolg van situaties die op dit moment niet zijn te voorzien een mogelijkheid zijn. Echter, vanuit het partnership tussen de gemeente en SRO is het de verwachting dat beide partners hier tijdig op zullen (bij)sturen. De gemeente mag van SRO verwachten dat deze in situaties van hogere kosten en/of tegenvallende opbrengsten tijdig maatregelen neemt om dit te corrigeren/compenseren. De gemeente zal daar ook op toetsen en controleren.
- *De kosten voor VTU kunnen niet uit de in het meerjarenonderhoudsplan opgenomen budgetten worden gedekt:* Deze situatie kan zich bij tegenvallende aanbestedingen van groot onderhoud voordoen. Het uitgangspunt is echter dat, mede gezien de aanbestedings- en schaalvoordelen die SRO verwacht te kunnen realiseren, de kosten voor VTU uit de bestaande MJOP-budgetten kunnen worden gedekt.

2. De bezoldiging aan (voormalige) bestuurders (inclusief pensioenpremies) over 2023 bedraagt € 354 en aan commissarissen € 51

Zijn deze bedragen x 1000 euro?

Kreeg elke bestuurder, en commissaris dit bedrag of was het samen delen, zo ja, hoe zag de

verdeling eruit?

Hoeveel voormalig bestuurders zijn er bij SRO?

De genoemde bezoldiging is het totaal. De verdeling over de diverse personen kan niet worden gegeven aangezien het persoonlijke informatie betreft. Er zijn geen voormalige bestuurders bij de NV die een bezoldiging ontvangen.

3. N.a.v. de werknemers enquête in het jaarverslag van SRO van 2023 (blz. 23) , en het grote aantal vacatures op de website van SRO (22 stuks) plus de toezegging van de wethouder op de commissievergadering van 10 september j.l. om de tevredenheid van de werknemers goed in de gaten te houden omdat dat heel belangrijk is, heeft de SP de volgende vraag:

Wat gaat de gemeente Stichtse Vecht doen om de arbeidsvoorwaarden van de werknemers in de sport goed in de gaten te houden en waar nodig, te verbeteren?

De medewerkers die onderdeel worden van de Joint Venture van SRO vallen onder de CAO Zwembaden. Alle medewerkers die overgaan, vallen nu ook al onder die CAO. Voor het tot stand komen van de (landelijke) CAO Zwembaden overleggen werkgevers- en werknemersorganisaties via de daarvoor bestemde CAO-overleggen.

4. SRO is winst-beogend, de gemeente Stichtse Vecht nu ook. Waar mag winst op gemaakt worden?

Het maken van winst heeft betrekking op het totaal van de dienstverlening van SRO Stichtse Vecht BV. Een eventueel resultaat komt tot stand na het verrekenen van het totaal aan kosten en opbrengsten. In dit kader zijn er wel afspraken gemaakt over de hoogte van de maatschappelijke tarieven, zoals deze in rekening worden gebracht aan de verenigingen voor het gebruik van de accommodaties. Deze worden jaarlijks door de gemeente vastgesteld.

5. Wat gaat er gebeuren met de eventuele winst uit aandelen van Stichtse Vecht uit de joint venture? Is het geld geormerkt voor sport, (bijvoorbeeld kaartjes, huur, werknemers loon, projecten zoals Kikkerfort boven water houden, dorpshuizen helpen om hun gymzalen in leven te houden, enz. )

De gemeente heeft het geld geormerkt.

6. De winst van SRO in 2023 was meer dan 13.000.000 euro. 400.000 euro werd uitgedeeld aan aandeelhouders. Haarlem en Amersfoort samen 50%, de rest gaat naar aangesloten gemeenten. Wat gebeurde er met de overige 900.000 euro?

De winst in 2023 was €1.300.000,- en geen €13.000.000,-. Hiervan is €400.000,- uitgekeerd aan beide aandeelhouders. Het restant is toegevoegd aan het eigen vermogen van de NV SRO.

Mvg,

Marcel Scheefhals

Beleidsadviseur Sport en bewegen