

Besluitenlijst raadsvergadering van 2 juli 2024, aanvang 19.30 uur, Koetshuis Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseurs	Brent Wijshijer en Jacqueline Willenborg
Griffiemedewerker	Sietske Rob

De leden

Lokaal Liberaal	Ron Druppers, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Jos van Nieuwenhoven, Onno Tijdgat, Frank Venus en Bas Verwaaijen
VVD	Rick Nederend, Bas van Schaik, Babet de Vries en Jeffrey van Vrouwerf
D66	Peter van Dam, Lisanne Peelen – van de Pol, Mark Tasche en Rens Ulijn
GroenLinks	Marja van Gaalen (tot agendapunt 25. 22:52 uur), Mariët Brandts en Albert Gemke
Streekbelangen	Chris Portengen, Jan van Sligtenhorst en Marieke Versloot
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess en Marlous Scherpenzeel
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde (t/m punt 7) Johan Boele (vanaf punt 9)
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
SP	Tineke de Vries
Nieuw Links	Sophia Jeddaoui

Wethouders

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Hans van den Akker
D66	Dick Polman
Streekbelangen	Karin van Vliet

Tevens aanwezig

Loco- Gemeentesecretaris	Wessel-Jan Fijnvandraat
--------------------------	-------------------------

Afwezig

CDA	Pim van Rossum-Rengelink
PVV	Wim Ubaghs
VVD	Mishaël van Luipen
PvdA	Lukas Burgering

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij deelt mee dat raadsleden dhr. Van Rossum-Rengelink, dhr. Ubaghs, dhr. Van Luipen en dhr. Burgering afwezig zijn.

2. Afscheid huidige en installatie nieuwe kinderburgemeester

De burgemeester neemt in een toespraak afscheid van de huidige kinderburgemeester Benjamin Boomsma. Benjamin Boomsma vertelt in een toespraak over zijn ervaringen als kinderburgemeester. Vervolgens spreekt de burgemeester de nieuwe kinderburgemeester Maureen Klarenbeek toe en neemt haar de belofte af. Vervolgens draagt Benjamin Boomsma de "ambtsketen" over aan Maureen

Klarenbeek. Maureen stelt zich in haar toespraak voor aan de gemeenteraad, waarna zij de belofte ondertekent.

Schorsing van 19:47-19:52 uur voor felicitaties en het maken van foto's.

3. Spreekrecht inwoners

Inspreker mw. Wittebol spreekt in over de onveilige verkeerssituatie Beethovenlaan/Bachplein in Maarssen Dorp, als gevolg van installatie apothekers-afgiftepunt en uitbreiding huisartsenpost.

De voorzitter zegt dat bewoners de raad ook een brief hebben gezonden, ingekomen stuk mei – C01. De brief wordt nog beantwoord waarbij de raad ook een afschrift zal krijgen.

4. Vaststellen van de agenda

De agenda is conform vastgesteld.

5. Vaststellen van de besluitenlijst van de raadsvergadering 21 mei 2024

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

6. Vragenhalftuur voor de leden van de raad

Er zijn geen vragen ingediend.

7. Lijst ingekomen stukken

Ongewijzigd vastgesteld.

8. Afscheid raadslid en toelating nieuw raadslid ChristenUnie-SGP

Er wordt afscheid genomen van raadslid Frans de Ronde. De voorzitter spreekt hem toe, daarna de fractievoorzitter dhr. Roetman en vervolgens heeft Frans de Ronde zelf nog een afscheidsspeech.

Bij acclamatie is de heer J. Boele toegelaten tot raadslid voor de ChristenUnie-SGP.

Vervolgens legt de heer Boele in handen van de voorzitter de eed af.

9. Benoeming commissielid ChristenUnie-SGP

Bij acclamatie is de heer W. van den Bosch benoemd tot commissielid voor de ChristenUnie-SGP. Vervolgens legt de heer Van den Bosch in handen van de voorzitter de eed af.

Korte schorsing van 20:30-20:50 uur

Hamerstukken

11a. Benoemen lid werkgeverscommissie

Unaniem conform vastgesteld.

11b. Benoemen lid Auditcommissie

Unaniem conform vastgesteld.

12. Verlenging subsidieprogramma 2021-2024 met twee jaar

Unaniem conform vastgesteld.

13. Zienswijze GGD begroting 2025

Unaniem conform vastgesteld.

14. Zienswijze begroting en jaarplan Kansis (Beschut) 2025

Stemverklaring:

SP zal voor stemmen maar spreekt de wens uit dat de oproep voor het voeren van een scherp financieel beleid niet ten koste gaat van de werknemers, de rek is er financieel uit bij die doelgroep.

Unaniem conform vastgesteld.

15. Spoedaanvraag onderwijshuisvesting

Unaniem conform vastgesteld.

16. Jaarrekening 2023 en meerjarenbegroting 2025-2028 RHCVV

Unaniem conform vastgesteld.

17. Ontwerp begroting 2025 en Jaarstukken 2023 Belastingssamenwerking gemeenten & hoogheemraadschap Utrecht

Unaniem conform vastgesteld.

18. Zienswijze voorlopige jaarstukken VRU 2023, resultaatbestemming 2023, ontwerpbegroting VRU 2025 en geactualiseerde begroting VRU 2024

Unaniem conform vastgesteld.

19. Gewijzigde vaststelling bestemmingplan Bosdijk 9

Unaniem conform vastgesteld.

20. Ontwerp-Bijgestelde Begroting 2024 en Ontwerp-Begroting 2025-2028 ODRU

Unaniem conform vastgesteld.

21. Benoemen leden Gemeentelijke adviescommissie voor omgevingskwaliteit en aanpassen verordening

Unaniem conform vastgesteld.

22. Vaststellen Notitie werken aan Omgevingsprogramma

Stemverklaring:

SP is van begin af aan tegenstander van de Omgevingswet en heeft elk onderdeel afgewezen, men komt mogelijk met een motie voor bijstand aan burgers die met de gevolgen te maken krijgen, fractie stemt tegen dit voorstel.

Conform vastgesteld, met 1 stem tegen (SP).

23. Project Gemengd Wonen

Stemverklaring:

Het Vechtse Verbond is altijd tegen deze locatie geweest, men vindt de locatie ongeschikt daarom stemt de fractie tegen dit voorstel.

Conform vastgesteld met 1 stem tegen (Het Vechtse Verbond).

Bespreekstukken

24. MFC Vreeland: aanvullend krediet beschikbaar stellen en grondexploitatie

CDA dient mede namens D66, Het Vechtse Verbond en ChristenUnie-SGP, Motie **M 24.1 - Blijven betrekken belanghebbende partijen MFC Vreeland** in, met als dictum: verzoekt het college:

Om in voorbereiding op het aanbieden van de wijziging omgevingsplan:

1. in gesprek te gaan met belanghebbenden (onder andere direct omwonenden van de Fetha en Duinkerken, beheer en bestuur van het Dorpshuis, DOS en de Dorpsraad) over alternatieve mogelijkheden om de buitenhoogte van de nieuwe gymzaal/sportzaal te beperken (waarbij de binnenhoogte van de zaal gelijk blijft aan het huidige plan);
2. (nogmaals) in gesprek te gaan en te inventariseren of er ondanks eerdere inventarisaties mogelijk nog geïnteresseerde en potentiële partijen zijn die een plek kunnen krijgen binnen het MFC Vreeland;
3. de raad te informeren over de uitkomst van deze gesprekken en aan te geven wat er eventueel nog aangepast dient te worden voor de behandeling van het omgevingsplan.

CDA dient, mede namens D66, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht en de ChristenUnie-SGP, Motie **M 24.2 – Sociale woningbouw rondom MFC Vreeland** in, met als dictum:

draagt het college op:

1. op korte termijn te overleggen met de woningbouwcorporatie Vecht & Omstreken of zij bereid zijn op basis van ongeveer dezelfde financiële voorwaarden, sociale, cq. levensloopbestendige huurwoningen kunnen en willen realiseren;
2. de raad te informeren over de uitkomst van deze inventarisatie en hierbij aan te geven en te onderbouwen of hierdoor de plannen wel of niet worden aangepast;

Wethouder Van den Akker zegt dat het college met motie 24.1 zou kunnen instemmen als er een punt komt achter het haakje sluiten Dorpsraad) bij punt 1. We blijven met alle betrokkenen in gesprek, het is lastig te kijken of buitenhoogte kan worden beperkt, de hoogte wordt veroorzaakt door de installaties en het dakpakket, het definitief ontwerp moet dan open worden gebroken en dan moet je terug naar de tekentafel, dat brengt vertraging met zich mee. Verlagen dak gaat € 700.000 kosten, vertraging leidt sowieso tot kostenstijging. De passage achter het haakje sluiten wordt door het college ontraden, daar kan college niet in meegaan. Wat betreft punt 2: het staat nog steeds open voor instellingen om zich aan te melden voor vestiging in het MFC. Dat kan ook als de bouw is afgerond. Punt 3 slaat terug op deel 1, daar is op gereageerd.

Wethouder Van Liempdt zegt t.a.v. motie 24.2 dat het onmogelijk is om sociale woningbouw onder ongeveer dezelfde financiële voorwaarden te realiseren, sociale woningbouw levert ons minder op, als er sociale woningbouw komt met beneden-bovenwoningen of 3 lagen moet het participatieproces opnieuw gevoerd worden, dat levert vertraging op. Het college ontraadt de motie. Overigens komt er een plan voor woningbouw aan voor sociale woningen in Vreeland.

Op verzoek van D66 schorsing van 22:05-22:30.

D66 zegt dat het dictum van motie 24.1 is aangepast:

verzoekt het college:

Om in voorbereiding op het aanbieden van de wijziging omgevingsplan:

1. binnen de financiële kaders, het afgesproken tijdspad en binnen de kaders van het definitief ontwerp de mogelijkheden te onderzoeken van het beperken van de buitenhoogte van de nieuwe gymzaal/sportzaal (waarbij de binnenhoogte van de zaal gelijk blijft aan het huidige plan);
2. belanghebbenden (onder andere direct omwonenden van de Fetha en Duinkerken, beheer en bestuur van het Dorpshuis, DOS en de Dorpsraad, uitvoerders) te informeren over het gehele proces;
3. (nogmaals) in gesprek te gaan en te inventariseren of er ondanks eerdere inventarisaties mogelijk nog geïnteresseerde en potentiële partijen zijn die een plek kunnen krijgen binnen het MFC Vreeland;
4. de raad te informeren over de uitkomst van deze gesprekken en aan te geven wat er eventueel nog aangepast dient te worden voor de behandeling van het omgevingsplan.

Op verzoek college korte schorsing van 22:28-22:33 uur.

Wethouder Van den Akker zegt in reactie op de gewijzigde motie dat het onderzoek vertraging oplevert, het definitief ontwerp staat vast, wat valt er dan te onderzoeken als het onderzoek toch niets oplevert. Dit is voor het college niet aanvaardbaar.

Stemverklaringen

VVD stemt tegen de motie, het is wel belangrijk in gesprek te blijven met onze inwoners.

Nieuw Links stemt tegen de motie, er zijn 2 enquêtes geweest en 8 overleggen met de inwoners, er is wel wat opgehaald.

Lokaal Liberaal stemt tegen de motie omdat er vertraging zal ontstaan, in gesprek blijven is belangrijk, men hoopt dat het college dat zal doen.

Stemming:

Gewijzigde Motie 24.1 - Blijven betrekken belanghebbende partijen MFC Vreeland

De motie is verworpen met 16 stemmen tegen en 13 stemmen voor (Tegen: Lokaal Liberaal, VVD, Streekbelangen, Samen Stichtse Vecht, Nieuw Links. Voor: GroenLinks, CDA, ChristenUnie-SGP, Het Vechtse Verbond, D66, SP).

Motie 24.2 – Sociale woningbouw rondom MFC Vreeland

Stemverklaring:

Nieuw Links stemt tegen de motie, men is voor sociale woningbouw en heeft de wethouder horen zeggen dat er een plan aan komt voor sociale woningbouw in Vreeland.

Lokaal Liberaal stemt tegen de motie, als er wel gekeken wordt naar sociale woningbouw moet het participatietraject over hetgeen vertraging oplevert.

De motie is verworpen met 15 stemmen tegen en 14 stemmen voor (Tegen: Lokaal Liberaal, VVD, Streekbelangen, Nieuw Links. Voor: GroenLinks, CDA, ChristenUnie-SGP, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht, D66, SP).

MFC Vreeland: aanvullend krediet beschikbaar stellen en grondexploitatie

Het raadsbesluit is unaniem vastgesteld met 29 stemmen voor.

25. Jaarstukken 2023

Mevrouw Van Gaalen verlaat de vergadering.

ChristenUnie-SGP dient, mede namens Nieuw Links en Samen Stichtse Vecht, Motie M 25.1 - Continu verbeteren in, met als dictum:

verzoekt het College:

1. ervoor te zorgen dat het voor inwoners duidelijk is welke kwaliteitscriteria er gelden voor de verschillende uitvoeringsprocessen en dus wat zij mogen **verwachten**.
2. met ingang van de Begroting 2025 maar vooruitlopend daarop reeds in de Jaarstukken 2024, te voorzien in een (**effect**)indicator waaruit blijkt dat het leren en verbeteren (**prestatie**) daadwerkelijk leidt tot een toenemende kwaliteit van uitvoeringsprocessen (**effect**).

Samen Stichtse Vecht dient, mede namens Nieuw Links, Motie M. 25.2 - Verantwoorden subsidieprogramma's in de P&C documenten in met als dictum:

draagt het college op:

1. In samenspraak met de auditcommissie te komen tot opname van de subsidieverantwoording per doelstelling en ontvanger (voor zover dit over maatschappelijke organisaties gaat) als bijlage bij alle P&C documenten.

VVD dient, mede namens Samen Stichtse Vecht en het Vechtse Verbond, **Motie M.25.3 - Optimalisatie van kleurgebruik in P&C documenten** in, met als dictum:

draagt het college op:

1. in samenspraak met de auditcommissie te onderzoeken of de huidige inzet van het zogeheten stoplicht model zijn doel bereikt;
2. heldere kaders af te spreken waar welke kleur voor staat en of een vereenvoudigingslag in deze bij de jaarstukken wellicht mogelijk is;
3. dit op korte termijn te doen, zodat bij de jaarstukken van 2024 deze onduidelijkheid teniet is gedaan.

Wethouder Polman zegt t.a.v. motie 25.1 dat het college de motie ontraadt, verwezen wordt naar de presentatie van de gemeentesecretaris in de informatieve commissie waarin is gezegd dat 1 van de 4 pijlers van de directie is de dienstverlening versterken. Het college vindt dienstverlening ook belangrijk. De motie gaat over de organisatie, het is aan de organisatie om hieraan te werken. In de auditcommissie wordt nagedacht over indicatoren daar kan ook worden gekeken of er in het kader van dienstverlening nog iets aanvullends past.

Wethouder Van den Akker zegt t.a.v. motie 25.2 dat op de website wel de subsidieregisters van 2022 en deels van 2023 staan, de p&c stukken lopen niet synchroon met het proces van subsidieverlening dus het is lastig het in de p&c stukken op te nemen. In de subsidieverordening staat evaluatie beleid 1 keer per 4 jaar, als dit nu jaarlijks zou gebeuren is dit een afwijking van de subsidieverordening. De omvang van de Jaarstukken zou toenemen met 38 pagina's subsidieregister. Hij wil de toezegging doen om op programmaniveau daar onderdeel subsidies toe te voegen en per programma aan te geven wat met de subsidies is bereikt, dit kan met de auditcommissie worden besproken en verder uitgewerkt. Subsidieregister hoort eigenlijk niet bij de p&c stukken.

Ten aanzien van motie 25.3 zegt wethouder Van den Akker dat wordt gewerkt aan een begroting gericht op de toekomst, het stoplichtenmodel is daar onderdeel van, hij zegt toe dat dit bij de evaluatie in 2025 kan worden meegenomen. Het moet wel duidelijk zijn waar de kleuren voor staan, dit kan ook in de auditcommissie worden besproken.

Toezeggingen wethouder Van den Akker:

- ***in overleg met auditcommissie bekijken om op programmaniveau een onderdeel subsidies toe te voegen en per programma aan te geven wat met de subsidies is bereikt***
- ***in het kader van de evaluatie van een begroting gericht op de toekomst in 2025, het stoplichtenmodel als onderdeel meenemen.***

Samen Stichtse Vecht zegt de **Motie M. 25.2 - Verantwoorden subsidieprogramma's in de P&C documenten** aan te houden.

De VVD wil ondanks de toezegging van de wethouder de motie 25.3 wel in stemming brengen.

Stemming:

Motie M 25.1 - Continu verbeteren

Motie M 25.1 is verworpen met 18 stemmen tegen en 10 stemmen voor (Tegen: Lokaal Liberaal, VVD, Streekbelangen, D66. Voor: GroenLinks, CDA, ChristenUnie-SGP, Het Vechtse Verbond, Samen Stichtse Vecht, SP, Nieuw Links).

Motie M 25.3 - Optimalisatie van kleurgebruik in P&C documenten



Motie M 25.3 - Optimalisatie van kleurgebruik in P&C documenten is aangenomen met 27 stemmen voor en 1 stem tegen (tegen: Chris Portengen van Streekbelangen).

Jaarstukken 2023

Het raadsbesluit Jaarstukken 2023 is unaniem vastgesteld met 28 stemmen voor.

26. Motie vreemd aan de agenda Zandpad

Gezien het tijdstip wordt dit agendapunt op voorstel van Streekbelangen doorgeschoven naar de raad van 9 juli.

Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 23:28 uur.

1 oktober 2024

Griffier

B. Espeldoorn-Bloemendal

Voorzitter

drs. A.J.H.T.H. Reinders

JW

3-7-2024