

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarsse
Postbus 1212, 3600 BE Maarsse
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl

Raadsvoorstel

Onderwerp

Aanvraag omgevingsvergunning vervangen
bestaande reclamemast De Corridor 25,
Breukelen

Begrotingswijziging

N.v.t.

Datum raadsvergadering

9 april 2024

Portefeuillehouder

D.R. Polman

Organisatie onderdeel

Omgeving en Vergunningen

E-mail opsteller

Meili.Xia@stichtsevecht.nl

Telefoonnummer opsteller

Registratie nummer

365392

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld besluit

1. geen medewerking te verlenen aan de aanvraag omgevingsvergunning (2022-002742) voor de bouw van de vervangende nieuwbouw van een reclamemast van 12 meter hoog met LED-schermen van 28m2 bij De Corridor 25, Breukelen; en
2. derhalve geen Verklaring van geen bedenkingen af te geven;
3. een positieve grondhouding aan te nemen ten aanzien van een verzamelreclamemast voor meerdere bedrijven.

Samenvatting

Op 9 november 2022 is een aanvraag omgevingsvergunning (kenmerk 2022-002742) ingediend voor het vervangen van een reclamezuil op de locatie De Corridor 25 in Breukelen. De aanvraag voorziet in het vervangen van een bestaande reclamezuil, die is vergund in januari 2011. De voorliggende aanvraag omgevingsvergunning heeft betrekking op het realiseren van een driezijdige reclamemast van 12 meter hoog voorzien van LED-schermen van 28 m2. Ter plaatse staat nu een reclamezuil van 8 meter hoog.

De aanvraag is ter beoordeling voorgelegd aan Mooisticht, Rijkswaterstaat en ons bouwtechnische adviesbureau. Ze hebben allen negatief geadviseerd. De adviezen op het gebied van welstand, lichthinder

en bouwtechniek geven drie weigeringsgronden op grond van artikel 2.10 en artikel 2.12 Wabo. Hierdoor treedt er strijd op met de goede ruimtelijke ordening.

A Inleiding

Aanleiding

Op 9 november 2022 is een aanvraag omgevingsvergunning (kenmerk 2022-002742) ingediend voor het vervangen van een bestaande reclamemast op de locatie De Corridor in Breukelen. De aanvraag voorziet in het vervangen van een bestaande reclamemast, die vergund is in januari 2011. De voorliggende omgevingsvergunning heeft betrekking op het realiseren van een reclamemast van 12 meter hoog met LED-schermen van 28m². De bestaande reclamemast heeft een bouwhoogte van 8 meter en is niet verlicht.

Bevoegdheid

Het college is bevoegd voor het verlenen van deze omgevingsvergunning. In dit geval voldoet de aanvraag niet aan het bestemmingsplan en het Afwijkingenbeleid. Daarom dient hierbij de uitgebreide procedure te worden toegepast. In het geval van een uitgebreide procedure is een Verklaring van geen Bedenkingen van de gemeenteraad vereist. Daarom is deze aanvraag nu aan uw raad voorgelegd.

Om een uitgebreide procedure versneld te kunnen doorlopen heeft uw raad op 7 maart 2023 een lijst met categorieën vastgesteld waarvoor geen Verklaring van geen Bedenkingen nodig is. Deze aanvraag valt *niet* binnen één van de categorieën van deze lijst. Hierdoor dient de gemeenteraad voor deze aanvraag een apart besluit te nemen door een Verklaring van geen bedenkingen af te geven of te weigeren.

Het college stelt voor om geen medewerking te verlenen aan de aanvraag omgevingsvergunning en uw raad te adviseren de Verklaring van geen bedenkingen te weigeren.

Maatschappelijk doel en beoogd effect

Er wordt gevraagd een besluit te nemen op een aanvraag omgevingsvergunning. Bij de beoordeling wordt getoetst of er sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening

Op 11 mei 2021 is een weigeringsbesluit gestuurd naar de aanvrager voor een soortgelijke aanvraag. De welstand heeft hierover op 30 april 2021 reeds een negatief advies gegeven ten aanzien van de aanvraag voor een reclamemast die 0,5 meter lager is. Dit besluit is onherroepelijk omdat de aanvrager geen bezwaarschrift heeft ingediend en beroep heeft ingesteld.

B Beslispunten, Argumenten en Risico's

Argumenten

1.1 De aanvraag Omgevingsvergunning voldoet niet aan geldende ruimtelijk beleid.

Voor De Corridor is in 2014 een nieuw bestemmingsplan vastgesteld. Hiertegen werd beroep ingesteld. Dit beroep, dat deels gericht was op de uitstraling, bouwhoogte en realisatie van reclamemasten, werd gegrond verklaard door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. De gemeente werd

opgedragen het bestemmingsplan opnieuw vast te stellen. In 2015 is het bestemmingsplan 1^e herziening De Corridor vastgesteld. Het gewijzigde plan voorziet nu alleen, via een afwijkingsbevoegdheid, in de mogelijkheid om reclamemasten te realiseren tot 12 meter met de voorwaarde dat reclamemasten geen onevenredige afbreuk doen aan de ruimtelijke situatie en de beeldkwaliteit ter plaatse. Dit wordt getoetst aan de hand van de door gemeenteraad vastgestelde Welstandnota 2013. Welstandcommissie Mooisticht beoordeelt of de aanvragen voldoen aan de redelijke eisen van welstand. Zij hebben negatief geadviseerd omdat de reclamemast niet ondergeschikt is aan de aanwezige bedrijfsbebouwing en door het gebruik van verlichting niet voldoet aan de criteria voor reclame. Het advies van Mooisticht is bijgevoegd. Bovendien voldoet de aanvraag omgevingsvergunning reclamemast niet aan het Reclamebeleid 2017.

1.2 De aanvraag Omgevingsvergunning voldoet niet aan de geldende constructieve eisen.

Elke aanvraag Omgevingsvergunning wordt getoetst aan de regels die gelden voor de constructieve veiligheid. Deze regels zijn onder andere opgenomen in het Bouwbesluit en worden in opdracht van de gemeente beoordeeld door de vaste bouwkundige adviseur. Zij hebben aangegeven dat de constructie van de reclamemast niet voldoet aan de gestelde bouwkundige eisen. De aanvraag dient te voldoen aan de constructieve eisen van het Bouwbesluit.

1.3 De aanvraag Omgevingsvergunning kan negatieve gevolgen hebben voor de verkeersveiligheid op de A2.

Vanwege de ligging nabij de A2 dient de aanvraag Omgevingsvergunning te voldoen aan de publicatie "Beoordeling objecten langs autosnelwegen" van Rijkswaterstaat. De aanvraag, specifiek de rapportage lichthinder, is getoetst door Rijkswaterstaat. Zij komen tot de conclusie dat er vanuit verkeersveiligheid belemmeringen zijn om deze reclamemast te realiseren. In het bijzonder door de zeer hoge frequentie van de beeldwisselingen. De aanvraag dient te voldoen aan de publicatie "Beoordeling objecten langs autosnelwegen" van Rijkswaterstaat.

1.4 De locatie van de aanvraag ligt op het bedrijventerrein Breukelerwaard.

De reclamemast is gepland op een groenstrook op het perceel ten westen van de bedrijfsgebouwen van De Breukelerwaard. Ten noordwesten, op een afstand van circa 260 meter van de locatie staat een hoogspanningsmast. Ten zuidwesten van de geplande locatie, op een afstand van circa 290 meter staat een andere hoogspanningsmast. Tussen de hoogspanningsmasten en de geplande locatie van de reclamemast bevindt zich de A2.

2.1 Procedure wordt versneld.

Na de ter inzage legging van het ontwerpbesluit krijgen belanghebbenden de gelegenheid een zienswijze in te dienen. Uw raad is gelet op de procedure bevoegd een besluit te nemen op deze zienswijzen. Om de procedure te versnellen kunt u op voorhand besluiten dat in geval er geen zienswijzen worden ingediend, u direct geen Verklaring van geen bedenkingen afgeeft en daarmee het college de opdracht geeft de aanvraag omgevingsvergunning te weigeren. Hierdoor kan de procedure aanzienlijk worden verkort. In geval er wel zienswijzen worden ingediend, zullen deze wel aan u voorgelegd worden en zal uw raad gevraagd om hierop (opnieuw) een besluit te nemen.

Risico's scenario 3

Indien u besluit geen medewerking te verlenen aan de aanvraag omgevingsvergunning, zal de ondernemer de reclamemast niet kunnen realiseren en kan de ondernemer het als een belemmering van zijn bedrijfsvoering ervaren. Dit kan tot verschillende gevolgen met als uiterste geval dat de ondernemer een andere bedrijfslocatie zoekt.

Aan de aanvrager wordt de mogelijkheid voorgesteld om deel te nemen aan een gezamenlijke verzamelreclamemast. De aanvraag van deze verzamelreclamemast kan ingediend te worden door de ondernemersvereniging. Hiermee is het voor deze aanvrager mogelijk om de zichtbaarheid van zijn bedrijf te vergroten. Dit verkleint de kans dat de aanvrager naar een andere bedrijfslocatie vertrekt.

C Overige aspecten

Financieel

Voor de behandeling van een aanvraag omgevingsvergunning uitgebreide procedure brengt de gemeente de leges in rekening.

Ingebrekestelling

Op 30 oktober 2023 is er een brief van de initiatiefnemer binnengekomen die de gemeente in gebreke stelt voor het niet tijdig nemen van een besluit op de aanvraag omgevingsvergunning. Omdat het college niet binnen 2 weken alsnog een besluit heeft genomen is automatisch de dwangsom gaan lopen. De dwangsom loopt uiterlijk 42 dagen en bedraagt maximaal €1442,00. Vanaf het moment dat de dwangsom loopt, kan aanvrager ook direct beroep instellen bij de Rechtbank Midden-Nederland met het verzoek een hogere dwangsom aan de gemeente op te leggen.

Juridisch

De gemeenteraad is in alle gevallen bevoegd om een Verklaring van Geen bedenkingen af te geven. Het college is bevoegd om een besluit te nemen over het wel of niet afgeven van een omgevingsvergunning. Voorafgaand aan dit besluit moet de aanvraag omgevingsvergunning eerst ter inzage gelegd worden. Op die manier kan eenieder zienswijzen indienen. Tegen het weigeren van de omgevingsvergunning staan voor de initiatiefnemer de reguliere rechtsmiddelen van beroep en hoger beroep open.

Kanttelingen

Er is naar voren gebracht dat er andere argumenten zijn die mogelijk zwaarwegender zijn dan de ruimtelijke kwaliteit, die via de regels van het bestemmingsplan worden gewaarborgd. Daarbij is in overweging genomen dat het gebied rondom het bedrijventerrein Breukelerwaard al is verstedelijkt en het plaatsen van een reclamemast van 12 meter hoog geen afbreuk doet aan de ruimtelijke situatie of de beeldkwaliteit ter plaatse. Bedrijfseconomische belangen in combinatie met de gemeentelijke visie en coalitieakkoord waarin ruimte wordt geboden aan ondernemers dienen meegewogen te worden.

Indien u besluit wel medewerking te verlenen aan de aanvraag omgevingsvergunning, zal er een reclamemast gerealiseerd worden. Er wordt in dat geval afgeweken van het eigen Afwijkingenbeleid wat goed onderbouwd dient te worden door zwaarwegender argumenten. Het risico is dat er tegen de vergunde omgevingsvergunning zienswijzen, beroep en hoger beroep aangetekend worden die bij de Raad van State niet stand zal houden.

In het geval dat er wel medewerking verleend wordt, dan dient de aanvraag te voldoen aan de constructieve eisen van het Bouwbesluit en dient de aanvraag te voldoen aan de publicatie "Beoordeling objecten langs autosnelwegen" van Rijkswaterstaat.

Een gezamenlijke verzamelreclamemast beantwoordt aan de bedrijfseconomische belangen om hun zichtbaarheid te vergroten. Dit betekent dat bedrijven die gevestigd zijn op het bedrijventerrein Breukelerwaard kunnen deelnemen aan de verzamelreclamemast. Hiermee is de kans dat een bedrijf een

aanvraag indient voor een individuele reclamemast veel kleiner geworden. Het vervolg hiervan is dat er minder risico is op precedentwerking.

Communicatie

De aanvrager wordt uitgenodigd om de commissievergadering en de raadsvergadering bij te wonen. Na besluitvorming zal de aanvrager schriftelijk op de hoogte worden gesteld. Het ontwerp besluit van de raad wordt gepubliceerd en voor zes weken ter inzage gelegd.

Participatie

Bij de behandeling van de aanvraag omgevingsvergunning wordt de wettelijke procedure gevolgd.

Vervolg

Als er een besluit is genomen over het weigeren van de Verklaring van geen bedenkingen, dan wordt deze ontwerpbesluit ter inzage gelegd. Daarna volgt een termijn van 6 weken waarbinnen zienswijzen tegen deze ontwerpbesluit kunnen worden ingediend. Indien er geen zienswijzen worden ingediend, kan er na de 6 weken definitief geen verklaring van geen bedenkingen worden afgegeven. Indien er wel zienswijzen worden ingediend, dan zullen deze aan uw raad worden voorgelegd. Het vervolgt daarna de procedure van behandeling zienswijzen.

Verder wordt er contact opgenomen met de ondernemersvereniging om te onderzoeken of er een aanvraag voor een reclamemast vanuit de ondernemersvereniging kan worden ingediend.

Bijlagen

1. Aanvraag ruimtelijke onderbouwing 31032023
2. Impressie oude en nieuwe situatie
3. Advies welstand
4. Advies Boorsma
5. Lichthinder rapportage
6. Rom integraal advies De Corridor 25 Breukelen
7. Advies Rijkswaterstaat verkeersveiligheid
8. Ontwerp VVGB

30 januari 2024

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht

Gemeentesecretaris
drs. R.C.L. Heijdra

Burgemeester
drs. A.J.H.T.H. Reinders

Raadsbesluit

Registratie nummer
365392

Onderwerp

Aanvraag omgevingsvergunning vervangen bestaande reclamemast De Corridor 25, Breukelen

Begrotingswijziging

n.v.t

Datum raadsvergadering

9 april 2024

Commissie

26 maart 2024

De raad van de gemeente Stichtse Vecht,

gelet op:

- het voorstel van burgemeester en wethouders van 30 januari 2024;
- de bespreking in de commissie Fysiek Domein van 26 maart 2024;
- Artikel 2.27 Wet algemene bepalingen omgevingsrecht en artikel 6.5 Besluit omgevingsrecht;

Besluit

1. geen medewerking te verlenen aan de aanvraag omgevingsvergunning (2022-002742) voor de bouw van de vervangende nieuwbouw van een reclamemast van 12 meter hoog met LED-schermen van 28m2 bij De Corridor 25, Breukelen; en
2. derhalve geen Verklaring van geen bedenkingen af te geven;

9 april 2024

Griffier
B. Espeldoorn-Bloemendal

Voorzitter
drs. A.J.H.T.H. Reinders

Origineel besluit is ondertekend