



**De Corridor 25**

**Breukelen**

**Ruimtelijke onderbouwing**



# De Corridor 25

## Breukelen

### Ruimtelijke onderbouwing

#### GEGEVENS VAN DE AANVRAGER

Haco Lichtreklame BV  
M. Super  
Ravenswade 122  
3439 LD Nieuwegein



**KUBIEK**  
Ruimtelijke Plannen

Kerkewijk 156  
3904 JJ Veenendaal  
T. 0318 – 50 56 37

I. [www.kubiek.nu](http://www.kubiek.nu)  
E. [info@kubiek.nu](mailto:info@kubiek.nu)

#### PLANGEGEVENS

Projectnummer: K23010  
Datum: 31 maart 2023  
Titel: Breukelen, De Corridor 25  
Projectleider: N. Versluis  
Auteur: I. van Steenbergen



# Inhoud

<b>1</b>	<b>Inleiding.....</b>	<b>6</b>
1.1	Aanleiding.....	6
1.2	Ligging en begrenzing planlocatie .....	6
1.3	Vigerend bestemmingsplan.....	7
<b>2</b>	<b>Beschrijving van de bestaande en toekomstige situatie .....</b>	<b>9</b>
2.1	Bestaande situatie.....	9
2.2	Gewenste situatie.....	9
<b>3</b>	<b>Beleidskader .....</b>	<b>11</b>
3.1	Rijksbeleid .....	11
3.1.1	Nationale Omgevingsvisie (NOVI) .....	11
3.1.2	Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) .....	11
3.1.3	Ladder voor duurzame verstedelijking .....	12
3.2	Provinciaal beleid .....	13
3.2.1	Omgevingsvisie .....	13
3.2.2	Interim omgevingsverordening.....	13
3.2.3	Conclusie.....	14
3.3	Gemeentelijk beleid.....	14
3.3.1	Omgevingsvisie Stichtse Vecht - `t beste van twee werelden .....	14
3.3.2	Reclamebeleid 2017 .....	14
<b>4</b>	<b>Uitvoeringsaspecten .....</b>	<b>17</b>
4.1	Flora- en fauna .....	17
4.1.1	Wettelijk kader.....	17
4.1.2	Effect te vergunnen activiteiten .....	18
4.1.3	Quicksan wet natuurbescherming .....	19
4.1.4	Conclusie.....	19
4.2	Cultuurhistorie en archeologie .....	19
4.2.1	Cultuurhistorie .....	19
4.2.2	Archeologie .....	19
4.3	Verkeer en parkeren .....	21
4.4	Luchtkwaliteit.....	21
4.4.1	Wettelijk kader.....	21
4.4.2	Beoordeling .....	21
4.4.3	Conclusie.....	21
4.5	Bodemkwaliteit .....	21
4.5.1	Wettelijk kader.....	21
4.5.2	Beoordeling .....	21
4.5.3	Conclusie.....	22
4.6	Geluidhinder .....	22
4.6.1	Wettelijk kader.....	22
4.6.2	Beoordeling .....	22
4.6.3	Conclusie.....	22

4.7	Bedrijven en milieuzonering .....	22
4.7.1	Wettelijk kader .....	22
4.7.2	Lichthinderonderzoek .....	23
4.7.3	Conclusie .....	24
4.8	Externe veiligheid .....	25
4.8.1	Wettelijk kader .....	25
4.8.2	Beoordeling .....	25
4.8.3	Conclusie .....	25
4.9	Kabels en leidingen .....	25
4.10	Water .....	25
4.10.1	Inleiding .....	25
4.10.2	Beleidskader .....	26
4.10.3	Beoordeling .....	26
4.10.4	Conclusie .....	27
4.11	Duurzaamheid .....	27
4.11.1	Duurzame leefomgeving .....	27
4.11.2	Klimaatbestendigheid .....	27
4.11.3	Energietransitie .....	27
4.12	M.e.r.-beoordeling .....	27
4.12.1	Wettelijk kader .....	27
4.12.2	Vormvrij m.e.r.-beoordeling .....	28
4.12.3	Conclusie .....	28
<b>5</b>	<b>Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid .....</b>	<b>29</b>
5.1	Economische uitvoerbaarheid .....	29
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid .....	29
<b>6</b>	<b>Eindconclusie .....</b>	<b>30</b>

## **Bijlagen:**

1. Quickscan Wet Natuurbescherming
2. Onderzoeksrapportage Lichthinder

# 1 Inleiding

## 1.1 Aanleiding

Langs de Rijksweg A2 bij het bedrijventerrein De Corridor staat momenteel een reclamezuil van 8 meter hoog. De initiatiefnemer wenst deze zuil te verwijderen en op dezelfde plaats een nieuwe reclamemast te bouwen van 12 meter hoog. Er is voor het planvoornemen eerder een vergunningsaanvraag ingediend. Uit de daarop volgende adviesbrief van de gemeente Stichtse Vecht van 5 december 2022 bleek dat de omgevingsvergunning voor de reclamezuil niet kan worden verleend op grond van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid in het vigerende bestemmingsplan, gezien het welstandsadvies, en ook niet op grond van een aangewezen kruimelgeval.

Het initiatief kan niet worden gerealiseerd op grond van het ter plaatse geldende bestemmingsplan. Met de zogeheten uitgebreide omgevingsvergunning (art. 2.12 lid 1a onder 3 Wabo) kan worden afgeweken van het bestemmingsplan om het voornemen planologisch te regelen. Het opstellen van een ruimtelijke onderbouwing is een verplicht onderdeel van deze procedure. Middels de ruimtelijke onderbouwing zal worden aangetoond dat het voorgenomen initiatief voldoet aan de eisen van goede ruimtelijke ordening. Met voorliggende ruimtelijke onderbouwing wordt het ruimtelijk plan voorzien van een ruimtelijk juridisch kader.

## 1.2 Ligging en begrenzing planlocatie

Het plangebied is gelegen op het bedrijventerrein De Corridor (nummer 25) langs de Rijksweg A2 te Breukelen. Het is gelegen op een deel van het perceel dat kadastraal bekend staat als gemeente Breukelen, sectie L, perceel 711. De projectlocatie heeft een totale oppervlakte van 7.027 m<sup>2</sup>. In de onderstaande figuren is de ligging van het plangebied aangegeven.



Luchtfoto met globale begrenzing planlocatie (rode ster) (bron: RuimtelijkePlannen.nl)





Uitsnede kadastrale kaart met ligging plangebied. (bron: Perceelloep.nl)

### 1.3 Vigerend bestemmingsplan

Het plangebied ligt binnen de begrenzing van het bestemmingsplan '1<sup>e</sup> herziening bestemmingsplan Corridor'. Dit bestemmingsplan is vastgesteld door de gemeenteraad van Stichtse Vecht op 1 maart 2015.

In het bestemmingsplan kent het plangebied de bestemming 'Bedrijventerrein - 2'. Daarnaast bevat de planlocatie de functieaanduiding 'bedrijf tot en met categorie 3.2'. Bedrijven tot en met deze milieucategorie welke vermeld zijn in bijlage 2 van het bestemmingsplan 'Staat van Inrichtingen bedrijventerrein Breukelerwaard' zijn toegestaan op deze locatie. Het maximum bebouwingspercentage bedraagt 70% en de maximum bouwhoogte 12 meter.

Evenszins valt het plangebied binnen de begrenzing van 'Waarde – Archeologie 3'. Er wordt rekening gehouden met de archeologische waarde. In paragraaf 4.2.2 wordt dit uitvoeringsaspect nader onderbouwd.

Op de locatie is de bouw van reclameobjecten niet toegestaan volgens het vigerende bestemmingsplan. Echter kan er volgens de afwijkingsregels van artikel 8.4 onder f met een omgevingsvergunning worden afgeweken van dit verbod, voor het bouwen van reclameobjecten met een maximale bouwhoogte van 12 meter. Met dien verstande dat de reclameobjecten geen onevenredige afbreuk doen aan de ruimtelijke situatie en de beeldkwaliteit ter plaatse. Er is voor het planvoornemen eerder een vergunningsaanvraag (zonder ruimtelijke onderbouwing) ingediend. Uit de adviesbrief van de gemeente Stichtse Vecht van 5 december 2022 bleek dat de omgevingsvergunning voor de reclamezuil niet kan worden verleend op grond van de binnenplanse afwijkingsmogelijkheid in het vigerende





bestemmingsplan (artikel 8.4 onder f), gezien het welstandsadvies, en ook niet op grond van een aangewezen kruimelgeval. Daarom kan de vergunning alleen worden verleend op grond van een goede ruimtelijke onderbouwing c.q. ordening.



*Uitsnede vigerend bestemmingsplan met aanduiding plangebied. (bron: RuimtelijkePlannen.nl)*

Het plangebied is tevens gelegen binnen de begrenzing van het Parapluplan 'Witte vlekken en reparaties', vastgesteld door de gemeente Stichtse Vecht op 1 november 2022. Dit parapluplan heeft betrekking op enkele locaties binnen de gemeente Stichtse Vecht, zogenaamde 'witte vlekken' waarvoor op dit moment nog geen bestemmingsplan is gepubliceerd op ruimtelijkeplannen.nl. Daarnaast heeft dit parapluplan betrekking op divers reparaties van verschillende geldende bestemmingsplannen.

Het parapluplan is niet van toepassing op het plangebied, omdat plangebied geen 'witte vlekken' locatie betreft.



## 2 Beschrijving van de bestaande en toekomstige situatie

### 2.1 Bestaande situatie

Langs de Rijksweg A2 op het bedrijventerrein De Corridor in Breukelen staat momenteel een zuil van 8 meter hoog behorende bij het bedrijf aan De Corridor nummer 25.



Foto plangebied met bestaande zuil (bron: Haco)

### 2.2 Gewenste situatie

De initiatiefnemer wenst de bestaande zuil te verwijderen en op dezelfde plaats een nieuwe reclamemast te bouwen van 12 meter hoog. Met de hoogte is er geen sprake van verstoring aan de bestaande achterliggende architectuur daar de hoogte van de mast gelijk blijft aan de hoogte van de daarachter gesitueerde panden. Daardoor doet de herbouw geen onevenredige afbreuk aan de ruimtelijke situatie en de beeldkwaliteit ter plaatse.

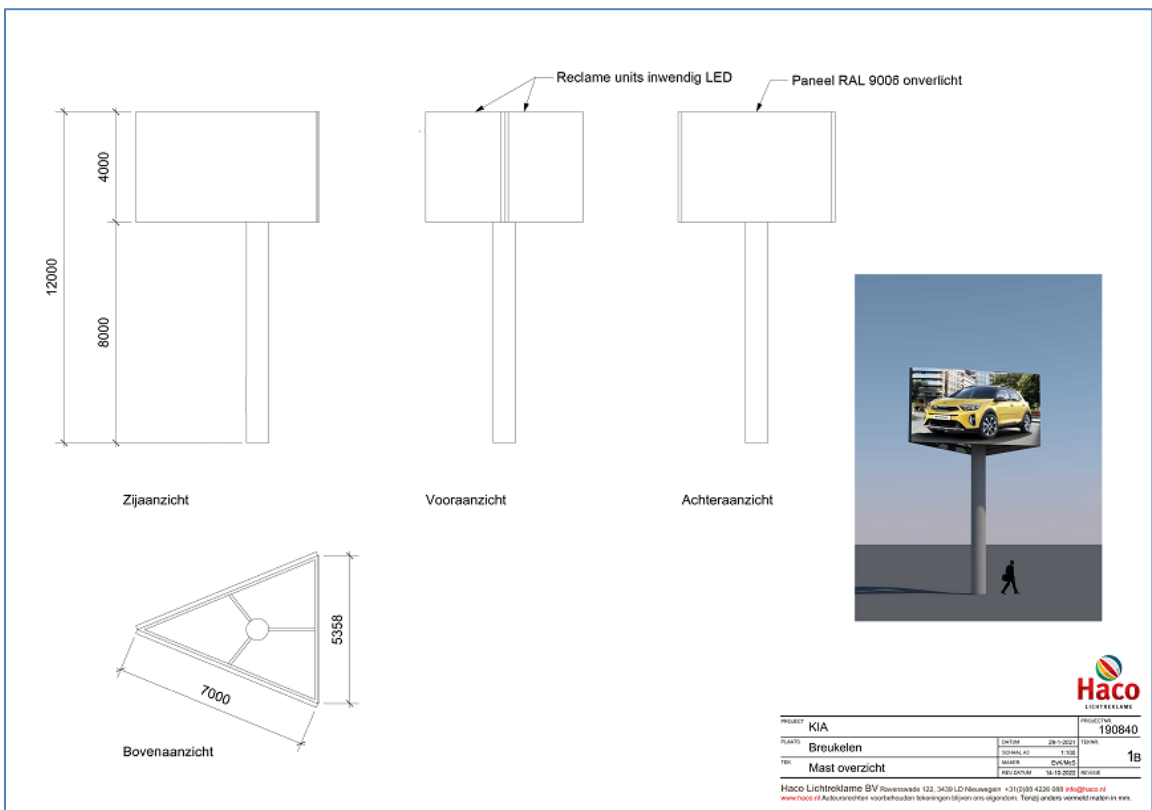


Impressie plangebied gewenste zuil/mast (bron: Haco)





Bestaande en nieuwe situatie (bron: Haco)



Tekening beoogde zuil (bron: Haco)



## 3 Beleidskader

### 3.1 Rijksbeleid

#### 3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

Op 11 september 2020 is de Nationale Omgevingsvisie (NOVI) vastgesteld als rijksstructuurvisie. De NOVI vervangt onder andere de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). De NOVI is de langetermijnvisie voor een duurzame fysieke leefomgeving in Nederland.

Nederland staat voor een aantal urgente maatschappelijke opgaven, die zowel lokaal als regionaal, nationaal en internationaal spelen. Grote en complexe opgaven zoals klimaatverandering, energietransitie, circulaire economie, bereikbaarheid en woningbouw zullen Nederland flink veranderen. Nederland heeft een lange traditie van zich aanpassen. Deze opgaven worden benut om vooruit te komen en tegelijkertijd het mooie van Nederland te behouden voor de generaties na ons. De NOVI biedt een perspectief om deze grote opgaven aan te pakken, om samen Nederland mooier en sterker te maken en daarbij voort te bouwen op het bestaande landschap en de (historische) steden. Omgevingskwaliteit is het kernbegrip: dat wil zeggen ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu. In dat samenspel van normen, waarden en collectieve ambities, stuurt de NOVI op samenwerking tussen alle betrokken partijen.

De NOVI heeft de maatschappelijke opgaven samengevat in 4 prioriteiten:

1. Ruimte voor klimaatadaptie en energietransitie;
2. Duurzaam economisch groeipotentieel;
3. Sterke en gezonde steden en regio's;
4. Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Onder deze prioriteiten hangen 21 nationale belangen die het lokale, regionale en provinciale niveau overstijgen. Deze belangen hebben onder andere betrekking op het realiseren van een goede leefomgevingskwaliteit, zorgt dragen voor een woningvoorraad die aansluit op woonbehoeften, het beperken van klimaatverandering, et cetera. De verantwoordelijkheid van het omgevingsbeleid ligt voor een groot deel bij provincies, gemeenten en waterschappen, waardoor inhoudelijke keuzes in veel gevallen ook het beste regionaal kunnen worden gemaakt. Met de NOVI wordt het proces in gang gezet waarmee de keuzes voor de leefomgeving sneller en beter gemaakt kunnen worden.

#### *Conclusie*

Onderhavig initiatief betreft een ontwikkeling van beperkte omvang zonder strijdigheid met rijksbelangen. De ontwikkeling is passend binnen de NOVI.

#### 3.1.2 Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Op 30 december 2011 is het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) in werking getreden. Gemeenten moeten bij het vaststellen van bestemmingsplannen, wijzigingsplannen of uitwerkingsplannen rekening houden met het Barro. Doel van het Barro is bepaalde onderwerpen uit het nationale beleid te verwezenlijken. In het Barro worden een aantal projecten opgesomd die een groot Rijksbelang hebben. Per project worden regels gegeven, waaraan bestemmingsplannen moeten voldoen. De regels zijn een uitwerking van de onderwerpen uit het nationale beleid.



In het Barro zijn veertien onderwerpen met bijzonder rijksbelang beschreven:

- Rijksvaarwegen;
- Project mainportontwikkeling Rotterdam;
- Kustfundament;
- Grote rivieren;
- Waddenzee en waddengebied;
- Defensie;
- Hoofdvaarwegen en landelijke spoorwegen;
- Elektriciteitsvoorziening;
- Buisleidingen van nationaal belang voor het vervoer van gevaarlijke stoffen;
- Natuurnetwerk Nederland;
- Primaire waterkeringen buiten het kustfundament;
- IJsselmeergebied (uitbreidingsruimte);
- Erfgoederen van uitzonderlijke universele waarden;
- Ruimtereservering parallelle Kaagbaan.

#### *Conclusie*

Het initiatief valt niet onder een van de projecten uit het Barro. Door het initiatief zal eveneens geen nationaal belang worden geschaad.

#### **3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking**

Het nationale beleid vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de ladder voor duurzame verstedelijking worden onderbouwd. Deze verplichte toetsing is vastgelegd in het Barro. Het Barro verwijst naar het Bro; geformuleerd is dat deze toetsing een procesvereiste is bij alle nieuwe ruimtelijke besluiten en plannen ten aanzien van bijvoorbeeld kantoorlocaties en woningbouwlocaties. Gemotiveerd dient te worden hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt ten aanzien van het ruimtegebruik. De kernbepaling van de Ladder, artikel 3.1.6 lid 2 Bro, luidt:

De toelichting van een bestemmingsplan dat een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maakt, bevat een beschrijving van de behoefte aan de voorgenomen stedelijke ontwikkeling. Indien blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden voorzien, bevat de toelichting een motivering daarvan en een beschrijving van de mogelijkheid om in die behoefte te voorzien op de gekozen locatie buiten het bestaand stedelijk gebied.

Om dit te onderbouwen dienen de volgende stappen te worden doorlopen:

- 1) beoordeling of beoogde ontwikkeling voorziet in een behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen;
- 2) indien er een vraag is aangetoond, beoordeling of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten.

#### *Stedelijke ontwikkeling*

Om aan deze verplichting uit de Bro te kunnen voldoen dient allereerst te worden nagegaan of er sprake is van een stedelijke ontwikkeling.

In het Bro is het begrip stedelijke ontwikkeling als volgt vastgelegd:



*'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen.'*

Uit jurisprudentie blijkt dat er in beginsel sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling vanaf de realisatie van 12 woningen. Onderhavig initiatief betreft de herbouw van een reclamezuil, de bouwvolume wordt niet gezien als een stedelijke ontwikkeling, waardoor het doorlopen van de laddertoets niet noodzakelijk is.

## **3.2 Provinciaal beleid**

### **3.2.1 Omgevingsvisie**

De Omgevingsvisie van de provincie Utrecht is vastgesteld door de Provinciale Staten op 10 maart 2021. De provincie Utrecht is, vooruitlopend op de Omgevingswet, aan de slag gegaan met de uitvoering van het omgevingsbeleid, zoals beschreven is in de Omgevingsvisie. De Omgevingsvisie geeft aan hoe de provincie Utrecht wenst dat de provincie er in 2050 uitziet. De Omgevingsvisie gaat over de fysieke leefomgeving. Dit omvat alle aspecten van de fysieke leefomgeving op, onder en boven de grond. De Omgevingsvisie van de provincie Utrecht is uitgewerkt in thema's en gebieden. Het betreft de volgende beleidsthema's:

1. Stad en land gezond;
2. Klimaatbestendig en waterrobuust;
3. Duurzame energie;
4. Vitale steden en dorpen;
5. Duurzaam, gezond en veilig bereikbaar;
6. Levend landschap, erfgoed en cultuur;
7. Toekomstbestendige natuur en landbouw.

#### *Planspecifiek*

Het realiseren van een reclamemast draagt bij aan het thema 'Vitale steden en dorpen'. Breukelen wordt genoemd als knooppunt waar een integrale ontwikkeling van wonen en werken geambieerd wordt. Het toevoegen van een reclamemast, waarmee aandacht voor bedrijvigheid wordt gezocht, kan bijdragen aan een versterking van de economie en daarmee de werkgelegenheid.

### **3.2.2 Interim omgevingsverordening**

De Interim Omgevingsverordening van de provincie Utrecht is vastgesteld door de Provinciale Staten op 10 maart 2021. De interim omgevingsverordening bevat instructieregels over taken en bevoegdheden van gemeenten en waterschappen. Daarnaast voorziet de verordening in regels die doorwerking van de beleidsdoelstellingen uit de Omgevingsvisie een juridische basis geven waarmee concrete uitwerking wordt gegeven aan de doelstellingen.

#### *Planspecifiek*

De locatie valt binnen de begrenzing van 'Water systeem kaart 2 en 3'. Het is aangewezen als overstroombaar gebied en verplichte peilbesluitgebied. Er wordt rekening gehouden met de provinciale regels welke gelden voor deze aanduiding.



### 3.2.3 Conclusie

De beoogde ontwikkeling bevat geen strijdigheden met het provinciale beleid en past binnen de ambities van de provincie Utrecht.

## 3.3 Gemeentelijk beleid

### 3.3.1 Omgevingsvisie Stichtse Vecht - 't beste van twee werelden

De omgevingsvisie Stichtse Vecht is op 12 januari 2022 vastgesteld door de gemeenteraad. In deze visie worden zeven thema's omschreven. De zeven thema's vormen de rode draad van actuele onderwerpen waar de Omgevingsvisie op ingaat:

1. Gezondheid voor iedereen
2. Ruimte voor de verstedelijkingsopgaven
3. Goede bereikbaarheid in een steeds vollere regio
4. Prettig wonen in de kernen
5. Ruimte voor recreatie
6. Toekomstbestendig vitaal platteland
7. Werken aan klimaatverandering

#### *Planspecifiek*

De beoogde ontwikkeling draagt bij aan het thema 'Ruimte voor de verstedelijkingsopgaven'. Binnen dit thema wordt de ambitie voor het realiseren van een goed woon- en werkklimaat. Onderdeel hiervan is het creëren van een aantrekkelijke vestigingsplaats. Hier valt ook het ondersteunen van bedrijven in hun wensen bij, in dit geval het realiseren van een reclamemast.

### 3.3.2 Reclamebeleid 2017

Het reclamebeleid 2017 van de gemeente Stichtse Vecht is in december 2017 ingegaan en op het moment van schrijven geldend. Dit beleidsstuk gaat uit van de volgende doelstellingen:

- Het tegengaan van verrommeling van de openbare ruimte
- Eenduidige regelgeving
- Maximalisering van gemeentelijke reclame opbrengsten

Om deze doelstelling na te streven zijn een aantal kaders opgesteld. De reclamemast zal voldoen aan de volgende kaders vanuit het beleid:

#### *Uiterlijke verschijningsvorm*

- Reclame op en aan gebouwen en op particuliere grond, dient rechtstreeks verband te houden met de activiteit die in het pand plaatsvindt. Dit geldt ook voor reclame aan bouwwerken van NUTSvoorzieningen (trafo- en elektriciteitskasten e.d.).
- Reclame moet uitgevoerd worden in duurzaam en weerbestendig materiaal
- Reclame aan de gevel, die weggehaald kan worden (bijv. een vlag), wordt gezien als een permanente reclame-uiting. De regels uit dit reclamebeleid zijn daarop van toepassing.
- De reclame moet voldoen aan de Nederlandse Reclame Code

#### *Niet toegestaan*

- Knipperende reclame
- Reclame verspreid over twee panden
- Licht- en neoncontourlijnen



- Sky-beamers
- Graffiti op de weg of de gevel
- Een permanent spandoek

#### *Verkeersveiligheid en hinder*

- Reclameobjecten mogen de verkeersveiligheid niet in gevaar brengen
- Reclameobjecten mogen de toegankelijkheid niet beperken
- Reclameobjecten mogen geen belemmering vormen voor doorgaand verkeer, distributieverkeer en

#### *hulpverlenende diensten*

- Reclameobjecten mogen niet op geleide- en gidslijnen worden geplaatst.
- Reclameobjecten mogen de zichtbaarheid van verkeerslichten, verkeersborden en andere verkeersaanduidingen niet verstoren.
- Een reclame uiting die uitsteekt moet op een minimale afstand 0,60m van de rijbaan worden geplaatst.
- Reclameobjecten boven de rijbaan of boven de strook van 0,60m vanaf de rijbaan, worden niet lager dan 4,20 m vanaf de grond geplaatst, gemeten vanaf de onderzijde van het reclameobject.
- Uitstekende reclame-uitingen aan de gevel mogen niet lager dan 2,50 m boven het trottoir en fietspad worden geplaatst, gemeten vanaf onderkant van de reclame-uiting.
- Bij het plaatsen van reclameobjecten langs of op een trottoir, dient een vrije doorgang van tenminste
- 1,20m breed over de gehele lengte van het trottoir obstakelvrij aanwezig te zijn.
- Een verwijderbare reclame-uiting aan de gevel is alleen toegestaan tijdens openingstijden.
- Een reclameobject in de openbare ruimte mag niet geplaatst worden binnen 20 m van een kruispunt of zebrapad.
- Brandkranen en geboorde putten dienen vrijgehouden te worden.

Er wordt onderscheid gemaakt tussen twee vormen van reclame:

- permanente reclame op en aan gebouwen en op particuliere grond
- permanente en tijdelijke reclame op openbare grond

#### *Planspecifiek*

De realisatie van de reclamemast vindt plaats op particuliere grond. Om deze reden is er een omgevingsvergunning benodigd waarvan deze ruimtelijke onderbouwing een onderdeel is. Een APV-vergunning is niet van toepassing.

Een aantal vormen zijn hierbij niet toegestaan, bijvoorbeeld omdat ze hinder kunnen veroorzaken:

- Reclame-uitingen voeren op een perceel of gedeelte van een pand dat exclusief een woonbestemming heeft
- De bovenzijde van een reclame-uiting hoger aangebracht dan de onderdorpel van de kozijnen op de eerste verdieping; mits geen sprake is van een zelfstandig bedrijf op de eerste verdieping.
- Reclame-uitingen geplaatst bovenop of onderaan luifels
- Reclame-uitingen op het dak
- Reclame-uitingen voor raamopeningen, tenzij het stickers zijn.
- Meer dan één reclamezuil
- Meer dan drie permanente vlaggenmasten





De beoogde mast is toegestaan en valt niet onder boven genoemde vormen.



## 4 Uitvoeringsaspecten

In dit hoofdstuk zullen de relevante uitvoeringsaspecten bij het plan worden besproken. Achtereenvolgens komen de aspecten ten aanzien van flora en fauna, archeologie en cultuurhistorie en de milieuaspecten aan bod.

### 4.1 Flora- en fauna

#### 4.1.1 Wettelijk kader

##### *Wet natuurbescherming*

Op 1 januari 2017 is de nieuwe Wet natuurbescherming in werking getreden. Deze wet heeft de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet vervangen. Het doel is om met één wet en minder regels de wet makkelijker te kunnen toepassen. Vanaf 1 januari 2017 bepalen de provincies wat wel en niet mag in de natuur in hun gebied. Ook zorgen de provincies vanaf deze datum voor vergunningen en ontheffingen. De Rijksoverheid blijft verantwoordelijk voor het beleid van grote wateren, zoals het IJsselmeer.

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden (voorheen geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998). Ter bescherming van deze Natura 2000-gebieden voorziet de Wet natuurbescherming in een vergunningenregime voor het realiseren of verrichten van projecten en andere handelingen die de natuurlijke kenmerken van een aangewezen Natura 2000-gebied kunnen aantasten.

Voorts voorziet de Wet natuurbescherming in de bescherming van planten- en diersoorten binnen en buiten de beschermde natuurgebieden (voorheen geregeld in de flora- en faunawet). Het uitgangspunt is dat beschermde planten- en diersoorten geen schade mogen ondervinden. Voor het uitvoeren van werkzaamheden in de openbare ruimte is het niet altijd nodig een vrijstelling of een ontheffing aan te vragen. Voor onder andere reguliere werkzaamheden of ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling voor beschermde soorten op voorwaarde dat gehandeld wordt volgens een goedgekeurde gedragscode. Verder worden vrijstellingsregelingen op de nationaal beschermde soorten per provincie vastgesteld.

Wanneer het onmogelijk is schade aan streng beschermde planten en dieren tijdens ruimtelijke ontwikkelingen en inrichting te voorkomen, moet altijd een ontheffing worden aangevraagd. De voorwaarden verbonden aan een vrijstelling of een ontheffing zijn afhankelijk van de status van de planten- en diersoorten die in het plangebied voorkomen.

##### *NNN*

Het Natuurnetwerk Nederland is het Nederlands netwerk van bestaande en nieuw aan te leggen natuurgebieden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. In het NNN liggen onder andere bestaande natuurgebieden en alle Natura 2000-gebieden. Het NNN is op provinciaal niveau uitgewerkt en middels ruimtelijke nota's en verordeningen voorzien van juridische doorwerking. In sommige provincies bestaan er naast het NNN ook nog andere groene zones die een zekere mate van bescherming genieten.

##### *Stikstofdepositie*



Voorheen diende op grond van het Programma Aanpak Stikstof (PAS), welke in juli 2015 van kracht werd, berekend te worden of een nieuwe (bouw)activiteit tot een significante toename leidde van stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden.

Onder het PAS golden enkele drempel- en grenswaarden. Deze waarden bepaalden of een toename van stikstofdepositie significant was en zo ja, of er dan een meldingsplicht of een vergunningplicht gold. Door te rekenen met het voorgeschreven rekenprogramma AERIUS Calculator werd automatisch met die drempelwaarden rekening gehouden. In het geval van de meldingsplicht kon de planontwikkeling aanspraak kan maken op benutting van de ontwikkelingsruimte die voor een Natura 2000-gebied gold, totdat deze niet meer voorradig was.

Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State van 29 mei 2019 mag het PAS niet meer gebruikt worden als toestemmingskader voor ruimtelijke ontwikkelingen die leiden tot een toename van stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. De drempel- en grenswaarden uit het PAS zijn daarmee ook niet meer van toepassing. Hierdoor kan een project met een geringe depositietoename van 0,01 mol/ha/jaar al vergunning plichtig zijn (artikel 2.7 en 2.8 Wnb). Dit betekent dat ook relatief kleinschalige projecten zorgvuldig dienen te worden getoetst op hun stikstofdepositie, om zo aan Europese regelgeving te kunnen voldoen (en stand te houden bij de Raad van State in geval van een beroep).

Sinds de vernieuwing van de AERIUS Calculator op 16 september 2019, en na de laatste update van 11 oktober 2022, kan correct berekend worden of er überhaupt sprake is van stikstofdepositie op Natura 2000-gebied. Daarbij dient zowel de gebruikersfase als de realisatiefase doorgerekend te worden. Zodra er geen rekenresultaten boven de 0,00 mol/ha/jaar zijn, is er geen belemmering voor een plan op het gebied van stikstofdepositie.

#### **4.1.2 Effect te vergunnen activiteiten**

Het initiatief voorziet in het plaatsen van een reclamemast nabij de A2 te Breukelen. De reclamemast kan zorgen voor hinder op de natuur, doordat er bijvoorbeeld vliegroutes van vogelsoorten verstoord kunnen worden. Er is een quickscan wet natuurbescherming uitgevoerd om de mogelijke effecten van de beoogde ontwikkeling op flora en fauna te onderzoeken.

Voorts geldt bij uitvoering van werkzaamheden ten allen tijde een de algemene zorgplicht (artikel 1.11 Wet natuurbescherming). Deze schrijft voor dat nadelige gevolgen voor flora en fauna zoveel als mogelijk voorkomen moeten worden. Dit betekent dat wanneer tijdens uitvoering van de werkzaamheden een algemeen beschermde soort als konijn, veldmuis of gewone pad wordt aangetroffen zij de ruimte en tijd moet krijgen om een veilig heenkomen te zoeken. Indien nodig kunnen aangetroffen exemplaren verplaatst worden naar een naastgelegen ruimte waar geen werkzaamheden uitgevoerd worden.

#### *Stikstofdepositie*

Niet van toepassing.



#### 4.1.3 Quickscan wet natuurbescherming

In opdracht van Kubiek Ruimtelijke Plannen heeft Ecoresult B.V. een quickscan uitgevoerd voor het plangebied genaamd: Corridor 25, Breukelen. De aanleiding voor dit verzoek betreft het vervangen van een reclamezuil door een reclamemast binnen het plangebied. Deze voorgenomen ontwikkelingen kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten en natuurgebieden. De rapportage van de quickscan is opgenomen in bijlage 1 van deze ruimtelijke onderbouwing.

Uit voorliggende quickscan is gebleken dat:

- Gebiedsbescherming
  - Wet Natuurbescherming
    - Een bijdrage van stikstofdepositie als gevolg van de aanlegfase van dit project niet op voorhand is uit te sluiten. Echter betreft het alleen het plaatsen van één mast waardoor negatieve effecten onwaarschijnlijk zijn.
    - Overige effecten (geluid, trillingen, verlichting, mechanische effecten of menselijke aanwezigheid) op Natura2000 kunnen op voorhand worden uitgesloten
  - Interim Omgevingsverordening Utrecht
    - Effecten op beschermde gebieden onder de Interim Verordening Utrecht kunnen op voorhand worden uitgesloten.
  - Houtopstanden
    - Het onderdeel Houtopstanden van de Wet Natuurbescherming wordt door deze ontwikkeling niet overtreden.
- Beschermde soorten
  - Negatieve effecten op beschermde soorten en functies zijn op voorhand uit te sluiten.

#### 4.1.4 Conclusie

Gelet op het vorenstaande kan worden geconcludeerd dat er vanuit de Flora- en faunaregeling geen beperkingen worden opgelegd aan onderhavig initiatief.

## 4.2 Cultuurhistorie en archeologie

### 4.2.1 Cultuurhistorie

Het gebied kent geen aanduiding als rijks- of gemeentelijk monument en is niet aangemerkt als beeldbepalend in het geldende bestemmingsplan. Geconcludeerd kan worden dat met het plan geen schade wordt toegebracht aan bestaande cultuurhistorische panden of structuren.

### 4.2.2 Archeologie

*Wettelijk kader*

Sinds 1 juli 2016 is de Erfgoedwet van kracht. Deze wet vervangt zes wetten en regelingen op het gebied van cultureel erfgoed:

1. Monumentenwet 1988
2. Wet verzelfstandiging rijksmuseumse diensten
3. Wet tot behoud van cultuurbezit
4. Wet tot teruggave cultuurgoederen uit bezet gebied
5. Uitvoeringswet UNESCO -verdrag 1970
6. Regeling materieel beheer museale voorwerpen



De Erfgoedwet hanteert de beschermingsniveaus zoals die gelden in de voorgaande regelingen. Voor de vergunningverlening van een beschermd archeologisch monument, het verbod tot beschadigen of vernielen van een rijksmonument en de bescherming van stads- en dorpsgezichten geldt dat de Monumentenwet 1988 van kracht blijft tot de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Deze regels blijven dus gelden en zijn ongewijzigd overgenomen in de Erfgoedwet.

Doelstelling van de wetten is de bescherming en het behoud van archeologische waarden. Als gevolg van dit verdrag wordt in het kader van de ruimtelijke ordening het behoud van het archeologisch erfgoed meegewogen zoals alle andere belangen die bij de voorbereiding van het plan een rol spelen. De gehanteerde uitgangspunten zijn:

- archeologische waarden zoveel mogelijk in de bodem bewaren (behoud in situ);
- in ruimtelijke ordening (planvorming) al rekening houden met archeologische waarden;
- de bodemverstoorder betaalt archeologisch vooronderzoek en mogelijke opgravingen.

Gemeenten zijn verplicht om bij het vaststellen van bestemmingsplannen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten archeologische waarden.

De projectlocatie heeft een dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie 3' met betrekking tot archeologie.

Op de gronden met bestemming 'Waarde - Archeologie 3' (Artikel 26 bestemmingsplan 1e herziening bestemmingsplan Corridor) mogen geen gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, worden gebouwd (Art. 26.2.1).

#### 26.2.2 Uitzonderingen

In afwijking van het bepaalde in artikel 26.2.1 mogen op of in deze gronden gebouwen of bouwwerken, geen gebouwen zijnde, gebouwd worden, mits het gaat om:

- bebouwing die nodig is voor archeologisch onderzoek met een maximale bouwhoogte van 3 meter;
- bebouwing waarvan de bodemverstoring minder bedragen dan 500 m<sup>2</sup>;
- bebouwing waarvan de bodemverstoring meer bedragen dan 500 m<sup>2</sup> maar de bodem niet dieper dan 0,3 meter beneden het maaiveld wordt geroerd;
- vervanging, vernieuwing of verandering van bestaande bebouwing, waarbij de oppervlakte voor zover gelegen op of onder het peil niet wordt uitgebreid;
- een gebouw of bouwwerk dat zonder graafwerkzaamheden en zonder heiwerkzaamheden kan worden gerealiseerd.

De ontwikkeling betreft vervanging van een bestaand bouwwerk, waarbij de huidige reclamezuil wordt vervangen door een hogere zuil/mast (bouwwerk). Deze ontwikkeling heeft geen effecten op de archeologische waarde van het plangebied. Er wordt geen nieuw terrein benut en de bodem wordt niet verstoord.

#### *Conclusie*

De gewenste ontwikkeling kan volgens de uitzonderingen op de bouwregels van de bestemming 'Waarde – Archeologie 3' plaatsvinden. Nader onderzoek in het kader van de archeologie is niet noodzakelijk.



### 4.3 Verkeer en parkeren

Het onderdeel 'parkeren' is niet van toepassing op het planvoornemen. Het plaatsen van een reclamemast langs de A2 verhindert het verkeer niet. In paragraaf '4.7.2 Lichthinderonderzoek' wordt dit nader toegelicht. Wel moet er rekening gehouden worden met een aantal criteriapunten. Deze worden in de conclusie van het onderzoek vermeld.

### 4.4 Luchtkwaliteit

#### 4.4.1 Wettelijk kader

De Wet luchtkwaliteit maakt onderscheid tussen grote en kleine ruimtelijke projecten. Een project is klein als het slechts in geringe mate (ofwel niet in betekenende mate) leidt tot een verslechtering van de luchtkwaliteit. De grens ligt bij een toename van de NO<sub>2</sub> en /of PM<sub>10</sub> jaarconcentratie met maximaal 3% van de grenswaarden (of wel een toename van maximaal 1,2 µg/m<sup>3</sup> NO<sub>2</sub> en/of PM<sub>10</sub>). NIBM projecten kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Grotere projecten daarentegen kunnen worden opgenomen in het NSLprogramma, mits ook overtuigend wordt aangetoond dat de effecten van dat project worden weggenomen door maatregelen.

#### 4.4.2 Beoordeling

##### *Effect van de ontwikkeling op de luchtkwaliteit*

De ontwikkeling kan, gezien de beperkte omvang, aangemerkt worden als een project dat niet in betekenende mate van invloed is op de luchtkwaliteit. Toetsing van het aspect luchtkwaliteit is daardoor, op grond van artikel 4 van de Regeling NIBM niet noodzakelijk. Er hoeft dus niet getoetst te worden aan de grenswaarden.

##### *Luchtkwaliteit ter plaatse*

Niet van toepassing op gewenste ontwikkeling (geen gevoelige bestemming).

#### 4.4.3 Conclusie

Het project kan worden beschouwd als een NIBM-project. Nader onderzoek naar de luchtkwaliteit kan dan ook achterwege blijven. Daarnaast is luchtkwaliteit niet van belang op een reclameobject.

### 4.5 Bodemkwaliteit

#### 4.5.1 Wettelijk kader

Het Besluit op de ruimtelijke ordening (artikel 3.1.6) schrijft voor dat in het kader van een ruimtelijk planologische procedure moet worden aangetoond dat de kwaliteit van de bodem en het grondwater in het plangebied in overeenstemming zijn met het gewenste nieuwe gebruik. De bodemkwaliteit kan (negatief) van invloed zijn op de gewenste nieuwe ontwikkeling.

#### 4.5.2 Beoordeling

Onderhavig initiatief betreft het vervangen van een bestaand bouwwerk (reclamezuil). Ten aanzien van het initiatief zullen er geen graafwerkzaamheden worden uitgevoerd. De planologisch geldende functie betreft bovendien geen milieugevoelige functie. De bodemkwaliteit is met betrekking tot de gewenste nieuwe ontwikkeling niet van belang.



### 4.5.3 Conclusie

Er zullen geen risico's voor de volksgezondheid en het milieu aanwezig zijn met betrekking tot de voorgenomen activiteit op het onderhavige perceel. De bodemkwaliteit is met betrekking tot de gewenste nieuwe ontwikkeling niet van belang.

## 4.6 Geluidhinder

### 4.6.1 Wettelijk kader

#### *Wegverkeer en railverkeer*

Langs alle (spoor)wegen – met uitzondering van 30 km/h-wegen en woonerven – bevinden zich op grond van de Wet geluidhinder (Wgh) geluidszones waarbinnen de geluidshinder vanwege de (spoor)weg getoetst moet worden. De breedte van de geluidszone is afhankelijk van het aantal rijstroken/spoorstaven en van binnen- of buitenstedelijke ligging. Op basis van jurisprudentie dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening ook bij 30 km /h-wegen de aanvaardbaarheid van de geluidsbelasting te worden onderbouwd.

#### *Industrielawaai*

Gezoneerde industrieterreinen hebben een vaste geluidzone die wordt vastgelegd door middel van een bestemmingsplan. Buiten de geluidszone wordt de voorkeurswaarde van 50 dB(A) niet overschreden. De maximale ontheffingswaarde binnen de geluidszone bedraagt 55 dB(A) etmaalwaarde voor nieuwe situaties. In tegenstelling tot weg- en railverkeer wordt voor industrielawaai niet getoetst aan de Lden waarde maar aan de etmaalwaarde. De dosismaat Lden is voor wegverkeerslawaai en spoorweglawaai met ingang van 1 januari 2007 in de gewijzigde Wgh vastgelegd. Voor industrielawaai wordt Lden in het kader van de Wgh voorlopig niet ingevoerd.

### 4.6.2 Beoordeling

De ontwikkeling betreft het vervangen van een bestaand bouwwerk (reclamezuil). Dit reclameobject is volgens de Wgh geen gevoelige bestemming waardoor akoestisch onderzoek niet noodzakelijk is. Andersom zorgt de reclamemast niet voor geluidhinder omdat het geen geluid produceert.

### 4.6.3 Conclusie

Vanuit de Wet geluidhinder bestaan er geen beperkingen tegen onderhavige planontwikkeling.

## 4.7 Bedrijven en milieuzonering

### 4.7.1 Wettelijk kader

Zowel de ruimtelijke ordening als het milieubeleid stelt zich ten doel een goede kwaliteit van het leefmilieu te handhaven en te bevorderen. Dit gebeurt onder andere door milieuzonering. Onder milieuzonering verstaan we het aanbrengen van een voldoende ruimtelijke scheiding tussen milieubelastende bedrijven of inrichtingen enerzijds en milieugevoelige functies als wonen en recreëren anderzijds. De ruimtelijke scheiding bestaat doorgaans uit het aanhouden van een bepaalde afstand tussen milieubelastende en milieugevoelige functies. Die onderlinge afstand moet groter zijn naarmate de milieubelastende functie het milieu sterker belast. Milieuzonering heeft twee doelen:

- het voorkomen of zoveel mogelijk beperken van hinder en gevaar bij woningen en andere gevoelige functies;



- het bieden van voldoende zekerheid aan bedrijven dat zij hun activiteiten duurzaam onder aanvaardbare voorwaarden kunnen uitoefenen.

Voor het bepalen van de aan te houden afstanden wordt de VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' uit 2009 gehanteerd. Deze uitgave bevat een lijst, waarin voor een hele reeks van milieubelastende activiteiten (naar SBI-code gerangschikt) richtafstanden zijn gegeven ten opzichte van milieugevoelige functies. De lijst geeft richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De grootste van de vier richtafstanden is bepalend voor de indeling van een milieubelastende activiteit in een milieucategorie en daarmee ook voor de uiteindelijke richtafstand. De richtafstandenlijst gaat uit van gemiddeld moderne bedrijven. Indien bekend is welke activiteiten concreet zullen worden uitgeoefend, kan gemotiveerd worden uitgegaan van de daadwerkelijk te verwachten milieubelasting, in plaats van de richtafstanden.

De afstanden worden gemeten tussen enerzijds de grens van de bestemming die de milieubelastende functie(s) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een milieugevoelige functie die op grond van het bestemmingsplan mogelijk is.

#### 4.7.2 Lichthinderonderzoek

Voor onderhavig project dient te worden getoetst of de nieuwe functie mogelijk belemmeringen veroorzaakt voor bestaande functies in de omgeving.

Er kan met de ontwikkeling lichthinder ontstaan op de omgeving. Door de gemeente Stichtse Vecht wordt om een onderzoek naar lichthinder gevraagd. Hieronder leest u waar het onderzoek naar lichthinder uit bestaat.

Om lichthinder te voorkomen bij woningen in de omgeving en bij de weggebruikers, zullen randvoorwaarden opgesteld worden op basis van Richtlijn Lichthinder (versie 2020) van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV).

*Uitgangspunten van het onderzoek:*

- Op basis van Richtlijn lichthinder (versie 2020) wordt getoetst aan de gestelde eisen die gelden voor omwonenden. Hierbij gaat het om de eisen:
  - uit tabel 7.1 (maximale verlichtingssterkte [lx]), en;
  - tabel 7.2 (maximale lichtsterkte[cd]).
- Er is sprake van een grote afstand tot de dichtstbijzijnde woningen (circa 650 meter), maar de lichtsterkte kan alsnog kritisch zijn, daar deze niet afhankelijk is van de afstand.
- Naast de toetsing voor omwonenden gelden ook specifieke eisen voor reclame. Er wordt ook getoetst aan de volgende eisen:
  - uit tabel 7.7 (maximale oppervlakteluminantie [cd/m<sup>2</sup>]; rekeninghoudend met de compensatiefactor voor dynamische beelden uit tabel 7.9);
  - eventueel toetsing aan paragraaf 7.4 als het reclamescherm zich bevindt binnen de kijkhoek van 30° van de weggebruikers.
- Tot slot gelden er specifieke eisen voor verlichting bij wegen om lichthinder bij weggebruikers te voorkomen. Er wordt getoetst aan de eisen:
  - uit tabel 8.1 (sluierluminantie [cd/m<sup>2</sup>] en Threshold Increment van max. 15%);
  - uit tabel 8.2 (maximale luminantie [cd/m<sup>2</sup>] naar het gezichtsveld van de weggebruiker).





- Voor het toetsen aan de eisen zal het nodig zijn om een simulatiemodel op te zetten. Aangezien het gaat om een industriegebied worden de criteria van omgevingszone E4 (gebieden met een hoge omgevingshelderheid) gehanteerd voor de reclameverlichting. Aan de andere zijde van de snelweg is geen industriegebied meer, dus ten aanzien van de omwonenden zal getoetst worden aan omgevingszone E2 (gebieden met een lage omgevingshelderheid).
- Voordat het onderzoek uitgevoerd wordt, zal de daadwerkelijk aan te houden omgevingszone afgestemd worden met het bevoegd gezag.

#### *Onderzoeksresultaten Lichthinderonderzoek:*

De rapportage van het lichthinderonderzoek, uitgevoerd door SPA WNP, is toegevoegd in bijlage 2.

#### Conclusie en samenvatting

Nabij de rijksweg A2, op het terrein van Kia aan De Corridor 25 in Breukelen is het voornemen om een reclamemast te realiseren. Hierbij gaat het om twee LED-schermen met een grootte van ongeveer zeven meter breed en vier meter hoog op een hoogte van acht meter. SPA WNP ingenieurs heeft het plan getoetst aan de Richtlijn lichthinder. Hierbij is rekening gehouden met omwonenden en met de weggebruikers.

Om lichthinder te voorkomen worden de volgende criteria gesteld aan de reclameschermen:

- De schermen hebben een maximale oppervlakte luminantie van maximaal 150 cd/m<sup>2</sup> bij afwezigheid van daglicht (nachtsituatie). Het is gewenst om tijdens de schemering een vloeiende overgang te realiseren van de dagsituatie naar de nachtsituatie. Aanbevolen wordt om de reclameverlichting na 23.00 uur uit te schakelen.
- Het reclamescherm mag geen bewegende beelden laten zien. Alleen beelden van frequentie categorie f1 zijn toegestaan (geen overgangseffect en tenminste zes seconden tussen beeldwisselingen).
- Van de reclameschermen met een maximale oppervlakte luminantie van 150 cd/m<sup>2</sup> is het aannemelijk dat omwonenden ten westen van de A2 geen lichthinder zullen ondervinden (op basis van de beoordeelde verlichtingssterkte en lichtsterkte).
- Voor de reclameboodschappen zal voor de weggebruikers rekening gehouden moeten worden met:
  - de frequentie van de reclame-uiting is niet interfererend met de (verkeers-) signalering;
  - het kleurgebruik van de reclame-uiting mag de functie van de (verkeers-) signalering niet belemmeren;
  - er moet rekening gehouden worden met aanbevelingen van de volgende publicaties:
    - CROW-publicatie: 'reclame langs wegen'
    - Rijkswaterstaat: 'Beoordeling van Objecten langs Auto(snel)wegen'

#### **4.7.3 Conclusie**

Er zal geen sprake zijn van lichthinder als wordt voldaan aan de vermelde criteria onder 4.7.2. Door de initiatiefnemer wordt de vermelde criteria toegepast in de uitwerking van de reclamemast en er zal tijdens het toekomstige gebruik rekening worden gehouden met het advies (uitschakelen na 23.00, geen bewegende beelden, frequentie en kleurgebruik van de reclame-uiting mag niet hinderlijk zijn op de verkeerssignalering). Er wordt voor de schermen een maximale oppervlakte luminantie van 150 cd/m<sup>2</sup> gehanteerd waardoor omwonenden (volgens het onderzoek) geen last hebben van lichthinder.



## 4.8 Externe veiligheid

### 4.8.1 Wettelijk kader

Sommige activiteiten brengen risico's op zware ongevallen met mogelijk grote gevolgen voor de omgeving met zich mee. Externe veiligheid richt zich op het beheersen van deze risico's. Het gaat daarbij om onder meer de productie, opslag, transport en het gebruik van gevaarlijke stoffen. Dergelijke activiteiten kunnen een beperking opleggen aan de omgeving. Door voldoende afstand tot de risicovolle activiteiten aan te houden kan voldaan worden aan de normen. Aan de andere kant is de ruimte schaars en het rijksbeleid erop gericht de schaarse ruimte zo efficiënt mogelijk te benutten. Het ruimtelijk beleid en het externe veiligheidsbeleid moeten dus goed worden afgestemd. De wetgeving rond externe veiligheid richt zich op de volgende risico's:

- risicovolle (Bevi-)inrichtingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen door buisleidingen;
- vervoer gevaarlijke stoffen over weg, water of spoor.

Daarnaast wordt er in de wetgeving onderscheid gemaakt tussen de begrippen kwetsbaar en beperkt kwetsbaar en plaatsgebonden risico en groepsrisico.

#### *Kwetsbaar en beperkt kwetsbaar*

Kwetsbaar zijn onder meer woningen, onderwijs- en gezondheidsinstellingen, kinderopvang- en dagverblijven en grote kantoorgebouwen (>1.500 m<sup>2</sup>). Beperkt kwetsbaar zijn onder meer kleine kantoren, winkels en horeca. De volledige lijst wat onder (beperkt) kwetsbaar wordt verstaan is in het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) opgenomen..

### 4.8.2 Beoordeling

Een reclamemast betreft geen kwetsbaar object, zodat de herbouw niet getoetst dient te worden aan de wetgeving omtrent externe veiligheid.

### 4.8.3 Conclusie

Er bestaat vanuit het thema externe veiligheid geen belemmering voor onderhavig initiatief aan de Corridor 25 in Breukelen.

## 4.9 Kabels en leidingen

Uit de toelichting en verbeelding van bestemmingsplan '1e herziening bestemmingsplan Corridor' is op te maken dat er geen planologisch relevante kabels en leidingen in het plangebied of in de directe omgeving daarvan aanwezig zijn. Bij eventuele graafwerkzaamheden zal een klic-melding uitgevoerd worden.

## 4.10 Water

### 4.10.1 Inleiding

Water en ruimtelijke ordening hebben veel met elkaar te maken. Aan de ene kant is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik zoals locaties voor stadsuitbreiding. Aan de andere kant kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding.



Op Europees en nationaal niveau heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de verplichte 'watertoets'. Een watertoets geeft aan wat de gevolgen zijn van een ruimtelijk plan voor de waterhuishouding in het betreffende gebied. Zo'n waterparagraaf moet sinds 1 januari 2003 worden opgenomen in de toelichting bij ruimtelijke plannen. Doel van de watertoets is de relatie tussen planvorming op het gebied van de ruimtelijke ordening en de waterhuishouding te versterken.

Een watertoets is verplicht als het gaat om een functieverandering en/of bestemmingswijziging. Op basis van informatie en randvoorwaarden vanuit waterbeheerder, het waterbeleid en relevante bodemgegevens worden de verschillende wateraspecten uitgewerkt in een waterparagraaf. De waterparagraaf beschrijft het huidige watersysteem alsmede de mogelijkheden en randvoorwaarden voor het toekomstig watersysteem. De waterparagraaf wordt afgestemd met de waterbeheerder.

#### 4.10.2 Beleidskader

Op verschillende bestuursniveaus zijn de afgelopen jaren beleidsnota's verschenen aangaande de waterhuishouding. Deze paragraaf geeft een overzicht van de voor het plangebied relevante nota's.

##### *Europa*

Met ingang van december 2000 is de Europese Kaderrichtlijn Water (KRW) van kracht geworden. In het kader van de Kaderrichtlijn worden kwaliteitseisen gesteld, gericht op het beschermen en verbeteren van de aquatische ecosystemen (verplichting per stroomgebied). Deze richtlijn stelt als norm dat oppervlaktewateren binnen 15 jaar na inwerkingtreding moeten voldoen aan een 'goede ecologische' toestand (GET). Voor kunstmatige wateren, zoals de meeste stadswateren, geldt dat de oppervlaktewateren minimaal moeten voldoen aan een 'goed ecologisch potentieel' (GEP). Inmiddels zijn de GEP-normen per stroomgebied uitgewerkt.

##### *Rijk*

De Waterwet, die in werking is getreden in 2009, regelt het beheer van oppervlaktewater en grondwater, en verbetert ook de samenhang tussen waterbeleid en ruimtelijke ordening. Op grond van deze wet moeten de provincies één of meer regionale waterplannen vaststellen die wat betreft de ruimtelijke aspecten de status van provinciale structuurvisie hebben. De Waterwet schrijft eveneens voor dat elke zes jaar een nieuw Nationaal Waterplan uitgebracht wordt. Op 10 december 2015 is het Nationaal Waterplan 2 (NWP2) vastgesteld. Het NWP2 is opgesteld vanuit het perspectief om een nationale Omgevingsvisie te ontwikkelen richting 2018 conform de Omgevingswet in wording. Het NWP2 geeft de hoofdlijnen, principes en richting van het nationale waterbeleid in de planperiode 2016-2021, met een vooruitblik richting 2050. Met dit NWP2 zet het kabinet een volgende ambitieuze stap in het robuust en toekomstgericht inrichten van ons watersysteem, gericht op een goede bescherming tegen overstromingen, het voorkomen van wateroverlast en droogte en het bereiken van een goede waterkwaliteit en een gezond ecosysteem als basis voor welzijn en welvaart. Het beleid en de maatregelen in het nieuwe Nationaal Waterplan dragen bij aan het vergroten van het waterbewustzijn in Nederland.

#### 4.10.3 Beoordeling

Het initiatief betreft enkel de herbouw van een reclamezuil. Het plangebied ligt niet in of nabij een watergang en/of waterkering. Het verhard oppervlak zal in de gewenste situatie niet toenemen, ook wordt er geen (grond)water onttrokken uit het plangebied. Het doorlopen van de watertoets wordt dan ook niet noodzakelijk geacht.



#### 4.10.4 Conclusie

Vanuit waterhuishoudkundige overwegingen worden er geen bezwaren verwacht tegen onderhavig initiatief.

### 4.11 Duurzaamheid

#### 4.11.1 Duurzame leefomgeving

Een duurzame leefomgeving is belangrijk voor het goed functioneren van de natuur en mens. Voor ruimtelijke ontwikkelingen is het van belang te werken aan instandhouding en/of verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving en moet schade en overlast voorkomen worden. Daarbij moet rekening worden gehouden met toekomstige veranderingen, verwachtingen en onzekerheden; denk daarbij aan klimaatveranderingen. Goede stedenbouwkundige plannen en bouwplannen geven hieraan een passende invulling. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in klimaatbestendigheid en energietransitie.

#### 4.11.2 Klimaatbestendigheid

Klimaatverandering is merkbaar en heeft steeds meer een effect op ons dagelijks leven. De zomers worden heter, langer en droger, en áls er regen valt dan komt die vaak in grote hoeveelheden. De winters worden warmer en natter. Dit heeft effect op het woon- en leefklimaat door hittestress, periodes van droogte en een verandering van de biodiversiteit. Door met het stedenbouwkundig plan en bouwplan rekening te houden met het veranderende klimaat, kan overlast worden voorkomen en is er sprake van een klimaatbestendige ontwikkeling.

#### 4.11.3 Energietransitie

Nederland heeft de ambitie om in 2050 energieneutraal te zijn en om de uitstoot van CO<sub>2</sub> drastisch te verminderen. Om dit te kunnen realiseren zijn grote en kleine veranderingen nodig: de energietransitie. De omschakeling van het gebruik van fossiele brandstoffen naar meer duurzame vormen van energie is de grootste omslag, maar we zullen er ook bewust van moeten zijn dat we anders moeten gaan kijken naar ons energieverbruik. De energietransitie heeft ook een ruimtelijke inslag: het bestaand stedelijk gebied en buitengebied moeten (steden)bouwkundig worden aangepast en nieuwe ontwikkelingen worden toekomstbestendig ontwikkeld.

#### *Planspecifiek*

De gewenste ontwikkeling betreft het vervangen van een reclamezuil en heeft geen doelstellingen met betrekking tot duurzaamheid.

### 4.12 M.e.r.-beoordeling

#### 4.12.1 Wettelijk kader

In de Besluit milieueffectrapportage is opgenomen dat op basis van selectiecriteria vastgesteld dient te worden of de activiteit belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zal hebben of niet. Onderdeel D van de bijlage bevat activiteiten, plannen en besluiten waarvoor het maken van een m.e.r.-beoordeling verplicht is. Voor elke activiteit die genoemd wordt in kolom 1 van onderdeel D van het besluit m.e.r. moet beoordeeld worden of er sprake is van (mogelijke) nadelige milieugevolgen. Voor activiteiten die onder de drempelwaarde zoals genoemd in kolom 2 van onderdeel D vallen, volstaat een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Deze motivering dient qua inhoud aan te sluiten bij de m.e.r.-beoordeling, maar heeft geen vormvereisten. Voorliggend initiatief kan gezien worden als 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D 11.2). De gewenste ontwikkeling blijft ruim onder de drempelwaarde van 2.000 woningen, waardoor een



vormvrije m.e.r.-beoordeling volstaat. In een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient aandacht te worden besteed aan drie criteria die zijn opgenomen in Bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. Dit zijn achtereenvolgens de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van het potentiële effect.

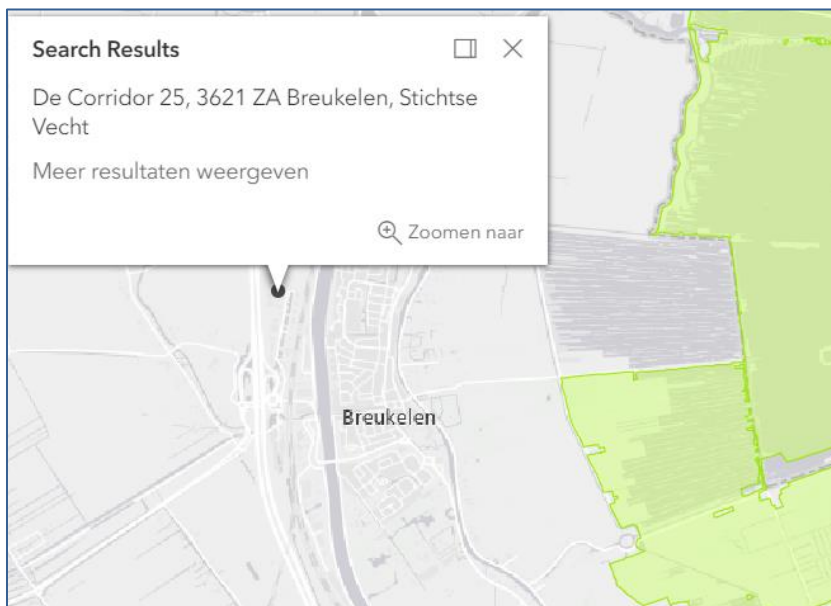
#### 4.12.2 Vormvrij m.e.r.-beoordeling

##### *Kenmerken:*

In de gewenste situatie wordt een reclamezuil herbouwd op dezelfde locatie.

##### *Locatie:*

Het plangebied is gelegen aan de A2 te Breukelen, bedrijventerrein De Corridor, ten hoogte van De Corridor 25. Het plangebied ligt op ongeveer 2 km van het natura-2000 gebied Oostelijke Vechtplassen.



##### *Effecten:*

Met het initiatief treden geen overtredingen op in het kader van de flora en faunawetgeving (zie paragraaf 4.1). Het voornemen leidt niet tot een onevenredige toename van verkeer, luchtvervuiling of geluidsoverlast. Omliggende woningen en bedrijven worden in milieutechnische zin niet extra belemmerd.

In de ruimtelijke onderbouwing worden de diverse milieuaspecten zorgvuldig afgewogen. Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat belangrijke nadelige milieueffecten zijn uitgesloten. Het plan is niet gelegen in kwetsbaar of waardevol gebied en het heeft geen nadelige milieugevolgen voor de omgeving. Het is dan ook niet noodzakelijk een formele m.e.r.-procedure te doorlopen.

#### 4.12.3 Conclusie

Op grond van het voorgaande wordt het uitvoeren van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk geacht.



## 5 Economische en maatschappelijke uitvoerbaarheid

### 5.1 Economische uitvoerbaarheid

De planontwikkeling komt geheel voor rekening en risico van de initiatiefnemer. De ontwikkeling zal geschieden conform hetgeen bepaald is in de Wet ruimtelijke ordening. De verwezenlijking van het plan is dan ook niet afhankelijk van gemeentelijke investeringen. De kosten voor de ambtelijke afhandeling van de procedure worden verrekend op basis van de daarvoor geldende leges. Voor wat betreft planschade zal de gemeente indien nodig met initiatiefnemer een (anterieure) overeenkomst afsluiten. Het plan wordt dan ook economisch haalbaar geacht.

### 5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Op onderhavig besluit is de reguliere procedure als bedoeld in de Algemene wet bestuursrecht van toepassing. Het besluit tot verlenen van de omgevingsvergunning wordt op de voorgeschreven wijze bekendgemaakt. Tegen dit besluit staat bezwaar en (hoger) beroep open.



## 6 Eindconclusie

Voorliggend initiatief met de herbouw van een reclamezuil aan de Corridor 25 (Langs Rijksweg A2) in Breukelen voldoet aan de eisen van goede ruimtelijke ordening.

Er is geen sprake van strijdigheid met de belangen van het Rijk of de provincie Utrecht. Daarnaast levert de voorgenomen ontwikkeling geen onevenredige overlast op voor haar omgeving (wanneer wordt voldaan aan de criteria vanuit het lichthinderonderzoek). Met het initiatief treden geen overtredingen op in het kader van de flora en faunawetgeving. Het voornemen leidt niet tot een onevenredige toename van verkeer en omliggende woningen en bedrijven worden in milieutechnische zin niet extra belemmerd. Het voornemen is niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening.

Voorts past het initiatief binnen het beleid van de gemeente Stichtse Vecht en voorziet het initiatief in reclame voor een bedrijf, waarmee het een bijdrage levert aan het stimuleren van de economie.



