

Hallo Jan,

Bij deze een negatief advies van RWS aangezien het maximaal aantal beeldwisselingen niet voldoen aan de normen. Zie onderstaand mail van RWS.

“Dat betekent dat op basis van de eerder in deze mail getoonde tabel 2 uit de handreiking, het maximaal aantal beeldwisselingen **1 keer per 5 minuten buiten de spitsperioden en 1 keer per 12 uur binnen de spitsperioden** moet zijn. In de door jullie toegestuurde rapportage wordt voorgesteld het beeld 1 keer per 6 seconden te wisselen zowel buiten als binnen de spitsperioden. Daarom **voldoet het object op dit punt niet aan de voorwaarden** van RWS, waarbij een zeer ongewenste situatie gecreëerd zal worden. Geadviseerd en verzocht wordt dan ook het maximaal aantal beeldwisseling aanpassen, zodat dit binnen bovengenoemde waarden valt. Dit betreft een dringend advies. Mocht de gemeente dit advies niet overnemen, dan zullen er in het geval wij als wegbeheerder klachten krijgen ten aanzien van de verkeersveiligheid ter plaatse, aanvullende maatregelen genomen moeten worden door de gemeente.”

Meili

Van: Veltman, Rutger (MN) <rutger.veltman@rws.nl>

Verzonden: dinsdag 13 juni 2023 11:37

Aan: Xia, Meili <Meili.Xia@stichtsevecht.nl>

CC: Kafi, Houda (MN) <houda.kafi@rws.nl>; Pluim, Lesley (MN) <lesley.pluim@rws.nl>; Ro Plannen Midden Nederland <roplannenmiddennederland@rws.nl>

Onderwerp: RE: advies verkeersveiligheid t.b.v. plaatsing reclameobject De Corridor

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij je de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste Meili,

Zoals gevraagd hebben we de toegestuurde informatie nu ook beoordeeld op het aspect frequentie van de beeldwisselingen van het reclameobject.

Eerder hadden we aangegeven (op basis van de informatie die we toen hadden), dat we puur ten aanzien van de lichthinder geen problemen voorzagen. Waarbij er wel werd aangegeven dat we nog niet op de frequentie van de beeldwisselingen konden toetsen (zie mail woensdag 3 mei). In aanvulling op deze reactie hieronder de conclusie omtrent de frequentie van de beeldwisselingen (op basis van de recent door jullie toegestuurde informatie).

In de handreiking van RWS "Beoordeling objecten langs auto(snel)wegen" (jullie ook eerder toegestuurd). Bestaat het slagboomcriterium uit twee voorwaarden:

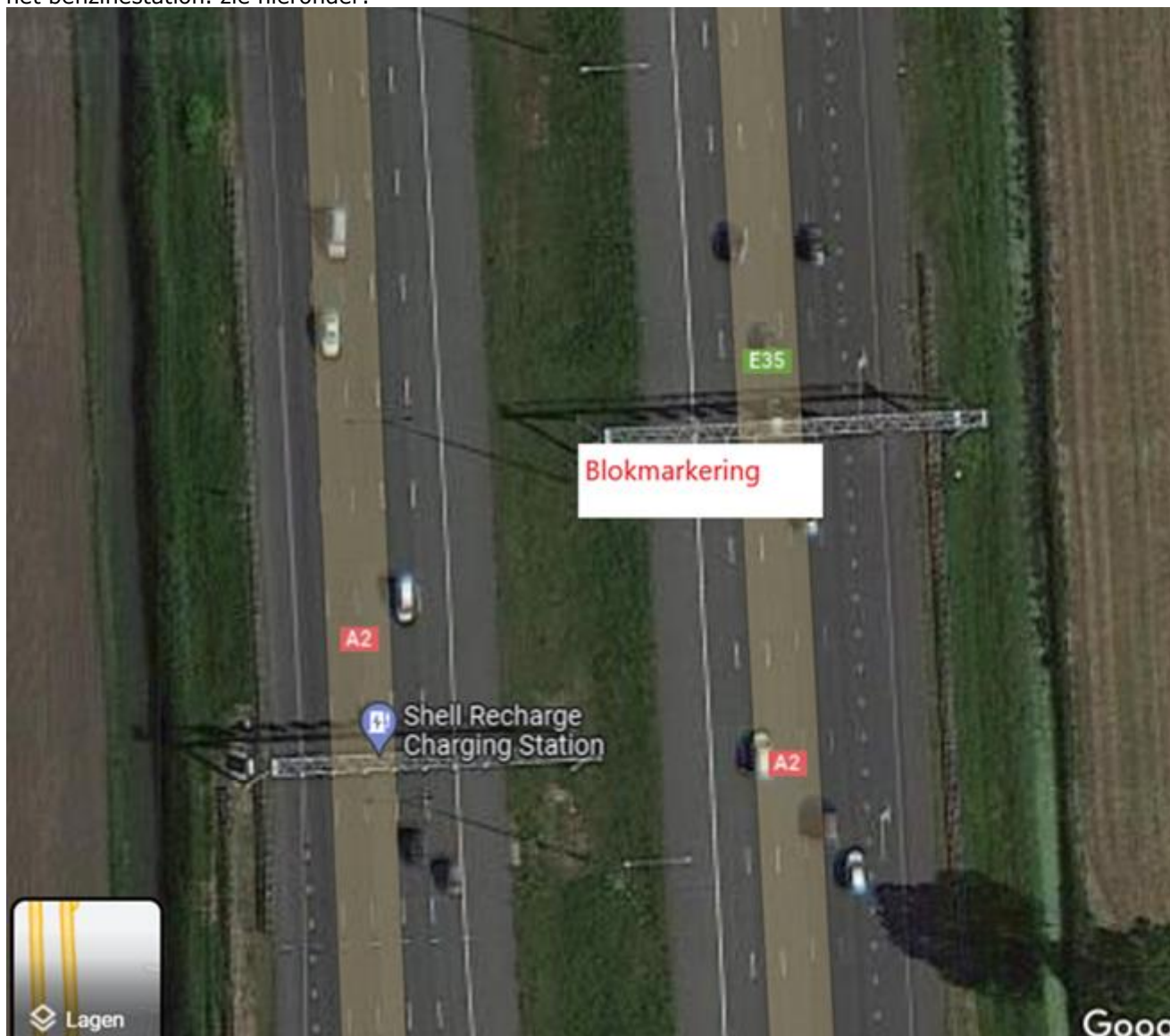
- 1- Afstand ten opzichten van de rijbaan, buiten de optakelvrijzone. Dit reclameobject **voldoet** aan deze eis want de afstand tussen de reclamemast en de rijbaan is ongeveer 90 m.
- 2- Bewegende beelden op digitale billboard kunnen worden toegestaan als er niet frequenter wordt gewisseld dan is aangegeven in tabel 2 van de handreiking " Beoordeling objecten langs auto(snel)wegen" van RWS.

Tabel 2 Maximaal aantal beeldwisselingen in relatie tot omstandigheden per type locatie

Omstandigheden per locatie	Buiten Spitsperioden	Spitsperioden
Geen rijtaakverzwarende omstandigheden	1 per 6 seconden	1 per 6 seconden
Binnen turbulentiezone ter hoogte van blokmarkering	1 per 5 min	1 per 12 uur
Binnen turbulentiezone maar niet ter hoogte van blokmarkering	1 per 10 sec.	1 per 5 min.
Ter hoogte van krappe horizontale boog in doorgaande rijbaan (krapper dan volgens de	1 per 5 min	1 per 5 min

Omstandigheden per locatie	Buiten Spitsperiodes	Spitsperiodes
richtlijnen) of verbindingsboog van knooppunt of een aansluiting		
Meerdere verzwarende omstandigheden, bijvoorbeeld een reclamemast bij een aansluiting in een horizontale boog	1 per 12 uur	1 per 12 uur

Het reclameobject De Corridor staat langs de A2 Li tussen hm 48.7 en hm 48.8 ter hoogte van de blokmarkering op 400 m afstand van de het puntstuk van de invoeger (Breukelen richting A'dam) en ongeveer 100 meter afstand van het puntstuk van de uitvoeger richting het benzinestation. zie hieronder:



Het object bevindt zich dus langs de turbulentiezone en ter hoogte van de blokmarkering, zie figuur 1 van de handreiking Beoordeling objecten langs auto(snel)wegen.

Dat betekent dat op basis van de eerder in deze mail getoonde tabel 2 uit de handreiking, het maximaal aantal beeldwisselingen **1 keer per 5 minuten buiten de spitsperiodes en 1 keer per 12 uur binnen de spitsperiodes** moet zijn. In de door jullie toegestuurde rapportage wordt voorgesteld het beeld 1 keer per 6 seconden te wisselen zowel buiten als binnen de spitsperiodes. Daarom **voldoet het object op dit punt niet aan de voorwaarden** van RWS, waarbij een zeer ongewenste situatie gecreëerd zal worden. Geadviseerd en verzocht wordt dan ook het maximaal aantal beeldwisseling aanpassen, zodat dit binnen bovengenoemde waarden valt. Dit betreft een dringend advies. Mocht de gemeente dit advies niet overnemen, dan zullen er in het geval wij als

wegbeheerder klachten krijgen ten aanzien van de verkeersveiligheid ter plaatse, aanvullende maatregelen genomen moeten worden door de gemeente.

Ik hoop je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht je nog vragen hebben naar aanleiding van deze mail, laat het dan nog even weten.

Met vriendelijke groet,

Rutger Veltman

Rutger Veltman
Adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

Rijkswaterstaat Midden-Nederland / Afd. Netwerkontwikkeling en Visie
Bezoekadres: Griffioenlaan 2, 3526 LA Utrecht
Postadres: Postbus 2232, 3500 GE Utrecht
Werkplek: H21

T: (06) 51417525

Werkdagen: ma, di, wo, do

Kijk voor meer informatie op www.rijkswaterstaat.nl
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat

Van: Xia, Meili <Meili.Xia@stichtsevecht.nl>

Verzonden: donderdag 8 juni 2023 09:54

Aan: Veltman, Rutger (MN) <rutger.veltman@rws.nl>

Onderwerp: RE: advies verkeersveiligheid t.b.v. plaatsing reclameobject De Corridor

Download de bijlagen

Geldig tot: 25-8-2031 09:53:27

Powered by [AttachingIT](#)

Goedemorgen Rutger,

Een tijdje geleden is het ingediende initiatief voor het plaatsen van een reclameobject in De Corridor naar jou gestuurd voor advies, zie onderstaande mailwisseling. Het advies was dat er geen belemmering zijn voor het plaatsen van deze schermen.

Maar de vraag die open bleef was de frequentie van de beeldwisselingen. Ondertussen is er een lichthinderrapportage ontvangen met meer informatie over hoe het reclameobject gaat worden, zie bijlage.

Hierbij verzoek ik jou om binnen twee weken een nieuwe advies uit te brengen.

Met vriendelijke groet,

Meili Xia
planoloog
team omgeving en vergunningen



Meili.Xia@stichtsevecht.nl

T 0346 25 42 74

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen

Postbus 1212, 3600 BE Maarssen

Nu abonneren op onze [nieuwsbrief](#)



Van: Veltman, Rutger (MN) <rutger.veltman@rws.nl>

Verzonden: woensdag 3 mei 2023 10:30

Aan: Xia, Meili <Meili.Xia@stichtsevecht.nl>

CC: Pluim, Lesley (MN) <lesley.pluim@rws.nl>; Ro Plannen Midden Nederland <roplannenmiddennederland@rws.nl>

Onderwerp: RE: advies verkeersveiligheid t.b.v. plaatsing reclameobject De Corridor

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij je de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste Meili,

Zoals afgesproken hebben we ook nog even gekeken naar de door jullie meegestuurde rapportage van het lichthinderonderzoek.

Ons beoordelingskader (wat we jullie eerder hadden toegestuurd) geeft als slagboomcriterium aan dat objecten altijd moeten voldoen aan de vigerende Richtlijn Lichthinder van de Nederlandse Stichting voor Verlichtingskunde (NSVV). Deze waarden staan in onderstaande tabel (uit onze handreiking, met bronvermelding NSVV 2019).

Tabel 3 Maximaal toegestane oppervlakteluminantie (cd/m²) van reclameborden en objecten (NSVV, 2019)

Oppervlakte (m ²)	omgevingszone				
	E0 duisternis- gebied	E1 natuur- gebied	E2 landelijk gebied	E3 stedelijk gebied	E4 stadscentrum/ industriegebied
< 0,4	<0,1	50	500	750	1000
0,4 – < 2	n.v.t.	30	300	500	750
2 – < 5	n.v.t.	20	200	300	500
5 – < 10	n.v.t.	15	150	200	300
10 – < 20	n.v.t.	0	100	150	200
20 – < 50	n.v.t.	0	75	100	150
50 – < 100	n.v.t.	0	50	75	100
≥ 100	n.v.t.	0	5	10	25

De rapportage van het lichthinderonderzoek is vooral gericht op lichthinder voor omwonenden (dichtstbijzijnde woning staat op ruim 500 meter van de beoogde LED-schermen) en in mindere mate op hinder voor weggebruikers. Volgens het rapport bedraagt de maximale oppervlakteluminantie 150 cd/m² waarmee wordt voldaan aan onderstaande tabel (uitgaande van de in de rapportage genoemde oppervlakte van het scherm). In het rapport wordt ook opgemerkt dat de afstand tussen de beoogde positie van het reclamescherm en de A2 relatief groot is (ongeveer 80 meter tot de rand verharding, gemeten vanuit Google Maps). Daardoor is volgens het rapport het reclamescherm niet groter dan een kijkhoek van 30 graden voor de weggebruikers en hoeft niet getoetst te worden aan de grenswaarden uit paragraaf 7.4 van de Richtlijn Lichthinder.

Er wordt in de rapportage expliciet vermeld dat onder andere rekening dient te worden gehouden met de RWS-publicatie Beoordeling objecten langs autosnelwegen. Ook wordt in het rapport aanbevolen om de reclameverlichting na 23.00 uur uit te schakelen.

Conclusie is dat op basis van de huidige informatie op voorhand vanuit verkeersveiligheid geen belemmeringen zijn om deze schermen te realiseren. Wel wordt op de afbeeldingen achterin de rapportage (p. 15) gesproken over een wisselscherm. De frequentie van de beeldwisselingen dient te voldoen aan onze criteria die zijn genoemd in de handreiking Beoordeling objecten langs autosnelwegen. Als hier meer over bekend is, zouden we dit nog wel willen toetsen. Ander aandachtspunt is (staat ook aangegeven in de handreiking Beoordeling objecten langs autosnelwegen) dat er op de schermen geen bewegende beelden (filmpjes) vertoont mogen worden.

Ik hoop je hiermee voldoende geïnformeerd te hebben. Mocht je nog vragen hebben naar aanleiding van deze mail, laat het dan nog even weten.

Met vriendelijke groet,

Rutger Veltman

Rutger Veltman
Adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

Rijkswaterstaat Midden-Nederland / Afd. Netwerkontwikkeling en Visie
Bezoekadres: Griffioenlaan 2, 3526 LA Utrecht
Postadres: Postbus 2232, 3500 GE Utrecht
Werkplek: H21

T: (06) 51417525

Werkdagen: ma, di, wo, do

Kijk voor meer informatie op www.rijkswaterstaat.nl
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat

Van: Xia, Meili <Meili.Xia@stichtsevecht.nl>

Verzonden: woensdag 19 april 2023 15:52

Aan: Veltman, Rutger (MN) <rutger.veltman@rws.nl>

CC: Pluim, Lesley (MN) <lesley.pluim@rws.nl>; Spaan, Charlotte <Charlotte.Spaan@stichtsevecht.nl>

Onderwerp: RE: advies verkeersveiligheid t.b.v. plaatsing reclameobject De Corridor

[Download de bijlagen](#)

Geldig tot: 6-7-2031 15:51:31

Powered by [AttachingIT](#)

Beste Rutger,

Dank voor jouw reactie en de meegestuurde handreiking.

Er is een ondertussen een lichthinder rapport door de aanvrager opgesteld (zie bijgevoegde bijlage). In deze wordt geen melding gemaakt van afwisselende beelden. Wel worden hierin onder andere

details verstrekt over lichtsterktes. Zouden jullie hiermee kunnen toetsen of de voorgenomen plan voor een reclamemast past binnen de eisen van RWS?

Graag verzoeken we u om uw reactie binnen een termijn van twee weken kenbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Meili Xia
Planoloog
Team omgeving en vergunningen



Meili.Xia@stichtsevecht.nl

T 0346 25 42 74 M 06 58 07 62 50
Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen

Nu abonneren op onze [nieuwsbrief](#)



Van: Veltman, Rutger (MN) <rutger.veltman@rws.nl>

Verzonden: woensdag 19 april 2023 14:59

Aan: Xia, Meili <Meili.Xia@stichtsevecht.nl>

CC: Pluim, Lesley (MN) <lesley.pluim@rws.nl>

Onderwerp: RE: advies verkeersveiligheid t.b.v. plaatsing reclameobject De Corridor

LET OP: Dit bericht is afkomstig van buiten de organisatie. Klik niet op links of bijlagen tenzij je de afzender en de inhoud van het bericht vertrouwt.

Beste Meili,

In reactie op je vraag om advies ten aanzien van het reclame object corridor het volgende.

Op het gebied van verkeersveiligheid zijn de locatie van het object en de mate van afleiding van de rijtaak van belang. Voor het geven van advies voor verkeersveiligheid toetsen we de aanvraag aan de handreiking Beoordeling objecten langs auto(snel)wegen (zie bijgevoegde bijlage).

In deze handreiking wordt onderscheid gemaakt in slagboomcriteria en afwegingscriteria.

Slagboomcriteria zijn criteria waaraan objecten altijd dienen te voldoen. Afwijking is een reden om een aanvraag voor een Wbr-vergunning te weigeren of negatief te adviseren voor objecten buiten het beheergebied van de weg. Afwegingscriteria zijn criteria die in onderlinge samenhang en afhankelijk van de context meewegen in een besluit of advies.

De informatie die jullie hebben meegegeven in onderstaande mail is te summier om een oordeel te geven aan de hand van de handreiking. Daarvoor is onder meer informatie nodig over lichtsterkte, of men vaste of afwisselende beelden wil tonen en met welke afwisselingsfrequentie.

Mochten jullie nog nadere informatie hebben en deze aan ons voor willen leggen, dan kan dat uiteraard. Op basis van de handreiking kunnen jullie je in ieder geval een beeld vormen van de eisen die RWS op het gebied van verkeersveiligheid stelt aan (reclame)objecten en daar de verdere planvorming op te baseren.

Met vriendelijke groet,

Rutger Veltman

Rutger Veltman
Adviseur Ruimtelijke Ontwikkeling

Rijkswaterstaat Midden-Nederland / Afd. Netwerkontwikkeling en Visie
Bezoekadres: Griffioenlaan 2, 3526 LA Utrecht
Postadres: Postbus 2232, 3500 GE Utrecht
Werkplek: H21

T: (06) 51417525

Werkdagen: ma, di, wo, do

Kijk voor meer informatie op www.rijkswaterstaat.nl
Water. Wegen. Werken. Rijkswaterstaat

Van: Xia, Meili <Meili.Xia@stichtsevecht.nl>

Verzonden: woensdag 5 april 2023 10:32

Aan: Ro Plannen Midden Nederland <roplannenmiddennederland@rws.nl>

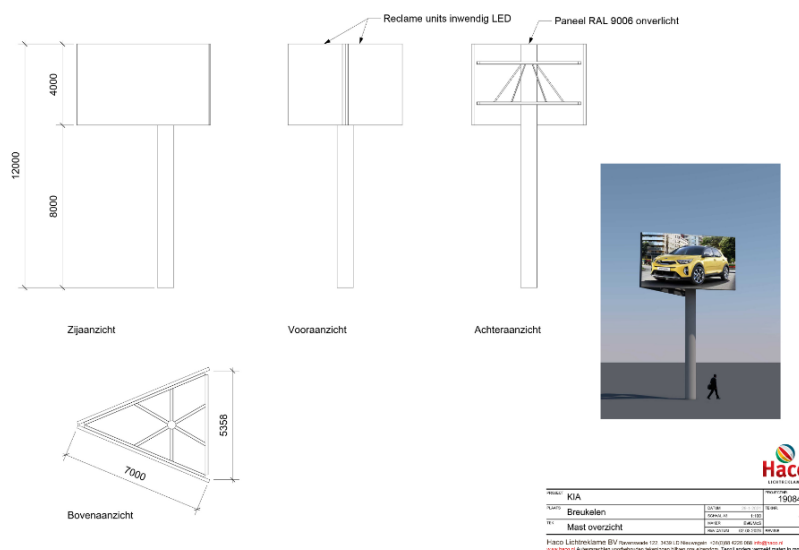
CC: Spaan, Charlotte <Charlotte.Spaan@stichtsevecht.nl>

Onderwerp: advies verkeersveiligheid t.b.v. plaatsing reclameobject De Corridor

Beste heer/mevrouw,

Bij de gemeente Stichtse Vecht is een aanvraag binnengekomen voor het plaatsen van een reclameobject van 12 meter hoog met LED verlichting, zie figuur 1 Tekening ontwerp. De locatie betreft De Corridor 25 te Breukelen. Het reclameobject wordt geplaatst op eigen perceel.

Op de plek waar het reclameobject is gepland staat op dit moment een reclamezuil. Deze wordt vervangen door het nieuwe reclameobject.



Figuur 1. Tekening ontwerp

Bij toetsing aan het bestemmingsplan blijkt dat een reclameobject van 12 meter is toegestaan, Met dien verstande dat de reclameobjecten geen onevenredige afbreuk doen aan de ruimtelijke situatie en de beeldkwaliteit ter plaatse.

Graag zouden wij uw advies willen inzake verkeersveiligheid en lichthinder. Kan het reclameobject een negatieve invloed op de verkeersveiligheid op de A2? We hebben het getoetst aan het reclamebeleid 2017. In het reclamebeleid 2017 zijn twee onderdelen die een rol spelen, namelijk de verkeersveiligheid en hinder. Ten aanzien van de verkeersveiligheid en hinder is hier van toepassing dat reclameobjecten de verkeersveiligheid niet in gevaar mogen brengen.

De afstand van de matrixbord op de A2 ter hoogte van De Corricor 25, Breukelen tot de plek waar het reclameobject is gepland, bedraagt circa 80m.

De locatie is nabij de rode marker. Zie figuur 2 locatie van de te plaatsen reclameobject.



Figuur 2. Locatie van de te

plaatsen reclameobject

Graag verzoeken we u om uw reactie binnen een termijn van twee weken kenbaar te maken.

Met vriendelijke groet,

Meili Xia
planoloog
team omgeving en vergunningen



Meili.Xia@stichtsevecht.nl

T 0346 25 42 74 M 06 58 07 62 50

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen

Postbus 1212, 3600 BE Maarssen

Nu abonneren op onze [nieuwsbrief](#)



DISCLAIMER:

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en is vertrouwelijk. Indien deze e-mail per vergissing bij u terecht gekomen is, verzoeken wij u daarmee zorgvuldig om te gaan, ons daarover direct te informeren, de e-mail van uw computer te verwijderen en

eventuele kopieën of uitdraaien daarvan te vernietigen. Aan de inhoud van de e-mail en verzonden bestanden kunnen geen rechten tegenover de gemeente of één van haar bestuursorganen worden ontleend. De Gemeente Stichtse Vecht verstuurt formele berichten (zoals een vergunning, een subsidiebesluit of een overeenkomst) schriftelijk en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit onvolledige en/ of foutieve informatie in e-mailberichten.

De volgende bestanden zijn via de download link verstuurd:

7329005_1680514774554_doc106_Bijlage_2_LH_Lichthinder_rapportage.pdf

<https://veiligdelen.stichtsevecht.nl/22b53c99-7264-4f99-bd46-88455f4370d4>

DISCLAIMER:

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en is vertrouwelijk. Indien deze e-mail per vergissing bij u terecht gekomen is, verzoeken wij u daarmee zorgvuldig om te gaan, ons daarover direct te informeren, de e-mail van uw computer te verwijderen en eventuele kopieën of uitdraaien daarvan te vernietigen. Aan de inhoud van de e-mail en verzonden bestanden kunnen geen rechten tegenover de gemeente of één van haar bestuursorganen worden ontleend. De Gemeente Stichtse Vecht verstuurt formele berichten (zoals een vergunning, een subsidiebesluit of een overeenkomst) schriftelijk en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit onvolledige en/ of foutieve informatie in e-mailberichten.

De volgende bestanden zijn via de download link verstuurd:

7329005_1680514774554_doc106_Bijlage_2_LH_Lichthinder_rapportage.pdf

<https://veiligdelen.stichtsevecht.nl/afae7770-bb76-481c-b4b2-f18449ee4199>

DISCLAIMER:

Deze e-mail is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde(n) en is vertrouwelijk. Indien deze e-mail per vergissing bij u terecht gekomen is, verzoeken wij u daarmee zorgvuldig om te gaan, ons daarover direct te informeren, de e-mail van uw computer te verwijderen en eventuele kopieën of uitdraaien daarvan te vernietigen. Aan de inhoud van de e-mail en verzonden bestanden kunnen geen rechten tegenover de gemeente of één van haar bestuursorganen worden ontleend. De Gemeente Stichtse Vecht verstuurt formele berichten (zoals een vergunning, een subsidiebesluit of een overeenkomst) schriftelijk en aanvaardt geen enkele aansprakelijkheid voor schade die voortvloeit uit onvolledige en/ of foutieve informatie in e-mailberichten.