



Besluitenlijst raadsvergadering van 5 maart 2024, aanvang 19.30 uur, Koetshuis Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Brent Wijshijer

De leden

Lokaal Liberaal	Ron Druppers, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Frank Venus en Bas Verwaaijen
VVD	Mishael van Luipen, Rick Nederend, Bas van Schaik en Babet de Vries
D66	Peter van Dam, Mark Tasche en Rens Ulijn
GroenLinks	Mariët Brandts en Albert Gemke
Streekbelangen	Chris Portengen, Jan van Sligtenhorst en Marieke Versloot
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Pim van Rossum-Rengelink en Marlous Scherpenzeel
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
PvdA	Lukas Burgering
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
SP	Tineke de Vries
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
PVV	Wim Ubaghs (m.u.v. agendapunt 14.)
Nieuw Links	Sophia Jeddaoui

Wethouders

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Hans van den Akker
D66	Dick Polman
Streekbelangen	Karin van Vliet

Tevens aanwezig

Gemeentesecretaris	Richard Heijdra
--------------------	-----------------

Afwezig

Lokaal Liberaal	Jos van Nieuwenhoven
Lokaal Liberaal	Onno Tijdgat
VVD	Jeffrey van Vrouwerf
D66	Lisanne Peelen-van de Pol
GroenLinks	Marja van Gaalen

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij deelt mee dat de raadsleden mw. Van Gaalen en mw. Peelen-van de Pol en de heren Van Nieuwenhoven, Tijdgat en Van Vrouwerf afwezig zijn.

2. Spreekrecht inwoners

Inspreker mw. F. van den Brink spreekt in over wachttijden m.b.t. aanleunwoningen en zorgwoningen.

3. Vaststellen van de agenda

Samen Stichtse Vecht doet het verzoek om agendapunt 14. 'Vervanging asfaltpakket De Corridor' vanwege de beantwoording van de gestelde technische vragen als hamerstuk te agenderen. SP, Nieuw Links, GroenLinks en PvdA geven aan agendapunt 14. te willen handhaven als bespreekstuk, waardoor het voorstel van Samen Stichtse Vecht niet wordt gehonoreerd. De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen van de besluitenlijst van de raadsvergadering 30 januari 2024

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad

Lokaal Liberaal heeft de volgende vragen ingediend inzake de Hazeslinger.

1. Kan het college uitleggen waarom in mei 2023 nog wordt gesproken over het opvullen van kuilen en herbestraten van scheve tegels en nu hele parkeervakken worden herbestraat?
2. Waarom wordt dan juist dit deel herbestraat van de Hazeslinger en niet het onverharde gedeelte, wat na een regenbui zorgt voor moddervoeten?
3. Als de herbestrading dan toch grootschalig plaats gaat vinden lijkt het ons logisch dat bij de herbestrading de parkeerplaatsen volgens de huidige parkeervaknormen (breder) worden aangepast. Indien dit het geval is lijkt het ons logisch dat er dan ook minder parkeerplaatsen worden gerealiseerd. Is deze conclusie van Lokaal Liberaal juist en is dit een wenselijke ontwikkeling?
4. Wat betekent deze aanpak nu voor de aanpak van het onverharde gedeelte? Wordt dit nu ook meegenomen in de onderhoudsronde? Zo nee, waarom niet?

Wethouder Van den Akker geeft aan dat vorig jaar delen van het voetpad zijn verbeterd, maar dat herindeling van parkeervakken niet de bedoeling is. Wel worden in overleg met de wachtmeester een aantal delen opnieuw bestraat, vanwege ontstane plassen op de plekken waar marktkramen staan. Aan de onverharde delen waar geen marktkramen staan wordt op dit moment niks gedaan. In reactie op een aanvullende vraag van Lokaal Liberaal over het alsnog meenemen van het onverharde deel geeft de wethouder aan alsnog hiernaar te gaan kijken.

Actiepunt wethouder Van den Akker: Navragen of het onverharde deel alsnog in het onderhoud kan worden meegenomen.

D66 heeft de volgende vragen ingediend inzake zorgen over omleiding Nigtevecht per 2 april.

1. Is het college bereid om in gesprek te gaan met Waternet om te kijken of de werkzaamheden misschien toch kunnen plaatsvinden zonder een volledige afsluiting. Wellicht met maken van iets meer kosten en gebruik van technische hulpmiddelen?
2. En zo nee, wanneer maakt de gemeente duidelijk welke omleidingsroute gekozen gaat worden? Een spoedige bekendmaking is van belang voor de honderden inwoners van Nigtevecht die vanaf 2 april misschien wel een half uur extra moeten rekenen om op hun werk te komen of om mantelzorg te verlenen aan naasten. Zij moeten zich tijdig kunnen voorbereiden op dit ingrijpende besluit van de gemeente.

Wethouder Van den Akker benadrukt dat het een project onder verantwoordelijkheid van Waternet is. Er is reeds diverse keren vanuit gemeente aan Waternet gevraagd hoe problemen kunnen worden voorkomen. Er is onderzocht of een rijstrook open kan blijven. Waternet gaf in reactie aan dat dit niet mogelijk is, vanwege de grootschalige ingreep aan het gemaal. Wel vindt er op dit moment overleg plaats over een bypass voor hulpdiensten. Hier is nog geen reactie op gekomen. Waternet komt binnenkort met nadere informatie, die zij rechtstreeks zullen delen met omwonenden en agrariërs. Het college gaat Waternet nogmaals benaderen en zal vragen welke mogelijkheden er zijn om de impact voor de omgeving zo klein mogelijk te houden. Hierbij wordt gekeken naar de urgentie m.b.t. de diverse diensten die gebruik maken van de weg.

Actiepunt wethouder Van den Akker: Waternet benaderen en vragen welke mogelijkheden er zijn om de impact voor de omgeving zo klein mogelijk te houden.

Samen Stichtse Vecht vraagt of een 'plan van handelen' van Waternet bij de aanvraag van de omgevingsvergunning onderdeel is geweest van de vergunningaanvraag.

Wethouder Van den Akker geeft aan hier schriftelijk op terug te komen.

Actiepunt wethouder Van den Akker: Schriftelijk terugkomen op de vraag van Samen Stichtse Vecht of een 'plan van handelen' van Waternet bij de aanvraag van de omgevingsvergunning onderdeel is geweest van de vergunningaanvraag.

6. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen verzoeken ingediend voor een andere afhandeling. Ongewijzigd vastgesteld.

Hamerstukken

7. Kaderbrief GGD regio Utrecht

Unaniem conform vastgesteld.

8. Begroting 2024 OBS De Regenboog

Unaniem conform vastgesteld.

9. Bestuurswijzigingen OBS De Regenboog

Stemverklaring:

PVV stemt tegen vanwege de aanwezigheid van geheime stukken. De fractie geeft aan in het vervolg bij de bespreking van raadsvoorstellen met geheime stukken niet deel te nemen aan de beraadslaging, teneinde zich op die manier te onthouden van stemming.

Het voorstel is met 1 stem tegen conform vastgesteld. (Tegen: PVV. Vóór: overige fracties).

10. Aanvragen bijdrage kosten niet ontplofte oorlogsresten Afvalscheidingsstation Breukelen

Unaniem conform vastgesteld.

11. Vaststelling bestemmingsplan Haarrijnweg 5 Maarssenbroek

Stemverklaring:

SP stemt tegen omdat de fractie het niet eens is met de gedachte dat vier grote woningen nodig zijn om het project te financieren en omdat de huidige gang van zaken volgens de fractie niet in overeenstemming is met de eerder door de raad vastgestelde kaders.

PvdA stelt dat de verhouding van sociale en kostbare woningen niet is wat nodig is voor de inwoners. Vanuit de overweging dat er met dit project wel meer sociale woningen bij komen en de oproep die de fractie doet aan het college om bij volgende projecten meer in te zetten op het verminderen van wachtlijsten voor inwoners, zal de fractie instemmen met het voorstel.

Het voorstel is met 1 stem tegen conform vastgesteld. (Tegen: SP. Vóór: overige fracties).

12. Aanvraag aanvullend budget Karel Doormanweg Breukelen

Unaniem conform vastgesteld.

13. Actualisatie financiële verordeningen 2024

Unaniem conform vastgesteld.

Bespreekstukken

14. Vervanging asfaltpakket De Corridor

Het raadslid dhr. Ubaghs verlaat de vergadering.

SP gaat in op de restlevensduur van de weg voor wat betreft het gemeentelijk deel en het particuliere deel. De fractie vindt niet dat inwoners van de gemeente moeten opdraaien voor de kosten. Ook heeft de fractie bezwaar tegen het bouwverkeer dat het terrein van het aan te leggen afvalscheidingsstation verlaat en alsnog gebruik maakt van het nieuwe asfalt. De fractie ziet geen heil in de alternatieven en pleit voor het eerst opleveren van het afvalscheidingsstation en het pas daarna vernieuwen van de weg met deelname in de kosten door de VVE.

Het Vechtse Verbond pleit voor het aanleggen van een bouwweg met betonplaten op kosten van de uitvoerder, voordat men begint met de vernieuwing van de weg.

PvdA geeft aan de antwoorden van het college af te wachten alvorens een definitief standpunt in te nemen.

Nieuw Links sluit zich aan bij de overwegingen van SP.

Wethouder Van den Akker geeft aan dat de gemeente verantwoordelijk is voor het totale wegonderhoud. Wat betreft het bouwverkeer geeft de wethouder aan dat er aparte bouwafritten worden gerealiseerd, waardoor het bouwverkeer niet over de nieuwe asfaltlaag zal rijden.

Stemverklaring:

Lokaal Liberaal kan op basis van de gegeven antwoorden instemmen met het voorstel.

PvdA stemt op grond van hetgeen in de vergadering is gewisseld tegen.

Stemming:

Het raadsbesluit Vervanging asfaltpakket De Corridor is aangenomen met 24 stemmen vóór en 3 stemmen tegen. (PvdA, SP en Nieuw Links tegen, overige fracties vóór).

15. Motie vreemd aan de agenda 'Zonder geld geen gemeenten'

Het raadslid dhr. Ubaghs neemt deel aan de vergadering.

SP dient mede namens Nieuw Links, PvdA, GroenLinks, Samen Stichtse Vecht en Het Vechtse Verbond **motie M15.1 – Zonder geld geen gemeenten** in, met als dictum:

Verzoekt het college:

1. deze motie ter kennis te brengen van de informateur en onderhandelende partijen namens de gemeente Stichtse Vecht;
2. deze motie ter kennis te brengen van de vaste Kamercommissie voor Binnenlandse Zaken;
3. deze motie in kopie te sturen aan het actiecomité Raden in Verzet via radeninverzet@gmail.com

VVD omarmt de motie, maar geeft aan moeite te hebben met de passage 'het beste voor hebben met de gemeente'. De fractie stelt dit ook te willen, maar geeft aan dat bij de verantwoordelijkheid van het raadslid ook hoort het soms moeten maken van pijnlijke keuzes.

PvdA stelt dat er geen sprake is van een ravijnjaar. Wel geeft de fractie aan dat gemeenten druk uit dienen te oefenen om de kortingen van tafel te laten gaan. Deze motie dient in de ogen van de fractie dit doel.

Samen Stichtse Vecht doet de oproep aan andere fracties om de motie te steunen.

PVV stelt de motie niet te steunen, aangezien de fractie vindt dat de motie aan de verkeerde instantie wordt gericht. De fractie pleit ervoor dat de motie wordt gestuurd naar de VNG en niet naar de informateur.

GroenLinks geeft aan de motie te steunen omdat men iets moet doen met de zorgen over het ravijnjaar. De fractie stelt dat de motie een belangrijke signaalfunctie heeft.

Het Vechtse Verbond vindt de motie sympathiek en hoopt dat de motie tot resultaat leidt. De fractie geef daarbij aan zorgen over het ravijnjaar te hebben.

Lokaal Liberaal stelt dat de motie een belangrijk signaal afgeeft richting de landelijke politiek. De extra gemeentelijke taken vragen volgens de fractie om extra geld.
ChristenUnie-SGP spreekt steun uit voor de motie. De fractie doet het verzoek om de motie alsnog aan de VNG te sturen.

Wethouder Van den Akker geeft aan dat het college de strekking van de motie steunt. Hij gaat in op de vorig jaar door de VNG aangenomen resolutie en de begrotingsadviezen, die het college steunt. De wethouder hoopt dat indien de motie wordt aangenomen, dit als steun in de rug voor de VNG kan dienen. Wat betreft de motie geeft het college het oordeel aan de raad.

Tweede termijn:

SP vraagt of het dictum van de motie moet worden aangepast, of dat de toezegging van de burgemeester volstaat om het mee te nemen naar de VNG.

Burgemeester Reinders benadrukt dat hij lid is van het DB van de VNG en dat hij de motie vanuit die hoedanigheid zal doorgeleiden naar de VNG.

Actiepunt burgemeester Reinders: Motie M15.1 – ‘Zonder geld geen gemeenten’ doorgeleiden naar de VNG.

PVV geeft aan alsnog voor de motie te stemmen, aangezien deze na de toezegging van de burgemeester alsnog gedeeld gaat worden met de VNG.

Stemverklaring:

D66 stelt dat er genoeg is gewisseld en dat hoewel de fractie het op sommige punten in de motie niet eens is met de toonzetting, de motie vanwege de noodzaak toch op steun krijgt van de fractie. Streekbelangen geeft aan de motie te steunen vanwege de signaalfunctie. De fractie geeft aan zorgen te hebben over het ravijnjaar. De fractie geeft aan dit middel als lokale partij belangrijk te vinden om zorgen kenbaar te maken.

ChristenUnie-SGP geeft aan blij te zijn met de toezegging van de burgemeester en spreekt steun uit voor de motie.

CDA stelt dat de motie een belangrijk signaal afgeeft. Raadsbrede steun leidt volgens de fractie tot een krachtig signaal. De fractie geeft aan de motie te steunen.

Stemming

Motie M 15.1 – Zonder geld geen gemeenten

Motie M 15.1 is met algemene stemmen aangenomen. (28 stemmen vóór en 0 stemmen tegen).

De voorzitter sluit de vergadering om 20.41 uur.

9 april 2024

Griffier

B. Espeldoorn-Bloemendal

Voorzitter

drs. A.J.H.T.H. Reinders

BW

6-3-2024