



# Staat van wijzigingen

Bestemmingsplan “Afvalscheidingsstation Breukelen”

Bestemmingsplan “Afvalscheidingsstation Breukelen”

Auteur: Maarten de Weerd

Datum: 9 februari 2023

IMRO: NL.IMRO.1904.BPAfvalstationBKL

## 1.1 Doel van deze nota

Deze nota biedt overzicht in de voorgestelde wijzigingen van het ontwerpbestemmingsplan “Afvalscheidingsstation Breukelen”. De wijzigingen zijn een gevolg van nadere ambtelijke afstemming en het doorlopen proces. Elke wijziging is afzonderlijk benoemd. Daarnaast is aangegeven van waaruit deze wijziging volgt en waarom deze is voorgesteld. In paragraaf 1.6 is een overzicht van de wijzigingen opgenomen.

## 1.2 Aanleiding bestemmingsplan

Gemeente Stichtse Vecht is voornemens om op een perceel even ten noorden van bedrijventerrein Breukelerwaard een afvalscheidingsstation te realiseren. In hoofdzaak wordt het plangebied gevormd door percelen BKL09-L-1150 en BKL09-L-643. De gemeente Stichtse Vecht heeft hiertoe een samenwerkingsovereenkomst met de grondeigenaar gesloten. Het afvalscheidingsstation zal de bestaande voorzieningen, waaronder die in Maarssen en Breukelen vervangen. De bestaande voorzieningen voldoen niet meer aan de eisen van de huidige tijd. Een nieuwe centrale voorziening biedt daarnaast kansen om reststromen beter te scheiden en opnieuw te gebruiken.

Het plangebied zal, naast infrastructuur, onder andere ruimte moeten bieden aan een milieustraat (met verhoogd platform) met overkapping, een gronddepot, de gemeentewerf met opslag van bijvoorbeeld straatmateriaal en stalling van wagens, een bedrijfsverzamelgebouw voor de gemeentewerf, een uitvoeringslocatie voor Kansis Groen en ondersteunende functies voor de milieustraat. Daarnaast biedt het plangebied ruimte aan een circulair ambachtscentrum waar materialen worden gescheiden en gedemonteerd. Onderdeel van het circulair ambachtscentrum is een ruimte waar sporadisch groepen voorgelicht kunnen worden over circulariteit en afvalscheiding.

## 1.3 Proces

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van vrijdag 22 december 2023 tot en met donderdag 1 februari 2024 (gedurende zes weken) voor een ieder ter inzage gelegen. Ter aankondiging is een publicatie geplaatst in het Gemeenteblad 2023, 553959. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen. In het bestemmingsplan wordt in hoofdstuk 7 van de toelichting een procesbeschrijving gegeven.

Paragraaf 7.3 gaat in op de zienswijzen. Nu het bestemmingsplan als ontwerp ter inzage heeft gelegen zal deze paragraaf aangepast moeten worden.

### Bestaande tekst

Het ontwerp bestemmingsplan wordt voor een periode van 6 weken ter inzage gelegen voor een ieder om te reageren. De ingekomen reacties worden te zijner tijd hier beschreven.

### Voorgestelde tekst

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met ingang van vrijdag 22 december 2023 tot en met donderdag 1 februari 2024 (gedurende zes weken) voor een ieder ter inzage gelegen. Ter aankondiging is een publicatie geplaatst in het Gemeenteblad 2023, 553959. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen. Wel zijn er drie ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Deze zijn beschreven in een Staat van wijzigingen. Deze staat is opgenomen als bijlage 13 bij de toelichting. De wijzigingen die hier uit voortkomen zijn verwerkt in het bestemmingsplan.

## 1.4 Reacties eerdere vooroverlegpartners

Voorafgaand aan de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan heeft er een vooroverleg plaatsgevonden met diverse instanties en overheden. De resultaten hiervan zijn vervat in de Nota Vooroverleg (versie 6 december 2023). Gedurende de ter inzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan hebben de tijdens het vooroverleg betrokken partners per mail een afschrift ontvangen van de publicatie en de Nota Vooroverleg. Vanuit Waterschap Amstel, Gooi en Vecht (AGV), Veiligheidsregio Utrecht (VRU) en Provincie Utrecht is gereageerd dat het ontwerp bestemmingsplan geen aanleiding vormde voor verdere zienswijzen. Vanuit Rijkswaterstaat (RWS) is ambtelijk het verzoek gekomen om in de toelichting en een onderliggend onderzoek van het bestemmingsplan de volgende wijzigingen door te voeren.

*Wat betreft het oplossen van de knelpunten, en wie hierin de kar gaat trekken, ligt de aanpak hiervan veel genuanceerder dan wat er in het bestemmingsplan beweerd wordt. De problematiek zal gezamenlijk (provincie, Rijk en gemeente) moeten worden aangepakt. De bal ligt dus zeker niet*

*enkel bij de provincie en het Rijk. De bewering in het rapport van RHDHV dat Rijkswaterstaat op korte termijn de afrit gaat verlengen is niet juist. Wel gaat de provincie Utrecht op korte termijn de westelijke rotonde van de aansluiting A2 ombouwen naar een turborotonde, en wordt op de afrit vanuit Amsterdam extra buffercapaciteit gerealiseerd. Of daar in de simulatiestudie rekening mee is gehouden, is niet duidelijk. De conclusies zullen in ieder geval naar verwachting niet heel anders worden. Verder geen opmerkingen wat betreft de uitgangspunten en simulatie van het rapport.”*

Hoewel deze reactie inhoudelijk ook het bestemmingsplan “Afvalscheidingsstation Breukelen” raakt, geeft de reactie geen aanleiding tot het wijzigen. In het bestemmingsplan wordt inhoudelijk niet ingegaan op de problematiek die moet worden aangepakt of op de maatregelen rondom de afrit. Het bestemmingsplan “Breukelerwaard, fase 3 – kavel 1 Breukelen” heeft gelijktijdig met “Afvalscheidingsstation Breukelen” ter inzage gelegen en betrekking op direct aangrenzende gronden. Hierin is wel inhoudelijk ingegaan op voornoemde aspecten. Deze reactie wordt meegenomen als reactie op “Breukelerwaard, fase 3 – kavel 1 Breukelen”. Voor het overige vormde het ontwerp bestemmingsplan voor RWS geen aanleiding tot een inbreng.

De vooroverlegpartners die niet hebben gereageerd hebben op 24 januari jl. een herinnering ontvangen.

### **1.5 Toetsing Omgevingsdienst Regio Utrecht**

De Omgevingsdienst Regio Utrecht heeft eerder het voorontwerp bestemmingsplan getoetst. Zekerheidshalve is de ODRU gevraagd de doorgevoerde wijzigingen in het ontwerp bestemmingsplan integraal milieutechnisch te beoordelen. In haar advies d.d. 8 februari 2024 geeft de ODRU onder andere het volgende aan:

*Meerdere activiteiten zoals aangewezen in het Besluit milieueffectrapportage (D18.1 en D11.2).*

*De voorgenomen ontwikkeling betreft onder andere een milieustraat (afvalscheidingsstation). In de aangepaste aanmeldingsnotitie wordt terecht gesteld dat er sprake is van een activiteit zoals bedoeld in categorie D 18.1 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (“De oprichting, wijziging of uitbreiding van een installatie voor de verwijdering van afval, anders dan bedoeld onder D 18.3, D 18.6 of D 18.7.”) als ook van een activiteit zoals bedoeld in categorie D11.2 van de bijlage bij het Besluit milieueffectrapportage (de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen).*

*Borging van de verwerkingscapaciteit in de planregels bij nader inzien onvoldoende.*

*In de toelichting (§4.12) bij het bestemmingsplan en in de aanmeldingsnotitie wordt gesteld dat de drempelwaarde (kolom 2) bij categorie D 18.1 niet wordt overschreden. Ter borging hiervan is in artikel 3.1 onder a, van de planregels een maximum voor de verwerkingscapaciteit opgenomen. Dit is gebeurd op aangeven van het vorig advies. Bij nader inzien is de eerder geadviseerde tekst (net) niet adequaat genoeg omdat de grens op 50 ton per dag ligt en deze waarde juist n t nog wordt toegestaan. Geadviseerd wordt om de tekst van artikel 3.1, onder a, in het definitieve bestemmingsplan als volgt aan te passen.*

#### Bestaande tekst

*De voor 'Bedrijf - Nutsvoorziening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:*

- a. een afvalscheidingsstation met een maximale afvalverwerkingscapaciteit van 50 ton per dag;*
- <...>*

#### Voorgestelde tekst

*De voor 'Bedrijf - Nutsvoorziening' aangewezen gronden zijn bestemd voor:*

- a. een afvalscheidingsstation met een maximale afvalverwerkingscapaciteit van minder dan 50 ton per dag;*
- <...>*

Voorgesteld wordt de gevraagde wijziging door te voeren.

## 1.6 Voorstel door te voeren wijzigingen (overzicht)

<b>Wijziging</b>	<b>Onderdeel</b>	<b>Te wijzigen</b>	<b>Aanleiding</b>
1	Toelichting paragraaf 7.3	Zie paragraaf 1.3	Paragraaf 1.3
2	Bijlagen bij toelichting	Toevoegen bijlage 13	Paragraaf 1.3
3	Planregels, artikel 3, lid 1 sub a	Zie paragraaf 1.5	Paragraaf 1.5