

Endelhovenlaan 1, 3601 GR Maarssen
Postbus 1212, 3600 BE Maarssen
T 140346 F 0346 25 40 10
www.stichtsevecht.nl
info@stichtsevecht.nl

Raadsvoorstel

Onderwerp

Machtigingsbesluit verstrekken informatie waarop geheimhouding is opgelegd

Begrotingswijziging

Nee

Datum raadsvergadering

28 januari 2025

Portefeuillehouder

H.C. van den Akker

Organisatie onderdeel

Bestuurlijke en Juridische zaken

E-mail opsteller

steven.van.schaik@stichtsevecht.nl

Telefoonnummer opsteller

0346-263485

Registratie nummer

535203

Aan de gemeenteraad

Voorgesteld besluit

1 Het 'Machtigingsbesluit verstrekken informatie waarop geheimhouding is opgelegd' vast te stellen zodat het college burgemeester en wethouders en de burgemeester informatie ten aanzien waarvan zij een verplichting tot geheimhouding hebben opgelegd en aan de raad hebben verstrekt, mogen verstrekken aan anderen dan de bestuursorganen van Stichtse Vecht voor zover dit noodzakelijk is in het kader van de uitvoering van het dagelijks bestuur, respectievelijk voor zover dit noodzakelijk is in het kader van de uitvoering van de aan de burgemeester opgedragen wettelijke taken

Samenvatting

De raad wordt voorgesteld om het 'Machtigingsbesluit verstrekken informatie waarop geheimhouding is opgelegd' vast te stellen. Want de raad kan toestaan dat de kring geheimhoudingsplichtigen ten aanzien van aan hem verstrekte informatie met geheimhoudingsplicht kan worden uitgebreid. Dit vergroot voor het college en de burgemeester de efficiëntie en effectiviteit van het dagelijks bestuur c.q. de wettelijk opgedragen taken waarbij aan de raad verstrekte geheime informatie betrokken is. De machtiging is

hiervoor een pragmatische vorm. Het risico van een lichtvaardige of onterechte verstrekking is klein en beheersbaar doordat in het besluit voorwaarden zoals een verificatieproces worden gesteld.

A Inleiding

Aanleiding

Bepaalde bestuursorganen kunnen op grond van de Gemeentewet een geheimhoudingsplicht opleggen ten aanzien van informatie die bij dat bestuursorgaan berust. In beginsel is het orgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd als enige bevoegd om die informatie met anderen te delen. Op die regel bestaat echter één uitzondering. Als informatie onder geheimhouding met de raad is gedeeld, mag daarna alleen de raad deze informatie nog met anderen delen. De wet biedt gemeenten echter de ruimte om te bepalen dat het bestuursorgaan dat de geheimhouding heeft opgelegd, ook na het verstrekken van de geheime informatie aan de raad deze informatie nog met anderen mag delen.

Bevoegdheid

De bevoegdheid voor het uitbreiden van de kring van geheimhoudingsplichtigen staat in artikel 88, lid 6, van de Gemeentewet.

Afweging scenario's

Nee

Maatschappelijk doel en beoogd effect

Het kunnen uitbreiden van de kring van geheimhoudingsplichtigen door college en burgemeester in het geval dat de uitvoering van het dagelijks bestuur respectievelijk de uitvoering van de aan de burgemeester opgedragen wettelijke taken daar toe noodzaakt.

Eerdere besluitvorming en informatievoorziening

Er heeft geen eerdere besluitvorming en informatievoorziening omtrent de uitbreiding van de kring van geheimhoudingsplichtigen plaatsgevonden.

B Beslispunten, Argumenten en Risico's

Argumenten

1.1 de raad kan toestaan dat de kring geheimhoudingsplichtigen word uitgebreid

Als overeenkomstig het voorstel besloten wordt, kunnen het college en de burgemeester de stukken waarop geheimhouding is opgelegd en met de raad zijn gedeeld, onder geheimhouding met anderen delen. Conform de Memorie van Toelichting wordt deze mogelijkheid in de voor te stellen machtiging beperkt tot

de gevallen waarin dit voor het dagelijks bestuur noodzakelijk is, respectievelijk voor zover dit noodzakelijk is in het kader van de uitvoering van de aan de burgemeester opgedragen wettelijke taken (TK, vergaderjaar 2019–2020, 35 546, nr. 3, p. 20).

1.2 uitbreiding vergroot de efficiëntie en effectiviteit voor het college en de burgemeester

De raad hoeft dan namelijk niet te besluiten over de informatieverstrekking. Het college respectievelijk de burgemeester kunnen dit zelf doen, wat tijd bespaart en bijdraagt aan de effectiviteit van het dagelijks bestuur c.q. de uitvoering van de aan de burgemeester opgedragen wettelijke taken waarbij aan de raad verstrekte geheime informatie betrokken is.

1.3 een machtiging is qua vorm pragmatisch

Het toestaan van verstrekking is mogelijk door middel van het stellen van regels. Het stellen van regels is echter niet verplicht. Het is ook mogelijk om afspraken te maken over uitbreiding. Als voorbeeld van dit laatste noemt de circulaire van het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties¹ de machtiging. Voorgesteld wordt om de machtiging te hanteren. Er is namelijk geen verordening of andere regeling in Stichtse Vecht die zich goed leent voor opname van regels over uitbreiding. Het is niet proportioneel om speciaal hiervoor een verordening te maken. De machtiging is eenvoudig te regelen en daarin is grote mate van maatwerk door concretisering mogelijk.

Risico's

1.1 & 1.2 het risico van een lichtvaardige of onterechte verstrekking is klein en beheersbaar

Een risico bestaat dat geheime informatie te lichtvaardig wordt verstrekt of bij de verkeerde personen terecht komt (onterechte verstrekking).

Dit wordt zoveel mogelijk ondervangen doordat als criterium voor het mogen verstrekken expliciet is opgenomen dat dit alleen mag voor zover het dagelijks bestuur daartoe noodzaakt c.q. noodzakelijk is in het kader van de uitvoering van de aan de burgemeester opgedragen wettelijke taken. Daar komt bij dat als het college of de burgemeester met gebruikmaking van de machtiging geheime informatie aan anderen verstrekken, de raad in kennis gesteld moet worden van het besluit daartoe. De raad kan vervolgens zo nodig gebruik maken van zijn bevoegdheden uit de Gemeentewet om zijn controlerende taak uit te oefenen.

Om te voorkomen dat geheime informatie bij de verkeerde personen terecht komt is een proces van voorafgaande verificatie van de wederpartij opgenomen. Met 'anderen' bedoelt de Gemeentewet personen buiten de bestuursorganen. Deze zijn daardoor niet gebonden aan de geheimhoudingsregels en -plicht van de Gemeentewet. Niettemin zijn zij wel op grond van artikel 2:5 van de Algemene wet bestuursrecht en artikel 272 van het Wetboek van Strafrecht verplicht tot geheimhouding. In het machtigingsbesluit is opgenomen dat de informatie niet eerder wordt verstrekt dan nadat zij een mededeling hierover voor akkoord verklaren.

¹ Circulaire - toelichting wijzigingen omtrent geheimhouding in de Wet bevorderen integriteit en functioneren decentraal bestuur (staatsblad 2023, 444)

C Overige aspecten

Financieel

Dit voorstel heeft geen financiële consequenties.

Juridisch

Het voorgenomen besluit is in overeenstemming met de mogelijkheid die de Gemeentewet biedt voor het verstrekken van informatie waarop een geheimhoudingsplicht is opgelegd.

Kanttekeningen

Er zijn geen kanttekeningen.

Communicatie

Er is geen doelgroep waaraan gecommuniceerd moet worden. Het betreft een kwestie van efficiëntie tussen de respectievelijke bestuursorganen onderling.

Participatie

Er is c.q. wordt geen participatieproces doorlopen. Het gaat namelijk om een kwestie van efficiëntie tussen de respectievelijke bestuursorganen onderling.

Vervolg

Als overeenkomstig dit voorstel besloten wordt, wordt de machtiging bekend gemaakt in het online-gemeenteblad. Ook wordt het besluit op www.lokaleregelgeving.overheid.nl geplaatst. Na bekendmaking treedt de machtiging in werking.

Bijlagen

1. raadsbesluit 'Machtigingsbesluit verstrekken informatie waarop geheimhouding is opgelegd'

5 november 2024

Burgemeester en wethouders van Stichtse Vecht

Gemeentesecretaris
drs. R.C.L. Heijdra

Burgemeester
drs. A.J.H.T.H. Reinders