



Besluitenlijst raadsvergadering van 9 april 2024, aanvang 19.30 uur, Koetshuis Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter	Ap Reinders
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Brent Wijshijer

De leden

Lokaal Liberaal	Ron Druppers, Suzanne Kox-Meijer, Ronald van Liempdt, Jos van Nieuwenhoven, Onno Tijdgat en Bas Verwaaijen
VVD	Mishael van Luipen, Rick Nederend, Bas van Schaik, Babet de Vries en Jeffrey van Vrouwerf
D66	Peter van Dam, Mark Tasche en Rens Ulijn
GroenLinks	Marja van Gaalen, Mariët Brandts en Albert Gemke
Streekbelangen	Chris Portengen, Jan van Sligtenhorst en Marieke Versloot
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Pim van Rossum-Rengelink en Marlous Scherpenzeel
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman en Frans de Ronde
PvdA	Lukas Burgering
SP	Tineke de Vries
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
PVV	Wim Ubaghs (m.u.v. agendapunten 10. t/m 15.)
Nieuw Links	Sophia Jeddaoui

Wethouders

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Hans van den Akker (vanaf agendapunt 10.)
D66	Dick Polman
Streekbelangen	Karin van Vliet

Tevens aanwezig

Gemeentesecretaris	Richard Heijdra
--------------------	-----------------

Afwezig

Lokaal Liberaal	Frank Venus
D66	Lisanne Peelen – van de Pol
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom, in het bijzonder de familie van wijlen wethouder Arjan Wisseborn. Hij deelt mee dat de raadsleden dhr. Venus en mw. Habes en mw. Peelen – van de Pol afwezig zijn.

2. In Memoriam wethouder Arjan Wisseborn

De voorzitter spreekt een In Memoriam uit over wijlen wethouder Arjan Wisseborn.

De vergadering wordt geschorst tot 19.55 uur.

3. Spreekrecht inwoners

Inspreker dhr. A. Lagaaij spreekt in over het vaststellen van het bestemmingsplan Afvalscheidingsstation Breukelen en het hebben van grote consequenties voor de bewoners van de flats tegenover het veld waar het afvalscheidingsstation zou moeten komen. Daarnaast vraagt hij aandacht voor de de oude hal tussen het Vecht College en het station.

Inspreker dhr. B. Bertus Schalijs spreekt in over de Strategie Zonnevelden. Hij is tegen de komst van zonnevelden in Kortrijk. Wat betreft windmolens geeft de inspreker aan dat er voldoende plekken in de gemeente zijn waar mensen geen last van geluidsoverlast en slagschaduw hebben. Ook benadrukt hij de mogelijkheden van kleinere windmolens op boerenerven en het aanleggen van zonnepanelen op gemeentelijk vastgoed.

4. Vaststellen van de agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

5. Vaststellen van de besluitenlijst van de raadsvergadering 5 maart 2024

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

6. Vragenhalfuur voor de leden van de raad

Er zijn geen vragen ingediend.

7. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen verzoeken ingediend voor een andere afhandeling. Ongewijzigd vastgesteld.

8. Benoemen commissieleden GroenLinks

Bij acclamatie is de heer E. Theunen benoemd tot commissielid voor GroenLinks. Vervolgens legt de heer E. Theunen in handen van de voorzitter de belofte af.

Bij acclamatie is de heer S. van den Berg benoemd tot commissielid voor GroenLinks. Vervolgens legt de heer S. van den Berg in handen van de voorzitter de belofte af.

9. Benoemen wethouder

Mevrouw T. De Vries, voorzitter van de commissie onderzoek geloofsbriefen, leest het rapport van de commissie voor en de commissie adviseert tot benoeming van dhr. Van den Akker als wethouder van de gemeente Stichtse Vecht over te gaan.

PVV stelt het niet verhuizen van de beoogde wethouder naar de gemeente Stichtse Vecht als problematisch te zien en geeft aan daarom tegen de benoeming te zullen stemmen.

De stemformulieren voor de benoeming van de wethouder worden uitgedeeld en weer ingenomen.

Schorsing van 20.20 tot 20.30 uur voor het tellen van de stemmen.

De voorzitter van de commissie van stemopneming, mw. T. De Vries, leest de uitslag van de schriftelijke stemming voor:

30 uitgedeelde stemformulieren en 30 ontvangen stemformulieren.

Wethouder

27 stemmen voor Hans van den Akker

3 stemmen ongeldig

Hans van den Akker is hiermee benoemd als wethouder van Stichtse Vecht.

Dhr. Van den Akker tekent voor het aanvaarden van zijn benoeming.

De burgemeester concludeert dat dhr. Van den Akker benoemd is als wethouder en dat hem ontheffing wordt verleend van het woonplaatsvereiste voor een jaar.
De burgemeester neemt dhr. Van den Akker de verklaring en belofte af.

Hamerstukken

Dhr. Ubaghs verlaat de vergadering vanwege de aanwezigheid van geheime stukken bij een van de hamerstukken.

10. Verantwoording fractiebudgetten 2023

Unaniem conform vastgesteld.

11. Ontwerp wijzigingsbesluit Gemeenschappelijke regeling GGDrU

Unaniem conform vastgesteld.

12. Compensatie publieke en maatschappelijke voorzieningen

Unaniem conform vastgesteld.

13. Vaststelling bestemmingsplan Zogweteringlaan 10 Maarssen

Unaniem conform vastgesteld.

14. Vaststelling bestemmingsplan t Kockenest Kockengen

Stemverklaring:

SP ziet dit plan als prettige uitzondering en spreekt zich complimenteaus uit over het voorstel.

Unaniem conform vastgesteld.

15. Vaststelling bestemmingsplan Afvalscheidingsstation Breukelen

Stemverklaring:

SP is voor het afvalscheidingsstation maar ook voor circulaire economie. De weigering om de kringloopwinkel De Sirkel op te nemen is volgens de fractie en gemiste kans en maakt het plan onvolledig. SP stemt tegen het voorstel.

GroenLinks vindt het jammer dat kringloopwinkel niet in plan is meegenomen maar kan wel instemmen met het bestemmingsplan.

PvdA is teleurgesteld dat de kringloopwinkel niet wordt meegenomen in de plannen voor het afvalscheidingsstation, maar geeft aan content te zijn met de komst van het afvalscheidingsstation. De fractie stemt met de gemaakte kanttekening voor het voorstel.

Het voorstel is met 1 stem tegen conform vastgesteld. (Tegen: SP. Vóór: overige fracties).

Bespreekstukken

Dhr. Ubaghs neemt deel aan de vergadering.

16. 1e begrotingswijziging 2024 Plassenschap Loosdrecht e.o.

SP dient **amendement A 16.1 – Zienswijze Plassenschap Loosdrecht** in, met als dictum:

Beslispunt 1 te wijzigen in *gewijzigd* in te dienen en toe te voegen sub a.

1. De aangepaste zienswijze *gewijzigd* in te dienen.

a. De eerste alinea, eerste zin 'Hoewel wij content zijn met het tot stand komen van het Plassenschap Loosdrecht in de huidige vorm delen wij onze zorg met u over het gebied de 'Kievitsbuurten'.

te wijzigen in: *Hoewel wij content zijn met het tot stand komen van het Plassenschap Loosdrecht in de huidige vorm, delen wij onze zorg met u over het gebied de*

'Kievitsbuurten', en om de laagdrempelige recreatie in de natuur, die de belangrijkste opdracht van het Plassenschap Loosdrecht moet blijven.

Wethouder Van Liempdt stelt dat laagdrempelige recreatie niet in de opdracht en doelstellingen van het Plassenschap vermeld worden en geeft aan dat het college daarom niet weet wat het met het ingediende amendement aan moet. De wethouder geeft aan dat als laagdrempelige recreatie alsnog een opdracht voor het Plassenschap moet worden, dat de fractie een ander gremium moet zoeken om deze wens kenbaar te maken. Het college ontraadt het amendement.

Stemverklaring:

PvdA steunt het amendement van SP.

Lokaal Liberaal is van mening dat laagdrempelige recreatie zonder enige vorm van kaders in een beschermd natuurgebied en Natura2000 gebied geen verstandige opmerking is om te plaatsen in een zienswijze. De fractie stemt tegen het amendement.

GroenLinks begrijpt de overwegingen van de wethouder en Lokaal Liberaal, maar geeft aan dat het amendement een goede start van een discussie is. De fractie steunt het amendement.

PVV spreekt steun uit voor de zienswijze van het college en steunt het voorstel.

Nieuw Links stelt dat het amendement een terechte aanscherping is en een kwaliteitsverbetering van de plassen bewerkstelligt en spreekt steun uit voor het amendement.

Stemming:

Amendement A 16.1 – Zienswijze Plassenschap Loosdrecht

Amendement A 16.1 is verworpen met 21 stemmen tegen en 9 stemmen vóór. (PvdA, GroenLinks, ChristenUnie-SGP, SP, Het Vechtse Verbond en Nieuw Links vóór, overige fracties tegen).

Stemming over het voorstel

Stemverklaring:

Streekbelangen benadrukt zorgen te hebben uitgesproken over de stijgende kosten van het Plassenschap en geeft aan in te kunnen stemmen met de aangepaste zienswijze.

CDA waardeert de inzet van het college om dit strenger naar het Plassenschap te sturen en steunt de aangepaste zienswijze.

PvdA stelt ondanks het verwerpen van het amendement wel voor het raadsvoorstel te kunnen stemmen.

Het raadsbesluit 1e begrotingswijziging 2024 Plassenschap Loosdrecht e.o. is aangenomen met algemene stemmen. (0 stemmen tegen, 30 stemmen vóór).

17. Niet afgeven verklaring van geen bedenkingen voor aanvraag omgevingsvergunning reclamemast De Corridor

Lokaal Liberaal dient **Amendement A 17.1 – Schrappen beslispoint 3 inzake aannemen positieve grondhouding ten opzichte van een verzamelreclamemast** in, met als dictum:

Schrappen beslispoint 3. van het raadsbesluit Aanvraag omgevingsvergunning reclamemast De Corridor Breukelen:

3. een positieve grondhouding aan te nemen ten aanzien van een verzamelreclamemast voor meerdere bedrijven.

PvdA geeft aan het een verstandig amendement te vinden en spreekt steun uit.

Wethouder Polman geeft aan dat er voor het college geen bezwaar is om het derde punt uit het raadsbesluit te laten vervallen en laat wat betreft het amendement het oordeel aan de raad.

Stemming

Amendement A 17.1 – Schrappen beslispunt 3 inzake aannemen positieve grondhouding ten opzichte van een verzamelreclamemast

Amendement A 17.1 is aangenomen met algemene stemmen. (0 stemmen tegen, 30 stemmen vóór).

Stemming over het voorstel

Het raadsbesluit Niet afgeven verklaring van geen bedenkingen voor aanvraag omgevingsvergunning reclamemast De Corridor is met inachtneming van amendement A 17.1 aangenomen met algemene stemmen. (0 stemmen tegen, 30 stemmen vóór).

18. Strategie Zonnevelden

CDA dient mede namens ChristenUnie-SGP, SP, PvdA, GroenLinks en Het Vechtse Verbond **amendement A 18.1 – Randvoorwaarden naar de gemeenteraad** in, met als dictum:

Het besluit 'Strategie Zonnevelden' **gewijzigd vast te stellen, daartoe beslispunt 1 aan te passen door 'gewijzigd' toe te voegen en toe te voegen sub d.**

1. De strategie zonnevelden *gewijzigd* vast te stellen, waarmee initiatiefnemers de belangrijkste volgende kaders meekrijgen: ...

d. Aan de alinea 6.1 **Inregelen ruimtelijk proces** een zin toe te voegen:

Na 'Dat betekent dat we randvoorwaarden gaan uitwerken in een beoordelingskader voor initiatieven en het proces klaar gaan maken om een en ander te kunnen beoordelen en uiteindelijk tot vergunningverlening over kunnen gaan.'

Toe te voegen

'Het beoordelingskader voor initiatieven wordt ter vaststelling aan de gemeenteraad voorgelegd.'

CDA dient mede namens ChristenUnie-SGP, SP, PvdA, GroenLinks en Het Vechtse Verbond **amendement A 18.2 – Participatie borgen** in, met als dictum:

Het besluit 'Strategie Zonnevelden' **gewijzigd vast te stellen, daartoe beslispunt 1 aan te passen door 'gewijzigd' toe te voegen en toe te voegen sub e.**

1. De strategie zonnevelden *gewijzigd* vast te stellen, waarmee initiatiefnemers de belangrijkste volgende kaders meekrijgen: ...

e. Aan de **alinea 4.2 Participatie** een zin toe te voegen:

Toe te voegen

'De gemeente ziet erop toe dat deze participatie daadwerkelijk wordt uitgevoerd.'

ChristenUnie-SGP dient mede namens CDA **amendement A 18.3 – Betrekken gebiedspartners** in, met als dictum:

Het besluit 'Strategie Zonnevelden' **gewijzigd vast te stellen, daartoe beslispunt 1 aan te passen door 'gewijzigd' toe te voegen en toe te voegen sub f.**

1. De strategie zonnevelden *gewijzigd* vast te stellen, waarmee initiatiefnemers de belangrijkste volgende kaders meekrijgen: ...

f. Na paraaf 2.1 (blz 6) van Strategie Zonnevelden 2024 'Afhankelijk van het aantal hectares dat in gebruik genomen gaat worden door zonnevelden zullen we na deze focusgebieden ook andere gebieden aanwijzen om de doelstellingen van de RES te halen'.

de volgende zin toe te voegen:

'Dit doen we in overleg met gebiedspartners als LTO en Gebiedscoöperatie Stichtse Vecht, om een integrale inzet van de ruimte te bevorderen.'

ChristenUnie-SGP stelt het college de volgende 8 vragen:

Waar in het uitvoeringsprogramma wordt aangekondigd dat het college eerst kader kan uitwerken?

Hoe worden de adviezen uit de Rekenkamercommissie naar mening van het college geadresseerd in de Strategie Zonnevelden?

Erkent de wethouder dat 'Wij' in hoofdstuk 2 de gemeenteraad betreft?

Onderkent de wethouder de kans op versnippering van gronden en dat hiervoor beleid nodig is?

Hoe gaat het college ervoor zorgen dat 'Zon op dak' eerst volledig wordt benut?

Welke definitie van 100% lokaal eigendom is de juiste?

Onderkent de wethouder dat de Boerentafel voor het college de uitgelezen kans was om betreffende agrariërs niet de overvallen met deze strategie?

Onderkent het college dat de materie nieuw is en dit een mogelijkheid is om nauwer met de gemeenteraad samen op te trekken bij verdere besluitvorming?

GroenLinks dient mede namens PvdA en Het Vechtse Verbond **motie M 18.1 - Rugdekking lokale initiatiefnemers zonnevelden – na de 2^e schorsing n.a.v. het debat GEWIJZIGD** in, met als dictum:

roept het college op:

- ~~1. nog voor de behandeling van de Kadernota 2025 een voorstel aan de raad voor te leggen waarin een pakket concrete maatregelen worden benoemd;~~

van mening dat (2):

- Onderstaande maatregelen afgewogen moeten worden;
 - a. waaronder maatregelen welke leiden tot zekerheid en vertrouwen bij lokale initiatiefnemers dat de gemeente hen faciliteert in het beperken van de financiële risico's in de voorbereidende activiteiten voor de vergunningaanvraag voor een lokaal zonneveld initiatief/project;
 - b. waaronder maatregelen welke moeten leiden tot het tegengaan van grondspeculatie;
 - c. waaronder een maatregel dat capaciteit structureel beschikbaar is gesteld voor het bieden van hulp, advies en bemiddeling aan lokale initiatiefnemers.

draagt het college op:

1. een peilnota aan de commissie voor te leggen waarin het college ingaat op de genoemde overwegingen uit de motie 18.1 raad 9 april 2024.

PvdA stelt dat de door CDA ingediende amendementen het voorstel dragelijker maken en daarom op steun van de fractie kunnen rekenen. Wat betreft het amendement van ChristenUnie-SGP geeft de fractie aan dat zij natuurorganisaties en de woonbond hierin mist. De fractie geeft aan de motie van GroenLinks te steunen, omdat hiermee volgens de fractie de toegankelijkheid van het beleid voor alle inwoners wordt vergroot.

SP stelt dat er tot nog toe te weinig door het college gerealiseerd is en dat ambities lijken te worden afgebouwd. De fractie spoort het college aan vaart te maken met zon op dak op gemeentelijk vastgoed. De fractie stelt dat er tot nu toe weinig draagvlak gecreëerd is door het college.

PVV stelt dat de doelstellingen van het college uiteindelijk geen noemenswaardige resultaten zullen bewerkstelligen. De fractie geeft aan tegen het voorstel te stemmen.

Lokaal Liberaal stelt te worstelen met amendement 18.1, omdat voor de fractie niet helder is of een beoordelingskader een collegebevoegdheid of een raadsbevoegdheid is. De fractie wacht de reactie van het college af. De fractie spreekt steun uit voor de amendementen 18.2 en 18.3. Wat betreft motie 18.1 geeft de fractie aan deze niet te steunen omdat de fractie het hiervoor te vroeg vindt en pleit voor behandeling in de commissie.

Het Vechtse Verbond spreekt steun uit voor de motie en de amendementen die de fractie mede heeft ingediend. De fractie benadrukt ook amendement 18.3 te steunen.

D66 spreekt steun uit voor de lijn die het college volgt. Wat betreft amendement 18.1 wacht de fractie het oordeel van het college af om wiens bevoegdheid het hier gaat. De amendementen 18.2 en 18.3 kunnen op steun van de fractie rekenen. Wat betreft motie 18.1 wil de fractie een schorsing benutten om overleg te voeren over deze motie.

Streekbelangen stelt tegen grote windturbines te zijn en heeft een voorkeur voor zon op dak. De fractie geeft aan tegen dwang te zijn en is voor het ondersteunen van eigen initiatieven van inwoners. De fractie vraagt het college hoe wordt omgegaan met zonnevelden waarvan de looptijd qua exploitatie op den duur wordt beëindigd en wat dan ter plekke de gevolgen zijn. Wat betreft amendement 18.1 geeft de fractie aan de reactie van het college af te wachten. Wat betreft de amendementen 18.2 en 18.3 spreekt de fractie steun uit. Wat betreft motie 18.1 stelt de fractie dat deze nu te ver gaat. De fractie geeft aan deze motie op dit moment niet te kunnen steunen.

De vergadering wordt geschorst tot 22.07 uur.

Wethouder Polman geeft aan te onderkennen dat de strategie impact heeft op de gemeente. Hij stelt dat de gemeente verantwoordelijkheid moet nemen voor wat men zelf doet. De wethouder geeft aan het ongelukkig te vinden dat boeren informatie uit de media moesten vernemen, maar stelt dat er inmiddels gesprekken zijn opgestart met LTO. De wethouder stelt dat het wat betreft de randvoorwaarden gaat om een collegebevoegdheid, maar geeft aan van plan te zijn om in oktober met een peilnota naar de commissie te gaan, waarna het college het beleid vast kan stellen.

Toezegging wethouder Polman: In oktober met een peilnota wat betreft de randvoorwaarden t.a.v. het beoordelingskader naar de commissie gaan, waarna het college beleid kan vaststellen.

In reactie op de door ChristenUnie-SGP gestelde vragen geeft de wethouder de volgende reactie: Waar in het uitvoeringsprogramma wordt aangekondigd dat het college eerst kader kan uitwerken? Reactie: Dit moet gezien worden als vertaling van het uitwerkingsprogramma. Gekozen is om nadere regels op een later moment te brengen.

Hoe worden de adviezen uit de Rekenkamercommissie naar mening van het college geadresseerd in de Strategie Zonnevelden?

Reactie: Er is een duidelijke doestelling waarvan volgend jaar de eerste vergunningen worden verleend. Het beleid is volgens de wethouder navolgbaar conform de essentie van de Rekenkamer.

Erkent de wethouder dat 'Wij' in hoofdstuk 2 de gemeenteraad betreft?

Reactie: Als gebieden zoals opgenomen in de kansenkaart niet benut kunnen worden is het logisch om naar andere gebieden te kijken. Ook kan daarbij rekening gehouden worden met initiatieven van boeren.

Onderkent de wethouder de kans op versnippering van gronden en dat hiervoor beleid nodig is?

Reactie: Het doel van deze strategie is om versnippering zo min mogelijk te laten plaatsvinden.

Hoe gaat het college ervoor zorgen dat 'Zon op dak' eerst volledig wordt benut?

Reactie: Op 15% van de daken ligt zon op dak. Ook in de evaluatie worden positieve resultaten benadrukt. De wethouder geeft aan dat met enkel zon op dak de doelstellingen niet gehaald zullen worden.

Welke definitie van 100% lokaal eigendom is de juiste?

Reactie: Het gaat hier primair om de bewoners van Stichtse Vecht.

Onderkent de wethouder dat de Boerentafel voor het college de uitgelezen kans was om betreffende agrariërs niet de overvallen met deze strategie?

Reactie: De wethouder stelt hier in zijn betoog al antwoord op te hebben gegeven.

Onderkent het college dat de materie nieuw is en dit een mogelijkheid is om nauwer met de gemeenteraad samen op te trekken bij verdere besluitvorming?

Reactie: De wethouder stelt met de toegezegde peilnota hieraan tegemoet te komen.

In reactie op de vraag van Streekbelangen over het opruimen van zonnevelden na de gebruikstermijn geeft de wethouder aan dit mee te nemen in de nadere uitwerking van de regels en hierbij rekening te houden met het beleid dat in andere gemeentes gevoerd wordt t.a.v. dit onderwerp.

In reactie op amendement 18.1 geeft de wethouder aan deze te ontraden. T.a.v. amendement 18.2 heeft de wethouder geen bezwaar. De wethouder wil hier in nadere uitwerking nog extra aandacht aan geven. Wat betreft amendement 18.3 is het college positief. Wat betreft motie 18.1 geeft de wethouder aan deze te ontraden.

De vergadering wordt geschorst tot 22.50 uur.

Tweede termijn:

GroenLinks geeft aan na overleg motie 18.1 te hebben gewijzigd en spreekt steun uit voor de amendementen 18.1, 18.2 en 18.3.

SP stelt dat de indruk bestaat dat de gemeente meer lijkt te gaan opwekken dan de werkelijke energiebehoefte. SP stemt tegen het voorstel.

VVD pleit voor realistisch klimaatbeleid en stelt dat participatie daarbij belangrijk is. De fractie steunt de amendementen 18.2 en 18.3 en motie 18.1.

CDA spreekt steun uit voor motie 18.1. De fractie stelt dat de toegezegde peilnota te weinig is en roept op de regie bij de raad te laten. De fractie geeft aan amendement 18.1 te handhaven.

PvdA stelt dat motie 18.1 na aanpassingen is verbeterd. De fractie geeft aan tegen het voorstel te stemmen.

D66 spreekt steun uit voor de gewijzigde motie 18.1. Wat betreft de amendementen 18.2 en 18.3 is de fractie benieuwd naar het standpunt t.a.v. het uiteindelijke voorstel voor CDA en ChristenUnie-SGP in relatie tot het wel of niet aannemen van de amendementen.

ChristenUnie-SGP neigt naar steunen van voorstel, maar wil kritisch blijven volgen of de door de wethouder aangereikte route daadwerkelijk op die wijze wordt bewandeld.

Wethouder Polman geeft wat betreft motie 18.3 het oordeel aan de raad en geeft aan dat het college de afwegingen zal langslopen wanneer de motie wordt aangenomen.

Stemming

Amendement A 18.1 – Randvoorwaarden naar de gemeenteraad

Stemverklaringen:

Streekbelangen geeft aan dat de toezegging van de wethouder voldoende is om nu tegen het amendement te stemmen.

Lokaal Liberaal geeft aan de stemverklaring van Streekbelangen te onderschrijven.

ChristenUnie-SGP zal voor het amendement stemmen omdat het uitgaat van het meer in positie brengen van de raad.

GroenLinks stemt voor het amendement omdat een toezegging volgens de fractie niet altijd een toezegging is.

Amendement A 18.1 is verworpen met 12 stemmen vóór en 18 stemmen tegen. (Lokaal Liberaal, VVD, D66, Streekbelangen en PVV tegen, overige fracties vóór).

Amendement A 18.2 – Participatie borgen

Amendement A 18.2 is aangenomen met 29 stemmen vóór en 1 stem tegen. (PVV tegen, overige fracties vóór).

Amendement A 18.3 – Betrekken gebiedspartners

Stemverklaring:

PvdA stelt dat het amendement niet ver genoeg gaat. De fractie stemt tegen het amendement.

Amendement A 18.3 is aangenomen met 27 stemmen vóór en 3 stemmen tegen. (PvdA, PVV en Nieuw Links tegen, overige fracties vóór).

Motie M 18.1 - Rugdekking lokale initiatiefnemers zonnevelden - GEWIJZIGD

Motie M 18.1 is aangenomen met 24 stemmen vóór en 6 stemmen tegen. (Lokaal Liberaal, m.u.v. het lid Verwaaijen en PVV tegen, overige fracties en het lid Verwaaijen vóór).

Stemming over het voorstel

Stemverklaringen:



GroenLinks stelt kritisch te zijn op het plan maar zal met de opmerking dat iets dat in beweging is gestuurd kan worden voor het raadsvoorstel stemmen.

D66 stelt dat geen onteigening plaats zal vinden voor grondeigenaren en stemt voor het raadsvoorstel.

CDA stelt dat er teveel onduidelijkheden zijn en vindt een peilnota en mogelijkheid voor het inbrengen van een motie niet zwaarwegend genoeg. De fractie stemt tegen het raadsvoorstel.

Het raadsbesluit Strategie Zonnevelden is met inachtneming van de amendementen A 18.2 en A 18.3 aangenomen met 23 stemmen vóór en 7 stemmen tegen. (PvdA, CDA, SP, PVV en Nieuw Links tegen, overige fracties vóór).

De voorzitter sluit de vergadering om 23.11 uur.

21 mei 2024

Griffier

B. Espeldoorn-Bloemendal

Voorzitter

drs. A.J.H.T.H. Reinders

BW

10-4-2024