

Aanvullende zienswijze/bezwaren/spreekrecht
Stuk ingediend t.b.v. raadsvergadering d.d. 30 januari 2024
Agendapunten 10 en 11 - Vaststellen “Scenario 3A en Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok”-

Geachte raadsleden,

Door middel van dit schrijven willen wij graag uw aandacht vragen voor het Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok dat voor 30 januari 2024 op de rol staat om als hamerstuk te worden vastgesteld (agendapunten/beslispunten 10 en 11).

Bij de nieuwsberichten op de website Harmonieplein.info staat prominent bovenaan:
Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok naar raad voor vaststelling, 14 december 2023.

Bij de vergadering van de adviserende Commissie Fysiek Domein d.d. 9 januari jl. inzake dit onderwerp bleek echter nog een heel ander punt op de agenda te staan te weten: **Vaststellen scenario 3A.**

Feitelijk staat hier: Aanpassen stedenbouwkundig Masterplan en vaststellen ontwerpbestemmingsplan Noordblok.

De vergadering van de Commissie Fysiek Domein heeft bij ons meer vragen opgeroepen dan dat er zijn beantwoord. Reden voor ons om alle ingediende stukken nog eens te bestuderen en deze proberen te begrijpen. Onze conclusie is dat er veel (te) grote verschillen zitten tussen het ontwerpbestemmingsplan en het definitief vast te stellen Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok om dit Bestemmingsplan zo maar (definitief) te laten vaststellen.

De vaststelling van de combinatie Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok en Scenario 3A, heeft buiten proportionele gevolgen die door de gemeente niet goed zijn beschreven en niet helder zijn toegelicht richting zowel de burgers, omwonenden, de leden van de klankbordgroepen (en wellicht ook enkele raadsleden). Deze gevolgen staan, onzes inziens, dan ook haaks op uw voorwaarden/voorbehouden om akkoord te gaan met de vaststelling van het bestemmingsplan zoals in elk geval door een aantal raadsleden benoemd in de Commissievergadering van 9 januari jl.

1. Interpretatie agendapunten/beslispunten 10 en 11 – Bestemmingsplan en Scenario 3A wijken af van het ontwerpbestemmingsplan - Bezwaren en zienswijze

Volledigheidshalve verwijzen wij gaarne naar bijlagen 1-3 voor een nadere visualisatie van onderstaande bezwaren/zienswijze.

- a) Onze interpretatie van agendapunt 10 van de raadsvergadering d.d. 30 januari ‘**Harmonieplein scenario 3A**’ is de volgende: met de vraag aan de raad om scenario 3A Harmonieplein vast te stellen wordt in feite een wijziging van het ontwerpbestemmingsplan beoogd. Het ontwerp raadsbesluit stelt immers vast dat ‘er kan worden voldaan aan de parkeervraag door effectief gebruik te maken van de parkeerrestcapaciteit **in en 200 meter** rond het plangebied waarmee de parkeerdruk in het gebied wel toeneemt’.

Aanvullende zienswijze/bezwaren/spreekrecht
Stuk ingediend t.b.v. raadsvergadering d.d. 30 januari 2024
Agendapunten 10 en 11 - Vaststellen "Scenario 3A en Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok'-

b) Het vast te stellen raadsbesluit stelt de gemeente in staat de restcapaciteit in het gehele plangebied te mogen gebruiken (lees: dus ook in de openbare ruimte, in tegenstelling met het ontwerpbestemmingsplan). Dat is een wijziging ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan. Immers in het ontwerpbestemmingsplan mocht dit alleen nog 200m rondom het plangebied, niet in het plangebied. Dit met aanzienlijke gevolgen (zie ook een nadere toelichting in aangehechte bijlagen1-3), onder andere:

i. **Parkeerterrein wordt nu mede gerealiseerd in openbaar gebied en niet enkel in het toegewezen deelgebied, wat in strijd is met het ontwerpbestemmingsplan en eerder gemaakte afspraken** - Het gehele terrein

(c.q. oude schoolplein van het Kompas), inclusief het openbaar gebied, wordt in feite geschonken aan de projectontwikkelaar (nu het merendeel van de 58 parkeerplekken gerealiseerd worden ten behoeve van de woningen van het Noordblok (49!), mede in openbaar gebied). Uit de bijlage 'Varianten op parkeerbalans', blijkt zelfs dat het openbaar gebied (buiten de deelgebieden) onderdeel zal uitmaken van het parkeergebied van de projectontwikkelaar van het Noordblok. De gemeente is als gevolg hiervan de controle over dit gebied volledig kwijt en geeft een heel belangrijk gedeelte van het openbaar gebied (en het stedenbouwkundig plan) weg aan een projectontwikkelaar e.e.a. verwoord/ingebeeld in bijlage 3.

ii. **Groenambities lijken van tafel** - Het gehele terrein rondom de kastanjeboom (c.q. het oude schoolplein van het Kompas) wordt volgestouwd met parkeerplaatsen. Ook in het voorziene openbaar gebied (pal tegen de huizen aan de Bolensteinsestraat) worden nu een groot aantal parkeerplaatsen gerealiseerd. Dit in tegenstelling tot alle in het verleden gecommuniceerde stedenbouwkundige plannen, ontwerp- en definitieve bestemmingsplannen. Dit gaat ten koste van **alle groenambities** waar heel veel mensen voor hebben gestreden (waaronder omwonenden). Wanneer men de uitsnede van de tekening van de beoogde parkeerplaats (zie bijlage 3) goed bekijkt kan men niet anders dan concluderen dat er alleen plek is voor blik/parkeerplaatsen, zonder groen of bomen ertussen. Bovendien is er voor de bewoners (inclusief veel kinderen) van de Bolensteinsestraat /Bolensteinseweg geen stoep meer over. Zelfs niet om vanuit de Bolensteinsestraat naar hun eigen school of het nieuwe plein te wandelen. Alles wordt parkeerterrein voor auto's en fietsen ten behoeve van het Noordblok. Bewoners die er al jaren wonen worden kennelijk niet serieus genomen. De gemeente had hier belangrijke looproutes voorzien maar die lijken opeens verdwenen te zijn om de parkeerplekken *coûte que coûte* te realiseren. Daarnaast is de vraag of deze tekening wel uitvoerbaar is.

iii. **Gevaarlijke en onveilige (kruis)punten**

(1) Er wordt tevens een nieuwe gevaarlijke kruising gecreëerd op de Bolensteinsestraat ter hoogte van de uitgang van het appartementengebouw Bolensteinsepoort en de VVE Bolensteinsestraat (ter hoogte van Bolensteinsestraat nr. 35). Wij hebben hiervoor reeds aandacht gevraagd in onze zienswijze maar onze bezwaren werden zonder nadere motivering opzijgezet. Op basis

van de nieuwe tekening wordt deze situatie, met de nieuwe strook auto's in openbaar gebied, nog gevaarlijker.

- (2) De gevaarlijke chicane van de fiets-slagaarder van Maarssendorp kruisende op de hoek van de Bolensteinsestraat/Breedstraat (vanuit het Harmonieplein naar de Kaatsbaan en vice versa), moet bij de raad genoegzaam bekend zijn. Deze kruising behoeft ook zonder bestemmingsplanwijziging al de hoogste prioriteit omdat het reeds een zeer gevaarlijk punt betreft. Met het vaststellen van het Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok in combinatie met Scenario 3A, waarin de inrichting van de parkeerplaats voor het Noordblok wordt besloten, is een gedegen wijziging van het verkeersplan actueler dan ooit wegens een sterke toename van de verkeersstroom in een zeer klein centrumgebied (de verkeersbeweging neemt ook al toe wegens twee andere vastgestelde bouwprojecten aan de Breedstraat en Raadhuisstraat, waar ook rekening mee dient te worden gehouden).

iv. **Gevaarlijk situaties**

- (1) De Bolensteinsestraat als geheel is sowieso een gevaarlijke straat. De straat is ingericht als een eenrichtingsverkeer voor auto's en in tegengestelde richting bestaat een fietspad welke door fietsers kan worden gebruikt om naar het dorp te fietsen. Met 58 nieuwe parkeerplekken en daarmee gepaard gaande verkeers-/parkeerbewegingen wordt dit stukje weg levensgevaarlijk.
- (2) De flessenhals ter hoogte van de wijnwinkel (Bolensteinsestraat 1) is de grootste nachtmerrie voor voetgangers, en dan met name kinderen en mindervaliden. Aan één kant van de weg is er een stoepje van maximaal 3 tegels (90 cm), aan de andere kant van de weg is er geen trottoir. De wettelijke vereisten van een openbaar trottoir is 180 cm (6 tegels): hier wordt op geen enkele wijze aan voldaan. In de huidige situatie is wettelijk gezien dus al helemaal geen sprake van een looproute richting centrum en mag als zodanig ook niet worden benoemd in alle stukken. En passant wordt de stoep ook nog even doorkruist door de ondergrondse containers (bij de kastanjeboom) en door enkele privé-parkeerplaatsen. Het vaststellen van het bestemmingsplan in deze vorm maakt deze situatie, met een grote toename aan verkeersdrukke nog precairder en vereist dus ook hier een nauwkeurig verkeerskundig onderzoek.

2. **Wat vragen wij**

Indachtig het bovengenoemde vragen wij de raad om:

- i. **Een amendement aan te nemen t.b.v. de raadsvergadering van 30 januari 2024** waarbij de volgende zaken worden verduidelijkt/ingetrokken:
 - a) Het vast te stellen Bestemmingsplan behelst enkel het Zuidblok, **dat wil zeggen dat de volgende zaken uit het Bestemmingsplan**

Aanvullende zienswijze/bezwaren/spreekrecht
Stuk ingediend t.b.v. raadsvergadering d.d. 30 januari 2024
Agendapunten 10 en 11 - Vaststellen "Scenario 3A en Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok"-

- moeten:** (i) alle wijzigingen die in dit bestemmingsplan zijn opgenomen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok en het vastgestelde stedenbouwkundig Masterplan, (ii) alle delen die betrekking hebben op het Noordblok en de openbare ruimte. De Gaslaan blijft voorlopig dicht.
- b) Agendapunt 10, te weten het vaststellen van het **Harmonieplein scenario 3A**, wordt volledig van de agenda gehaald; er hoeft nu ook helemaal geen grondexploitatie te worden vastgesteld. Zie bestemmingsplan Hoofdstuk 7 economische uitvoerbaarheid. Het openbaar gebied mag ook niet zomaar worden gewijzigd.
- c) Er dient een allesomvattende (gangbare) ontwerpbestemmingplan procedure opgestart te worden voor het deelgebied Noordblok en de openbare ruimte die onderdeel uitmaakt van dit deelgebied. Omwonende moeten gedegen inspraak krijgen en gevaarlijke verkeerssituaties dienen voldoende aandacht te krijgen. De gemeente dient alle reeds in het verleden afgesproken spelregels en het stedenbouwkundigplan te respecteren. De gemeente gaat aan de slag met een nieuw mobiliteitsplan en monitort alle ontwikkelingen zorgvuldig

Hieronder treft u een conceptvoorstel voor een amendement. Een dergelijk amendement zou een procedure bij de Raad van Staten kunnen voorkomen zodat de bouw van het Zuidblok alsnog plaats kan vinden.

Of

- ii. Agendapunten 10 en 11 van de agenda te halen en het bestemmingsplan in gewijzigde vorm in de volgende raadsvergadering ter vaststelling aan te bieden.

Of

- iii. Een andere oplossing te vinden voor bovengenoemde controversiële punten.

Voordat u gaat stemmen op 30 januari 2024 raden wij alle raadsleden mede aan om toch even naar het Harmonieplein te komen kijken om de uitvoerbaarheid van de nieuwe tekening zoals weergegeven in Bijlage 3, vanuit een goede ruimtelijke ordening adequaat te kunnen toetsen. Omwonenden staan klaar om u te ontvangen en een toelichting te geven.

3. Voorstel concept amendement (met ruimtelijke onderbouwing):

Toelichting amendement

- Er wordt nu een beslissing genomen aangaande de vaststelling van het bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok. Dit Bestemmingsplan bevat een aantal wijzigingen aangaande het deelgebied Noordblok en het openbaar gebied ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan die nu niet noodzakelijk zijn;
- Voor wat betreft deze wijzigingen voor het Noordblok en openbaar gebied wordt uitgegaan van verschillende scenario's. Het is onduidelijk waarom nu voor een

Aanvullende zienswijze/bezwaren/spreekrecht
Stuk ingediend t.b.v. raadsvergadering d.d. 30 januari 2024
Agendapunten 10 en 11 - Vaststellen "Scenario 3A en Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok"-

- bewust scenario wordt gekozen voor het Noordblok zonder ontwerpbestemmingsplan;
- Er wordt in allerhande parkeerberekeningen uitgegaan van normen die in het gemeentelijk parkeerbeleid zijn vastgelegd. De gemeente geeft tevens aan in haar parkeerstudie (onderdeel bestemmingsplan Zuidblok) dat dit, met een aan zekerheid grenzende waarschijnlijkheid niet de juiste zijn (zorgwoningen etc.). De gemeente heeft aangegeven haar parkeerbeleid hieromtrent onder de loep te zullen gaan nemen;
 - Wethouder van Liempt heeft in de Commissievergadering Fysiek Domein d.d. 9 januari 2024 verklaard: *'we gaan de werkelijkheid na realisatie Zuidblok monitoren, monitoren, monitoren voordat we vervolg stappen gaan zetten'*. M.a.w.: alle scenario's liggen nog open;
 - Wethouder van Liempt heeft aangegeven tijdens dezelfde Commissievergadering geen valse verwachtingen te willen wekken aangaande de groenambities van het stedenbouwkundig plan. De groenambities zijn echter vastgelegd in het door de raad vastgestelde Stedenbouwkundig Masterplan d.d. 7 maart 2017 en kunnen niet zomaar gewijzigd worden;
 - Er zijn duidelijke afspraken gemaakt omtrent de spelregels aangaande de ontwikkeling van het gehele stedenbouwkundig plan. Te weten: drie deelgebieden waarvoor voor elke deelgebied een afzonderlijk bestemmingsplan wordt gemaakt en waarin **elke deelgebied haar eigen parkeerproblematiek moet oplossen** (Zie bijlage 1);
 - In deelgebied 1 (Kindcentrum) zijn minder parkeerplaatsen gerealiseerd dan geprognoseerd en berekend in het bestemmingsplan Kindcentrum; deze zijn kennelijk doorgeschoven naar het bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok;
 - Deze extra doorgeschoven 8 parkeerplaatsen kunnen vooralsnog, reken technisch gezien, niet worden opgevangen in het Zuidblok en worden vooralsnog fysiek geparkeerd in de tijdelijk situatie/herinrichting van het Harmonieplein;
 - Deze 8 parkeerplaatsen worden, tegen alle spelregels in, nu gelegaliseerd in het deelgebied Noordblok door vaststelling van het Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok (een zeer vreemde gang van zaken);
 - Scenario 3A zoals geschetst in bijlage 3 gaat ten koste van alle groenambities van het gehele stedenbouwkundig plan;
 - Door het vaststellen van het Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok in de huidige vorm, d.w.z. waarin een deel van het Noordblok al wordt vastgesteld, worden de reeds bestaande zeer onveilige verkeerssituaties in het Noordblok en het openbaar gebied nog onveiliger;
 - Beslissingen lijken nu enkel te worden genomen op actuele stijgende bouwkosten en dalende opbrengsten. Dit kan over 3-5 jaar compleet anders zijn (zie statistieken van afgelopen decennia);
 - (...)

Dit overwegende, besluit de raad in vergadering bijeen op 30 januari 2024 om beslispunten 10 en 11 te weten het raadvorstel *Vastelling Scenario 3A en*

Aanvullende zienswijze/bezwaren/spreekrecht
Stuk ingediend t.b.v. raadsvergadering d.d. 30 januari 2024
Agendapunten 10 en 11 - Vaststellen "Scenario 3A en Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok'-

Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok te vervangen en/of aan te vullen door onderstaande beslispunten, alles onlosmakelijk met elkaar verbonden:

1. Het agendapunt 10 (hamerstuk): vaststellen **Harmonieplein scenario 3A** volledig van de agenda te halen; er hoeft nu ook helemaal geen grondexploitatie te worden vastgesteld. Zie bestemmingsplan Hoofdstuk 7 economische uitvoerbaarheid.
2. Het agendapunt 11 (hamerstuk): het vaststellen van het Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok zal geschieden **met uitzondering van** (i) alle wijzigingen die in dit bestemmingsplan zijn opgenomen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok en het vastgestelde stedenbouwkundig Masterplan, (ii) alle delen die betrekking hebben op het Noordblok en de openbare ruimte. De Gaslaan blijft voorlopig dicht.
3. Een allesomvattende (gangbare) ontwerpbestemmingplan procedure op te starten voor het deelgebied Noordblok en de openbare ruimte die onderdeel uitmaakt van dit deelgebied. Omwonende moeten gedegen inspraak krijgen en gevaarlijke verkeerssituaties dienen voldoende aandacht te krijgen. De gemeente dient alle reeds in het verleden afgesproken spelregels en het stedenbouwkundigplan te respecteren. De gemeente gaat aan de slag met een nieuw mobiliteitsplan en monitort alle ontwikkelingen zorgvuldig.

Mede namens omwonenden van het Harmonieplein, de Bolensteinsestraat, de Bolensteinseweg.

Met vriendelijke groet,

[Mw. Henny

[Persoonsgegevens graag **VERTROUWELIJK** houden]

Bijlage 1 Parkeerafspraken Harmonieplein

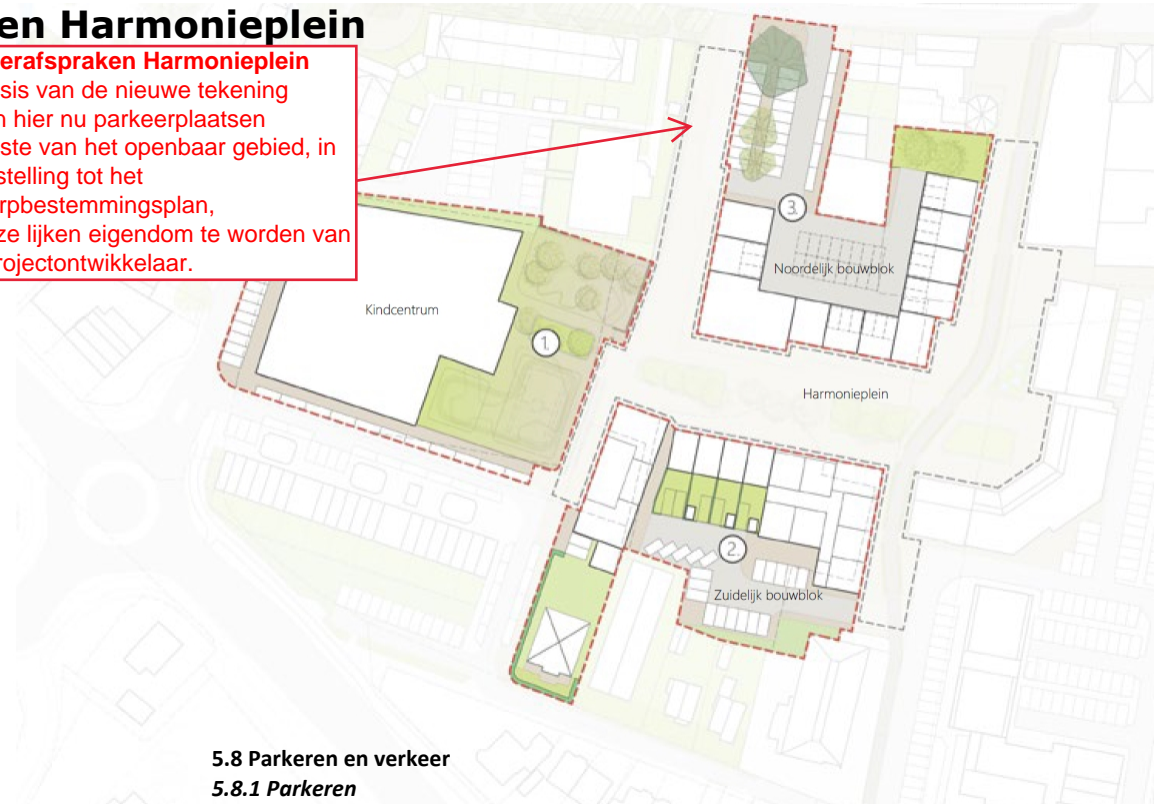
Deelprojecten

Het masterplan en de fasering is terug te brengen naar drie verschillende deelprojecten ;

- 1) KC - Kindcentrum
- 2) Zuidelijk bouwblok
- 3) Noordelijk bouwblok

Deelprojecten zullen ontwikkeld worden door verschillende partijen. Ondanks de nummering kunnen de fases onafhankelijk van elkaar ontwikkeld worden al geniet het de voorkeur om te starten met het Kindcentrum in verband met het vrijspelen van de gronden van CBS Het Kompas. Het noordelijk bouwblok kan echter pas worden gerealiseerd als het KC is gebouwd en het huidige gebouw van Het Kompas is gesloopt. De ontwikkeling van het zuidelijk zal naar verwachting spoedig opstarten.

Parkeerafspraken Harmonieplein
Op basis van de nieuwe tekening komen hier nu parkeerplaatsen ten koste van het openbaar gebied, in tegenstelling tot het ontwerpbestemmingsplan, en deze lijken eigendom te worden van een projectontwikkelaar.



Tekst uit definitief Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok (niet ter inzage gelegd voor zienwijzen)

5.8 Parkeren en verkeer

5.8.1 Parkeren

De gebiedsontwikkeling Harmonieplein is getoetst aan het gemeentelijke parkeerbeleid (GVVP deel B). In GVVP deel B zijn parkeernormen (afgeleid van CROW) opgenomen die van toepassing zijn op ruimtelijke ontwikkelingen en de daarbij behorende functies. De normen uit het GVVP zijn toegepast op de functies in deze gebiedsontwikkeling. Hierin wordt het Harmonieplein aangeduid als een 'menggebied'. Menggebieden zijn de gebieden waar wonen, werken en winkelen binnen één gebied plaatsvinden. Stichtse Vecht kent veel van deze gebieden. Bijna in alle winkelgebieden zijn namelijk verschillende functies aanwezig. Deze functies kennen allemaal andere 'aanwezigheidstijden'. Dit leidt er onder andere toe dat parkeerplaatsen dubbel gebruikt worden.

Voor het Harmonieplein is een totale parkeerbalans gemaakt die klopt voor het gehele gebied. De drie deelontwikkelingen doorlopen echter alle drie een eigen bestemmingsplanprocedure. Dit betekent dat per deelgebied de parkeerbalans moet kloppen.

Hieronder wordt per deelgebied berekend wat de parkeernorm is, hoeveel parkeerplaatsen er gecompenseerd mogen worden op basis van de regeling 'oud voor nieuw'.

Huidige situatie

In de huidige situatie zijn er 205 parkeerplaatsen beschikbaar. Met het verdwijnen van functies en gebouwen, verdwijnen er 36

5.9.2 Ontsluiting en verkeersafwikkeling

Autoverkeer afwikkelen





Voor de afwikkeling van het verkeer wordt gebruik gemaakt van de bestaande wegenstructuur. De bewoners van het zuidblok zullen op verschillende plekken in het gebied parkeren. Een deel van deze bewoners zal parkeren op eigen terrein (24 parkeerplaatsen). Verder wordt in de Gaslaan en aan de **Harmonieweg (parkeerterrein bij het Noordblok)** voorzien in de parkeerbehoefte van het zuidblok. De parkeerplaatsen op eigen terrein zijn bereikbaar via de weg "Harmonieplein". Zij delen de in-/uitrit met het appartementencomplex dat op de plek van de voormalige brandweerkazerne is gekomen





Tekst uit ontwerpbestemmingsplan Zuidblok en definitief vastgesteld bestemmingsplan Kindcentrum

Bijlage 2 feitelijk vast te stellen situatie scenario 3A

Dit was agenda punt 3 op de agenda van de Commissie Fysiek Domein van 9 januari 2024 die werd vastgesteld als hamerstuk voor de raadsvergadering van 30 januari 2024. Scenario 3A is identiek verbeeld als in het Stedenbouwkundig Masterplan uit 2017.

Een uur later werd tijdens de vaststelling van het bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok als hamerstuk iets compleet anders vastgesteld namelijk deze schets tekening (zie pagina 77 van de Toelichting Concept Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok). Erg cryptisch verpakt in een gigantisch dossier dat al jaren speelt. Dit nieuwe plan kan onzes inziens niet tussen neus en lippen zomaar worden vastgesteld, dit moet onderdeel zijn van het **Bestemmingsplan Harmonieplein Noordblok** opdat bewoners hier op een eerlijke manier hun zienswijzen kunnen indienen nu dit parkeerterrein onlosmakelijk is verbonden met het Noordblok. Dit staat ook haaks op het ontwerp-bestemmingsplan dat voor het Zuidblok ter inzage is gelegd. Wij voelen ons hierdoor in ieder geval misleid.

GEBIEDSONTWIKKELING HARMONIEPLEIN	Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3A	Scenario 3B
20-nov-23	Zonder Zuidblok, zonder Noordblok en zonder dorpsplein	Met Zuidblok, zonder Noorblok en zonder dorpsplein	Met Zuidblok, Noordblok en dorpsplein, ZONDER parkeergarage	Met Zuidblok, Noordblok en dorpsplein, MET parkeergarage
Beeld eind situatie				
Toelichting eind ruimtelijke situatie:	Kindcentrum staat. Het Kompas is gesloopt.	Kindcentrum staat. Het Kompas is gesloopt.	Plan is uitgevoerd conform stedenbouwkundige plan.	Plan is uitgevoerd conform stedenbouwkundige plan.

GEBIEDSONTWIKKELING HARMONIEPLEIN	Scenario 1	Scenario 2	Scenario 3A	Scenario 3B
20-nov-23	Zonder Zuidblok, zonder Noordblok en zonder dorpsplein	Met Zuidblok, zonder Noorblok en zonder dorpsplein	Met Zuidblok, Noordblok en dorpsplein, ZONDER parkeergarage	Met Zuidblok, Noordblok en dorpsplein, MET parkeergarage
Beeld eind situatie				
Toelichting eind ruimtelijke situatie:	Kindcentrum staat. Het Kompas is gesloopt.	Kindcentrum staat. Het Kompas is gesloopt.	Plan is uitgevoerd conform stedenbouwkundige plan.	Plan is uitgevoerd conform stedenbouwkundige plan.

Bijlage 3 Gevolgen van het nu vast te stellen Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok voor het Noordblok en de openbare ruimte

Hier komt een extra gevaarlijke kruising zoals er al zo veel zijn in het dorp, voetpad verdwijnt

Groenstrook en beoogde wandelroute naar de school en het plein verdwijnt terwijl dit in de tijdelijke inrichting van het Harmonieplein een speerpunt was van de school en de gemeente; de veiligheid van de kinderen stond toen nog voorop (nu lijkt financiële haalbaarheid de enige maatstaf ten koste van een goede ruimtelijke ordening, veiligheid en zelfs een realistische uitvoerbaarheid)

Deze weg is aangelegd als wandelroute in de tijdelijke situatie. Daar kunt u nu al gaan kijken. De kastanjeboom hangt over de helft van dit pad. Daar kunnen echt geen auto's onderdoor rijden.

Grote groene boom moet verdwijnen.

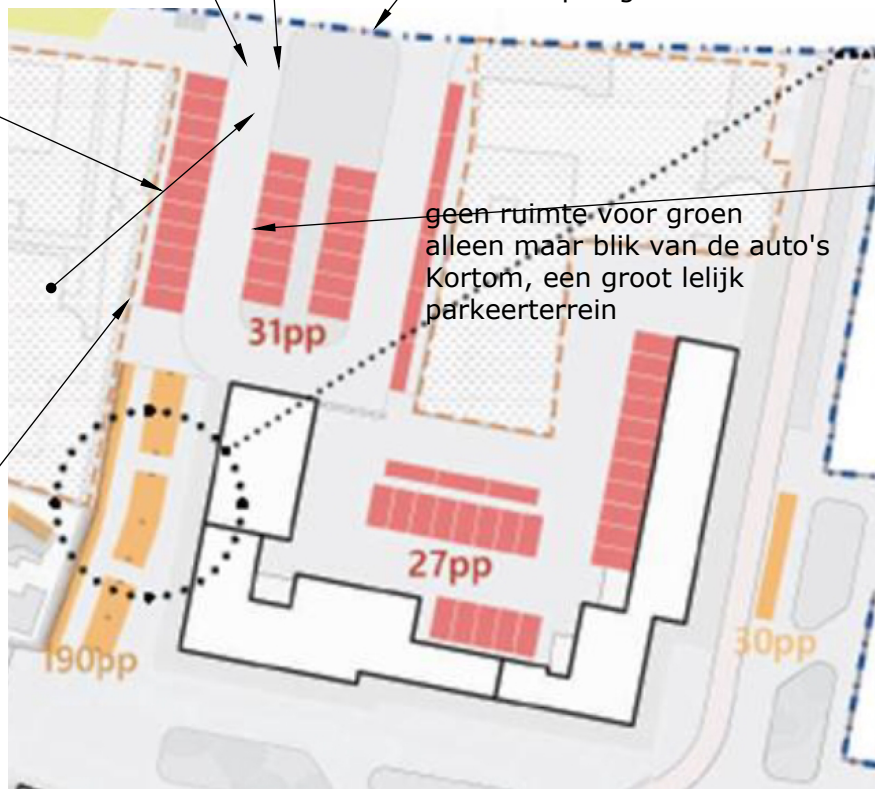
Door de ontwikkeling wijzigt in de toekomstige situatie het parkeeraanbod. In bouwblok zuid komen er 24 parkeerplaatsen op eigen terrein. Gelijkzeitig met de ontwikkeling van bouwblok zuid worden aan de Gaslaan 15 extra parkeerplaatsen en aan de Harmonieweg 8 tijdelijke parkeerplaatsen aangelegd. In de volgende fase, als bouwblok noord wordt ontwikkeld, komen er 58 parkeerplaatsen (31 parkeerplaatsen op eigen terrein en 27 openbare parkeerplaatsen). De 8 tijdelijke parkeerplaatsen aan de Harmonieweg maken onderdeel uit van deze 58 parkeerplaatsen. In deze fase komen de 29 parkeerplaatsen op het Harmonieplein te vervallen. Op de volgende afbeeldingen ziet u de locatie en ligging van de parkeerplaatsen.

2 Lindebomen die deel uitmaken van de gehele bomenstructuur van de Bolensteinsestraat moeten worden gekapt

Hier verdwijnen 5 openbare parkeerplaatsen aan de Bolensteinsestraat, die toch niet in de berekeningen van het plangebied hoeven te worden meegenomen.

geen ruimte voor groen alleen maar blik van de auto's Kortom, een groot lelijk parkeerterrein

Er is geen enkele ruimte meer over voor openbaar groen en alle bomen moeten worden gekapt behalve de Kastanje boom die met deze hoeveelheid parkeerplaatsen ten dode is opgeschreven op basis van de groenrapporten).



Feitelijke scenario 3A vast te stellen op 30 januari 2024

Totaal 58 minus 5 = 53 parkeerplaatsen

Stedenbouwkundige structuur wordt helemaal overhoop gehaald
Geen veilige looproute meer naar de school. Gevaarlijk kruising.
Lelijk parkeerterrein erbij midden in het dorp
Geen ruimte meer voor groen.

Volgens Bijlage 23a (Parkeerbilans), p.8 van het Bestemmingsplan Harmonieplein Zuidblok worden de 31 parkeerplaatsen 'weggegeven' aan de projectontwikkelaar tbv een zo hoog mogelijke grond opbrengst. Het gehele openbaar gebied verdwijnt dus op deze plek.