



Document: D/19/140707 Zaak: Z/17/109478 Div:

Aan de gemeenteraad van
de gemeente Stichtse Vecht
Postbus 1212
3600 BE Maarssen

Gemeente Stichtse Vecht	Ingek.	21 MEI 2019	Ontv. bev.
	Beh. Afd.		
	Aantekening		

Maarssen, 20 april 2019

Onderwerp: Zienswijze betr. de bouwplannen Harmonieplein.

Geachte Raad,

Op verschillende plaatsen heeft de gemeente de recentelijk door uw Raad aangenomen ontwerpbestemmingsplannen m.b.t. het Harmonieplein in Maarssen bekendgemaakt: via het Gemeenteblad, de Staatscourant, de gemeentelijke website harmonieplein.info, en de site ruimtelijkeplannen.nl, en op door de gemeente georganiseerde bijeenkomsten. Gebaseerd op die publicaties willen mijn echtgenote en ik u hiermee onze zienswijze laten weten.

De voorliggende ontwerpplannen betreffen het Kindcentrum en het Zuidblok. In de publicaties wordt echter ook steeds het Noordblok beschreven. Logisch, want e.e.a. is niet of nauwelijks los van elkaar te zien. Net als de plannenmakers en de gemeente kunnen wij daar dus ook niet omheen.

Onze zienswijze omvat de volgende punten:

1. De totale opzet van de plannen.
2. Het opgaande groen.
3. Verkeersafwikkeling, parkeercapaciteit en te verwachte -groei.
4. Winkels, horeca, maatschappelijke en culturele voorzieningen.

1. De totale opzet van de plannen.

Op de betrekkelijk kleine ruimte wordt een tamelijk grootschalig en daardoor zeer compact plan voorgesteld. In beide bouwblokken, Zuid en Noord, worden de bestaande rooilijnen flink overschreden, waardoor het woongenot van de huidige - en straks ook de nieuwe - bewoners behoorlijk wordt beknot. Het lijkt niet de bedoeling om straks te moeten zien wat onze overburen eten. De hoogte van de geplande panden (tot zo'n 16 meter) versterkt dit nog extra en neemt ons uitzicht volledig weg. In het

toekomstige Noordblok is nog wel verbetering denkbaar. Er is namelijk nog geen invulling gegeven aan de grond van bedrijfsverzamelgebouw Vredendaal en van het vroegere pand van bakkerij Olink (daarop wacht de publicatie van het ontwerp-Noordplan). Dat biedt de mogelijkheid om nog te schuiven en zo een betere ruimteverdeling in het plan te realiseren. En dat is nodig ook, omdat hier woongenot en uitzicht het sterkst aangast zullen worden. Bovendien draagt dit bij aan de door de gemeente beoogde aantrekkelijkheid van het plein.

Het voorgestelde Kindcentrum lijkt een goed plan, met de combinatie van scholen en buitenschoolse activiteiten en de gezamenlijke speelvoorzieningen, die tevens openbaar toegang krijgen.

2. Het opgaande groen.

Er moet zuiniger worden omgegaan met het bestaande opgaande groen. Het is fantastisch dat de prachtige oude kastanjeboom bij het Kompas wordt ontzien. Maar door het opgeven van de parkeerruimte tussen de bibliotheek en 't Zand zullen de intussen volwassen lindenbomen ten onrechte het loodje leggen. Linden zijn heel gezichtsbepalend en karakteristiek in dorpen. Ze bieden ook flink schaduw, wat met de verwachte opwarming van de atmosfeer ook niet verkeerd is op een aantrekkelijk dorpsplein met terrassen etc. Rooien draagt kort en goed niet bij aan de aantrekkelijkheid van het geheel.

Ook elders in het plan moeten bomen zoveel mogelijk in de bouwplannen worden geïntegreerd i.p.v. geroid. Uitbreiding van het aantal is meer gewenst. Bedacht moet ook worden dat (zeker de volwassen) bomen CO₂ opnemen en zuivere lucht geven. In een druk en verkeerrijk gebied als het Harmonieplein e.o. is elk zuchtje minder vuile lucht pure winst voor heel Maarssen!

3. Verkeersafwikkeling, parkeercapaciteit en te verwachte -groei.

Zoals gezegd ligt het Harmonieplein in een zeer verkeerrijk gebied. Dat brengt niet alleen drukte met zich mee, maar ook luchtvervuiling en veel parkeerproblemen. Dit is nu al het geval, laat staan met de komende veranderingen. De verbouw in appartementen van de kantoren boven fysiopraktijk Maarssen heeft de druk al stevig vergroot. De medische praktijk naast de Protestantse kerk en de huizen op de grond van de vroegere brandweerkazerne verhogen straks de druk verder. De ontwikkelingen binnen het Zuid- en Noordblok zelf maken e.e.a. vermoedelijk ondraaglijk. Niet alleen door de komst van veel meer bewoners en hun bezoekers en leveranciers, maar ook door de verwachte uitbreiding van detailhandel en horeca. De vestiging van diverse centrumfuncties, hotel- en B&B-voorzieningen, theaterplannen, podium voor culturele uitingen, de ook voor evenementen te gebruiken zgn. gezamenlijke ruimte bij de zorgwoningen in het Zuidplan en een plek voor markten zullen de verkeer- en parkeerdruk nog enorm verder verhogen. Trouwens de appartementen en een orthodontiepraktijk boven supermarkt Dirk en toekomstige ontwikkelingen op de grond van Vredendaal en Olink verhogen de druk alleen maar. Daar verandert het gedachte handjevol nieuwe parkeerplaatsen helemaal niets aan. En van een behoorlijk idee voor verkeersafwikkeling hebben wij in de plannen niets teruggevonden. En dat gaat verder dan alleen het Harmonieplein.

Beethovenlaan!
Nu al klagen bewoners uit de omgeving van de Mozartlaan en van de Raadhuisstraat over toename van parkeerproblemen. In de Raadhuisstraat zullen de nieuwe huizen op de plaats van de RaboBank, het Mastenbroekplan en te verwachte ontwikkelingen op het terrein van Bonnhof, ook bepaald geen verlichting brengen. Kennelijk gold het aloude gezegde 'Regeren is vooruitzien' niet voor de betrokken

stedebouwkundigen. Meer parkeerruimte creëren in het plan Harmonieplein zal niet makkelijk zijn. Echter met het oog op de toekomst zullen we wel moeten; Breedstraat/Parkweg, Kerkweg, Gaslaan en Bolensteinseweg zouden hiervoor misschien enig soelaas kunnen bieden.

4. Winkels, horeca, maatschappelijke/culturele voorzieningen.

We hebben het al aangestipt: behalve de grote appartementengebouwen is ook voorzien in de nodige ruimten voor detailhandel, horeca en maatschappelijke en culturele voorzieningen e.d. Dit zal zonder twijfel veel volk aantrekken. Daar is ook niet zoveel op tegen, zolang het om winkels e.d. gaat. Uitbreiding van het horeca-potentieel is een ander chapter. Recente en eerdere ervaringen in ons dorp leren dat dit gepaard kan gaan met onaantrekkelijke en zelfs criminele situaties. Op ons eigen Harmonieplein is in het verleden een café gesloten i.v.m. geluidsoverlast. Daar werd echter tevens, zichtbaar, met drugs gerommeld en jonge vrouwen aangeboden. Dat is lang geleden, nog voor de problemen bij café Het Schippertje en later herhaaldelijk op de Kaatsbaan. Fris in het geheugen ligt het vorig jaar gesloten café Plein 41 vanwege geconstateerde drugshandel en geluidsoverlast. We hebben op het Harmonieplein ook goede ervaringen, maar de genoemde problemen zijn nu eenmaal direct met deze bedrijfstak verbonden. Uitbreiding, zeker van avondvoorzieningen, moet dan ook liefst vermeden worden. Terrassen verhogen de gezelligheid van een dorpsplein en moeten dan ook niet worden geweerd. Wel moet er naar worden gestreefd dat die terrassen volop van de zon profiteren.

Wij zijn niet gelukkig met de zienswijze die het Harmonieplein aanwijst als de geëigende plek voor festivals en evenementen. De ervaring leert dat dit bijna uitsluitend lawaaiïge, vooral horeca-gestuurde, happenings zijn waarbij metershoge luidsprekers het plezier aardig kunnen vergallen waar je een leuk feest verwacht.

Gelukkig stelt onze gemeente zich in haar nieuwe horecavisie al terughoudend op. Wethouder Jeroen Willem Klomps verwacht weliswaar toename van de recreatiedruk, maar dat dit vooral zal resulteren in enige extra daghoreca en avondhoreca in de vorm van restaurants. Letterlijk stelt hij verder: "Om de leefbaarheid en aantrekkelijkheid van onze kernen te behouden, gaan we voor passende kwaliteit en niet voor kwantiteit. Naar de toekomst toe is er continue aandacht en ruimte nodig voor innovatie en verbetering van het al bestaande aanbod inclusief een (beperkte) uitbreiding."

Als u als raadsleden dit in gedachten houdt, dan besluit u ongetwijfeld ook in deze geest over het Harmonieplein.

Met vriendelijke groet,
