

ZIENSWIJZE 3.4

gemeente Stichtse Vecht	Ingek.	Ontv. bev.
	20 MEI 2019	
	Ben. Afd.	
Aan tekenen tevens op te aan.		

De Gemeenteraad van
Stichtse Vecht
Postbus 1212
3600 BE Maarssen

Betreft : Zienswijze bestemmingsplannen Harmonieplein

Maarssen, 28 mei 2019

Geachte Raad,

Hierbij maken wij u kennis van onze zienswijze op de bestemmingsplannen Harmonieplein zoals gepubliceerd op 19 april j.l.

Onlangs heeft de VVE van de appartementen aan het Harmonieplein ook al hun zienswijze bij u ingediend. Wij kunnen het daar geheel mee eens zijn en om al te veel herhaling te voorkomen wordt hun brief hier verondersteld te zijn ingelast.

Wel willen wij hun zienswijze m.b.t. de verkeerssituatie hier nogmaals herthalen omdat dit voor ons een zeer belangrijk punt is.

Los van de stedenbouwkundige discussie vrezen wij een nog veel groter probleem en dat is het parkeerprobleem. Sinds de ingebruikneming van de nieuwe appartementen tegenover de oude brandweergarage is er nu al een groot probleem gerezen. Ondanks dat het college blijft ontkennen dat er nu al een probleem is voegen we daar maar even aan toe de ontwikkeling bij de oude brandweergarage en het onderhavige grote stedenbouwkundig plan wat bij lange na niet voorziet in voldoende parkeergelegenheid voor alle huidige en toekomstige bewoners. Ook de detailhandel in Maarssen-centrum noord zal niet blij zijn met een parkeerinfarct zoals dat volgens ons zal ontstaan. In de commissie presenteerde de toenmalige wethouder een aanpassing aan de parkeerplaats Harmonieplein. Dat zou enige (19) extra plaatsen opleveren. Daarna hebben we daar nooit meer iets over gehoord. Onze conclusie is dat er 36 parkeerplaatsen te weinig zijn in de huidige toestand. Bij de presentatie van het huidige plan werd ons verteld dat er 19 parkeerplaatsen meer worden gebouwd dan zou moeten volgens de geldende normen, maar zelfs dan resteert een tekort van 17 parkeerplaatsen in de huidige situatie!

Overigens verdwijnen in de plan de P-plaatsen bij 't Zand.

Extra parkeerdruk gaat/komen van de niet berekende factoren: Kantoorpand omgebouwd tot appartementen, appartementen complex op voormalige brandweerterein(bezoekers, 2^e auto)Appartementen gebouwd boven Dirk vd Broek (geen extra P-plekken), Orthodontist praktijk sinds kort op het plein (personeel en klanten parkeren hier ook), geen extra P-plekken), Als het Zuid-blok gereed is: personeel en bezoekers van de daar geplande organisaties en praktijken.(geen extra P-plekken). Recent door een huisartsen praktijk aangekochte Villa bij de Open Hof (personeel en patiënten).

In het BP wordt gesproken over: *Winkels, kleinschalige detailhandel en horeca. Geen nieuwe winkels, wel een lunchroom. De huurders die nu in het gebied aanwezig blijven qua functie*



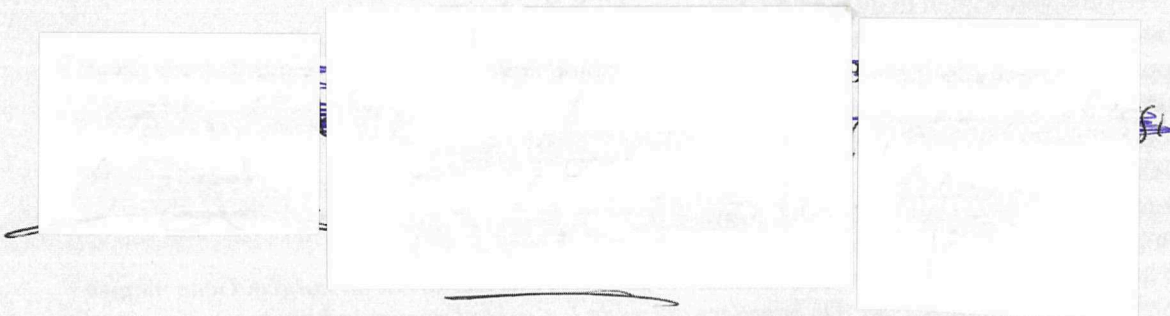
*behouden. Kleinschalig hotel , bed & breakfast en horeca. Een kleinschalig hotel of bed and breakfast met maximaal 10 kamers om toeristen langer dan één dag onderdak te kunnen bieden. Hotspot voor culturele en welzijnsorganisaties. Het gebied op en rondom het Harmonieplein als hotspot, voor bijvoorbeeld bibliotheek, mediatheek, klein theater/bioscoop, podium voor toneel/zang/dans, stichting Jeugdpoint, grafisch atelier, sociaal wijkteam, ontmoetingsruimte, kunstencentrum, overdekte markt. Stedenbouw & beeldkwaliteit. Dorps, een kleinere korrel en passend bij het beschermde dorpsgezicht. Verkeer & parkeren. **Goede bereikbaarheid met een heldere verkeersstructuur voor alle verkeer, voldoende parkeerplaatsen**, goede laad- en los mogelijkheden en veilige fiets- en voetgangerszones. Onze vraag blijft: HOE voldoende parkeerplaatsen te realiseren! En HOE een goed verkeersplan realiseren.*

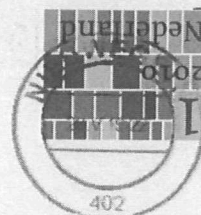
Tevens maken wij ernstig bezwaar tegen de bouwhoogte van het zuidblok. Aangezien dit bouwblok aan de zuidwest kant van onze terrassen ligt zal dit grote gevolgen hebben voor de bezonning. Zeker in het voor- en najaar als de zon wat minder hoog staat en juist extra nodig is zal dit de aantrekkelijkheid van onze terrassen aantasten. In dit verband moeten wij ook nog constateren dat u streeft naar een betere levendigheid op het plein. Dit doet u door de enige fatsoenlijke theaterzaal van onze gemeente (62.000 inwoners !) alsmede de bibliotheek te laten slopen. Naar onze mening is dat zeer tegenstrijdig.

In paragraaf 3.3.4 maakt u bekend dat er in 2017 een horecavisie is gepresenteerd. Deze zou tot stand zijn gekomen in actieve samenspraak met de lokale horeca. Met name van dit laatste is ons niets bekend. Voorts wordt geconstateerd dat deze horecavisie in 2019 door de gemeenteraad wordt vastgesteld. In uw hoofdstuk over de centrumfuncties gaat u er gemakshalve maar van uit dat deze visie reeds een voldongen feit is. De conclusie dat er ruimte is voor toevoeging van enkele horecavoorzieningen is dan ook zeer voorbarig. Wij trekken deze conclusie ook ernstig in twijfel te meer daar dit ook geheel in strijd is met het vigerende beleid. In het verleden is er wel sprake geweest van de verhuizing van de bestaande horeca op het Harmonieplein naar het noordblok. Daar is door ons toen van gezegd dat daar geen sprake van kan zijn zonder financiële bijdrage. Daarom is dit ook niet meer in de plannen terug te vinden.

Kortom wij hebben ernstige twijfels over het nut en de noodzaak van deze ontwikkelingen. Wij wijzen er vervolgens op dat tijdens deze grootschalige bouwactiviteiten van misschien wel twee jaar of langer onze omzet ernstig zal dalen. De terrassen zullen veel minder aantrekkelijk zijn. Wij zullen niet nalaten deze schade op de gemeente te verhalen.

Hoogachtend,





De Gemeenteraad van
Stichtse Vecht
Postbus 1212
3600 BE Maarssen

ND9CC #8321X0X#00#0000#

45, 3603 BP