

Besluitenlijst raadsvergadering van 4 maart 2025, aanvang 19.30 uur, Koetshuis Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter	Ap Reinders (m.u.v. agendapunt 9. vanwege woordvoering burgemeestersportefeuille)
Waarnemend voorzitter	Ike Roetman (agendapunt 9.)
Griffier	Bianca Espeldoorn-Bloemendal
Raadsadviseur	Brent Wijshijer

De leden

Lokaal Liberaal	Ron Druppers, Ronald van Liempdt, Jos van Nieuwenhoven, Onno Tijdgat en Bas Verwaaijen (vanaf agendapunt. 9)
VVD	Mishaël van Luipen, Rick Nederend, Bas van Schaik, Babet de Vries en Jeffrey van Vrouwerf
D66	Peter van Dam, Steven Lameris en Rens Ulijn
GroenLinks	Marja van Gaalen en Albert Gemke
Streekbelangen	Jan van Sligtenhorst, Marieke Versloot en Rob Roos
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess, Pim van Rossum-Rengelink en Marlous Scherpenzeel
ChristenUnie-SGP	Johan Boele en Ike Roetman (agendapunt 9. als wnd. voorzitter)
PvdA	Lukas Burgering
Lijst de Vries	Tineke de Vries
Samen Stichtse Vecht	Riëtte Habes
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek
PVV	Wim Ubaghs

Wethouders

Lokaal Liberaal	Frank van Liempdt
VVD	Hans van den Akker
D66	Dick Polman

Tevens aanwezig

Gemeentesecretaris	Richard Heijdra
--------------------	-----------------

Afwezig

De leden

Lokaal Liberaal	Suzanne Kox-Meijer
Lokaal Liberaal	Frank Venus
GroenLinks	Mariët Brandts
Nieuw Links	Sophia Jeddaoui
D24	Mark Tasche

Wethouder

Streekbelangen	Karin van Vliet
----------------	-----------------

1. Opening

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom. Hij deelt mee dat de leden mw. Kox-Meijer, mw. Brandts, mw. Jeddaoui, dhr. Venus en dhr. Tasche afwezig zijn en dat het lid dhr. Verwaaijen later deelneemt aan de vergadering.

2. Spreekrecht inwoners

Inspreker dhr. Verhoek spreekt in over de aanvraag omgevingsvergunning voor het wijzigen van de tijdelijke brug tegenover Wagendijk 58 naar een permanente brug en het vertrouwen van de burger in de gemeentelijke overheid. Hij roept de gemeente op om het genoemde ontwerpbesluit in te trekken, de aanvraag omgevingsvergunning tot legalisering van de brug af te wijzen en het traject van handhaving voort te zetten totdat de brug verwijderd is.

Inspreker dhr. Van der Vliet spreekt in over het aanbieden van het jaaroverzicht 'Jubileumjaar 50 jaar Maarssenbroek'. Hij geeft aan content te zijn met hulp van de gemeente.

Dhr. Van der Vliet biedt na afloop van de inspraak het Jaaroverzicht 'Jubileumjaar 50 jaar Maarssenbroek' aan de voorzitter aan.

3. Vaststellen van de agenda

De agenda is ongewijzigd vastgesteld.

4. Vaststellen van de besluitenlijst van de raadsvergadering van 28 januari 2025

De besluitenlijst is ongewijzigd vastgesteld.

5. Vragenhalfuur voor de leden van de raad

CDA stelt inzake het Zandpad de volgende vragen:

1. Hoe staat het met de herstelwerkzaamheden aan de beschoeiing van het Zandpad, net na de brug in Breukelen (richting Maarssen)?
2. Lukt het om de toegezegde deadline van 1 april te halen?
3. Is het mogelijk om ondernemers op het Zandpad toch te laten passeren, als 1 april niet gehaald wordt?

Wethouder Van den Akker geeft aan dat men sinds december bezig is met het treffen van voorbereidingen, nadat was aangegeven om 1 april te proberen te halen. Hij geeft aan dat er diverse vergunningen zijn aangevraagd. Hij geeft aan dat het plaatsen van damwanden op twee verschillende manieren mogelijk is; vanaf de weg en vanaf pontons. Het college kiest voor de optie vanaf het water met pontons, met de minste risico's voor omwonenden. De machines voor die oplossing zijn echter nog niet beschikbaar omdat ze elders nog in gebruik zijn, waardoor 1 april niet gehaald gaat worden. De wethouder wil binnen de verkeersveilige kaders proberen om te kijken naar oplossingen voor het tweerichtingsverkeer voor bewoners en ondernemers, maar geeft aan dat dit handwerk zal zijn.

CDA geeft in reactie op de beantwoording van het college aan met een motie vreemd aan de orde van de dag te komen om het college op te dragen 1 april te halen.

De voorzitter concludeert dat de motie zal worden toegevoegd aan de agenda (agendapunt 12.).

6. Ingekomen stukken en mededelingen

Er zijn geen verzoeken ingediend voor een andere afhandeling. Ongewijzigd vastgesteld.

Hamerstukken

7. Garantstelling Lening MHV Maarssen

Unaniem conform vastgesteld.

8. Programma Voorzieningen Onderwijshuisvesting 2025

Unaniem conform vastgesteld.

Besprekstukken

De voorzitter overhandigt de voorzittershamer aan de waarnemend voorzitter omdat agendapunt 9. de portefeuille van de burgemeester betreft.

9. Zienswijze Kadernota VRU 2026

Het lid dhr. Verwaaijen neemt deel aan de vergadering.

PVV dient **amendement A 9.1 – Zienswijze VRU Kadernota 2026** in, met als dictum:

Het beslispunt te nummeren en een gewijzigde zienswijze in te dienen.

1. *Een gewijzigde* zienswijze ten aanzien van de Kadernota VRU 2026 kenbaar te maken aan het bestuur van de Veiligheidsregio Utrecht middels bijgevoegde brief.

Toe te voegen beslispunt sub 1a.

1a. de passage:

‘Wij kijken uit naar de uitwerking van de verschillende scenario’s en gaan er daarbij vanuit dat u nadrukkelijk ook kijkt naar bezuinigingsmogelijkheden op het moment dat de gemeentefinanciën verder onder druk komen te staan en gemeenten moeten bezuinigen.’

Te wijzigen in:

‘Wij kijken uit naar de uitwerking van de verschillende scenario’s en gaan er daarbij vanuit dat u daadwerkelijk gaat bezuinigen op het moment dat de gemeentefinanciën verder onder druk komen te staan en gemeenten moeten bezuinigen.’

Stemming

Amendement A 9.1 – Zienswijze VRU Kadernota 2026

Stemverklaringen:

Streekbelangen geeft aan normaal gesproken altijd voor voorstellen te zijn die zienswijzen duidelijker maken. In dit geval stelt de fractie dat de oorspronkelijke zienswijze scherp genoeg is geformuleerd.

De fractie zal het amendement niet steunen.

CDA steunt het amendement niet, omdat de fractie in de toekomst invloed wil houden op de toekomstscenario’s en daar niet nu al een besluit over wenst te nemen.

Amendement A 9.1 is verworpen met 2 stemmen vóór en 26 stemmen tegen. (PVV en Samen Stichtse Vecht vóór, overige fracties tegen).

Stemming over het voorstel

Het raadsbesluit Zienswijze VRU Kadernota 2026 is aangenomen met 27 stemmen vóór en 1 stem tegen. (PVV tegen, overige fracties vóór).

De waarnemend voorzitter overhandigt de voorzittershamer na afronding van het agendapunt aan de voorzitter.

10. Normenkader 2024 en wijziging Controleprotocol

PVV dient **amendement A 10.1 – Wijziging hoogte rapporteringstolerantie - GEWIJZIGD** in, met als dictum:

1. In beslispunt 2. de voorgestelde hoogte van de rapporteringstolerantie van € 200.000 te wijzigen in € 100.000, waarmee beslispunt 2. als volgt wordt:
‘Artikel 4, paragraaf 4.3 Rapporteringstolerantie, 3e alinea: “...Voor de rapporteringstolerantie wordt als maatstaf voorgesteld dat de accountant op het niveau van programma’s elke fout of onzekerheid van € 100.000 of hoger rapporteert in het verslag van bevindingen. De accountant richt de controle in, rekening houdend met de rapporteringstolerantie om te kunnen waarborgen dat alleesignaleerde onrechtmatigheden die dit bedrag overschrijden ook daadwerkelijk in het verslag van bevindingen worden opgenomen. Naast deze kwantitatieve benadering wordt de accountant gevraagd een kwalitatieve beoordeling te hanteren.” De wijziging in het controleprotocol jaarrekening 2023-2026 treedt in werking met ingang van 5 maart 2025.’

2. In het normenkader (p. 2 van 10) de rapporteringsgrens te verlagen naar € 100.000.

De voorzitter schorst de vergadering tot 20.30 uur.

De voorzitter concludeert na afloop van de schorsing dat naar aanleiding van opmerkingen van het college PVV amendement A 10.1 heeft gewijzigd.

Stemmingen

Amendement A 10.1 – Wijziging hoogte rapporteringstolerantie - GEWIJZIGD

Stemverklaringen:

PvdA stelt dat het amendement strookt met wat de fractie in de commissie heeft ingebracht. De fractie is PVV erkentelijk voor het aanpassen van het amendement conform de opmerkingen van het college. De fractie stemt voor het amendement.

GroenLinks heeft geen moeite met de verhoging van de rapporteringstolerantie omdat de verantwoording naar de gemeenteraad voor alle verschillen groter dan € 50.000 gehandhaafd blijft. De fractie stemt tegen het amendement.

D66 stelt dat de accountant en wethouder duidelijk hebben aangegeven waarom € 200.000 een goed bedrag is om te handhaven. De fractie stemt tegen het amendement.

Amendement A 10.1 is verworpen met 4 stemmen vóór en 24 stemmen tegen. (Lijst de Vries, Samen Stichtse Vecht, PVV en PvdA vóór, overige fracties tegen).

Stemming over het voorstel

Stemverklaringen:

PvdA stemt voor het raadsvoorstel ondanks het verworpen amendement.

PVV stemt tegen het voorstel.

Het raadsbesluit Normenkader 2024 en wijziging Controleprotocol is aangenomen met 27 stemmen vóór en 1 stem tegen. (PVV tegen, overige fracties vóór).

11. Zienswijze GGDrU kaderbrief 2026

Streekbelangen dient, mede namens PvdA **amendement A 11.1 – Aanpassing zienswijze kaderbrief 2026 GGDrU** in, met als dictum:

Het besluit te nummeren en een **gewijzigde zienswijze in te dienen** en beslispunt 1a. toe te voegen en daarmee de zienswijze als volgt te wijzigen:

1a. Als 4^e alinea in te voegen:

U stelt in de kaderbrief dat de regio Utrecht niet crisisparaat is bij een volgende epidemie. De oorzaak zou de bezuiniging door het Rijk op de gelden voor publieke gezondheid zijn. Waardoor de versterking op het gebied van pandemische paraatheid ongedaan wordt gemaakt. Omdat wij hechten aan een adequate voorbereiding op crises, vernemen wij graag van u hoe u het crisisparaat zijn en blijven, binnen de gemeenschappelijke regelingen GGDrU toch kunt blijven realiseren.

Stemmingen

Amendement A 11.1 – Aanpassing zienswijze kaderbrief 2026 GGDrU

Stemverklaring:

CDA stemt mede dankzij de uitleg van Streekbelangen voor het amendement. De fractie geeft wel aan dat wanneer de rekening bij de gemeente wordt neergelegd er in dat geval gekeken zal worden naar een lobby richting het Rijk.

Amendement A 11.1 is aangenomen met 5 stemmen tegen en 23 stemmen vóór. (Lokaal Liberaal tegen, overige fracties vóór).

Stemming over het voorstel

Het raadsbesluit Zienswijze GGDrU kaderbrief 2026 is met inachtneming van amendement A 11.1 aangenomen met algemene stemmen. (0 stemmen tegen, 28 stemmen vóór).

De voorzitter schorst de vergadering tot 21.00 uur.

12. Motie vreemd inzake Zandpad

CDA dient **motie M 12.1 – Zandpad** in, met als dictum:

draagt het college op:

1. het Zandpad te Breukelen per 1 april (of eerder) in twee richtingen toegankelijk te maken voor aanwonenden, ondernemers en ander bestemmingsverkeer en de hiervoor noodzakelijke voorziening(en) te treffen;
2. eventuele kosten op te vangen binnen de begroting of anders te verantwoorden bij de bestuursrapportage (BERAP);

Stemming

Samen Stichtse Vecht kan ondanks het ontraden van de motie door het college, de strekking van de motie goed volgen. De fractie steunt de motie en roept de andere fracties op hetzelfde te doen. ChristenUnie-SGP is voor de motie, maar doet de oproep aan het college om inzichtelijk te maken wat de kosten zijn, omdat nu volgens de fractie niet duidelijk is hoe lang de vertraging duurt.

Motie M 12.1 is aangenomen met algemene stemmen. (0 stemmen tegen, 28 stemmen vóór).

De voorzitter sluit de vergadering om 21.22 uur.

1 april 2025

Griffier

B. Espeldoorn-Bloemendal

Voorzitter

drs. A.J.H.T.H. Reinders

BW

6-3-2025