

Aan de gemeenteraad

Afdeling

Rekenkamercommissie

Behandeld door

J.M. Willenborg

Direct nummer

0346-254200

E-mail

rekenkamercommissie@stichtsevecht.nl

Datum

21 februari 2018

Onderwerp

Evaluatie rekenkamercommissie

Bijlage(n)

Rapport "Een sterk merk" Evaluatie
rekenkamercommissie Stichtse Vecht, 2018

Ons kenmerk

Z/17/123337

Uw kenmerk

*Bij beantwoording graag ons
kenmerk en datum vermelden.*

Geachte voorzitter en leden van de gemeenteraad,

Zoals in ons Jaarprogramma 2017 aangekondigd hebben wij in het najaar opdracht gegeven aan de heer E. Lemmens om ons functioneren te evalueren.

Het rapport met het resultaat van deze evaluatie bieden wij u hierbij aan. Wij hebben het rapport op 20 februari besproken met de auditcommissie.

Wij hebben met belangstelling kennisgenomen van de bevindingen en zijn blij met de uitkomsten van deze evaluatie. De evaluatie laat zien dat de rekenkamercommissie er in is geslaagd om zodanig invulling te geven aan haar rol en taak in het lokaal openbaar bestuur, dat de toegevoegde waarde hiervan wordt herkend en erkend. Dat doen wij niet alleen, maar in nauwe samenwerking met de onderzoeksbureaus die in opdracht van de rekenkamercommissie het onderzoek uitvoeren. Bovendien is voor het welslagen van ons werk ook een effectieve samenwerking met de raad, het college en de ambtelijke organisatie van doorslaggevend belang. Dat is in de afgelopen periode het geval geweest.

Wij willen ook in de komende raadsperiode vasthouden wat in deze periode is bereikt en dit verder ontwikkelen ter ondersteuning van de controlerende en kaderstellende taak van de raad. De evaluatie bevat daarvoor een aantal goede aanknopingspunten.

Met vriendelijke groet,

De Rekenkamercommissie van Stichtse Vecht,
Namens dezen,
de voorzitter,



Gerth Molenaar

“Een sterk merk”

Evaluatie rekenkamercommissie Stichtse Vecht, 2018

In opdracht van: Rekenkamercommissie Stichtse Vecht

Auteur: Drs. E. Lemmens, Prae Advies & onderzoek

Utrecht, 7-2-2018

Inhoudsopgave

1	Inleiding	3
2	Doelstelling en onderzoeksvragen	3
3	Aanpak	4
4	Bevindingen	4
	Bijlage 1. Opvolging/doorwerking van de aanbevelingen	15
	Bijlage 2. Respondenten	30
	Bijlage 3. Geraadpleegde stukken	30
	Bijlage 4. Vragenlijst en resultaten van de enquête onder raadsfracties	31

1 Inleiding

Evaluatie

De rekenkamercommissie Stichtse Vecht bestaat in haar huidige vorm vier jaar. De rekenkamer-commissie wil door middel van onderzoek onder andere een constructieve bijdrage leveren aan het verbeteren van de kwaliteit van het gemeentebestuur. De commissie heeft in het Programma 2017 opgenomen van plan te zijn, naast het publiceren van onderzoeksrapporten, het eigen functioneren in een breder perspectief te willen plaatsen. Mede met het oog op de gemeenteraadsverkiezingen in 2018 en de nieuwe raadsperiode. De commissie heeft Prae Advies en onderzoek eind 2017 gevraagd deze onafhankelijke evaluatie uit te voeren. Doel van de evaluatie is inzicht te krijgen in welke mate de rekenkamercommissie voldoet aan de verwachtingen van de raad, en aan de hand daarvan mogelijke verbeterpunten aan te wijzen.

Leeswijzer

Het evaluatierapport ligt nu voor u. Hieronder gaan we in op de doelstelling en de onderzoeksvragen. In § 3 behandelen we kort de aanpak van het onderzoek. In de vierde paragraaf gaan we in op de bevindingen aan de hand van de onderzoeksvragen uit § 2. Tot slot geven we in § 5 een samenvatting.

In de eerste bijlage zijn de aanbevelingen uit de rekenkamer-rapporten weergegeven. Tevens is aangegeven welke doorwerking/-opvolging de aanbevelingen hebben gekregen. In bijlage 2 zijn de respondenten opgenomen die we voor dit onderzoek hebben gesproken. De geraadpleegde stukken zijn opgenomen in bijlage 3. De vragenlijst en de resultaten van de enquête onder de raadsfracties zijn weergegeven in bijlage 4.

2 Doelstelling en onderzoeksvragen

Doelstelling

Op basis van voorgaande kan het doel van het onderzoek als volgt geformuleerd worden: genereren van inzicht in het functioneren van de rekenkamercommissie Stichtse Vecht en inzicht in welke mate dat functioneren voldoet aan de verwachtingen van de raad, en aan de hand daarvan mogelijke verbeterpunten aanwijzen.

Onderzoeksvragen

Dit doel vertaalt zich in de volgende onderzoeksvragen.

1. Hoe is de huidige rekenkamercommissie georganiseerd, welke werkwijze hanteert deze en wat is het budget?
2. Heeft de rekenkamercommissie voor zichzelf doelen gesteld? Zo ja, welke zijn deze en in welke mate zijn deze bereikt in de afgelopen 4 jaar?
3. Wat zijn de verwachtingen van de gemeenteraad ten aanzien van de rekenkamercommissie? Voldoen de producten van en de relatie met de rekenkamercommissie aan deze verwachtingen?

Welke effect of doorwerking hebben de producten van de rekenkamercommissie?

4. Hoe ervaren college en ambtelijke organisatie de relatie met de rekenkamercommissie?
5. Heeft de rekenkamercommissie voldoende ondersteuning en budget om zijn taak adequaat uit te kunnen voeren?
6. Welke verbeterpunten kunnen op basis van de bevindingen op bovenstaande vragen aangegeven worden?

3 Aanpak

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden is gekozen voor een aanpak met de volgende onderdelen:

- Deskresearch, van rapporten, verslagen van commissie- en raadsvergaderingen
- Enquête onder raadsfracties
- Groepsgesprek met raadsfracties
- Interviews met wethouder, secretaris, programmamanager Sociaal Domein en griffier
- Analyse en rapportage

4 Bevindingen

9 rapporten

In de afgelopen periode, 2014-2017 heeft de rekenkamercommissie Stichtse Vecht negen rapporten aan de raad opgeleverd. De volgende onderwerpen zijn daarbij geadresseerd:

- 2014, Decentralisaties
- 2014, Subsidies
- 2015, Millenniumdoelen
- 2015, Minimabeleid
- 2015, Afvalbeleid
- 2015, Gemeentelijke herindeling
- 2016, Sociaal Domein
- 2017, Kwaliteitsmanagement
- 2017, Effectiviteit re-integratie

Er is een spreiding van onderwerpen over de gemeentelijke beleidsterreinen, zoals op bedrijfsvoering, bestuurlijk vlak, financieel, sociaal beleid en sociaal domein. Opvallend is dat de rekenkamercommissie niet alleen ex post onderzoeken, 'achteraf' evaluatie van gevoerd beleid, maar ook zogenoemd ex ante

onderzoeken heeft uitgevoerd.¹ Dat betreft het rapport over de decentralisaties in het sociale domein uit 2014 en het rapport over minimabeleid uit 2015, terwijl dit beleid pas vanaf 1-1-2015 door de gemeenten is uitgevoerd.

4.1 Organisatie en werkwijze

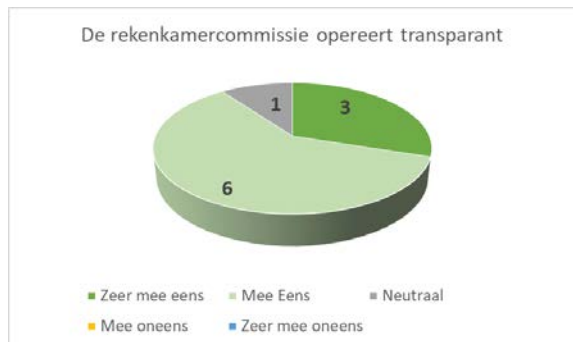
De rekenkamercommissie van gemeente Stichtse Vecht is een onafhankelijke commissie die de gemeenteraad ondersteunt bij haar controlerende en kaderstellende taak. In zijn huidige vorm is de rekenkamercommissie in het voorjaar van 2013 geïnstalleerd. De missie van de rekenkamercommissie is door middel van haar onderzoeken een constructieve bijdrage leveren aan het verbeteren van de kwaliteit van het bestuur van de gemeente Stichtse Vecht, aan de controlerende en kaderstellende rol van de raad en aan de transparantie van het gemeentelijk handelen. Dat doet de rekenkamercommissie door meer inzicht te geven in de prestaties van de gemeente en als het nodig is aanbevelingen te doen voor de toekomst.

Samenstelling rekenkamercommissie	De commissie bestaat uit drie externe leden. De rekenkamercommissie heeft een ambtelijk secretaris als ondersteuning, die ondergebracht is bij de griffie. De rekenkamercommissie vergadert maandelijks. Wettelijk verplicht is dat de rekenkamercommissie voor 1 april een verslag over het voorgaande jaar opstelt en aan de raad aanbiedt.
Onderzoeksprogrammering	De rekenkamercommissie stelt een jaarplan met een onderzoeksprogramma op. Dit programma bespreekt de rekenkamercommissie met de auditcommissie van de raad. Om kennis te maken, te peilen wat er onder de raadsfracties leeft en onderzoeksonderwerpen op te halen voert de commissie eens per raadsperiode een overleg met de fracties en jaarlijks een schriftelijke uitvraag voor onderwerpen. Algemeen ervaren alle respondenten dat de rekenkamercommissie actuele en relevante onderwerpen agendeert, zoals onderwerpen binnen het sociaal domein. Onderwerpen waarvan de raadsfracties aangeven dat ze voldoen aan een behoefte bij de raad. Raadsfracties geven aan dat de rekenkamercommissie weet wat er leeft. De rekenkamercommissie publiceert in het jaarverslag een groslijst van onderzoeksonderwerpen waaruit zij zelfstandig kan putten. Deze groslijst is grotendeels gevuld met onderwerpen die raadsfracties aandragen. Tijdens de jaarlijkse uitvraag worden de onderwerpen op de groslijst gecheckt op actualiteit en relevantie. Tijdens het groepsgesprek met de fracties werd aangegeven dat de rekenkamercommissie meer suggesties zou mogen doen voor

¹ In het onderzoeksjargon is een onderzoek dat vooruit kijkt naar een beleidsveld dat nog in ontwikkeling is, een zogenoemd 'ex ante' onderzoek. Een onderzoek dat voornamelijk terugkijkt en daarvan wil leren, het 'klassieke' evaluatieonderzoek, heet een 'ex post' onderzoek. Rekenkamers zijn vooral bekend van de ex post onderzoeken, onder het adagium: "wat kunnen we vandaag leren over gisteren zodat het morgen beter gaat."

onderzoeksonderwerpen waar de raadsfracties niet zelf op komen. Bijvoorbeeld onderwerpen noemen waar andere rekenkamercommissies zoal onderzoek naar doen.

Contact met de rekenkamercommissie



De raadsfracties vinden de rekenkamercommissie goed te bereiken, via de griffie. Evenwel wordt opgemerkt dat het e-mailadres lastig te vinden is. De raadsfracties geven aan het (zeer) eens te zijn met de stelling dat de rekenkamercommissie transparant werkt. Het enige wat de meeste respondenten onduidelijk vinden zijn de criteria waarop de rekenkamercommissie de onderwerpen kiest die daadwerkelijk worden onderzocht.² Deze staan wel beschreven in het onderzoeksprotocol van de rekenkamercommissie, maar zijn blijkbaar niet gemakkelijk te reproduceren voor de respondenten.

Onderzoeksproces

Als een onderwerp eenmaal gekozen is, laat de rekenkamercommissie het onderzoek uitvoeren door derden, in het algemeen professionele en gespecialiseerde onderzoeksbureaus. De Rekenkamercommissie stelt naar aanleiding van de bevindingen na de feitencheck in de zogenoemde ambtelijke hoor en wederhoor de conclusies en de aanbevelingen op. Deze worden voor een bestuurlijke reactie voorgelegd aan het college. De bestuurlijke reactie wordt in het onderzoeksrapport opgenomen en aangeboden aan de raad. Een lid van de rekenkamercommissie is aanwezig bij de presentatie van het rapport in de commissievergadering. Daar licht de rekenkamercommissie het rapport toe, en beantwoordt mogelijke vragen van raadsleden.

4.2 Doelstellingen

Doel rekenkamercommissie

De wettelijke taak van de rekenkamercommissie is het doen van onderzoek. Onderzoek naar de doelmatigheid, rechtmatigheid en doeltreffendheid van het door het gemeentebestuur gevoerde bestuur, van het gemeentelijk beheer en van de gemeentelijke organisatie. In het onderzoeksprotocol staat verder nog dat de rekenkamercommissie onderzoek doet naar de (maatschappelijke) effecten van het gemeentelijk beleid en naar de doeltreffendheid van

² In het Onderzoekprotocol is het volgende opgenomen over de selectiecriteria van de rekenkamercommissie: "De rekenkamercommissie kiest onderwerpen die in belangrijke mate voldoen aan de volgende selectiecriteria:

1. het onderwerp is actueel en heeft een duidelijk financieel, maatschappelijk en/of politiek bestuurlijk belang;
2. het onderwerp moet betrekking hebben op de doelmatigheid, rechtmatigheid en/of doeltreffendheid van het gemeentelijk beleid, van het gemeentelijk beheer en van de gemeentelijke organisatie;
3. er is mogelijk sprake van risico's in de sfeer van de uitvoering, financiële en/of maatschappelijke gevolgen;
4. het onderzoek heeft volgens de rekenkamercommissie toegevoegde waarde en leidt voor de gemeenteraad en het college tot nieuwe informatie en concrete aanbevelingen;
5. het onderwerp moet voor de rekenkamercommissie haalbaar zijn, dat wil zeggen dat het past binnen haar financiële en organisatorische mogelijkheden."

instellingen waarvan de activiteiten geheel of in belangrijke mate door de gemeente worden bekostigd. Het doel dat met het doen van onderzoek beoogd wordt, is aanbevelingen naar aanleiding van het onderzoek te formuleren die een bijdrage leveren aan de doeltreffendheid van het beoogde beleid, alsmede de doelmatige voorbereiding en uitvoering daarvan.

Kwaliteitseisen

De rekenkamercommissie hanteert met betrekking tot zijn functioneren een aantal kwaliteitseisen, zoals geformuleerd in het onderzoeksprotocol. Deze eisen gaan in op aspecten, zoals objectiviteit, onderbouwing van de onderzoeksresultaten, zorgvuldigheid en onafhankelijkheid.³ Een belangrijke kwaliteitseis is dat de onderzoeken van de rekenkamercommissie een constructieve bijdrage leveren aan het verbeteren van (de uitvoering en verantwoording van) het gemeentelijk beleid.

Toegevoegde waarde

De raadsfracties zijn in meerderheid (zeer) eens met de stelling dat de rekenkamercommissie een constructieve bijdrage levert aan de



kwaliteit van het gemeentebestuur. Raadsleden hebben een complexe opdracht en weinig tijd, zo wordt ook onderkend door college en secretaris. En zij krijgen daarbij weinig ondersteuning. Uit een onderzoek van de NSOB blijkt dat Nederlandse raadsleden de rekenkamercommissie als belangrijkste hulptroep zien en ervaren.⁴ Ook de raadsfracties van Stichtse Vecht zijn het (zeer) eens met de stellingen dat de rekenkamercommissie de raad ondersteunt bij diens kaderstellende en controlerende rol van



³ De volgende kwaliteitseisen zijn opgenomen in het Onderzoeksprotocol van de rekenkamercommissie: a. objectiviteit : de leden ondernemen hun werkzaamheden zonder zich door eigen gevoel of voorkeur te laten beïnvloeden; b. onderbouwing : de onderzoeksresultaten worden door feiten ondersteund; c. consistentie : de onderzoeksresultaten moeten onweerlegbaar zijn; d. controleerbaarheid : de onderzoeksresultaten zijn verifieerbaar; e. zorgvuldigheid : hoor en wederhoor; f. onafhankelijkheid : de leden doen hun werkzaamheden zonder last of ruggespraak; g. doelmatigheid of : het streven om met een zo beperkt mogelijke inzet van de efficiency beschikbare middelen het gewenste resultaat te bereiken, door een heldere afbakening van de werkzaamheden, een doelgerichte uitvoering en een juiste afweging van kosten en baten; h. bruikbaarheid : bondige en toegankelijke informatie, waarmee de raad en het college verbetering kunnen bewerkstelligen in het functioneren van de gemeente en/of het bevorderen van het lerend vermogen van de organisatie; i. constructief : leveren van een bijdrage aan het verbeteren van (de uitvoering en verantwoording van) het gemeentelijk beleid.

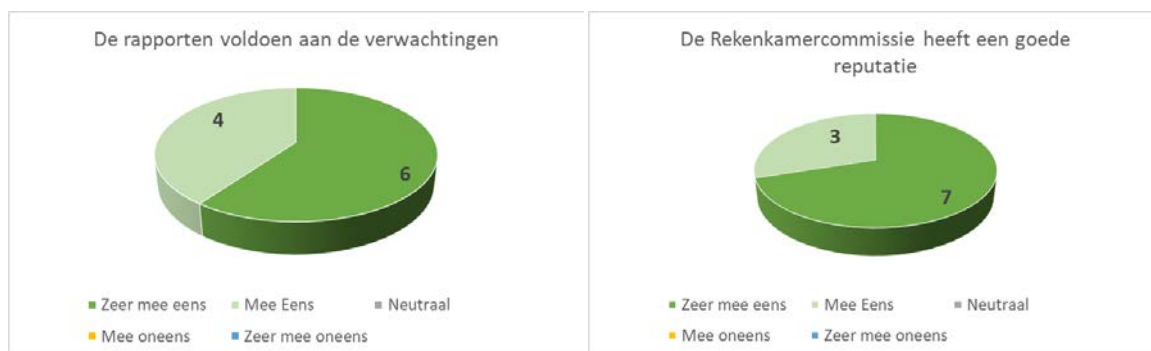
⁴ Zie: Schram, J., e.a., Raad en Hulp troepen. Hefbomen ter versterking van de controlerende taak van de gemeenteraad, NSOB, 2017.

de raad. Daarbij lijkt de ondersteuning bij de controlerende rol herkenbaarder dan de kaderstellende rol. De raadsfracties zijn van mening dat de raad zelf de kaders moet stellen. Daarbij wordt zij ook door andere partijen dan de rekenkamercommissie gesteund, zoals de WMO-raad. De echte toegevoegde waarde zit volgens de raadsfracties met name op de ondersteuning bij de controlerende rol. Die rol van de rekenkamercommissie is voor de meeste respondenten de meest herkenbare. Namelijk het ex post onderzoek naar het door het gemeentebestuur gevoerd beleid. In het groepsgesprek met de raadsfracties wordt aangegeven dat de rekenkamerrapporten een goed zicht geven op actuele en relevante beleidsterreinen en vraagstukken. De rekenkamercommissie kan dat volgens de fracties voor de raad helder en SMART maken.

4.3 Verwachtingen en effecten

Verwachtingen van de raad

De raadsfracties zijn van mening dat de rapporten van de rekenkamercommissie ruimschoots aan de verwachtingen voldoen.



De rekenkamercommissie wordt gewaardeerd en erkend als gedegen en toegankelijk. De meeste fracties antwoordden 'zeer mee eens' op de stelling dat de rekenkamercommissie een goede reputatie heeft. Ook oordelen de fracties zeer positief op de stelling dat de rekenkamercommissie onafhankelijk opereert. De doorloopsnelheid van de rapporten wordt als goed ervaren. Rapporten, bevindingen, conclusies en aanbevelingen zijn herkenbaar voor de raadsleden. Raadsfracties zouden evenwel graag de aanbevelingen nog concreter willen zien, maar tegelijk erkennen zij ook dat daar grenzen aan zijn. Niet alle beleidsterreinen kunnen met SMART-doelstellingen inzichtelijk worden gemaakt.

Conclusies

De conclusies worden door de raadsfracties ervaren als zeer concreet en helder, maar niet door alle fracties als onomstreden. Sommige fracties geven bij navraag aan dat deze score er wellicht op wijst dat



fracties sommige conclusies en aanbevelingen van de rekenkamercommissie politiek gezien niet handig uitkomen. De meeste fracties zien de conclusies van de rekenkamercommissie echter wel als objectief en neutraal. Iedereen is het er wel over eens dat de verdieping die de onafhankelijke rekenkamercommissie aanbrengt een goede input is voor de beraadslagingen over een specifiek onderwerp. Raadsfracties verwachten dat de rekenkamercommissie hen, door de onderzoeken, wijst op zaken die zij nog niet wisten of konden weten. De rekenkamercommissie attendeert inderdaad op zaken die de raadsleden (nog) niet gezien hadden, zo geeft een enkele raadsfractie aan in het groepsgesprek.

Doorwerking

De doorwerking van de onderzoeksrapporten, of beter, de aanbevelingen uit de rapporten, is vaak lastig te onderzoeken.⁵ Dat loopt van behandeling van de rekenkamerrapporten in de politiek-bestuurlijke context, zoals besluitvorming in de raad, tot en met een effect van een aanbeveling van de rekenkamercommissie in de maatschappelijke context, waar bijvoorbeeld de burger er iets van kan merken. We beperken ons in het kader van deze evaluatie tot doorwerking in het politiek-bestuurlijke veld. We zien doorwerking hier van toepassing op agendering en behandeling van de rapporten en besluitvorming over en implementatie van de aanbevelingen in beleid.

De rapporten worden door de rekenkamercommissie gepubliceerd, geagendeerd en besproken in de commissie- en raadsvergadering. Na waardering voor het rapport te hebben uitgesproken in de bestuurlijke reactie, neemt het college over het algemeen de aanbevelingen over of ter harte. Meer dan 90% van de aanbevelingen wordt overgenomen. Twee aanbevelingen zijn door het college met een kanttekening voorzien (in het geval van het rapport over kwaliteitsbeleid), en twee aanbevelingen zijn beredeneerd niet overgenomen en zijn als zodanig geaccepteerd door de raad in de

⁵ De Nederlandse vereniging van rekenkamers (NVR) heeft een stappenplan opgezet om de doorwerking van de aanbevelingen van rekenkamerrapporten inzichtelijk te maken. Zie: <https://www.nvrr.nl/bibliotheek/78150/Nieuw-model-voor-het-meten-van-doorwerking>

raadsbesluiten (met betrekking tot de rapporten over herindeling en afvalbeleid).

Bespreking rapporten

De rekenkamercommissie krijgt volgens de meeste respondenten een adequate positie in de commissie om vragen te beantwoorden en het debat goed te ondersteunen. Na geagendeerd en besproken te zijn in de commissievergaderingen gaan de rapporten als bespreek- of hamerstuk naar de raad. In de raad volgt de besluitvorming over de aanbevelingen en meestal worden de aanbevelingen unaniem aangenomen. Een enkele keer wordt er naar aanleiding van het rapport een motie aangekondigd in de commissie en ingediend in de raadsvergadering.

Kwaliteit

De kwaliteit van de rapporten en de aanbevelingen wordt door alle respondenten hogelijk gewaardeerd. De griffier geeft aan dat de rapporten van de rekenkamercommissie van hoog niveau zijn en soms neigen naar een hoog academisch niveau. Maar over het algemeen weet de rekenkamercommissie in de rapporten een goede brug te slaan naar het toegepaste niveau.

Inhoudelijk debat

Voldoende aandacht voor de rapporten van de rekenkamercommissie, het inhoudelijke debat en wat het college er precies mee



gaat doen, wordt door een deel van de raadsfracties gemist. De doorwerking van de aanbevelingen van de rekenkamercommissie wordt door de geïnterviewde respondenten over het algemeen goed beoordeeld. De wethouder, secretaris en programmamanager geven aan hun voordeel te doen met de aanbevelingen van de rekenkamercommissie. De wethouder geeft in het interview aan dat serieus wordt omgegaan met overgenomen aanbevelingen. Deze worden in het portefeuillehoudersoverleg geagendeerd en besproken. Begin 2017 is aan het college gevraagd om de opvolging van de aanbevelingen van een viertal rapporten aan te geven. In bijlage 1 is die reactie in de tabellen met aanbevelingen uit de rapporten weergegeven. De meeste aanbevelingen zijn geïmplementeerd of beredeneerd uitgesteld.

Effect op beleid



Raadsfracties antwoorden relatief neutraal op de vraag of de aanbevelingen van de rekenkamercommissie doorwerken. Een enkele fractie merkt op dat het college de aanbevelingen op papier overneemt, maar er daarna weinig tot niets meer mee doet. Bij navraag bleek de reden dat raadsfracties neutraal hebben gereageerd, omdat ze geen zicht erop hebben of de door de raad aangenomen aanbevelingen opvolging krijgen in het beleid.

Kaderstellende rol van de raad

De vraagstukken waar gemeenteraden voor staan zijn vaak zeer complex. En sommige respondenten geven aan dat het lastig is voor raadsleden om bijvoorbeeld in het sociaal domein samenhang aan te brengen in de diverse kadernota's. Discussies kunnen snel in details verzanden, en sturing op hoofdlijnen of samenhang in de uitvoering blijft dan vaak achterwege. Een keer is, met de voorzitter van de rekenkamercommissie in een werksessie uitvoerig gediscussieerd over de informatievoorziening in het sociaal domein. Dat zou 'ex ante' advisering door de rekenkamercommissie genoemd kunnen worden, en blijkens de positieve reacties van de respondenten komt dat tegemoet aan een behoefte van de raad.

4.4 Relatie met college en ambtelijke organisatie

Jaarlijks gesprek

Zoals reeds aangegeven heeft de rekenkamercommissie jaarlijks een gesprek met het college van B&W en de secretaris over het onderzoeksprogramma, de lopende onderzoeken en de aanbevelingen die de rekenkamercommissie heeft opgesteld naar aanleiding van de onderzoeken. Daarbij worden de wederzijdse ervaringen met elkaar gedeeld. De wethouder en de secretaris geven in het interview aan deze bijeenkomsten op prijs te stellen. De jaarlijkse frequentie wordt als voldoende beschouwd, en tussentijds is er uiteraard contact op ambtelijk niveau. De samenwerking wordt als goed en constructief ervaren.

Leereffect

De rapporten, de onderzoeksexpertise en de aanbevelingen van de rekenkamercommissie worden door alle partijen in het gemeentebestuur zeer serieus genomen. Een van de respondenten meldt: "De conclusies hoeven niet altijd juichend te zijn, maar we krijgen aanbevelingen waar we wat mee kunnen." In een van de interviews wordt gemeld dat de rekenkamercommissie goede en nieuwe inzichten biedt, zoals het bruto- en nettorendement in verband met re-integratiebeleid.

"Sterk merk"

De secretaris karakteriseert de rekenkamercommissie en haar producten als volgt: "Het is een sterk merk."

Een rekenkameronderzoek legt een groot beslag op de capaciteit van de organisatie. De gemeente Stichtse Vecht heeft een formatieplafond en in vergelijking met andere gemeenten een relatief lage bezetting, zo geeft de secretaris aan (5,2 ambtenaren per 1.000 inwoners, tegenover 7,2 gemiddeld in Nederland). De secretaris en de wethouder wiens portefeuille vaker onderwerp van rekenkameronderzoek is geweest, namelijk het sociaal domein, zouden graag een grotere spreiding zien van de onderwerpen. Overigens is het wel begrijpelijk dat het sociaal domein de laatste jaren onderwerp van onderzoek is. Het staat bij veel rekenkamers in de aandacht. Daarbinnen is de laatste jaren al een paar keer specifiek aandacht geweest voor onderwerpen uit de Participatiewet, zoals re-

integratiebeleid en minimabeleid. Opgemerkt wordt dat het sociaal domein breder is.

4.5 Ondersteuning en budget

Budget

Voor de productie van 2-3 rekenkamerrapporten per jaar, met een spreiding over de gemeentelijke beleidsterreinen, lijkt het budget van € 63.793 en de ondersteuning vanuit de griffie vooralsnog voldoende. Het uitgangspunt van € 1 per inwoner is hierbij gevolgd, wat de meeste middelgrote gemeenten als uitgangspunt hanteren voor het budget van de rekenkamercommissie. Dat hangt uiteraard af van de ambities die de raad heeft met betrekking tot de positie van de rekenkamercommissie. Met het huidige budget realiseert de rekenkamercommissie gemiddeld 2 tot 3 onderzoeken per jaar uit en rapporteert hierover.

Toegenomen verantwoordelijkheden

Er zijn de afgelopen jaren veel verantwoordelijkheden naar de gemeente toegegaan, zoals in het sociaal domein. Met de Omgevingswet staat dat de komende jaren de gemeente voor een deel ook voor het fysieke domein te wachten. Daarmee wordt een steeds groter beroep gedaan op de controlerende, en met name de kaderstellende rol van de gemeenteraad. De minister van BZK wil de positie van de rekenkamer(commissie)s in het horizontale toezicht duidelijk markeren.⁶

Wil de raad dat de rekenkamercommissie haar blijft ondersteunen met ex post onderzoeken en adequate ondersteuning met ex ante onderzoeken, meer gericht op de kaderstellende rol, ligt het voor de hand de rekenkamercommissie daarin met een hoger budget te accommoderen.

4.6 Aanbevelingen

Welke verbeterpunten kunnen op basis van de bevindingen op bovenstaande vragen aangegeven worden? Over het algemeen zijn de geraadpleegde raadsfracties en respondenten tevreden met het functioneren van de rekenkamercommissie Stichtse Vecht, en het contact dat zij hebben met de commissie. Uit de enquête onder raadsfracties en de (groeps)gesprekken komen de volgende negen verbeterpunten naar voren. De aanbevelingen zijn gerangschikt naar hetgeen de rekenkamercommissie zelf kan oppakken enerzijds, anderzijds wat ook de raad en/of college van B&W betreft.

Aanbevelingen rekenkamercommissie

De verbeterpunten die de rekenkamercommissie kan oppakken:
1. De bereikbaarheid/vindbaarheid van de rekenkamercommissie is op zich voldoende, maar zou beter kunnen. Bijvoorbeeld wordt

⁶ Zie: Kamerbrief verantwoording verslagjaar 2016, d.d. 17 november 2017, Ministerie van BZK, kenmerk 2017-0000554232.

opgemerkt dat het e-mailadres makkelijker te vinden moet kunnen zijn.

2. Raadsfracties willen graag geattendeerd worden op onderwerpen die de rekenkamercommissie zou kunnen onderzoeken, meer dan wat de raadsfracties aan onderwerpen aandragen voor de groslijst.
3. De rekenkamercommissie kan duidelijker communiceren op basis van welke criteria deze de onderwerpen selecteert. In de rapporten zelf, specifiek op dat onderwerp, maar mogelijk de lijst met criteria in het algemeen opnemen in het jaarverslag.
4. De rapporten en aanbevelingen worden uitstekend gewaardeerd. De aanbevelingen kunnen volgens de raadsfracties nog meer SMART geformuleerd worden. Daarmee wordt voor de raad helder waar zij het college aan kunnen houden bij het opvolgen van de aanbevelingen.
5. Vanuit het college en de secretaris wordt gewezen op de druk die een rekenkameronderzoek op het ambtenarenapparaat legt. College en secretaris geven aan de onderzoeken te willen accommoderen, omdat ze ervan willen leren. Tegelijkertijd geven ze aan het op prijs te stellen als de rekenkamercommissie bij de programmering rekening zou kunnen houden met een meer evenwichtige belasting over de diverse beleidsterreinen.
6. De rekenkamercommissie kan gebruik maken van zijn verworven positie om verder te 'experimenteren' met andere vormen van raadsondersteuning dan de 'traditionele' ex post rekenkameronderzoeken. De rekenkamercommissie kan zich daarbij manifesteren als de belangrijkste hulptroep van raad. Aan te bevelen is dat de rekenkamercommissie het gesprek aangaat met de raad in de nieuwe samenstelling over de ambities met betrekking tot ondersteuning van diens kaderstellende en controlerende rol.

Aanbevelingen raad/college

Aanbevelingen die raad en/of college kunnen oppakken:

7. De bestuurlijke reactie is meestal positief, dat is uiteraard prettig en ook terecht gezien de waardering die alle betrokkenen uitspreken voor de rekenkamerrapporten. De raadsfracties missen evenwel een goede inhoudelijke discussie over de aanbevelingen in de commissie. Dat kan al verbeterd worden door opvolging van het vorige verbeterpunt, het SMART maken van de aanbevelingen door de rekenkamercommissie en de bestuurlijke reactie van het college. Aan te bevelen is dat de rekenkamercommissie met raad en college het gesprek aangaat hoe de inhoudelijke discussie in de politieke arena goed vorm te geven.

8. Als de rekenkamercommissie de aanbevelingen meer SMART maakt (zie aanbeveling 4) dan kan het college uitgenodigd worden in de bestuurlijke reactie precies te formuleren wat deze denkt te gaan doen als de aanbevelingen worden overgenomen.
9. De raad heeft weinig tot geen zicht op de opvolging of doorwerking van de aanbevelingen van de rekenkamercommissie. De rekenkamercommissie heeft het college verzocht inzage te geven in de doorwerking van de aanbevelingen uit een viertal rapporten. Aan te bevelen is hierover vaker aan de raad rapporteren. Mogelijk is ook een volledig doorwerkingsonderzoek op te zetten, met behulp van het (vernieuwde) 'Stappenplan doorwerking' van de NVR.

Gevraagd naar hetgeen de raadsfracties zouden willen meegeven aan hun rekenkamercommissie, met het oog op de raadsverkiezingen en de nieuwe raad vanaf maart aanstaande, geven zij unaniem aan dat de nieuwe raad moet weten dat de rapporten van de rekenkamercommissie van belang zijn. En de boodschap aan de rekenkamercommissie is: "Ga zo door!"

Bijlage 1. Opvolging/doorwerking van de aanbevelingen

In de onderstaande tabellen wordt per rapport weergegeven hoe de bespreking van het rekenkamerrapport in de commissievergadering verliep. De aanbevelingen zijn ook weergegeven. Verder is voor een aantal rapporten de besluitvorming en de doorwerking aangegeven. Dat betreft de rapporten:

- Inzicht in prestaties en doeltreffendheid subsidies gemeente Stichtse Vecht (okt. 2014)
- Visie op afval (mei 2015)
- Gemeentelijke herindeling (2015)
- Minimabeleid (2015)

Kwaliteitsmanagement, 2017	
Het rapport is besproken in de commissie Bestuur en Financiën van 6-6-2017. Alle fracties spreken waardering uit voor het gedegen onderzoeksrapport. Het college heeft de aanbevelingen overgenomen, met kanttekeningen bij de twee aanbevelingen voor het college. Het rapport gaat als hamerstuk naar de raad en wordt 3/4-7-2016 vastgesteld conform raadsbesluit.	
1.	Voor de raad: Neem als raad een structurele rol in binnen het kwaliteitsmanagement van de gemeente
2.	Voor de raad: Leg verbinding tussen de signalerende en volksvertegenwoordigende rol van de raad met vastgestelde beleidskaders, beoogde resultaten en doelstellingen. Ga hierover in gesprek met het college
3.	Voor het college: Ondersteun de raad bij sturing op kwaliteit door de informatievoorziening zoveel mogelijk af te stemmen op de vooraf gestelde kwaliteitsnormen, doelstellingen en beoogde resultaten
4.	Voor het college: Besteed ook aandacht aan het concretiseren en monitoren van 'sociale' doelstellingen die moeilijker te kwantificeren zijn

Rapport Effectiviteit re-integratie, 2017	
Het rapport is in de commissievergadering van 5 september 2017 besproken. De wethouder geeft aan verder te bouwen op basis van het rapport en neemt alle aanbevelingen over. Dat leidt tot actiepunten wethouder en een motie van de PvdA over een monitor sociaal domein. Dat leidt tot de volgende punten:	
<ul style="list-style-type: none"> - Actiepunt: onderwerp aanpassing monitor Sociaal domein agenderen in een commissie of ander overlegmoment. Wethouder Warner van Vossen komt met een voorstel. - Actiepunt: verzoek van SV Beweegt over aparte avond rondom invulling kaderstellende rol raad aan presidium voorleggen. 	

- Bespreekpunt voor de raad (in relatie tot motie PvdA).	
Het rapport is besproken en er is over besloten in de raadsvergadering van 26-9-2017. Het rekenkamerrapport wordt unaniem vastgesteld. De motie van PvdA en Maarssen 2000 over een monitor Sociaal Domein, door het college ondersteund, wordt unaniem aangenomen.	
1.	In alle geledingen dient meer oog te zijn voor de toegevoegde waarde van re-integratiebeleid
2.	Zorg voor een adequate en continue monitoring (op het niveau van doelgroepen) van ontwikkelingen in de in- en uitstroom, in relatie tot de inzet van voorzieningen en instrumenten
3.	Doe bij introductie van een nieuwe aanpak of nieuw instrument een nulmeting
4.	Doe bij introductie van een nieuwe aanpak of nieuw instrument een nulmeting
5.	Wees bewust van de over het algemeen relatief kleine netto-effecten van re-integratiebeleid
6.	Een zekere terughoudendheid in de inzet van (vooral dure) instrumenten is verstandig
7.	Richt inspanningen vooral op groepen met een relatief zwakke positie op de arbeidsmarkt
8.	Een zekere flexibiliteit in de uitvoering is wenselijk, vanwege veranderingen op de arbeidsmarkt

Sociaal Domein Stichtse Vecht na de transitie, 2016	
Fracties spreken waardering uit over rapport in de commissievergadering van 6 september 2016. Aanbevelingen zouden volgens fracties concreter kunnen, nl. de hoe-vraag beantwoorden en duidelijke doelstellingen formuleren. College geeft aan al ver te zijn met opvolgen van de aanbevelingen. Rekenkamercommissie wordt gevraagd de concretisering van college samen te bespreken met de commissie. De wethouder zegt toe een procesplanning op te stellen, met een beschrijving van de wijze hoe de aanbevelingen worden opgevolgd. Het rapport gaat als bespreekstuk naar de raad. Het rapport wordt unaniem vastgesteld in de raadsvergadering van 27 september 2016.	
1.	Draag zorg voor een sluitende cyclus van visie, beleid, uitvoering en monitoring
2.	Stuur op de urgentie van de transformatie van het sociaal domein
3.	Draag zorg voor een integrale uitvoering van het sociaal domein tussen de drie gedecentraliseerde taken.
4.	Draag zorg voor goede uitwerking van de doelstellingen op het sociaal domein, maak deze concreet met plannings- en uitvoeringsplannen en laat dit terugkomen in de monitoringsrapportage richting gemeenteraad.
5.	Maak helder wat de positie van de gemeente is binnen het speelveld van het sociaal domein en stel als college de (onderlinge) rollen, taken en verantwoordelijkheden van de verschillende organisatieonderdelen vast en communiceer zowel intern alsook richting de (keten)partners

Millenniumdoelen, 2015	
<p>Waardering voor rapport door de fracties uitgesproken in de commissievergadering van 19 januari 2016. Het college geeft aan de aanbevelingen van de rekenkamercommissie ter harte te nemen. Uit de commissievergadering komen twee actiepunten voor de betrokken wethouder. Rapport als besprekingspunt naar de raad. en aankondiging motie naar aanleiding van het rekenkamerrapport. In raadsvergadering van 1 maart 2016 is het rapport conform raadsvoorstel aangenomen.</p>	
1.	Mocht de gemeente overwegen een rol voor zichzelf te zien bij de nieuwe doelen van de Verenigde Naties, de Sustainable Development Goals 2015-2030, dan bevelen wij raad en college aan goed te doordenken wat zij hiermee wil bereiken. Het is vervolgens aan het college om dit uit te werken en uit te voeren
2.	Dit onderzoek is door de RKC bewust beknopt gehouden. Indien er behoefte is aan een breder beeld, dan beveelt de RKC de gemeenteraad aan eens uitgebreider met de betrokken maatschappelijke organisaties terug te blikken op het proces van de Millennium- en Fairtradegemeente om leerpunten voor de toekomstige samenwerking tussen gemeenten en organisaties te verkrijgen

Decentralisaties, 2014	
<p>In een werksessie van de raad worden de aanbevelingen van de rekenkamercommissie over de decentralisaties besproken. Afgesproken wordt de voorstellen in raadsvoorstel uit te laten werken door de griffier.</p>	
1.	Stel vast op welke aspecten u wilt sturen en over een x-periode wilt controleren.
2.	Stel vast hoe u de voortgang en de resultaten wilt monitoren
3.	Stuur op risico's
4.	Bepaal welke ondersteuning u nodig heeft en wat de rol van de kerngroep is
5.	Stuur op zowel korte als lange termijn doelstellingen en activiteiten

Rapporten waarvan de opvolging begin 2017 is nagegaan door het college, op verzoek van de rekenkamercommissie.

Inzicht in prestaties en doeltreffendheid subsidies gemeente Stichtse Vecht (okt. 2014)			
Behandeling: Rapport is in de werksessie van 4 november 2014 behandeld, er is geen raadsbehandeling geweest.			
	Aanbevelingen	Bestuurlijke reactie	Opvolging begin 2017
1.	Formuleer concrete en meetbare beleidsdoelen en prestaties	Bij het opstellen van het nieuwe subsidieprogramma zullen wij extra aandacht aan "specifiek en meetbaar" formuleren van doelstellingen schenken.	In de nieuwe subsidievisie die in 2015 is vastgesteld zijn in 4 categorieën concrete output doelstellingen bepaald. Tevens is de missie (outcome) vastgesteld. Daarbij is de kanttekening van de Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling (RMO) geplaatst ten aanzien van de meetbaarheid van effecten en is de volgende sturing gekozen:

			<p>Het monitoren en meten van de activiteiten van organisaties kan in strijd zijn met het geven van ruimte aan inwoners en organisaties, wat noodzakelijk is voor vernieuwing. Om sturen (meten) en loslaten (vertrouwen) ondanks de schijnbare tegenstelling toch te verenigen, is op advies van de RMO voor een nieuw sturingsconcept gekozen waarbij twee begrippen centraal staan, namelijk: kaderstelling en horizontalisering.</p> <p>Kaderstelling wil zeggen dat de overheid met slechts enkele kernregels stuurt die enerzijds ruimte bieden aan instellingen, professionals en burgers, maar anderzijds streng worden bewaakt.</p> <p>Horizontalisering houdt in dat instellingen die vrijer worden gelaten zich meer gaan richten op het afleggen van verantwoording aan inwoners en zich oriënteren op de behoefte van deze inwoners.</p> <p>Na afloop van het subsidiejaar wordt aan de hand van ingediende verantwoordingsgegevens beoordeeld of alle activiteiten zijn uitgevoerd zoals afgesproken bij de subsidieverlening.</p>
2.	Voer periodiek evaluaties uit naar de doeltreffendheid van subsidies en de effecten ervan in de praktijk	Deze zullen wij één keer in de vier jaar uitvoeren. Deze frequentie is gekoppeld aan het vierjarig subsidieprogramma. Voor het opstellen van een nieuw programma evalueren wij het oude programma.	Op basis van het subsidieprogramma 2016-2019 zijn voor het eerst voor het jaar 2016 subsidies verleend. Deze subsidies zijn op dit moment nog niet vastgesteld. Zoals aangegeven zullen wij één keer in de vier jaar evalueren en de resultaten gebruiken bij het opstellen van een nieuw subsidie programma.
3.	Laat de beoogde en gerealiseerde beleidsdoelen en prestaties terugkomen in de P&C-cyclus.	De beleidsdoelen die per beleidsterrein zijn benoemd, worden ook nu reeds in de P&C-cyclus meegenomen.	De beleidsdoelen die per beleidsterrein zijn benoemd worden ook nu reeds in de P&C-cyclus meegenomen.
4.	Aan het college: Zet in de beschikkingen de beoogde prestaties concreet op een rij	<u>We nemen deze aanbeveling</u> ter harte bij beschikkingen zonder In de subsidiebeschikkingen worden de beleidsdoelen uit het subsidieprogramma vermeld en de activiteiten die de aanvrager heeft 1 uitvoeringsovereenkomst. Bij grote subsidiebedragen sluit de gemeente met de subsidieontvanger een uitvoerings-overeenkomst af. Deze wordt met de beschikking meegezonden. In de beschikking wordt verwezen naar deze uitvoeringsovereenkomst en staat vermeld dat deze deel uitmaakt van de beschikking. Voordeel hiervan is dat de uitvoeringsovereenkomst door beide partijen wordt ondertekend dit i.t.t. de	In de subsidiebeschikkingen worden de beleidsdoelen uit het subsidieprogramma vermeld en de activiteiten die de aanvrager heeft aangeboden uit te voeren om deze doelstellingen te behalen.

		beschikking die alleen door de gemeente wordt ondertekend.	
5.	Aan het college: Hou een vinger aan de pols bij de subsidies die direct worden vastgesteld	<u>We nemen de aanbeveling ter harte.</u> Bij het opstellen van het nieuwe subsidieprogramma zullen we in overweging nemen een steekproef aan te kondigen. NB Hierbij moeten wij wel oog houden voor de keuze die is gemaakt om regeldruk te verminderen, de verantwoordingsplicht zo beperkt mogelijk te houden en vertrouwen te hebben in de organisaties.	Voor 1 april 2017 moet van alle subsidies die niet meteen zijn vastgesteld een vaststellingsverzoek worden ingediend. Bij het verlenen van subsidies die direct zijn vastgesteld hebben wij aangekondigd dat we mogelijk toch op basis van steekproef kunnen vragen om een beperkte verantwoording. De steekproef zal door het subsidiebureau voor 1 april 2017 getrokken worden uit alle subsidies die voor 2016 zijn verleend en vastgesteld.
6.	Aan het college: Verbeter de informatiefunctie van het Subsidieregister	<u>Wij nemen de aanbeveling ter harte</u> doch worden in onze mogelijkheden wel beperkt door de verplichting te voldoen aan de webrichtlijnen uit het Nationaal Uitvoeringsprogramma Betere Dienstverlening en e-overheid (NUP). Het uitgebreidere overzicht van het subsidieregister, dat ter publicatie op de website subsidiebureau had aangeleverd, kon niet in die vorm worden gepubliceerd. De beperkte informatie die nu in het subsidieregister is opgenomen, voldoet wel aan de verplichting die gemeenten hebben om met hun website aan webrichtlijnen te voldoen. In het register staat wel vermeld dat meer informatie bij het subsidiebureau opgevraagd kan worden. Van deze mogelijkheid is echter tot nog toe geen gebruik gemaakt. Gemeenten zijn verplicht om met hun website te voldoen aan webrichtlijnen. Dit is vastgelegd in het bestuursakkoord Nationaal Uitvoeringsprogramma Betere Dienstverlening en e-overheid (NUP). Eind 2008 werd dit akkoord ondertekend door het ministerie van BZK (Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties), VNG (Vereniging van Nederlandse gemeenten), IPO (Interprovinciaal Overleg) en Unie van Waterschappen. De webrichtlijnen maken deel uit van het NUP en de opvolger daarvan, i-NUP, uit maart 2011. De maatregelen moeten er toe leiden dat alle websites van gemeenten, waterschappen en provincies eind 2012 voldoen aan de minimale toegankelijkheidseisen en vanaf 2012 aan alle webrichtlijnen. Of een gemeentelijke website voldoet, wordt jaarlijks,	In het subsidieregister wordt met ingang van 2016 een korte omschrijving opgenomen van de activiteiten of het project waarvoor de subsidies is verleend. In het register staat vermeld dat meer informatie bij het subsidiebureau opgevraagd kan worden. Van deze mogelijkheid is echter tot nog toe geen gebruik gemaakt.

		<p>verplicht, getoetst. De webrichtlijnen gaan niet over de inhoud, wel over de manier waarop we dingen aanbieden op de website, het hoe. Qua taalgebruik, qua rekening houden met menselijke- en systeembepalingen, etc.. Een blinde moet met z'n brailregel de website kunnen lezen, iemand met een draadloze muis waar net de batterij van op is toch nog graag het subsidieformulier kunnen afronden en moet dus kunnen terugvallen op z'n toetsenbord voor besturing, een laaggeletterde wil tekst kunnen begrijpen etc.. Het zijn de webrichtlijnen die zorgen dat we dingen toegankelijk aanbieden voor de bezoekers van de website. En daarmee ook regelen dat we voor de 'grote blinde' -> Google, alles vindbaar aanbieden.</p>	
7.	<p>Laat de gerealiseerde prestaties opnemen in de verantwoordingsverklaring die door de subsidieontvanger wordt ingediend</p>	<p>We zijn van mening dat de gerealiseerde prestaties al vermeld staan in de inhoudelijke rapportage, die de subsidieontvangers (verplicht) mee moeten sturen met de verantwoordingsverklaring. <u>Wij nemen gezien het bovenstaande deze aanbeveling niet over.</u></p>	<p>De gerealiseerde prestaties staan vermeld in de inhoudelijke rapportage, die de subsidieontvangers (verplicht) mee moeten sturen met de verantwoordingsverklaring. Deze gegevens vormen de basis waarop de beleidsadviseurs hun beoordeling doen of de verplichtingen zijn nagekomen en de subsidie is besteed voor het doel waarvoor deze is verleend.</p>
8.	<p>Gebruik bestaande kennis bij het evalueren van subsidies</p>	<p><u>We nemen de aanbeveling ter harte.</u></p>	<p>Uiteraard zal bestaande kennis worden meegenomen bij evaluatie van subsidies.</p>

<p>Visie op afval (mei 2015)</p> <p>In de commissievergadering van 16 juni 2015 spreken verschillende fracties waardering uit voor het rapport. Ze onderschrijven de conclusies van het onderzoek. Over aanbeveling 4, het gebruik van een benchmark, wordt gediscussieerd. De wethouder geeft aan de benchmark in te passen in de procedure voor het nieuwe afvalbeleid.</p> <p>Het rapport van de rekenkamercommissie gaat als bespreekstuk naar de raad.</p> <p>Raadsbesluit 30 Juni 2015:</p> <p>1. Kennisnemen van het eindrapport van de rekenkamercommissie naar het afvalbeleid in de gemeente Stichtse Vecht en instemmen met de in het rapport opgenomen conclusies;</p>
--

2. de aanbevelingen in het rapport te onderschrijven en ten aanzien van aanbeveling 4 instemmen met de wijze waarop het college voornemens is uitvoering te geven aan de aanbeveling.			
	Aanbevelingen	Bestuurlijke reactie	Opvolging begin 2017
1.	Neem in de afvalvisie concrete doelstellingen en prioriteiten op	<u>Deze aanbeveling nemen wij over</u> in de beleidsdocumenten die volgen uit de afvalvisie. Nadat deze is vastgesteld in het koersdocument zal dit worden uitgewerkt in de beleidsdocumenten (afvalbeleidsplan / grondstoffenbeleidsplan en uitvoeringsprogramma) die voortvloeien uit de afvalvisie. In deze beleidsdocumenten zullen concrete doelstellingen en prioriteiten worden opgenomen.	Deze aanbeveling is gerealiseerd in het Grondstoffenplan Stichtse Vecht 2016 - 2022 dat op 26 april 2016 door de gemeenteraad is vastgesteld.
2.	Koppel een uitvoeringsprogramma aan de visie	Zie onze reactie bij aanbeveling 1. <u>Deze aanbeveling nemen wij over.</u>	Deze aanbeveling is eveneens gerealiseerd. Het uitvoeringsprogramma 2016 is op 5 juli 2016 vastgesteld door het college van B&W. Het uitvoeringsprogramma 2017 is op 11 oktober 2016 door het college van B&W vastgesteld.
3.	Lever de gemeenteraad sturingsinformatie op basis van doelstellingen in de afvalvisie	Zie onze reactie bij aanbeveling 1. <u>Deze aanbeveling nemen wij over</u> en zal worden vormgegeven in de beleidsdocumenten die voortvloeien uit de afvalvisie.	Gerealiseerd in het Grondstoffenplan Stichtse Vecht 2016 – 2022 dat op 26 april 2016 door de gemeenteraad is vastgesteld. In het Grondstoffenplan zijn doel / effectindicatoren opgenomen.
4.	Gebruik benchmarks voor extra (politiek) bewustzijn	<u>Deze aanbeveling nemen wij ter harte.</u> Echter op dit moment achten wij het niet wenselijk om extra effort te stoppen in benchmarking over afvalscheiding met andere gemeenten. Dit is volgens ons op dit moment te vroeg om dit traject in te slaan. Hoe wij staan qua afvalscheidingprestaties in vergelijking met andere gemeenten is onze ogen op dit moment niet opportuun. Wel zullen wij de voorlopers op afvalgebied blijven volgen op het gebied van hun aanpak en de wijze waar op zij hun doelstellingen willen bereiken. Wij schatten in dat een benchmark over een aantal jaren wel zinvol zal kunnen zijn omdat er dan een andere weg is ingeslagen en gekeken kan worden of de nieuw ingeslagen weg resultaat oplevert en op welke wijze hierop kan worden geanticipeerd. Wij zijn ons terdege bewust van de gemeentelijke inspanningen en prestaties waar wij voor staan.	Zoals in de eerdere reactie is aangegeven, is er geen invulling gegeven aan een benchmark.

Rapport Gemeentelijke herindeling, 2015			
<p>Het rapport is besproken in de commissievergadering van 26 mei 2015. Daarin is besloten om het rapport als berspreekstuk naar de raad te sturen. Raadsbesluit 30 juni 2015:</p> <p>1. Kennisnemen van het eindrapport van de rekenkamercommissie naar de effecten van de gemeentelijke herindeling 'Gemeentelijke herindeling: lasten en lusten?' en instemmen met de in het rapport opgenomen conclusies;</p> <p>2. De aanbevelingen 2 t/m 6 in het rapport te onderschrijven en in te stemmen met de wijze waarop het college voornemens is uitvoering te geven aan de aanbevelingen in het rapport.</p> <p>Akkoord te gaan met de conclusie van het college dat sturing op de loonsom de voorkeur verdient, in plaats van reële aantallen FTE's.</p>			
	Aanbevelingen	Bestuurlijke reactie	Opvolging begin 2017
1.	Stuur op de kosten van het reële aantal FTE's in plaats van op totale loonsom en op basis van de fictieve formatie, zodat budgetten en realisatie door het jaar heen een eenduidig en bestuurbaar beeld geven van de personeelskosten	De gemeente Stichtse Vecht ontwikkelt zich als een flexibele, op de toekomst gerichte organisatie. Wij zijn van mening dat bij dit type organisatie het sturen op de loonsom de voorkeur geniet boven het sturen op formatieplaatsen. Om in de informatiebehoefte van de raad te voorzien geven wij vanaf 2016 in de paragraaf Bedrijfsvoering standaard meer informatie over loonsommen, formatie en externe inhuur.	Het college stuurt op loonsommen. In de Programmabegroting wordt in de paragraaf Bedrijfsvoering aandacht besteed aan de formatieontwikkeling. De informatie kan nog verder aan kwaliteit winnen door een samenvattend overzicht formatie in de paragraaf Bedrijfsvoering op te nemen. Daartoe zijn in 2016 de voorbereidende stappen gemaakt. Effectuering vindt plaats in 2017.
2.	Hou bij het budgetteren van inhuur rekening met resultaten uit het verleden en stel zo nodig het budget lopende het jaar bij, zodat de Raad zijn kaderstellende en controlerende rol inzake inhuur kan invullen	De raad is wel degelijk kaderstellend op het gebied van inhuur. Reeds in 2011 is met de raad afgesproken dat deze maximaal 10% van de loonsom kan bedragen. De invulling hiervan is een verantwoordelijkheid van het management. Hetzelfde geldt voor het inzetten van de flexibele schil, welke nodig is voor een efficiënte bedrijfsvoering. Bij afzonderlijke grote projecten maakt inhuur deel uit van het gevraagde budget en wordt zo bij de afweging van de raad betrokken. Daarnaast is, zoals bekend, een beperkt aantal specifieke budgetten in de begroting opgenomen waarop kan worden ingehuurd, omdat deze taak slechts gedurende een bepaalde periode of incidenteel nodig is, bijvoorbeeld taxatie in het kader van de WOZ of sterkteberekeningen. In 2012 en 2013 hebben wij de raad op verzoek een overzicht verstrekt van de totaal gerealiseerde inhuur. Inmiddels hebben wij dit overzicht voor 2014 afgerond. Wij nemen ons voor een dergelijk overzicht met ingang van 2016 standaard op te nemen in de paragraaf Bedrijfsvoering van de Jaarrekening.	Aan het verbreden van de informatie zoals aangegeven in de reactie uit 2015, zal vanaf 2017 invulling worden gegeven.
3.	Maak van meerjarige opgaven zoals de frictiekosten een totaalraming en splits	Vanaf de begroting 2012 lopen de uitgaven en verantwoording frictiekosten mee in de reguliere P&C-cyclus. De te besteden middelen worden via een begrotingswijziging voor dat jaar aan de raad voorgelegd en afwijkingen bij de bestuursrapportages en jaarrekening verantwoord. Wij verwachten de raad	Het frictiebudget herindeling wordt in 2017 afgewikkeld.

	<p>deze naar jaren. Vergelijk de jaarlijkse budgetten met de realisaties en stel zo nodig de ramingen voor de komende jaren bij. Hierdoor kan er gericht gestuurd worden op de realisatie van deze kosten en op een juiste administratieve verwerking</p>	<p>hiermee voldoende inzicht te verstrekken. Wellicht hebben wij de doorzichtigheid onderschat en een volgende keer maken wij een andere keuze.</p>	
4.	<p>Behoudt aandacht voor het niveau van dienstverlening en onderzoek of en zo ja hoe de gemeente de bereikbaarheid van het gemeentehuis en de dienstverlening aan bedrijven kan verbeteren</p>	<p>Uit het onderzoek blijkt dat het niveau van dienstverlening van gemeente Stichtse Vecht goed is in vergelijking met het landelijke gemiddelde en referentiegemeenten. Wij vinden het behouden en waar mogelijk verbeteren van de kwaliteit van dienstverlening van groot belang. De tevredenheid van de dienstverlening wordt dan ook voor alle kanalen structureel gemeten. Daarnaast stuurt de organisatie actief op serviceafspraken. Vanaf 2015 is gestart met een project ter verbetering van de dienstverlening aan ondernemers. Samen met ondernemers kijken we hoe zij de dienstverlening ervaren en waar deze mogelijk kan worden verbeterd. Uit de klanttevredenheidsonderzoeken die zijn gehouden was de fysieke bereikbaarheid van het gemeentekantoor een aandachtspunt. Echter door de huidige ontwikkelingen op het gebied van de digitale dienstverlening kunnen er steeds meer zaken online worden afgehandeld. Ook door de inzet van "keukentafel gesprekken", is er steeds minder noodzaak dat inwoners een bezoek brengen aan het gemeentekantoor.</p>	<p>Niveau van dienstverlening De gemeente vindt het behoud en, waar mogelijk, verhogen van het niveau van dienstverlening van groot belang. We betrekken de klant bij de inrichting van onze dienstverlening en klantprocessen. Door middel van de inzet van klanttevredenheidmetingen, klantreizen, experimenteersessies en gebruikersonderzoek, toetsen we continue of onze dienstverlening aansluit bij de behoeften van de klant. In 2017 wordt een klankbordgroep voor de website en een burgerpanel opgezet. Het aantal digitaal aan te vragen producten en diensten is toegenomen en wordt in 2017 verder uitgebreid. We sturen actief op de kwaliteit van dienstverlening door het sturen op de prestaties met betrekking tot onze servicenormen. Daarnaast door coaching en opleiding van medewerkers met klantcontact (KCC) en het leren van klachten.</p> <p>Bereikbaarheid De gemeente is via verschillende ingangen/kanalen bereikbaar. Sinds 2016 is de gemeente ook bereikbaar via whats-app. Deze service wordt goed gebruikt en gewaardeerd. Daarnaast wordt ingezet op het uitbreiden van de online dienstverlening. In 2017 start de gemeente met een pilot bezorgen reisdocumenten. Ook voert de gemeente steeds meer keukentafelgesprekken. Het aantal bezoeken aan de balie van het gemeentekantoor zal hierdoor sterk afnemen.</p> <p>Dienstverlening ondernemers Uit het verbeterplan voor dienstverlening aan ondernemers zijn concrete verbeteringen gekomen. Zo wordt informatie voor ondernemers op de website verbeterd, wordt e-herkenning ingericht en hebben informatieve ondernemersbijeenkomsten</p>

			<p>plaatsgevonden. Verder vindt bij aanvraag van complexe vergunningen meer persoonlijk contact plaats door één aanspreekpunt. Daarnaast worden deze vergunningen integraal beoordeeld door de inzet van gebiedsteams en vindt afstemming plaats met alle benodigde expertise. Hierbij wordt opgemerkt dat de gemeente Stichtse Vecht, net als bijna alle gemeenten in de Randstad, kampt met grote drukte bij de aanvragen voor een omgevingsvergunning. Deze situatie in combinatie met veel personele wisselingen (zowel medewerkers als teamleider) heeft er toe geleid dat de dienstverlening nog niet optimaal is. Eén van de punten is bijvoorbeeld de telefonische bereikbaarheid.</p> <p>Momenteel wordt invulling gegeven aan 7 vacatures. De verwachting is dat wanneer deze nieuwe medewerkers zijn ingewerkt er weer gewerkt kan worden aan het verbeteren van de processen ten behoeve van verbetering van de dienstverlening.</p> <p>In 2017 wordt het voor begrafenisondernemers mogelijk online aangifte van overlijden te doen. Daarnaast wordt de ondernemerspeiling nogmaals gehouden. Hieruit wordt duidelijk of de waardering voor de dienstverlening is toegenomen.</p>
5.	<p>Agendeer jaarverslagen klachten en bezwaren in de Raad en gebruik deze jaarverslagen als input voor verantwoording daarover door het College aan de Raad, zodat de Raad zo nodig kan bijsturen</p>	<p>De raad wordt over de conclusies uit de jaarverslagen klachten en de commissie voor de bezwaarschriften geïnformeerd door middel van een RIB. Indien de raad dit wenselijk acht, kunnen de jaarverslagen worden geagendeerd voor bespreking.</p>	<p>Sinds 30 juni 2015 zijn over de behandeling van de klachten en de bezwaarschriften jaarverslagen uitgebracht over de jaren 2014 en 2015. De jaarverslagen over 2016 worden nu opgesteld en zijn nog niet beschikbaar.</p> <p>Jaarverslagen klachtenbehandeling: 2014 en 2015</p> <ul style="list-style-type: none"> • In Raadsinformatiebrief (RIB) 68 van 19 november 2015 is de raad geïnformeerd over de conclusies uit het jaarverslag Klachtenbehandeling 2014. Een kopie daarvan is bijgevoegd. • In RIB 50 van 30 juni 2016 is de raad geïnformeerd over de conclusies uit het jaarverslag Klachtenbehandeling 2015. <p>Een kopie van de RIB's is bijgevoegd. De raad heeft niet gevraagd de jaarverslagen voor bespreking te agenderen.</p> <p>De jaarverslagen zijn beschikbaar via de gemeentelijke website (Bestuur, klachtenbehandeling, documenten).</p> <p>Jaarverslagen Adviescommissie bezwaarschriften: 2014 en 2015</p> <ul style="list-style-type: none"> • In RIB 34 van 2 juli 2015 is de raad geïnformeerd over de conclusies uit het jaarverslag Adviescommissie bezwaarschriften 2014. Een kopie daarvan is bijgevoegd. • In RIB 81 van 3 november 2016 2015 is de raad geïnformeerd over de conclusies uit het jaarverslag Adviescommissie bezwaarschriften 2015. Een kopie daarvan is bijgevoegd.

			<p>Een kopie van de RIB's is bijgevoegd. De raad heeft niet gevraagd de jaarverslagen te agenderen voor bespreking. Wel is het jaarverslag over 2015 opgevraagd door een individueel raadslid. Dit heeft echter niet geleid tot een inhoudelijke bespreking van (de conclusies uit) het jaarverslag in een raadsvergadering.</p> <p>Met ingang van jaarverslag 2015 zijn de jaarverslagen beschikbaar via (het raadsinformatiesysteem op) de gemeentelijke website.</p>
6.	<p>Geef bij een volgend vraagstuk van (bestuurlijke) samenwerking gericht aandacht aan het kader waarbinnen dat vraagstuk wordt uitgewerkt. Denk daarbij aan het stellen van een heldere doelen, tussentijdse informatieverstrekking, bestuurlijke betrokkenheid en wat te doen bij tussentijdse verandering van de omstandigheden, zoals bijvoorbeeld een economische crisis en de daaruit volgende bezuinigingstaakstellingen (mutatie- en exitstrategie)</p>	<p>Wij onderschrijven de aanbeveling van de onderzoekers. Wij vinden het belangrijk om met onze samenwerkingspartners vooraf zowel bestuurlijke als inhoudelijke afspraken te maken. Of dit nu de zgn Verbonden Partijen zijn danwel SWW, Utrecht-West of andere netwerk samenwerkingsverbanden. Zo heeft de gemeenteraad van Stichtse Vecht in 2013 de nota Verbonden Partijen aangenomen waarin de genoemde elementen van de onderzoekers geborgd zijn/worden.</p> <p>In de samenwerking SWW hebben wij al bestaande afspraken hoe en op welke wijze de informatie naar de gemeenteraad komt. Daarnaast werken wij in SWW verband met zgn businesscases. Hierin wordt vooraf in een bestuurlijke opdracht de kaders en doelen weergegeven, evenals de informatiemijlpalen. Daarna wordt pas gestart met de businesscase.</p>	<p>De informatie over verbonden partijen wordt opgenomen in de paragraaf Verbonden partijen in zowel de Programmabegroting als de Jaarrekening. Bij tussentijdse rapportages nemen wij uitsluitend informatie op als er ontwikkelingen zijn die we met de raad willen delen. De toezichthouder beoordeelt de paragraaf van Stichtse Vecht als adequaat.</p> <p>Daarnaast besteedt de raad regelmatig aandacht aan verbonden partijen in commissievergaderingen.</p>

Minimabeleid, 2015			
<p>Rapport besproken in de commissievergadering 5-1-2016. Fracties spreken waardering uit voor het rapport. College geeft aan de aanbevelingen over te nemen. De wethouder geeft 3 actiepunten: Raadsbesluit 26 januari 2016 als hamerstuk:</p> <p>1. Kennis te nemen van het eindrapport van de rekenkamercommissie naar het Minimabeleid in de gemeente Stichtse Vecht en in te stemmen met de in het rapport opgenomen conclusies. 2. De aanbevelingen in het rapport te onderschrijven.</p>			
<p>Algemene reactie College: Uw hoofdconclusie is dat het minimabeleid van de gemeente Stichtse Vecht in potentie doeltreffend, doelmatig en rechtmatig is. Wij zijn blij te constateren dat het huidige minimabeleid in potentie voldoet, maar vinden dat het meer dan in potentie doeltreffend, doelmatig en rechtmatig, moet zijn. Om die reden zullen wij in algemeenheid uw aanbevelingen ter harte nemen en inzetten op het realiseren van uw aanbevelingen. Onderstaand gaan wij expliciet in op een aantal door u geconstateerde conclusies en aanbevelingen.</p>			
1.	<p>De doelgroep meer in beeld</p> <p>a. Het maken van een quick scan b. Het maken van een armoedemonitor</p>	<p>Doeltreffendheid</p> <p>Zoals u constateert is het ons voornemen om de doelgroepen beter in beeld te krijgen. Daarmee wordt gepoogd niet alleen de doelgroep te kennen, maar ook een betere diagnose van de armoedeproblematiek helderder te hebben. Wij overwegen een armoedemonitor uit te voeren voor Stichtse Vecht. Daarnaast verwachten wij dat de samenwerking met wijkteams de integraliteit zal versterken. Wij zijn van mening dat de uitwisseling van informatie en kennis met alle ketenpartners de samenwerking verder zal kunnen versterken.</p> <p>Doelmatigheid</p> <p>U constateert dat een overzichtelijk beeld van de beschikbare middelen per onderdeel ontbreekt. Wij zijn met u van mening dat de toegankelijkheid van die informatie kan verbeteren en maken dit inzichtelijker.</p>	<p>Het Nibud werkt op het moment van schrijven aan een minima effectrapportage (MER) voor de gemeente Stichtse Vecht. Deze rapportage geeft inzicht in:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de koopkracht van de armste groepen in de gemeente. • inzichtelijk maken welke groepen huishoudens in de gemeente goed profiteren van de verschillende (landelijke en lokale) inkomensondersteunende maatregelen en welke groepen minder goed. • eventuele armoedevallen in kaart brengen. <p>In 2016 heeft onderzoeksbureau CompetenSYS een analyse van ons klantenbestand gemaakt en dit gepresenteerd in een rapportage. Deze rapportage biedt inzicht in de loonwaarde, het opleidingsniveau en de competenties van onze doelgroep. CompetenSYS geeft dus meer inzicht in onze doelgroep.</p>
2.	De doelgroep meer bereiken		<p>Eind december heeft het college het plan van aanpak om kinderarmoede te bestrijden vastgesteld, naar aanleiding van de extra financiële middelen die beschikbaar zijn gesteld. Dit plan van aanpak omvat onder andere dat we in samenwerking met SpeakingMinds (Stimulansz) in gesprek gaan met</p>

			<p>kinderen/jongeren over wat zij nodig hebben om te kunnen participeren. De input die we uit deze gesprekken halen kunnen worden toegepast in ons minimabeleid.</p> <p>Daarnaast is de samenwerking met ketenpartners en intermediairs een van de speerpunten uit het plan van aanpak. Door hen te betrekken bij het huidige beleid en in gesprek te gaan over mogelijke verbeteringen, sluiten wij beter aan bij de doelgroep en hopen wij de doelgroep meer en beter te bereiken.</p> <p>De website van de gemeente wordt op dit moment aangepast. Ook het onderdeel werk en inkomen, waar de informatie over ons minimabeleid staat aangegeven, wordt op dit moment verbeterd. Onze regelingen voor minima komen op een toegankelijke manier op de website. Op deze manier wordt de informatie beter vindbaar voor inwoners. De nieuwe opzet van de website wordt besproken met gebruikers van de website, de doelgroep wordt hier dus bij betrokken.</p> <p>Begin 2016 is een communicatieonderzoek uitgevoerd, waaruit is gebleken dat het versturen van een (nieuws-)brief en de samenwerking met ketenpartners de meest effectieve manier is om de doelgroep te bereiken. Ook online communicatie wordt als positief instrument genoemd, voor met name de jongere doelgroep.</p> <p>Wij communiceren via verschillende kanalen met onze doelgroep. Brieven per post worden nog steeds verstuurd, daarnaast is er ook de mogelijkheid om een digitale nieuwsbrief van de gemeente te ontvangen. Deze kan ook worden ingezet voor communicatie over ons minimabeleid. Ook de contacten met maatschappelijke organisaties worden steeds meer gebruikt om inwoners te bereiken.</p>
3.	Werk de inhoud van het minimabeleid concreter uit		<p>Op 31 januari 2017 is het Transformatieplan Sociaal Domein door de raad vastgesteld. Met het vaststellen van dit plan kan uitvoering worden gegeven aan het dienstverleningsmodel, welke in 2014 is vastgesteld. Een van de onderdelen is het verbeteren van de interne samenwerking en de aansluiting van beleid op</p>

			<p>de uitvoering. Deze ontwikkeling is een brede ontwikkeling binnen het Sociaal Domein, het minimabeleid behoort daar uiteraard ook toe. Er wordt gewerkt aan één integrale toegang tot het Sociaal Domein, voor Wmo, Jeugd, Participatiewet en Schuldhulpverlening. De komende maanden worden hier slagen in gemaakt. Voor het concretiseren van onze preventiedoelstellingen, speelt de nota 'Een Sterke Basis' een belangrijke rol.</p> <p>Op 14 maart 2017 is in de commissie Sociaal Domein de nota Een Sterke Basis besproken. Naar aanleiding daarvan is besloten een informatieve commissie over de nota te houden.</p> <p>De nota geeft handen en voeten aan de visie om de basis te versterken, zodat inwoners zich zoveel mogelijk zelfstandig kunnen redden en participeren in de samenleving. Door in te zetten op preventie kunnen zorgaanvragen voorkomen worden of worden beperkt. Dat vraagt om investeringen aan 'de voorkant' die op de lange termijn een inverdieneffect opleveren aan 'de achterkant'. Voorgesteld wordt diverse investeringen te doen en te dekken vanuit de risicoreserve Sociaal domein.</p> <p>Enkele voorbeelden van onderwerpen zijn:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Versterken eigen krachten en samenkracht: <ul style="list-style-type: none"> • Aanpak analfabetisme • Bevorderen zelfstandige positie mensen met een uitkering • Versterken preventie en vroegsignalering: <ul style="list-style-type: none"> • Integrale werkwijze vergroten participatie kwetsbare jongeren
4.	Werk intensiever samen (intern en extern)		<p>Zie opmerking hierboven over het Transformatieplan. Intensievere samenwerking, zowel intern als extern, is een van de speerpunten uit dit plan. Extern willen we bijvoorbeeld investeren in activiteiten die de basis versterken van onze inwoners (de nota 'Een Sterke Basis' is hierboven toegelicht).</p>
5.	Maak werk van het monitoren van dit nieuwe beleid		<p>Op het moment van schrijven wordt een minima effect rapportage (MER) uitgevoerd door het Nibud. Dit onderzoek berekent de invloed van landelijke en</p>

			<p>gemeentelijke maatregelen op de financiële positie van inwoners met lage inkomens. Het is de eerste keer dat deze MER wordt uitgevoerd in Stichtse Vecht, maar door de MER herhaaldelijk (jaarlijks of tweejaarlijks) uit te voeren kunnen we monitoren op dit onderdeel.</p> <p>We zijn aangesloten bij de benchmark Werk & Inkomen van Divosa. Deze benchmark geeft cijfers over de uitvoering van de Participatiewet. Met de benchmark kunnen we resultaten en effecten van onze aanpak vergelijken met die van andere gemeenten.</p>
--	--	--	---

Bijlage 2. Respondenten

- Dennis Boekhout, programmamanager Sociaal Domein & Samenleving
- Jelle Hekman, griffier
- Annette van Hussen, Gemeentesecretaris en Algemeen directeur gemeentelijke organisatie
- Warner van Vossen, wethouder
- Groepsgesprek met raadsfracties:
 - o Maarten van Dijk
 - o Rob Roos
 - o Hetty Veneklaas
 - o Ike Roetman
 - o Dik van 't Hof
 - o Mieke Hoek
 - o Elmar de Ridder
 - o Bas Verwaaijen

Bijlage 3. Geraadpleegde stukken

- Reglement van orde Rekenkamercommissie Stichtse Vecht, 23 mei 2013.
- Onderzoeksprotocol Rekenkamercommissie Stichtse Vecht, versie 24 mei 2013.
- Besluitenlijsten commissie- en raadsvergaderingen, gemeenteraad Stichtse Vecht, 2014-2017
- De voorbereiding op de decentralisaties in Stichtse Vecht, Rekenkamercommissie Stichtse Vecht, 2014
- Inzicht in prestaties en doeltreffendheid subsidies gemeente Stichtse Vecht, Rekenkamercommissie Stichtse Vecht, 2014
- Gemeente Stichtse Vecht en de Millenniumdoelen, Rekenkamercommissie Stichtse Vecht, 2015
- Gemeentelijke herindeling: lasten of lusten?, Rekenkamercommissie Stichtse Vecht, 2015
- Het minimale beleid in de gemeente Stichtse Vecht, Rekenkamercommissie Stichtse Vecht, 2015
- Visie op afval?, Rekenkamercommissie Stichtse Vecht, 2015
- Effectiviteit re-integratie gemeente Stichtse Vecht, Rekenkamercommissie Stichtse Vecht, 2017
- Kamerbrief verantwoording verslagjaar 2016, d.d. 17 november 2017, Ministerie van BZK, kenmerk 2017-0000554232.
- Kwaliteitsmanagement in de gemeente Stichtse Vecht, Rekenkamercommissie Stichtse Vecht, 2017
- Sociaal domein Stichtse Vecht na de transitie, Rekenkamercommissie Stichtse Vecht, 2016
- Stappenplan doorwerking, NVRP, 2017

Bijlage 4. Vragenlijst en resultaten van de enquête onder raadsfracties

Resultaten enquête raadsfracties	Zeer mee eens	Mee Eens	Neutraal	Mee oneens	Zeer mee oneens	Weet niet/GA
De rekenkamercommissie is voor onze fractie goed te bereiken	1	8	1			
De rekenkamercommissie weet wat er leeft bij de raad	4	5	1			
De rekenkamercommissie kiest onderwerpen die actueel zijn in de gemeente	3	7				
De rekenkamercommissie kiest onderwerpen die relevant zijn voor de gemeente	2	7	1			
De criteria waarop de rekenkamercommissie de onderzoeksonderwerpen kiest zijn duidelijk	1	5	4			
De rekenkamercommissie kiest onderwerpen waar de fractie behoefte aan heeft	2	7	1			
De rapporten van de rekenkamercommissie voldoen aan onze verwachtingen	6	4				
De doorloopsnelheid van de onderzoeken vindt onze fractie goed	1	8	1			
Onze fractie leest alle rapporten van de rekenkamercommissie	7	2	1			
De conclusies in de rapporten van de rekenkamercommissie volgen uit de onderzoeksbevindingen	7	3				
De conclusies in de rapporten van de rekenkamercommissie zijn helder geformuleerd	4	6				
De conclusies in de rapporten van de rekenkamercommissie zijn herkenbaar	5	3	2			
De conclusies in de rapporten van de rekenkamercommissie zijn onomstreden	4	6				
De bestuurlijke reactie van het college ondersteunt het inhoudelijke debat in de commissie/raad		4	3	3		
De presentatie van de onderzoeken door de rekenkamercommissie ondersteunt het debat in de commissie/raad	2	8				
Het raadsvoorstel bij de onderzoeken van de rekenkamercommissie ondersteunt het debat in de commissie/raad	2	4	3	1		
Het raadsvoorstel bij de onderzoeken van de rekenkamercommissie ondersteunt de besluitvorming	3	2	3	2		
De aanbevelingen van de rekenkamercommissie werken door in het beleid	1	3	6			
De onderzoeken van de rekenkamercommissie ondersteunen de kaderstellende rol van de raad	4	6				
De onderzoeken van de rekenkamercommissie ondersteunen de controlerende rol van de raad	6	3	1			
De onderzoeken van de rekenkamercommissie dragen constructief bij aan de kwaliteit van het gemeentebestuur	6	3	1			
Onze fractie trekt de onderzoeken van de rekenkamercommissie breder dan alleen dat ene onderwerp waar het rapport over gaat	2	3	4	1		
De rapporten van de rekenkamercommissie vormen voor ons een aanknopingspunt om verantwoording aan de burger af te leggen	2	3	4	1		
De onderzoeken van de rekenkamercommissie maken het gemeentelijk handelen meer transparant	2	8				

De onderzoeken van de rekenkamercommissie krijgen voldoende aandacht in de raad	3	6	1			
De rekenkamercommissie opereert transparant	7	3				
De rekenkamercommissie heeft een goede reputatie	6	4				

Voorts werden nog drie open vragen gesteld:

- Hoe kan volgens u de rekenkamercommissie (nog) effectiever zijn?
- Wat kan er verbeteren aan het contact met de rekenkamercommissie?
- Zijn er zaken die hiervoor niet aan de orde zijn gekomen? Dan kunt u die hieronder kwijt.