

Datum

12 januari 2018

Auteur(s)

Rekenkamercommissie

Status

Definitief

Verslag 2017 en Programma 2018 Rekenkamercommissie gemeente Stichtse Vecht

Inhoudsopgave

1 Voorwoord.....	3
2 Verslag 2017.....	4
2.1 Samenstelling commissie.....	4
2.2 Vergaderingen.....	4
2.3 Gesprek met het college	4
2.4 Samenwerking.....	4
2.5 Onderzoeken	5
Kwaliteitsmanagement	5
Effectiviteit re-integratie.....	5
Invoering Omgevingswet.....	6
Externe inhuur	6
2.6 Onderzoeksprogramma college	7
2.7 Overige activiteiten.....	7
Raadsbijeenkomst sociaal domein.....	7
NVRP	7
2.8 Doorwerking aanbevelingen rekenkameronderzoek	7
2.9 Evaluatie functioneren rekenkamercommissie	8
2.10Onderzoek Belastingsamenwerking SWW.....	8
3 Onderzoeksprogramma 2018	9
3.1 Ondernemersbeleid	9
Aanleiding.....	9
Ondernemerspeiling	9
Vraagstelling.....	10
4 Overige activiteiten 2018.....	11
5 Financiën 2017.....	12
6 Begroting 2018.....	13
Bijlage 1 Groslijst.....	14
Bijlage 2 Gepubliceerde rapporten.....	15

1 Voorwoord

Voor u ligt het Jaarverslag 2017 van de Rekenkamercommissie (Rkc) van Stichtse Vecht en het Onderzoeksprogramma voor 2018. Jaarlijks brengen wij, onder verwijzing naar het wettelijke voorschrift daartoe en artikel 14 van ons Reglement van Orde, verslag uit van onze werkzaamheden en over de aanwending van het beschikbaar gestelde budget voor dat jaar.

In het afgelopen jaar hebben wij gewerkt aan de aanvang en afronding van een aantal onderzoeken om bij te dragen aan de doeltreffendheid, rechtmatigheid en doelmatigheid van het gemeentelijk gevoerde bestuur in Stichtse Vecht.

Het onderzoeksprogramma voor 2017 is ter kennis gebracht van de raad (31 januari 2017) en besproken met de Auditcommissie op 1 februari 2017.

In 2016-2017 is gestart met de uitvoering van de onderzoeken:
onderzoek kwaliteitsmanagement (oktober 2016 - maart 2017) [LINK](#)
onderzoek effectiviteit re-integratie (oktober 2016 – mei 2017) [LINK](#)
externe inhuur (gestart september 2017, onderzoek loopt nog).

In 2017 hebben wij een overzicht van al onze aanbevelingen teruggelegd bij het college met het verzoek om over de stand van zaken te rapporteren. De reactie van het college hierop is ter kennisname aan de raad en de Auditcommissie gezonden en is als bijlage opgenomen bij de Bestuursrapportage 2017.

In het najaar van 2017 zijn wij gestart met een evaluatie van onze werkzaamheden. Deze evaluatie hebben wij extern laten uitvoeren. De resultaten worden uiterlijk in het eerste kwartaal van 2018 verwacht.

Ieder jaar vragen wij de fracties om suggesties voor onderzoeksonderwerpen voor het Jaarprogramma in te dienen. De in de afgelopen jaren opgehaalde onderzoeksonderwerpen zijn verwerkt in de groslijst die als bijlage 1 is bijgevoegd. Daarnaast hebben wij ons ook zelf georiënteerd op onderwerpen voor het onderzoeksprogramma. In verband met de verkiezingen in maart 2018 hebben wij in 2017 geen uitvraag gedaan voor het onderzoeksprogramma 2018. Wij zullen voor het 1^e kwartaal zelf een keuze maken uit de groslijst. Vervolgens zullen wij na de gemeenteraadsverkiezingen de fracties consulteren om onderzoeksonderwerpen aan te dragen en prioritering in de onderwerpen op de groslijst aan te geven.

Het voorliggende jaarverslag wordt aangeboden aan de raad en aan het college en zal op de website van de gemeente worden geplaatst.

Voor meer informatie over de Rekenkamercommissie wordt verwezen naar de gemeentelijke website (www.stichtsevecht.nl). Hier vindt u onder andere algemene informatie over de Rekenkamercommissie en de rapporten van de afgeronde onderzoeken (zie ook bijlage 2).

Langs deze weg bedanken wij de raad, de griffie(r) van de gemeente Stichtse Vecht, het college van burgemeester en wethouders en de ambtelijke organisatie voor de samenwerking in 2017. Deze samenwerking hebben wij als constructief en prettig ervaren. Wij zien graag uit naar een continuering hiervan in 2018.

De Rekenkamercommissie Stichtse Vecht,
Gerth Molenaar
Robert Olieman
Henriëtte ten Berge

2 Verslag 2017

2.1 Samenstelling commissie

De Rkc van Stichtse Vecht bestaat uit drie externe leden waarvan één het voorzitterschap vervult. Conform de Verordening Rekenkamercommissie Stichtse Vecht zijn de leden benoemd voor een periode van 6 jaar.

De samenstelling van de Rkc was in 2017 als volgt:

Gerth Molenaar, voorzitter
Robert Olieman, lid (plv. voorzitter)
Henriëtte ten Berge, lid

Het secretariaat van de Rkc wordt vervuld door de griffie van de gemeenteraad in Stichtse Vecht, in de persoon van mevrouw J. (Jacqueline) Willenborg.

Postadres Postbus 1212
3600 BE Maarssen
Telefoon 14 0346
E-mail rekenkamercommissie@stichtsevecht.nl
Internet http://www.stichtsevecht.nl/bestuur/Rekenkamercommissie_42777/

2.2 Vergaderingen

Wij hebben in 2017 zeven keer vergaderd. Offertebesprekingen en voortgangsbesprekingen met de onderzoeksbureaus worden zo veel mogelijk gecombineerd met reguliere vergaderingen. Daarnaast worden veel zaken per e-mail behandeld.

2.3 Gesprek met het college

Wij hebben op 31 januari 2017 een gesprek gehad met het college. Naast een nadere kennismaking met de nieuwe collegeleden, is van gedachten gewisseld over de rol van de Rkc, het onderzoeksprogramma en specifieke onderzoeken.

Het college heeft aangegeven jaarlijks met de Rkc inhoudelijk de onderzoeken te willen bespreken. Wij stellen een dergelijk periodiek gesprek op prijs en zijn ook graag bereid tot overleg wanneer de uitvoering van onze onderzoeken daar aanleiding toe geeft.

Wij hebben op 31 januari ook een gesprek gehad met de gemeentesecretaris, mevrouw Van Hussen en de griffier, de heer Hekman.

Wij zijn periodiek aanwezig geweest bij raads- en commissievergaderingen.

2.4 Samenwerking

Eind 2016 (9 november) is er een overleg geweest met de rekenkamercommissies van de gemeenten De Ronde Venen en Wijdmeren. Doel van het overleg was kennismaking en kijken of er mogelijkheden zijn om bij onderzoeken samen te werken.

De rekenkamercommissie van Weesp is eveneens benaderd voor de kennismaking. Zij hebben hiervan afgezien, omdat zij zich richten op de Rkc's van de gemeenten Gooise Meren en Hilversum.

Naast kennismaking met de Rkc's De Ronde Venen en Wijdmeren zijn ervaringen uitgewisseld. De wens tot samenwerking werd door iedereen onderstreept maar heeft nog niet geleid tot concrete initiatieven.

De Rkc Woerden heeft in juni aan alle Rkc(s) in de provincie Utrecht een uitnodiging gezonden om in het kader van Verbonden Partijen samen te gaan werken. Wij hebben hierop positief gereageerd, evenals verschillende andere rekenkamer(commissie)s uit de provincie. Dit zal in 2018 een vervolg krijgen, waarbij voor begin februari een eerste kennismakings- en brainstormbijeenkomst is gepland.

Tevens is er van de NVRR een enquête ontvangen om de belangstelling te inventariseren voor samenwerking tussen Rekenkamers en bijeenkomsten van kringen bij ons in de regio. Kortom, samenwerking is een veelbesproken onderwerp.

2.5 Onderzoeken

Wij hebben ons onderzoeksprogramma voor 2017 besproken met de Auditcommissie. Wij zijn aanwezig geweest bij de behandeling van de onderzoeksrapporten in de commissie en de raad.

Op de gemeentelijke website is aandacht aan de rapporten besteed. Wij hebben geen persconferenties gehouden. Wel hebben wij persberichten uitgebracht waaraan aandacht is besteed in de plaatselijke en regionale pers.

Al onze documenten zijn te raadplegen op de website van Stichtse Vecht. De onderzoeksrapporten zijn ook te raadplegen op de website van de Nederlandse Vereniging voor Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRR).

Kwaliteitsmanagement

Van oktober 2016 tot maart 2017 hebben wij onderzoek gedaan naar kwaliteitsmanagement binnen de gemeente Stichtse Vecht. De vraag op welke wijze de gemeente Stichtse Vecht invulling geeft aan het streven om beleid, uitvoering en dienstverlening van een goede kwaliteit tot stand te brengen stond hierbij centraal. Met dit onderzoek hebben wij het kwaliteitsmanagement in algemene zin onderzocht, alsook de inzet van enkele instrumenten. Hieruit concludeerden wij dat kwaliteit een abstract begrip is dat door raad, college en ambtelijke organisatie op verschillende manieren wordt opgevat. Een gesprek tussen raad en college over de gewenste werkwijze is nuttig, de raad zou zo een stevigere rol kunnen pakken en meer kunnen sturen op hoofdlijnen.

Tevens concludeerden wij dat de gemeente Stichtse Vecht het niet slecht doet op het gebied van kwaliteitsmanagement. Wij bevelen aan om, lettend op de onderscheiden rollen van college en raad, de informatievoorziening zoveel mogelijk af te stemmen op de vooraf gestelde kwaliteitsnormen, doelen en beoogde resultaten. Hierbij is extra aandacht gewenst voor het concretiseren en monitoren van 'sociale doelstellingen'. Bij het onderzoek is een handreiking 'sturen op kwaliteit' gevoegd om raadsleden handvatten te bieden aan de hand van de verschillende fasen in de 'plan-do-check-act' cyclus.

Het rapport is op 6 juni 2017 besproken in de commissie Bestuur en Financiën en op 3 juli in de raad. Van het rapport is door de raad met waardering kennisgenomen. De aanbevelingen zijn onderschreven.

Effectiviteit re-integratie

In de periode oktober 2016 – mei 2017 hebben wij onderzoek gedaan naar het re-integratiebeleid van de gemeente Stichtse Vecht. De centrale vraagstelling in het onderzoek was: 'Welke activiteiten heeft de gemeente Stichtse Vecht ondernomen sinds de start van de Participatiewet om het aantal gerechtigden terug te brengen, wat zijn daarvan de kosten en de effecten en hoe kunnen die worden verbeterd?' Samengevat kwamen wij tot de conclusie dat het re-integratiebeleid van de gemeente Stichtse Vecht op samenhangende wijze is vertaald in doelstellingen. Die zouden wel meetbaarder en meer tijdsgebonden moeten worden geformuleerd. Het re-integratiebeleid van de gemeente Stichtse Vecht heeft over het algemeen positieve effecten. De toegevoegde waarde van trajecten richting werk en/of opleiding is echter beperkt. Veel deelnemers zouden ook zonder deelname uit de uitkering zijn gestroomd. Wij doen daarom een aantal aanbevelingen om een hogere effectiviteit van het re-integratiebeleid te kunnen bereiken. Er dient meer oog te zijn voor de toegevoegde waarde van het re-integratiebeleid. Hierop zou de monitoring van het beleid moeten worden toegespitst. Om instrumenten zo effectief mogelijk in te zetten, bevelen wij aan om de inspanningen vooral te richten op groepen met een relatief zwakke positie op

de arbeidsmarkt. Daarbij is het beter om dure instrumenten slechts beperkt in te zetten, zeker bij een aantrekkelijke arbeidsmarkt.

Het rapport is op 5 september besproken in de commissie Sociaal Domein en op 26 september in de raad. Van het rapport is door de raad met waardering kennisgenomen. De aanbevelingen zijn onderschreven.

Invoering Omgevingswet

Dit onderwerp stond op het onderzoeksprogramma 2017. Nu de invoering van de Omgevingswet is uitgesteld wordt dit onderzoek vooruit geschoven.

Externe inhuur

De inhuur van externen is een regelmatig terugkerend onderwerp in de commissie Bestuur en Financiën en de gemeenteraad van Stichtse Vecht. Er worden vragen over gesteld, waarbij met enige regelmaat blijkt, dat de geboden informatie niet voldoet aan de wensen van sommige fracties. Reden voor ons om dit onderwerp te gaan onderzoeken. Hiermee is in september 2017 een aanvang gemaakt.

Ons onderzoek richt zich op het functioneren van de gemeente op het gebied van externe inhuur. De inhuur van derden is voor gemeenten financieel en beleidsmatig van belang. Daarnaast heeft het onderwerp maatschappelijke waarde: een gemeente moet immers transparant kunnen maken hoe de publieke middelen worden besteed.

De centrale vraag in het onderzoek is: In hoeverre is het beleid voor de externe inhuur van personeel doelmatig en doeltreffend?

Op basis van deze centrale vraagstelling zijn de volgende deelvragen geformuleerd:

Sturing

1. Welk beleid hanteert de gemeente op het gebied van de inhuur van externen?
2. Zijn de beleidsdoelstellingen zodanig geformuleerd dat de uitvoering getoetst kan worden?
3. Op welke wijze draagt inhuur bij aan het strategisch personeelsbeleid?
4. Wordt in dit beleid aandacht besteed aan doelmatigheid van inhuur?
5. Wat zijn de feitelijke kosten van inhuur per jaar in relatie tot de loonsom, zowel loonsomgerelateerd als projectgerelateerd?
6. Hoe is de verhouding tussen personeel in dienst van de gemeente en externe inhuur per dienst van de gemeente?
7. Hoe verhoudt zich de mate van externe inhuur in Stichtse Vecht met andere gemeenten?

Beheersing

8. Hoe is de procedure bij inhuur en hoe wordt aandacht besteed aan doelmatigheid?
9. Worden bij besluitvorming om externe expertise/capaciteit in te huren richtlijnen voor afweging gevolgd? Is er voorafgaand aan de inhuur beoordeeld of de benodigde expertise intern aanwezig is en of interne inhuur mogelijk is? Is er een afweging geweest: inhuur of in dienst nemen, al dan niet met (een) andere gemeente(n)?
10. Is na beëindiging van de opdracht geëvalueerd en hierover gerapporteerd?

Verantwoording

11. Welke rol heeft de raad bij het onderwerp inhuur?
12. Op welke manier wordt de raad geïnformeerd over de inhuur van externen?

Toezicht

13. Blijft de externe inhuur binnen de gestelde kaders (financieel, kwantiteit, kwaliteit en duur) (doelmatigheid)?

14. Is de uitvoering rechtmatig, dat wil zeggen conform het vastgestelde beleid en de geldende wet- en regelgeving?
15. Heeft de inhuur qua effecten opgeleverd wat daarmee werd beoogd (doeltreffendheid)?

Het onderzoek is gestart in september 2017. Het rapport wordt naar verwachting begin 2018 besproken in het college. Behandeling in commissie en raad vindt plaats na de verkiezingen.

2.6 Onderzoeksprogramma college

Het college stelt jaarlijks een onderzoeksprogramma op met de onderwerpen die zij wil gaan onderzoeken (ingevolge de onderzoeksverordening artikel 213a Gemeentewet). Voordat wij onderwerpen gaan verkennen, wordt geïnformeerd of die onderwerpen op het onderzoeksprogramma van het college staan. Dit ter voorkoming van een overlap in onderzoekwerkzaamheden.

In de Programmabegroting 2018 is opgenomen dat het college in 2018 de procedure en reikwijdte voor de 213a onderzoeken gaat evalueren en zal komen met een voorstel hoe dit instrument, mede in het licht van de ontwikkeling van de organisatie, in de toekomst vorm te geven. Voor 2018 is dan ook nog geen onderzoeksonderwerp benoemd. Afstemming is op dit moment niet aan de orde.

2.7 Overige activiteiten

Raadsbijeenkomst sociaal domein

In het kader van de agendering van de notitie 'Een sterke basis - Versterking van de zelfredzaamheid van inwoners en sociale cohesie in wijken en kernen' hebben wij op verzoek van de raad op 19 april 2017 in een besloten bijeenkomst met raadsleden, wethouder en ambtelijke staf een presentatie gegeven en hierover met de aanwezigen een groepsgesprek gevoerd. Deze presentatie lag in het verlengde van het onderzoek dat wij in 2016 hebben uitgevoerd naar de stand van zaken rond de decentralisatie van het sociaal domein. Centraal stond de maatschappelijke opgave op het sociaal domein, waarbij ook gebruik is gemaakt van de benadering die is ontwikkeld door onderzoeksbureau Partners + Pröpffer.

NVRR

Naast de reguliere vergaderingen houden wij ons ook bezig met andere activiteiten. De commissie is lid van de Nederlandse Vereniging van Rekenkamers en Rekenkamercommissies (NVRR). De NVRR heeft een eigen website (www.nvrr.nl) waarop onder andere onze rapporten staan gepubliceerd.

De leden van de commissie bezoeken met enige regelmaat congressen en andere bijeenkomsten van de NVRR.

2.8 Doorwerking aanbevelingen rekenkameronderzoek

De Rkc is in het voorjaar van 2013 ingesteld en heeft vanaf 2014 gemiddeld 2 á 3 keer per jaar gerapporteerd over de uitgevoerde onderzoeken. Deze onderzoeken zijn geen doel op zich, maar dienen met haar bevindingen, conclusies en aanbevelingen een bijdrage te leveren aan de (verdere) verbetering van het bestuurlijk handelen en functioneren van de gemeente. Wij vinden het van belang om vast te stellen in welke mate en op welke wijze uitvoering is gegeven aan de aanbevelingen die zijn onderschreven c.q. overgenomen door de raad en het college. Immers, alleen door hiermee in praktijk aan de slag te gaan, zijn daadwerkelijk verbeteringen mogelijk.

In 2017 hebben wij voor een aantal van onze onderzoeken, betreffende het subsidiebeleid, afvalbeleid, gemeentelijke herindeling en minimabeleid, de zogenoemde doorwerking onderzocht. Hiervoor hebben wij een overzicht van aanbevelingen teruggelgd bij het college met het verzoek om over de stand van zaken te rapporteren.

Het college heeft hierover uitvoerig gerapporteerd. Wij zijn het college en de ambtelijke organisatie erkentelijk voor het opstellen van deze rapportage.

De reactie van het college is ter kennisname aan de raad [LINK](#) en de Auditcommissie gezonden. De stukken zijn als bijlage opgenomen bij de Bestuursrapportage 2017.

2.9 Evaluatie functioneren rekenkamercommissie

Wij willen de focus niet alleen leggen op de rapporten, maar ook op ons functioneren in een breder perspectief. Nu wij inmiddels ruim vier jaar actief zijn, vinden wij het ook gewenst om onszelf een spiegel te laten voorhouden in de vorm van een onafhankelijke evaluatie.

Wij hebben de heer Etienne Lemmens, werkzaam als adviseur/onderzoeker en tevens bestuurslid van de NVR, bereid gevonden deze evaluatie voor ons uit te voeren. Het onderzoek loopt nog. De rapportage wordt in het eerste kwartaal van 2018 verwacht.

2.10 Onderzoek Belastingssamenwerking SWW

Begin 2017 speelde in de raad van Stichtse Vecht de discussie over de belastingssamenwerking BSWW. In een vergadering van de Auditcommissie werd opgemerkt dat er vanuit de raad bij een aantal fracties mogelijk behoefte is om op enig moment over de belastingssamenwerking de rekenkamercommissie te verzoeken een onderzoek in te stellen. Ook door een inwoner (tevens politiek verslaggever van de VAR) is een verzoek van vergelijkbare strekking bij ons neergelegd.

Als de raad dit onderwerp met voorrang voor 2017 als onderzoeksonderwerp bij ons zou neerleggen, zouden wij bekijken hoe dit in het onderzoeksprogramma was in te passen.

Wij hebben de rekenkamercommissies van Weesp en Wijdmeren gevraagd of dit item bij hen in de gemeente ook speelde en eveneens heeft geleid tot een wens voor nader onderzoek. Mocht dit zo zijn, dan konden wij wellicht met elkaar in gesprek gaan over een mogelijke samenwerking op dit vlak. Als wij het onderzoek zouden gaan uitvoeren, zouden wij dit overigens breder insteken, 'samenwerkingsverbanden tussen gemeenten'.

Hierop is geen reactie gekomen die heeft geleid tot het gezamenlijk oppakken van dit onderzoek.

Kort daarna is er aan de raden van de drie deelnemende gemeenten een Raadsinformatiebrief verspreid waarin stond dat het bestuur van de BSWW had besloten de drie rekenkamercommissies van de deelnemende gemeenten te betrekken bij de selectie en uiteindelijke keuze van het bureau aan wie de opdracht voor een uit te voeren onderzoek werd verleend.

Dit besluit was vooraf niet afgestemd met de drie rekenkamercommissies. Hierover is later ook persoonlijk contact geweest tussen de voorzitter van de rekenkamercommissie en de burgemeester en de gemeentesecretaris.

Wij hebben ons beraden en overlegd met de twee andere rekenkamercommissies. Wij hebben gezamenlijk besloten om hieraan geen medewerking te verlenen, omdat de basis voor een gemeenschappelijk onderzoek ontbrak. Geen van de rekenkamercommissies bleek bereid dit onderzoek zelfstandig uit te voeren.

In vervolg hierop is het onderzoek naar de BSWW extern aanbesteed en inmiddels uitgevoerd en gepubliceerd ('Governance en functioneren van de BSWW', van Prof. dr. J. Bossert, d.d. 25 augustus 2017).

3 Onderzoeksprogramma 2018

Met de raadsverkiezingen in maart 2018 in het vooruitzicht en vervolgens het aantreden van een nieuwe gemeenteraad, hebben wij ons beraden op de inrichting van het onderzoeksprogramma. Er is voor gekozen om één onderwerp te benoemen en zodoende ruimte in het onderzoeksprogramma open te houden na consultatie van raadsfracties uit de nieuwe raad.

Voor het onderzoeksprogramma 2018 is gekozen voor het onderwerp 'Ondernemersbeleid'.

Na de gemeenteraadsverkiezingen in maart zullen wij de fracties consulteren om onderzoeksonderwerpen aan te dragen en prioritering in de onderwerpen op de groslijst aan te geven. Wij stellen het op prijs hierover met de fracties in gesprek te gaan, mede met het oog op een nadere kennismaking.

Op het gekozen onderwerp wordt hieronder nader ingegaan, waarbij in algemene zin wordt opgemerkt dat voor dit onderwerp de vraagstelling en het te hanteren beoordelingskader in een later stadium verder zal worden uitgewerkt in relatie tot de feitelijke aanbesteding en uitvoering van het onderzoek.

3.1 Ondernemersbeleid

Aanleiding

Veel van ons onderzoek de afgelopen jaren ging over onderwerpen die inwoners in het algemeen of specifieke groepen uit de bevolking betrof. De gemeente richt zich met haar dienstverlening echter ook expliciet op ondernemers. In het raadsprogramma 2014-2018 zijn in hoofdstuk 9 (Ondernemen) de ambities geformuleerd op het vlak van de economische ontwikkeling van Stichtse Vecht. Zo zal krachtig worden ingezet op verbetering van het ondernemersklimaat. In dat verband worden verschillende onderwerpen genoemd, die raken aan het lokaal ondernemerschap, zoals de mogelijkheden voor functiewijziging binnen bestemmingsplannen, leges voor het bedrijfsleven (en non-profit organisaties), invoering van een ondernemersloket, de positie van de bedrijfscontactfunctionaris en het team Economische Ontwikkeling, leegstandsproblematiek en de werving van bedrijven (eventueel in regionaal verband). In 2015 is een Economische Visie vastgesteld, waarvan een Programma Economie is afgeleid dat bestaat uit uiteenlopende projecten. Er is echter geen sprake van een overkoepelend ondernemersbeleid.

Ondernemerspeiling

Gericht op ondernemers voert de gemeente tweejaarlijks een peiling uit met vragen over de kwaliteit van dienstverlening. De uitkomsten van 2015 hebben geleid tot een verbeterplan. In november 2017 zijn de resultaten van een vervolgmeting beschikbaar gekomen. In de rapportages zijn prioriteitenmatrices opgenomen waarin onderwerpen zijn gescoord al naar gelang hun belang en de waardering ervoor in termen van hoog of laag. In het zogenoemde kwadrant 'direct verbeteren' staan de onderwerpen die van groot belang worden gevonden, maar waarvoor de waardering onder ondernemers laag wordt gevonden:

- samenwerking met ondernemers,
- afhandeling van de aanvraag van vergunningen,
- contact / service van medewerker gemeente aan bedrijf,
- communicatie en voorlichting,

Ook lager dan gemiddeld – zij het minder kritisch – scoren:

- vereenvoudiging van regels,
- ondernemingsklimaat en
- vestigingsklimaat.

Deze onderwerpen zijn in 2015 genoemd en worden ook in de peiling van 2017 veelal nog wel benoemd in dit kwadrant, maar met een positievere score.

Vraagstelling

Wij willen onderzoeken op welke wijze de gemeente gevolg heeft gegeven aan de geformuleerde ambities die direct raken aan bedrijven en ondernemers en wat hiervan de resultaten zijn. Vooralnog zal het stramien van de w-vragen hierbij leidend zijn: wat wil de gemeente bereiken, wat gaat zij hiervoor doen en wat mag het kosten, gevolgd door wat heeft de gemeente bereikt, wat heeft zij hiervoor gedaan en wat heeft het gekost. Bij de voorbereiding van het onderzoek zal de vraagstelling verder uitgewerkt worden. Ook zal dan bepaald worden welke onderwerpen in het bijzonder onderzocht zullen worden.

4 Overige activiteiten 2018

In 2018 zijn er op 21 maart Gemeenteraadsverkiezingen. Na de verkiezingen zullen wij een kennismakingsrondje houden met het college en de raadsfracties.

In het kader van het inwerkprogramma van de raad zullen wij ons presenteren en de raadsleden informeren over de werkzaamheden van de rekenkamercommissie. Ook kunnen raadsleden dan input leveren voor mogelijke nieuwe onderzoeksonderwerpen.

5 Financiën 2017

De Rekenkamercommissie beschikt over een jaarlijks budget van € 1 per inwoner.

Omschrijving	Begroting 2017	Rekening 2017
Vergoeding leden	8.355,00	8.734,33
Onderzoekskosten	53.873,00	33.749,00
Evaluatie werkzaamheden RKC		3.250,00
Abonnement/lidmaatschap (NVRP)	565,00	580,00
Overig	1000,00	
Af via begrotingswijziging*		6.100,00
Restant op 31-12-2017		11.379,67
Totaal	63.793,00	63.793,00

* toelichting: in het kader van een budgettair probleem voor de inrichting van de nieuwe raadzaal heeft de griffier de rekenkamercommissie verzocht budget beschikbaar te stellen. Dit heeft niet geleid tot problemen in de onderzoeksprogrammering.

6 Begroting 2018

De begroting van de Rekenkamercommissie voor 2018 ziet er als volgt uit:

Omschrijving	Bedrag begroot
Vergoeding leden	8.734,33
Onderzoekskosten	54.499,67
Abonnement/lidmaatschap (NVRP)	580,00
Overig	1000,00
Totaal	64.814,00

Bijlage 1 Groslijst

Op deze groslijst (d.d. december 2017) staan – in alfabetische volgorde – de onderwerpen vermeld die aan ons zijn voorgelegd als uitkomst van verzoeken aan raadsfracties. Ook de onderwerpen die wij zelf van belang achten, zijn aan deze lijst toegevoegd. Na de verkiezingen in maart 2018 zullen wij de fracties consulteren om onderzoeksonderwerpen aan te dragen en prioritering in de onderwerpen aan te geven.

Afweging tussen schikken of (door)procederen bij geschillen en conflicten (kosten-baten)

Cultuurbeleid

Duurzaamheid / Energiemaatregelen (o.a. wind, zon)

Effectiviteit harmonisatie en bezuinigingen
Externe inhuur (*onderzoek is gestart*)

Informatieveiligheid ICT

Inkoop- en aanbestedingsbeleid (o.a. diverse business cases bij bepaalde voorzieningen, zowel beleid als toepassing beleid)

Kernenbeleid / wijk- en gebiedsgericht werken / buurt- en wijkcommissies (effectiviteit beleid)

Klachtenafhandeling

Kosten-baten analyse van beleid en maatregelen en bezuinigingen

Kostendekkendheid leges

Leegstand kantoren en bedrijventerreinen

Ondernemersbeleid (o.a. vestigingsklimaat) (*onderwerp opgenomen in jaarplan 2018*)

Onderzoek naar efficiency door integrale en flexibele aanpak van beleidsvelden met raakvlakken

(Preventief) onderzoek voorbereidingen omgevingswet (*onderzoek is uitgesteld*)

Raad: diverse aspecten gericht op effectiviteit van functioneren (zoals gebruik van instrumenten t.b.v. kaderstellende en controlerende taak o.a. bij uitvoering coalitieakkoord, vergadercultuur, vergadermodel, zichtbaarheid e.d.)

Recreatie en toerisme: nieuw beleid, kosten-baten

Regionale samenwerkingsverbanden/effectiviteit van beïnvloeding door Stichtse Vecht in regionale samenwerkingsverbanden

Responsiviteit gemeente op voorstellen vanuit de samenleving

Stapelingeffecten voor ondernemers (en burgers)

WMO-beleid

Bijlage 2 Gepubliceerde rapporten

Juni 2014	De voorbereiding op de decentralisaties in Stichtse Vecht
Oktober 2014	Inzicht in prestaties en doeltreffendheid subsidies gemeente Stichtse Vecht
April 2015	Gemeentelijke herindeling: lasten en lusten?
Mei 2015	Visie op afval?
December 2015	Gemeente Stichtse Vecht en de Millenniumdoelen
December 2015	Het minimale beleid in de gemeente Stichtse Vecht
Juni 2016	Sociaal domein Stichtse Vecht na de transitie
Mei 2017	Kwaliteitsmanagement in de gemeente Stichtse Vecht
Juli 2017	Effectiviteit re-integratie gemeente Stichtse Vecht