

Allereerst moet worden gesteld dat het IRP en de ONVW een verschillend grondgebied beslaan. Naast regio Utrecht is bij de ONVW ook Amersfoort en de Gooi-Vechtstreek betrokken. Het IRP ziet juist op de ontwikkeling van de U16, een regio waarin partijen de afgelopen periode steeds nauwer zijn gaan samenwerken. De verschillende geografische afbakeningen maakt dat de visies niet volledig op elkaar te matchen zijn. Daarnaast is het ONVW vastgesteld in 2009, waar duidelijk nog andere opgaven speelden. De financiële crisis moest nog plaatsvinden, duurzaamheid speelde een minder grote rol, maar met name de woningnood was nog niet zo groot als dat deze nu was. Dat betekent dat een groot deel van de gebruikte cijfers niet meer actueel zijn. In het IRP zijn de meest recente cijfers over de woningnood geadresseerd.

De leidende principes uit de ONVW komen echter nog steeds overeen met die uit het IRP. Zo worden herstructurering van de huidige woningbouw middels verdichting en het bouwen rondom infrastructurele knooppunten als belangrijke pijlers naar voren gebracht. Ook het fragiele verband tussen woningbouw enerzijds en voldoende 'kwaliteit' in de woonomgeving (groen en recreatie) komen in beide stukken nadrukkelijk naar voren. Ondanks dat de tijd ons enigszins heeft ingehaald en de geografische afbakening van beide stukken een andere is, kan worden gesteld dat de uitgangspunten in elkaars verlengde liggen. Beide stukken stellen bijvoorbeeld voor om te bouwen rondom de A-12 zone in Utrecht, volgens de genoemde principes.

Voor Stichtse Vecht liggen de visies in elkaars verlengde en sluiten zij goed aan bij de kansen die wij voor onze gemeente zien. We koesteren het groen en de ruimte voor recreatie (zonder daarbij een toeristische hotspot te willen worden), maar geven tevens ruimte aan woningbouw in bestaande bebouwde gebieden (onder andere Bisonspoor) en kijken naar kansen voor de toekomstige ontwikkeling van infrastructurele knooppunten zoals Breukelen.