

Besluitenlijst van de commissie Sociaal domein en Bestuur en Financiën van de gemeente Stichtse Vecht, gehouden op donderdag 24 januari 2019 om 18.00 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Breukelenzaal, te Breukelen.

Aanwezig

Voorzitter	Rob Roos
Griffier	Jelle Hekman

De leden

VVD	Arjan Wisseborn
Lokaal Liberaal	Bas Verwaaijen
GroenLinks	Shyrin Karamat- Ali
CDA	Klaas Overbeek
PvdA	Maarten van Dijk
Streekbelangen	Karin van Vliet
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman
PVV	Kenneth Romp
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek

Afwezig

Stichts Appèl
Maarsse 2000

Burgemeester en Wethouders

Jeroen Willem Klomps	VVD
----------------------	-----

Verder aanwezig

Gerrit-Jan Leunenbergh	Programmamanager Fysiek Domein
Jana Urbanova	Projectleider vastgoed

1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en meldt dat het presidium besloten heeft voortaan geen commissievergaderingen vóór 19.30 uur te plannen.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld; het enige gesprekspunt is het raadsvoorstel over het verstrekken van een extra krediet voor de nieuwe raadzaal in het Koetshuis Boom en Bosch.

2. Raadsvoorstel extra krediet voor nieuwe raadzaal in het Koetshuis

De voorzitter geeft aan dat in de commissievergadering van 15 januari is gevraagd om een duidelijk besluit over het wel of niet verlenen van het extra krediet van € 338.000.

GroenLinks: De fractie heeft zich afgevraagd of het extra bedrag er ook bijkomt voor de andere varianten. Deze financiële duidelijkheid is op dit moment niet te geven. Alles afwegende is de fractie voorstander van het verlenen van het extra krediet.

Het Vechtse Verbond: Is voor doorgaan met het Koetshuis en het verlenen van het extra krediet. Er is al € 200.000 uitgegeven aan voorbereidingskosten.

PvdA: Is bereid om het extra krediet beschikbaar te stellen. Er is een uitgebreid keuzeprocess aan de keuze voor het Koetshuis vooraf gegaan. Het is verantwoord om deze uitgave nu te doen, mede omdat de kapitaalsuitgaven worden uitgesmeerd over 40 tot 50 jaar.

CDA: De fractie is bij de keuze niet over één nacht ijs gegaan. Het vergadercentrum bij Goudestein (optie 4) biedt meer mogelijkheden voor de toekomst en past bij de nieuwe bestuursstijl. Het moet mogelijk zijn een nieuwe bestemming te vinden voor Boom en Bosch.

Streekbelangen: Fractie is voorstander van nieuwe raadzaal in het Koetshuis en stemt daarom in met het extra krediet. Dat komt mede door de hoge cultuurhistorische waarde van Boom en Bosch. Daarnaast is er al € 200.000 uitgegeven aan voorbereidingskosten.

Lokaal Liberaal: Fractie is tegen het verstrekken van een extra krediet en kiest voor een duurzame oplossing; het vergadercentrum bij Goudestein (optie 4). Het Koetshuis is niet duurzaam te maken. Het is niet duidelijk welk deel van de € 200.000 voorbereidingskosten moet worden afgeschreven. Doet oproep aan andere fracties om ook de andere opties goed in beeld te brengen.

PVV: Geen voorstander van raadzaal in Koetshuis. Optie 4 het vergadercentrum in Maarssen heeft de voorkeur van de fractie.

ChristenUnie-SGP: Alleen als er nieuwe feiten zijn moet de raad terugkomen op eerder genomen besluiten. De hogere kosten is zo'n nieuw feit. Bij de keuze voor het Koetshuis was het bedrag lager en moest al verhoogd worden. Er moesten compromissen worden gesloten bij de inrichting. De indicaties voor de kosten van nieuwbouw lijken gunstiger. Dan moet gezocht worden naar een toekomstbestendige oplossing. Door nu nee te zeggen wordt de optie Koetshuis niet definitief uitgesloten. Optie 4 moet worden uitgezocht.

VVD: Fractie is voorstander van het extra krediet. Op dit moment is er ook geen consensus over een alternatief en dat betekent dus weer een lang traject, terwijl er in de markt sprake is van oplopende bouwkosten. De afspraken die bij de verkoop van het buiten Boom en Bosch aan de gemeente zijn gemaakt, beperken de gebruiksmogelijkheden.

Debat: Lokaal Liberaal en ChristenUnie-SGP pleiten voor het meenemen van de variant Koetshuis bij de afweging van de varianten. Nu niet akkoord gaan met het extra krediet betekent niet dat het Koetshuis definitief afvalt. Besluitpunt 3 betekent niet dat het Koetshuis niet meer meedoet in de alternatieven.

Reactie wethouder Klomps:

Het gaat nu om het besluit om wel/niet het extra krediet van € 338.000 beschikbaar te stellen voor het Koetshuis. De extra commissie is belegd omdat de periode van mogelijke gunning eind januari afloopt.

Als het bedrag niet toegekend wordt, kunnen nieuwe varianten onderzocht en doorgerekend worden, dus eventueel ook het Koetshuis. De kosten van een nieuwe variant kunnen dan vergeleken worden met de kosten het Koetshuis. Er moet dan wel opnieuw worden aanbesteed en de uitkomsten van deze aanbesteding kunnen hoger of lager zijn dan het bedrag dat nu bekend is.

De voorzitter concludeert dat het een bespreekstuk is in de raad. De fractie van Lokaal Liberaal is van mening dat het voorstel niet besluitrijp is.

De voorzitter sluit de vergadering om 18:50 uur.

.....

25-1-2019
JAH