

**Besluitenlijst** van de commissie Bestuur en Financiën van de gemeente Stichtse Vecht, gehouden op dinsdag 12 februari 2019 om 19:30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Maarssezaal, te Breukelen.

<b>Aanwezig</b>		<b>Agendapunten</b>
Voorzitter	Ronald van Liempdt	
Griffier	Jacqueline Willenborg	
<b>De leden</b>		
VVD	Arjan Wisseborn	1 t/m 4
VVD	Pauline Bredt-Aler	5
Lokaal Liberaal	Onno Tijdgat	1 t/m 5
GroenLinks	Shyrin Karamat- Ali	1 t/m 5
CDA	Klaas Overbeek	1 t/m 5
PvdA	Joseph Toonen	1 t/m 5
Streekbelangen	Rob Roos	1 t/m 5
ChristenUnie-SGP	Ike Roetman	1 t/m 5
PVV	Kenneth Romp	1 t/m 5
Het Vechtse Verbond	Mieke Hoek	1 t/m 5
<b>Afwezig</b>		
Maarsse 2000		
Stichts Appèl		
<b>Burgemeester en Wethouders</b>		
Jeroen Willem Klomps	VVD	
Yvonne van Maastricht	Burgemeester	
<b>Verder aanwezig</b>		
Erwin Lelieveld	Strategisch Controller	

---

### 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering.

### 2. Vaststellen agenda.

De voorzitter zegt dat er een aantal ter kennisname stukken op de agenda staan:

Liquidatieplan belastingen SWW

Managementletter 2018

Normenkader Stichtse Vecht 2018

Hij inventariseert of iemand daarover iets wil opmerken. Dat is niet het geval, de stukken worden voor kennisgeving aangenomen.

De agenda wordt vastgesteld.

### 3. Controleprotocol jaarrekening gemeente Stichtse Vecht

Streekbelangen vraagt of de wethouder bereid is in overweging te nemen om de goedkeurings- en rapportagetolerantie te verkleinen.

ChristenUnie-SGP merkt op dat als de passage in het raadsbesluit is opgenomen 'gelet op de bespreking in de Auditcommissie...' er ook duidelijk moet zijn wat er in de Auditcommissie is besproken.

Wethouder Klomps licht toe waarom hij de goedkeurings- en rapportagetolerantie niet wil verkleinen. Dit zou o.a. leiden tot meer kosten voor de accountant, de organisatie moet de verslaglegging aanpassen.

In reactie op de opmerking van ChristenUnie-SGP zegt de voorzitter zegt dat de terugkoppeling van de auditcommissie bij de stukken is gepubliceerd.

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

#### **4. Actualisatie Nota verbonden partijen 2018**

Streekbelangen vindt een cruciaal punt, dat in de nota is onderbelicht, de actieve informatieverstrekking van het college over regionale overleggen, in de praktijk is er nauwelijks terugkoppeling, men wil vooraf horen wat er in vergaderingen besproken gaat worden. ChristenUnie-SGP steunt dit, ondanks pogingen in het verleden blijven de verbonden partijen op afstand staan. Fractie geeft de portefeuillehouder mee een punt te maken van het tijdig aanleveren van stukken, zodat de raad in positie wordt gebracht.

VVD vindt aanpassing nota niet nodig, het gaat om houding en gedrag van het bestuurslid. PPV vindt dat volgend jaar in de nota de definitie van verbonden partijen aangepast moet worden. Ook U10 e.a. samenwerkingsverbanden moeten onder deze definitie vallen. PvdA zegt dat PAUW bedrijven, inmiddels opgeheven, nog wordt genoemd in de nota (pag. 15).

Wethouder Klomps legt uit waarom de U10 niet als verbonden partij wordt aangemerkt. De U10 neemt geen beslissingen, het is een netwerkbijeenkomst. Alles wat uit de U10 komt, waarover een besluit moet worden genomen, wordt aan de raad voorgelegd.

Informatievoorziening is iets van houding en gedrag. De intentie van het college is zoveel mogelijk en tijdig informatie te verstrekken. De vraag is hoe dit vooraf kan, gezien de tijdspanne. Hij zegt toe in het kader van deze nota binnen het college te bekijken hoe men actieve informatie voorafgaand aan de vergaderingen kan verstrekken.

**Actiepoint de nota wordt aangepast in die zin dat PAUW bedrijven uit de nota wordt gehaald.**

***Toezegging wethouder Klomps: in het kader van de nota verbonden partijen binnen het college bekijken hoe men de actieve informatieplicht, voorafgaand aan de vergaderingen, vorm kan geven.***

→ Kan als hamerstuk naar de raad.

#### **5. Wijziging Algemene Plaatselijke Verordening 2014**

Een aantal fracties (GroenLinks, CDA, VVD, PvdA, ChristenUnie-SGP, PVV) is positief over de toevoeging van het experimenteerartikel 1.9 maar vraagt wel om voorbeelden waarvoor dit artikel kan worden toegepast. CDA vindt dat hier breed bekendheid aan moet worden gegeven. ChristenUnie-SGP wil wel dat er vooraf criteria worden gesteld voor de evaluatie of een project het gewenste effect heeft opgeleverd. De PVV vindt wel dat de raad een mening moet geven (lid 5) in plaats van wordt geïnformeerd.

De voorzitter meldt nog dat artikel 5:23 (Snuffelmarkten) er twee keer in staat onder CO en CP op pagina 48. CO wordt geschrapt, want voor de snuffelmarkt wordt de vergunningplicht vervangen door een meldplicht. Het raadsbesluit wordt hierop aangepast.

Het Vechtse Verbond vraagt of een kofferbakmarkt onder een snuffelmarkt valt. Wanneer is een hond gevaarlijk? Hoe kan worden opgetreden tegen muziek op het water.

VVD wil bij de definitie van klein evenement (artikel 2.24, lid 3 onder b) de tijden op zondag gelijkstellen met de nieuwe openingstijden voor winkels op zondag.

Streekbelangen vraagt waarom er geen voorpublicatie is gedaan omdat de wijziging gevolgen heeft voor inwoners, waarom artikel 2.72 destijds is ingetrokken, waarom er voor kleine evenementen een

meldingsplicht geldt, of artikel 2:10 tot gevolg heeft dat de verkiezingsactiviteiten niet meer kunnen worden uitgevoerd.

ChristenUnie-SGP en PvdA zijn niet voor het voorstel van de VVD om de tijden voor kleine evenementen te verruimen.

Burgemeester Van Mastrigt zegt dat het om een technische wijziging gaat, vandaar dat er geen voorpublicatie is geweest. Op basis van gedrag wordt bepaald of een hond vals is. Artikel 4.6 ziet ook op geluidsoverlast op het water. Er is een beleidsregel voor spandoelen. Er is afgesproken voor de verkiezingen geen borden te plaatsen. De partijen kunnen een aanvraag om spandoeken indienen, de plaatsen worden verdeeld over de partijen en de vergunning wordt door de gemeente verleend. De vuurwerkbeperking is destijds uit oogpunt van deregulering geschrapt. Afgelopen jaarwisseling wilde men het artikel gebruiken, vandaar dat het weer is opgenomen. Voor het gelijkstellen van de tijden voor winkels en kleine evenementen op zondag is iets te zeggen, hier moet de raad mee instemmen.

Bij het experimenteerartikel zijn twee voorbeelden genoemd van de gemeenten Rotterdam en Zwolle. Het artikel is met name bedoeld als dereguleringsmogelijkheid voor centrum/winkelgebieden om het aantrekkelijker te maken voor het publiek.

Over het stellen van voorwaarden voor de evaluatie zal zij met de portefeuillehouder economie terugkoppelen. Vanwege de hulpverleningsdiensten is het nodig dat kleine evenementen worden gemeld.

→ Kan als besprekingsstuk naar de raad. VVD en Lokaal Liberaal zullen een amendement indienen voor gelijkstellen tijden klein evenement met openingstijden voor winkels op zondag.

**Actiepunten: raadsbesluit aanpassen CO 5:23 (Snuffelmarkten) op pagina 48 schrappen en overige artikelen vernummen. Over het stellen van voorwaarden voor de evaluatie zal burgemeester met de portefeuillehouder economie terugkoppelen. De vraag van HVV over kofferbakmarkt schriftelijk beantwoorden.**

De voorzitter sluit de vergadering om 20:40 uur.

.....

13-2-2019  
JW