

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Fysiek Domein, gehouden op dinsdag 19 februari 2019 om 19.30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Maarssenzaal, te Breukelen.

| Aanwezig | | Agendapunten |
|---------------------------------------|---|---------------------|
| Voorzitter | Rick Nederend | |
| Raadsadviseur | Marijke de Jong | |
| De leden | | |
| VVD | Rianne Beekman | 1 t/m 4 |
| VVD | Jos van Nieuwenhoven | 5 en 6 |
| Lokaal Liberaal | Onno Tijdgat | 1 t/m 4 |
| Lokaal Liberaal | Bas Verwaaijen | 5 en 6 |
| GroenLinks | Tjeerd Schuhmacher | 1 t/m 4 |
| GroenLinks | Marja van Gaalen | 5 en 6 |
| CDA | Pim van Rossum | 1 t/m 6 |
| Streekbelangen | Jacques Helling | 1 t/m 5 |
| Streekbelangen | Karin van Vliet | 6 |
| PvdA | Sophia Jeddaoui | 1 t/m 4 |
| PvdA | Maarten van Dijk | 5 en 6 |
| ChristenUnie-SGP | Frans de Ronde | 1 t/m 6 |
| Maarssen 2000 | Riëtte Habes | 1 t/m 6 |
| PVV | Ruud Vermeent | 1 t/m 5 |
| PVV | Sjors Nagtegaal | 6 |
| Het Vechtse Verbond | Mieke Hoek | 1 t/m 6 |
| Stichts Appèl | Natasja van Maanen | 1 t/m 4 |
| Stichts Appèl | Hans van Maanen | 5 en 6 |
| Burgemeester en Wethouders | | |
| Linda van Dort | GroenLinks | 1 t/m 6 |
| Jeroen Willem Klomps | VVD | 5 |
| Verder aanwezig | | |
| Caspar Toetenel | Beleidsadviseur Economie en Duurzaamheid, Toerisme en Waterrecreatie | 3 en 4 |
| Ivo Bouwens | Projectleider Bisonspoor | 5 |
| Tom Verkammen | Planoloog / Beleidsadviseur | 5 |
| Flip Polman | Juridisch Adviseur | 5 |
| Peter Koster | Teamleider Ruimtelijke Ontwikkeling | 6 |

1. **Opening.**

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom.

2. **Vaststellen van de agenda.**

De voorzitter geeft een toelichting op de agenda. Hij inventariseert of er vragen zijn over het ter kennisname punt. Dat is niet het geval.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. **Ontwerpuitgangspunten programmabegroting 2020 Recreatieschap Stichtse Groenlanden.**

Maarssen 2000 heeft zorgen over het groenbeheer en personeel. Gevraagd wordt of het college zich wil inspannen om Kansis een rol te laten spelen bij de personele bezetting bij het Recreatieschap.

PvdA vraagt om een toelichting op de verlaging van het onderhoudsbudget.

Wethouder Van Dort zal uitzoeken wat eventuele mogelijkheden voor Kansis zijn. Zij zal de raad hierover schriftelijk informeren.

De ontwerpbegroting 2020 komt in april naar de commissie. Daarin worden de budgetten zichtbaar gemaakt.

De commissie stemt in met de uitgangspunten.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 5 maart 2019.

Toezegging wethouder Van Dort:

Uitzoeken wat de eventuele mogelijkheden zijn voor Kansis om een rol te spelen bij de personele bezetting bij het Recreatieschap en de raad hierover schriftelijk informeren.

4. Kadernota 2020 Plassenschap Loosdrecht.

Naar aanleiding van een vraag van Maarsse 2000 bij agendapunt 3 om een toelichting te krijgen op het dossier, geeft Pim van Rossum (vertegenwoordiger namens de raad in het AB, samen met Jacques Helling en plv. lid Mieke Hoek) aan van de AB-vergaderingen van het Plassenschap een kort verslagje te maken en deze via de griffie naar de raad te sturen. Aanstaaende donderdag is er een AB-vergadering.

GroenLinks heeft zorgen over de verkennende onderzoeken naar de herinrichting van de werkhaven Rimboe in de Loenderveense Plassen (drinkwatervoorziening) en bij de kleine recreatiegebieden zoals in Kockengen. Als er na deze verkennende onderzoeken plannen op tafel komen, is er dan nog wel gelegenheid om daar iets van te vinden.

Jacques Helling zal deze zorgen meenemen naar de AB-vergadering van aanstaande donderdag, 21 februari 2019.

ChristenUnie-SGP vraagt om in het raadvorstel het onderdeel Financiën, risico's en indicatoren in eenvoudiger Nederlands te schrijven.

Onder Kanttekeningen staat dat het uitgangspunt is om de deelnemersbijdrage niet te laten stijgen. Mocht het Plassenschap in de toekomst met een goed onderbouwd voorstel komen voor meer geld, dan kan de fractie daar wellicht positief tegenover staan.

Pim van Rossum geeft aan dat de uitdagingen in de nabije toekomst de legakkers zijn en nieuwe vaarverbindingen.

De commissie stemt in met de Kadernota 2020 van het Plassenschap.

→ Kan als hamerstuk naar de raad van 5 maart 2019.

5. Bestemmingsplan P2 & P3 Bisonspoor.

De voorzitter geeft een toelichting op de behandeling van dit agendapunt. Het is de derde bespreking in de commissie Fysiek Domein en op 12 februari jl. heeft een informatieve commissie over Bisonspoor plaatsgevonden. Voor vanavond resteren er nog drie onderwerpen voor bespreking, t.w.:

1. het advies van de huisadvocaat;
2. parkeren;
3. verkeer/infrastructuur.

Lokaal Liberaal wil hier het alternatieve plan van de diverse wijkcommissies aan toevoegen en dan met name de hoogte van het gebouw.

De voorzitter legt uit dat in een eerdere commissievergadering de fracties hun standpunten over de hoogte al kenbaar hebben gemaakt.

Lokaal Liberaal houdt vast aan het verzoek en wil nogmaals de hoogte bespreken. Een vijftal partijen sluiten zich hierbij aan.

De voorzitter voegt punt 4. de hoogte, toe aan de bespreekpunten.

Bouwhoogte

Lokaal Liberaal is voorstander van een maximale hoogte van 40 m., net zo hoog als het Marc's gebouw is. Het alternatieve plan van de diverse wijkcommissies heeft potentie in zich en verdient een kans. De fractie zal in de raad een amendement indienen voor verlaging van de maximale bouwhoogte van 70 naar 40 m.

VVD stelt dat de raad de kaders vaststelt en over het voorliggende bestemmingsplan beslist. Dat is het voorstel van WinterTrust en niet het alternatieve plan. WinterTrust heeft al toegezegd om met een vertegenwoordiging van de diverse wijkcommissies over het alternatieve plan in gesprek te gaan.

Het Vechtse Verbond en Stichts Appèl sluiten zich aan bij de woorden van Lokaal Liberaal.

GroenLinks is content met het voorliggende bestemmingsplan. Juicht de hoogte juist toe. Het plan toont lef, durf, visie en creativiteit. De fractie wil zeker geen rechthoekige blokkendoos. Voor deze raadsperiode is afgesproken om niet buiten de rode contouren te bouwen; er is een enorme woningbehoefte, dus de lucht in.

VVD heeft in de getoonde presentatie tijdens de informatieve commissie van 12 februari jl. gezien dat het gebouw tussen de twee torens in een hoogte heeft van maximaal 28 m. Dat geeft toch een wandvorming die de fractie niet wil. De twee torens spreekt de fractie wel aan, maar dan met daar tussen een deel van ongeveer vier verdiepingen. Vraagt om een duidelijker beeld van dat deel (beeldkwaliteitsplan). De fractie overweegt een amendement in te dienen om de maximale hoogte van het tussenliggende deel te verlagen.

CDA wil dat er gebouwd wordt en is voorstander van het plan. Zal tegen elk amendement stemmen dat dit project in gevaar kan brengen. Zal kijken naar het amendement van de VVD.

PvdA is benieuwd naar het amendement van de VVD en zal dat in de fractie bespreken. Legt uit dat het dossier Bisonspoor onderwerp van gesprek is geweest in de onlangs gevoerde coalitieonderhandelingen. De fractie heeft ingestemd met een maximale bouwhoogte van 70 m. en heeft daarvoor diverse toezeggingen gekregen met betrekking tot oplossingen voor de parkeerproblematiek op de korte termijn. Zal het amendement van Lokaal Liberaal niet steunen.

PVV is tegen een maximale hoogte van 70 m. Wil eerst meer onderzoek naar de mogelijke risico's van de bouw met een dergelijke hoogte zo dicht bij het Amsterdam-Rijnkanaal. Zal het amendement van Lokaal Liberaal steunen. Het amendement van de VVD zal nog in de fractie worden besproken.

ChristenUnie-SGP stemt in met een maximale bouwhoogte van 70 m. Zal het amendement van de VVD steunen.

Maarssen 2000 is geen voorstander van 70 m. hoge bouw op inbreilocaties. Zal het amendement van Lokaal Liberaal steunen. Stelt voor om in de toekomst bij de behandeling van een bestemmingsplan tegelijkertijd een beeldkwaliteitsplan te behandelen.

Streekbelangen is vóór een maximale bouwhoogte van 70 m. voor de torens. Wil graag een landmark realiseren. Heeft respect voor het alternatieve plan. Zal het amendement van de VVD steunen. Het amendement van Lokaal Liberaal niet.

De voorzitter concludeert dat er twee amendementen in voorbereiding zijn over de bouwhoogte. Hij verzoekt deze zo spoedig mogelijk bij de griffie in te dienen zodat deze tijdig in de fracties kunnen worden besproken.

Advies huisadvocaat

Maarszen 2000 vraagt om een toelichting op punt 5.4 waarom niet uitgegaan kan worden van een minimum aantal en wel van een maximum aantal zorgwoningen.

Flip Polman legt uit dat bij een maximum aantal, het aantal m² en m³ begrensd worden. Bij het opnemen van een minimum aantal wordt deze begrenzing losgelaten en daarmee wordt de rechtszekerheid losgelaten.

Maarszen 2000 vraagt vervolgens hoe de raad er dan voor kan zorgen dat het maximale aantal zorgwoningen (100) er ook daadwerkelijk komt.

Flip Polman antwoordt dat dit kan worden opgenomen in de anterieure overeenkomst. Als het bestemmingsplan wordt vastgesteld zullen afspraken in een aanvullende anterieure overeenkomst worden opgenomen.

Lokaal Liberaal wil zekerheid. Is de wethouder bereid dit met WinterTrust af te spreken.

VVD geeft complimenten over de vraagstelling richting advocaat. Heeft hiermee veel helderheid gekregen. Dank daarvoor. Deze complimenten worden door meerdere fracties gedeeld.

Wethouder Van Dort antwoordt dat het de intentie van WinterTrust en van het college is om het maximale aantal van 96 zorgwoningen te realiseren. (De zorgwoningen worden in blokken van 24 gebouwd) Dit is wel mede afhankelijk van de zorgverlener. Als echter de zorgverlener aangeeft dat het 3 x 24 (72) zorgwoningen worden, dan wordt het 72. Het maximale aantal wordt vastgelegd.

Parkeren

Het Vechtse Verbond heeft zorgen over de parkeergelegenheid. Er zijn nu al te weinig parkeerplaatsen in Bisonspoor. Er kan bijna niet geparkeerd worden op eigen terrein. Overdag wordt er veel geparkeerd in de omgeving van het station om vervolgens met de trein verder te reizen.

PvdA constateert dat er veel plannen voor Bisonspoor zijn. Dat houdt ook een toename van het verkeer en parkeren voor de omliggende woonwijken in. In de parkeergarage moet na 4 uur parkeren betaald worden. Dat geeft een grote druk op de omliggende parkeerruimte en geeft knelpunten in de directe omgeving van Bisonspoor en met name in Antilopespoor. Het dossier Bisonspoor is onderwerp van gesprek geweest tijdens de onlangs gehouden gesprekken over de nieuwe samenstelling van de coalitie. Afgesproken is dat er een structurele oplossing komt voor de parkeerproblematiek, waaronder het lang parkeren en het parkeren in de wijk. Voor de korte termijn zijn afspraken gemaakt om de problemen in de wijk aan te pakken. In de nieuwe parkeergarage worden naast de 50 parkeerplaatsen nog 100 extra plaatsen (op kenteken) beschikbaar gesteld voor inwoners. Het braakliggend terrein wordt na de sloop van P2 door WinterTrust tijdelijk om niet ter beschikking gesteld voor P&R- doeleinden. Gedurende de

periode dat gebruik gemaakt kan worden van het braakliggende terrein (ongeveer 1 tot 1½ jaar) zal het college werken aan een structurele oplossing, op basis van het parkeeronderzoek.

ChristenUnie-SGP constateert dat de forenzen het probleem zijn. Zij stonden vroeger in de parkeergarage en staan nu in de woonwijken. De vraag is hoe dit opgelost kan worden.

VVD vindt het rapport van Goudappel Coffeng verhelderend. Bisonspoor heeft jarenlang de forenzen en de lang parkeerders gefaciliteerd. Uitgangspunt voor de fractie is parkeren op de plek waar je bouwt. De fractie heeft grote zorgen voor het parkeren bij de flats van Portaal in Bisonspoor. Vraagt het college om een goede oplossing daarvoor.

Maarssen 2000 brengt ook het grote aantal fietsen in Bisonspoor naar voren. Er is sprake van fietsenoverlast. De oplossingen daarvoor zijn zeer beperkt.

ChristenUnie-SGP vraagt aandacht voor het handhaven op het fout parkeren, zeker in de blauwe zones.

GroenLinks is blij met het rapport van Goudappel Coffeng. Is blij dat de problemen in kaart zijn gebracht. Ziet met belangstelling de structurele oplossingen van het college tegemoet ook voor wat betreft het fietsparkeren.

Wethouder Klomps geeft ook complimenten van het college voor het rapport van Goudappel Coffeng. Het gebruik van het tijdelijke parkeerterrein is voor een periode van ongeveer een jaar. In die tijd komt het college met een structurele oplossing, waarbij gedacht kan worden aan bijvoorbeeld een uitbreiding van het P&R-terrein, parkeervergunningen en blauwe zones. Er wordt uitgezocht welke aanbevelingen het beste te combineren zijn om tot een oplossing te komen. Uitgangspunt is dat de problemen worden opgelost.

Het beeld is ontstaan dat de problemen met de forenzen is ontstaan omdat er nu na 4 uur betaald parkeren is in P1. Afgelopen jaren kon daar gratis onbeperkt geparkeerd worden. Er was dan ook geen noodzaak om het probleem van de forenzen eerder op te lossen.

Op dit moment zijn er geen blauwe zones in Bisonspoor in gebruik. P3 is niet meer van de gemeente en P4 is inmiddels autoluw gemaakt en gesloten voor auto's. Het verzoek om extra ruimte voor fietsers bij het station zal worden meegenomen in een vervolgonderzoeksvraag voor Goudappel Coffeng, evenals de mogelijke herkomst van de forenzen. Wellicht is dat laatste deels op te lossen door het fietsen naar het station te promoten en deels via P&R. De raad zal worden meegenomen in het traject van de mogelijke oplossingen. Hij verwacht voor de zomer met een stappenplan te komen.

Verkeer in infrastructuur

VVD heeft gevraagd om een integrale visie voor heel Maarssenbroek. Vraagt naar het tijdspad hiervoor.

Lokaal Liberaal sluit zich daarbij aan.

GroenLinks ook. Omdat er dermate veel verkeer op de rondwegen van Maarssenbroek komt, wordt ook gevraagd om een geluidsonderzoek en welke maatregelen daartegen getroffen kunnen worden.

Maarssen 2000 vraagt ook het fietswegennet rond Bisonspoor bij de integrale visie te betrekken. Dat loopt ongelukkig en verwarrend.

PVV vult aan met een onderzoek naar de bevoorrading van de winkels in Bisonspoor.

De voorzitter stelt voor om een integrale visie voor heel Maarssenbroek op een ander moment te bespreken.

Wethouder Van Dort antwoordt dat het fietsparkeren meegenomen wordt bij de herinrichting van het marktplein. Ook de bevoorrading van de winkels heeft de aandacht. De gemeente is verplicht de Geluidskaart regelmatig te publiceren. Dat is onlangs gebeurd. Daar zijn de knelpunten in opgenomen.

Wethouder Klomps antwoordt dat in een RIB een verkeersonderzoek voor heel Maarssenbroek is toegezegd. Er komt geen afzonderlijk verkeersonderzoek naar Planetenbaan en Haagstede meer. Dat wordt nu in het gehele verkeersonderzoek meegenomen. In dit verkeersonderzoek worden ook de ontsluitingen via de twee rotondes in de Burgemeester Waverijnweg en de ontsluiting van Bisonspoor meegenomen. De onderzoeksopdracht zal ongeveer half maart klaar zijn en dan zal via een RIB, inclusief het tijdpad, de raad daarover geïnformeerd worden.

ChristenUnie-SGP meldt dat er ook veel verkeer op Maarssenbroek af komt vanuit de door Utrecht nieuw te bouwen woonwijken aan de andere kant van de A2.

Wethouder Klomps zal hiervoor navraag doen bij de gemeente Utrecht.

Tot slot

VVD vraagt nog een reactie van de wethouder op het visuele aspect van de doorzicht van het gebouw. In het raadsvoorstel is aangegeven dat het college de bevoegdheid heeft om wijzigingen aan te brengen. De VVD is er voorstander van om de wijzigingsbevoegdheid bij de raad te houden.

Wethouder Van Dort geeft aan dat het college zich houdt aan het op 31 januari 2018 door de raad vastgestelde stedenbouwkundig kader. Het staat partijen uiteraard vrij om dat te amenderen. De genoemde bevoegdheid om wijzigingen aan te brengen is een collegebevoegdheid. Voor ingrijpende wijzigingen zal zij terugkomen bij de raad.

Het Vechtse Verbond is teleurgesteld dat er niet over het alternatieve plan is gesproken.

De voorzitter inventariseert of het bestemmingsplan P2 & P3 Bisonspoor besluitrijp is voor de raad. De fracties van Maarssen 2000, Het Vechtse Verbond, PVV, Lokaal Liberaal en Stichts Appèl zijn van mening dat dit bestemmingsplan niet besluitrijp is omdat:
Lokaal Liberaal een participatief traject wil om te zoeken naar een breed draagvlak;
Stichts Appèl en PVV vinden dat er niet naar de bewoners wordt geluisterd;
Het Vechtse Verbond nog zorgen heeft over het parkeren. Er zijn nog teveel open einden met betrekking tot de parkeerproblematiek. De oplossingen zijn nog niet duidelijk.
Maarssen 2000 sluit zich aan bij de woorden van Lokaal Liberaal. Wil een garantie dat het gesprek met WinterTrust over het alternatieve plan van diverse wijkcommissies in het proces wordt meegenomen.

Wethouder Klomps antwoordt dat op grond van de adviezen van Goudappel Coffeng het college onderzoek doet naar de beste oplossing voor de parkeerproblematiek.

CDA luistert kennelijk naar andere inwoners. Er zijn ook inwoners die wel willen dat de (zorg)woningen er komen en die geen bezwaar hebben tegen de hoogte.

Wethouder Van Dort licht nog toe dat eerst het bestemmingsplan wordt vastgesteld en daarna de omgevingsvergunning kan worden aangevraagd. WinterTrust heeft toegezegd dat zij, na vaststelling van het bestemmingsplan, met een vertegenwoordiging van diverse wijkcommissies in gesprek gaat over het alternatieve plan.

Lokaal Liberaal is het hier niet mee eens. De fractie wil eerst het gesprek met WinterTrust over het alternatieve plan en daarna de bespreking van het bestemmingsplan in de raad.

De voorzitter inventariseert welke partijen het bestemmingsplan besluitrijp achten voor de raadsvergadering van 5 maart 2019.

Dat zijn: Streekbelangen, VVD, GroenLinks, ChristenUnie-SGP, PvdA en CDA.

Van het slotwoord wordt gebruik gemaakt door:

1. Sander Jonker. Wil het slotwoord voeren vóórdat de commissie beslist of een plan wel of niet besluitrijp is. Voelt zich nu buitengesloten. De gemeente is niet klaar voor een dergelijk omvangrijk plan.
2. Jack Ruibing, voorzitter MOL. Gaat nog nader in op het parkeerbeleid en is van mening dat er onvoldoende aandacht is voor woningbouw.
3. Friso de Jong van WinterTrust. Hij bedankt voor de zorgvuldige behandeling in de drie commissievergaderingen. Ondersteunt het participatieve traject nadat het bestemmingsplan is vastgesteld. Wil met de VVD in gesprek over het aangekondigde amendement.

→ Kan als besprekingspunt naar de raad van 5 maart 2019.

Toezeggingen wethouder Klomps:

1. de raad meenemen in het traject van mogelijke oplossingen voor de parkeerproblematiek in en rond Bisonspoor;
2. ongeveer half maart de raad middels een RIB informeren over de onderzoeksopdracht met tijdspad voor een integraal verkeersonderzoek voor Maarssenbroek.

6. Motie PVV over geen voorrang statushouders in nieuwbouw Zwanenkamp.

Theo Kok spreekt in namens de wijkcommissie Zwanenkamp. Hij geeft onder andere aan dat een kwart van de bewoners van Zwanenkamp al van niet Nederlandse afkomst is. In Zwanenkamp wonen al veel kwetsbare mensen. Meer kwetsbare mensen erbij is niet wenselijk. In 2017 is de regeling voor het verlenen van voorrang aan statushouders afgeschaft. De wijkcommissie is tegen de bouw van de woningen in Zwanenkamp en tegen de komst van statushouders.

PVV geeft een toelichting op de motie. Uit een gehouden enquête is gebleken dat het overgrote deel van de bewoners van Zwanenkamp tegen de komst van statushouders is. Sinds 1-7-2017 hoeft de gemeente geen voorrang meer te verlenen aan statushouders. Inwoners van Stichtse Vecht wachten al lang genoeg op een (sociale) huurwoning.

Voor Maarssen 2000 is iedereen welkom. Met de genoemde woningen wordt een model van magische mix gevormd. Sterke en zwakkere huurders bij elkaar. De sterkere huurders verlenen, op vrijwillige basis, burendiensten. Het bouwproject wordt vormgegeven samen met bewoners en omgeving. Begrijpt de strekking van de motie niet en kan zich hier niet vinden.

Lokaal Liberaal zegt dat er geen magische mix komt.

Wethouder Van Dort legt uit dat het plan nog in voorbereiding is. Het is wel de bedoeling dat het een vorm van magische mix wordt. Voor 15 woningen huurders van de wachtlijst en voor 15 woningen maatschappelijke opvang of beschermd wonen. De huurders dienen elkaar te ondersteunen. Het kan zijn dat er statushouders tussen zitten.

Lokaal Liberaal zegt in een RIB gelezen te hebben dat er statushouders komen.

VVD zegt dat het plan er nog niet ligt. Nu al over de motie praten zonder plan is voorbarig. De fractie is in de basis niet tegen het schrappen van de voorrangsregeling. Dit is ook opgenomen in het Collegewerkprogramma. In de nieuwe Woonvisie die binnenkort aan de raad wordt voorgelegd is de voorrangsregeling verwijderd, zoals in het Collegewerkprogramma is aangegeven.

Stichts Appèl wil de motie breder trekken. Alleen voorrang geven aan bewoners van Stichtse Vecht.

PvdA en Streekbelangen zijn tegen uitsluiting van groepen bewoners. Steunen de motie niet.

CDA steunt de motie niet. Constateert dat er duidelijk behoefte is aan goede communicatie.

Lokaal Liberaal vraagt aandacht voor de communicatie over dit project. Wat is de doelstelling van dit project? De motie is te smal. Constateert dat ook maatschappelijke opvang op weerstand stuit in Zwanenkamp. Vraagt naar het verslag van het gesprek met de wijkcommissie.

Maarsssen 2000 vult aan dat Portaal ervaring heeft met de vorm van magische mix. Voor 15 woningen is er ruimte voor voorrang voor mensen die graag ondersteuning bieden aan anderen die dat nodig hebben.

Het Vechtse Verbond vindt de vorm van magische mix prima. Niemand uitsluiten. Vraagt wel om aandacht voor een goede balans in de magische mix. Is voorstander van het huisvesten van statushouders verspreid over de gemeente.

GroenLinks is van mening dat statushouders mogen en moeten integreren in de samenleving. Zoek naar een sociale cohesie in de wijk. Stelt voor om bij de behandeling van de Woonvisie over dit project te praten. Voor dit moment is de motie overbodig. De voorrangsregeling is afgeschaft.

PVV vraagt een schriftelijke toelichting op de plannen. Zal de motie dan aanhouden.

Wethouder Van Dort zal een schriftelijke stand van zaken naar de raad sturen.

Theo Kok maakt gebruik van het slotwoord. 80% van de bewoners van Zwanenkamp zijn tegen de nieuwbouwplannen en tegen de komst van statushouders.

→ Na afloop heeft de PVV aangegeven dat met een wijziging in de titel van de motie: geen voorkeurspositie voor statushouders in nieuwbouw Zwanenkamp, de motie als besprekspunt naar de raad van 5 maart 2019 kan.

*Toezegging wethouder Van Dort:
een schriftelijke stand van zaken met betrekking tot het nieuwbouwproject in Zwanenkamp aan de raad sturen.*

Ter kennisname:

- a. Ontwerpbestemmingsplan De Kwekerij in Maarsssen.**
Is voor kennisgeving aangenomen.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 22.45 uur.

20-2-2019
MdJ