

Besluitenlijst van de openbare vergadering van de commissie Sociaal Domein, gehouden op dinsdag 12 maart 2019 om 19.30 uur in gemeentehuis Boom en Bosch, Breukelenzaal, te Breukelen.

Aanwezig		Agendapunten
Voorzitter	Wim Ubaghs	
Raadsadviseur	Ger-Jan Marsiljé	
De leden		
VVD	Rick Nederend	1 t/m 5
Lokaal Liberaal	Bas Verwaaijen	1 t/m 5
GroenLinks	Annet Schoevaars	1 t/m 5
CDA	Sarah van Lindenberg-Hess	1 t/m 5
Streekbelangen	Luciën Farcan	1 t/m 5
PvdA	Els Swerts	1 t/m 5
ChristenUnie-SGP	Wilke Sloesarwij-den Toom	1 t/m 5
Maarsen 2000	Riëtte Habes	1 t/m 5
PVV	Sjors Nagtegaal	1 t/m 5
Burgemeester en Wethouders		
Hetty Veneklaas	CDA	1 t/m 3 5
Maarten van Dijk	PvdA	4 - 5
Verder aanwezig		
Leonie Schreurs	Beleidsadviseur	3
Ellen van den Berg	Beleidsadviseur	4
Afwezig		
Het Vechtse Verbond		
Stichts Appèl		

1. Opening.

De voorzitter opent de vergadering en heet iedereen welkom en geeft aan hoe de avond is opgebouwd.

2. Vaststellen van de agenda.

Hij inventariseert of er vragen zijn over de ter kennisname punten op de agenda. Dat is niet het geval.

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

3. Investeringsbijdragen buitensportaccommodaties 2019.

Persoonlijke mededeling in overleg met het Presidium: Wim Ubaghs heeft een adviesbureau en de 3 grootste bouwers van kunststofgras zijn klant van zijn adviesbureau. Indien de gemeente rechtstreeks met deze bedrijven zaken gaat doen, trekt de heer Ubaghs zich terug bij de behandeling. Voor de behandeling van dit onderwerp heeft het geen consequenties.

Er is een inspreker de heer Erwin Wildschut, voorzitter VV OSM '75

OSM '75 is blij dat het voorstel voor ondersteuning van €162.000,-- voor het 2^e voetbalveld wordt besproken. De vereniging heeft een beleidsplan 2018-2023 opgesteld. 2^e Prioriteit in dit plan is het aanleggen van het 2^e kunstgrasveld. Dit betekent een kwalitatief en kwantitatieve verbetering van het voetbalaanbod. OSM heeft prijsverhogingen doorgevoerd om zelf investeringen te bekostigen. Ze hebben een goede financiering voor het beleidsplan bij de ING bank aangevraagd. Zonder toekenning van de gevraagde investering is realisatie van een 2^e kunstgrasveld niet mogelijk.

Vragen aan OSM '75 door de commissie:

Lokaal Liberaal: Wat zijn de voordelen van kunstgrasvelden t.o.v. natuurgrasvelden?

Antwoord OSM: Minder afhankelijk van weeromstandigheden zodat er minder trainingen en wedstrijden worden afgelast.

PvdA: OSM geeft aan de contributie met 10% te hebben verhoogd.

- Hoe staat de contributieverhoging tot het betaalbaar blijven van de sport, ook voor lage inkomens?
- Zal OSM in 2021 bij de vervanging van het 1e kunststofgrasveld ook een 1/3 bijdrage vragen?

Antwoord OSM: Onderzoek geeft aan dat na de verhoging de contributie de OSM contributies lager blijven t.o.v. vergelijkbare verenigingen. Minder draagkrachtigen kunnen in vier termijnen betalen. Er wordt ook gebruik gemaakt van de U-Pas en het Sportwaarborgfonds.

Bij de vervanging van de toplaag van veld 1 zal OSM weer een aanvraag indienen bij de gemeente.

PVV: Wat doet OSM aan verduurzaming?

Antwoord OSM: Renovatie van kleedlokalen met warmtepompen, vloerverwarming en zonnepanelen. LED verlichting aanleg bij de kunststofgrasvelden.

M2000: Hoeveel grasvelden blijven er over na aanleg van het 2^e kunststofgrasveld?

Antwoord: Er blijven 3 natuurgrasvelden over.

CDA: Heeft de vervanging LED verlichting invloed op de omwonenden en is er overleg met hen hierover geweest?

Antwoord OSM: Er is overleg geweest met VVE geweest en er is gekeken bij leveranciers en andere verenigingen. Het 2^e veld heeft nu geen verlichting en krijgt LED. Dit is directer en minder strooiverlichting, het 10% warmte is en 90% licht ten opzichte van gasverlichting.

Bij de vervanging van de verlichting bij het 1^e veld in 2021 wordt ook LED aangelegd.

Inhoudelijke behandeling van het voorstel

Lokaal Liberaal: wil inzicht in de verenigingen die niet zijn aangesloten bij het U-pas beleid en wil een inventarisatie hiervan. Ze stellen voor om het als hamerstuk te behandelen.

PvdA: Vraagt of de Blauwe Reiger opgenomen kan worden in U-pas aanbod?

M2000: kan als hamerstuk naar de gemeenteraad.

→ Kan als hamerstuk naar de gemeenteraad van 2 april 2019.

Toezegging wethouder Veneklaas:

onderzoekt welke verenigingen in Stichtse Vecht niet zijn aangesloten bij de U-pas. Alle verenigingen in Stichtse Vecht zijn wel aangesloten bij het Jeugdsportfonds.

In gesprek gaan met de Blauwe Reiger om deze vereniging aan te sluiten bij de U-pas.

4. Verlenging subsidieprogramma 2016-2019 met 1 jaar voor 2020.

M2000: Wil duidelijkheid in de effectiviteit van subsidies en duiding van het subsidieregister voor raadsleden. De raad is kaderstellend en wil effectief sturen en controleren van de middelen. M2000 wil een financiële onderbouwing van de effecten toegevoegd zien voordat ze kunnen besluiten. Tevens wil M2000 toegezegde evaluaties en toelichting op het subsidiebeleid in brede zin bij het debat betrekken. De behandeling is te vroeg en verzoekt de wethouder om met aanvullende financiële gegevens en evaluaties te komen. Voorgesteld wordt om de gevraagde informatie in een andere commissievergadering te bespreken en bij de besluitvorming uit te stellen. Tevens omdat cultuur en onderwijs geen onderdeel uitmaken van preventie en zorg en belangrijk zijn om bij het subsidieprogramma mee te nemen. M2000 stelt voor om een knip in het subsidieprogramma aan te brengen.

Lokaal Liberaal wil informatie over indexering toegevoegd zien. Tevens de informatie van de integrale kadernota Sociaal Domein er bij te betrekken en wil met een motie komen om te indexeren.

LL is het eens met M2000 en wil dat het stuk wordt teruggenomen en kijk naar indexering en gebruik dit bij de integrale kadernota SD die in mei komt en behandeling bij de begroting in november 2019. Ze willen een knip aanbrengen bij de vaststelling van het subsidiebeleid tussen de verschillende onderdelen en kijken naar individuele subsidies van o.a kinderboerderijen.

VVD wil graag weten wat de maatschappelijke effecten zijn van het niet indexeren voor 2020. Ze stelt voor om dit bij de behandeling van de kadernota terug laten komen. Een nieuw subsidiebeleid kan alleen worden vastgesteld inclusief de integrale nota Sociaal Domein. Deze nota SD wordt in najaar 2019 behandeld.

Vaststelling van de verlenging van het subsidiebeleid met 1 jaar is wenselijk om alle subsidieaanvragen voor 2020 goed af te kunnen handelen.

VVD wil weten of er spoed is om dit voorstel te behandelen en of de info over de maatschappelijke consequenties beschikbaar is.

PVV: vindt net als M2000 dat het een incompleet stuk is en is benieuwd naar de antwoorden van wethouder op de gestelde vragen uit de commissie.

CDA: wil weten wat de consequenties zijn van niet indexeren en of hier onderzoek naar is gedaan. Ze willen dit meenemen in de besluitvorming. Bij de begrotingsbehandeling 2020 wil het CDA kijken wat de mogelijkheden zijn voor indexering.

CU/SGP: vindt dat de nota Sterke Basis te veel nadruk krijgt in deze discussie. Ze zijn geen voorstander van een knip in de behandeling. Ze willen weten wat de gevolgen zijn van niet indexeren.

Ze vinden het fijn dat grote organisaties met de gemeente in gesprek is. De zorg ligt bij kleine partijen die minder specialisten in dienst hebben voor een goede bedrijfsvoering en meer afhankelijk zijn van subsidies. CU/SGP wil weten wat de consequenties voor deze kleine partijen is. Tevens zijn ze voorstander dat partijen minder afhankelijk worden van subsidies en andere gelden kunnen gebruiken.

PvdA: vindt het niet verantwoord om terug te komen op de ingezette lijn op basis van informatie die aan partijen is gegeven en wil dat de veranderingen van de transformatie in het sociaal domein worden meegenomen in het nieuwe subsidieprogramma. Er moet voldoende tijd zijn om de gevolgen van het nieuwe kader te bespreken met aanvragers en wat de invloed is op de subsidies. Dit kan pas in 2021. Het voorzieningen niveau moet instand blijven en is voorstander van indexatie wanneer hiervoor voldoende budget is. Er moet gekeken worden naar efficiency en evaluatie van hoe effectief subsidies worden gebruikt.

GL: maakt zich zorgen voor de effecten op de bewoners die gebruik maken van de faciliteiten waar subsidies voor worden verstrekt in relatie tot het niet indexeren.

Beantwoording wethouder Van Dijk:

Hij geeft aan dat vanaf 2016 tot 31-12-2019 afspraken zijn gemaakt voor alle subsidies en instanties over deze periode. Het voorstel is om dit subsidiebeleidsprogramma met 1 jaar te verlengen omdat de veranderingen in het Sociaal Domein dan goed meegenomen kunnen worden.

Tevens wordt de op te stellen evaluatie 2016 – 2018 voor drie jaar meegenomen. De evaluatie en de effecten van de integrale kadernota SD worden betrokken bij het nieuwe subsidiebeleid vanaf 2021. De evaluatie over het totale subsidiebeleid is niet beschikbaar. Er komt wel evaluatie over de nota sterke basis. De uitkomsten van de Rekenkamer worden ook meegenomen in het op te stellen beleid. Informatie over de uitputting op subsidies en verlenging in 2018 worden continue gepubliceerd in het subsidieregister en meegenomen.

De inkooprelaties Sociaal Domein die lopen tot 31/12/2020 kunnen worden meegenomen zodat vanaf 2021 binnen het Sociaal Domein het nieuwe subsidiebeleid en de inkoop ontwikkelingen synchroom lopen.

Er is nu geen ruimte in de begroting om te indexeren voor €70.000,--. Wanneer de commissie wel wil indexeren voor 2020 zal ze bij de kadernota met een voorstel moeten komen.

Tijdens het verlengingsjaar kan een goed nieuw subsidiebeleid worden opgesteld met als ingang 1 januari 2021. Op basis van termijnen is het belangrijk om nu stappen te zetten waarbij de genoemde punten worden meegenomen.

De problemen van niet indexeren zullen voornamelijk bij de grote partijen spelen en de impact wordt in beeld gebracht. Er worden geen toezeggingen gedaan om te kijken naar individuele subsidies op dit moment.

Conclusie: M2000, Lokaal Liberaal en PVV zijn voor uitstel van behandeling in een volgende commissie. De overige partijen, een meerderheid zijn voor behandeling op 2 april in de gemeenteraad. Dit op basis van de toezegging van wethouder Van Dijk om inzicht te geven in de maatschappelijke en financiële effecten.

→ Het stuk gaat als bespreekstuk naar de gemeenteraad van 2 april 2019.

Toezegging wethouder Van Dijk:

Ten aanzien van de bibliotheek en Stichting Welzijn Stichtse Vecht aangeven wat de maatschappelijke effecten en consequenties zijn van verlenging van het huidige subsidiebeleid met 1 jaar.

Fracties schriftelijk informeren vóór de raad van 2 april wat de financiële consequenties zijn voor de instellingen in 2020 wanneer niet wordt geïndexeerd met 1,4%.

5. Toezeggingen.

Ten aanzien van toezegging Afspraken inz. 'Voorkomen en tijdig signaleren van financiële problemen' zegt wethouder Van Dijk toe dat er een RIB komt.

De toezegging over wet en regelgeving bij Werk en Inkomen gaat van wethouder Veneklaas naar wethouder Van Dijk. De termijn blijft op juli 2019 staan.

Tevens wordt gevraagd om bij toezeggingen die verder in de tijd liggen, maar wel 'Work in progress' zijn, de voortgang bij "Status" te melden.

Ter kennisname:

- a. Begroting 2019 Stichting Voortgezet Onderwijs Vechtstreek.**
Is voor kennisgeving aangenomen.

Hierna sluit de voorzitter de vergadering om 20.50 uur.

.....

15-03-2019
GJM